

КНИЖКИ „ДУШПАСТЫРЬ“-Я

РЕДАГУЕТЬ :
О. АЛЕКСАНДЕРЬ ИЛНИЦКІЙ.

ЧИСЛО : 3.

ПАПСТВО И ПРАВОСЛАВНЫ БОГОСЛУЖЕБНЫ КНИГИ

НАПИСАЛЪ :
А. И. ЗАБУЖНЫЙ.



„Ты вси Петроу, и на семъ камини со-
зиждѣ Црковь мою и врата ада не
одоумѣютъ ей“... (Мат. 16. 18.).

Читайте и  даде давайте!

Цѣна 40 гел.

УЖГОРОДЪ

Книгопечатня Акціонерного Товариства „Унію“ / Пл. Митрофановскій 10с
1925.

КНИЖКИ „ДУШПАСТЫРЬ“ - Я

РЕДАГУЕТЪ :
О. АЛЕКСАНДЕРЪ ИЛНИЦКІЙ.

ЧИСЛО : 3.

ПАПСТВО И ПРАВОСЛАВНЫ БОГОСЛУЖЕБНЫ КНИГИ

НАПИСАЛЪ :
А. И. ЗАБУЖНЫЙ.



„Ты вси Петрѣ, и на семѣ камини 'сѣ-
зиждѣ Церковь мою и крата адова на
одоукютъ ей“... (Мат. 16. 18.).

Читайте и  даде давайте!

Цѣна 40 гел.

УЖГОРОДЪ
Книгопечатня Акціонерного Товариства „Умю“. Пл. Корятовича 10.
1925.



Палство и православны богослужебны книги.

Для христiянина послѣ свящ. Писанiя и сочиненiй св. Отцевъ, источникомъ вѣры должны служить и богослужебны книги. Въ нихъ выражается вѣра давной Церкви, ибо Церковь такъ молилася и молится, якъ вѣрила и вѣруе. Мы прослѣдиме, что имѣется въ православныхъ богослужебныхъ книгахъ о св. Петрѣ и Его преемникахъ. Всѣ доказательства приведемъ по „Мѣсячнымъ Минеямъ“, въ которыхъ положены службы разнымъ святымъ на каждый день года. Вотъ что тамъ говорится объ особой верховной власти св. Петра:

16. января; „Днесъ намъ *основанiе Церкви, Петра*, камень вѣры, предлагаетъ честныя свои вериги . . . Законы Христовы утвердилъ еси, и пребеззаконнующiя благозаконiю научилъ еси; яко *апостоловъ верховный*, яко догматовъ основанiе недвижимое... Верховнаго и перваго апостоловъ, Истины божественнаго ученика, Петра ве-

ликаго, восхвалимъ, и того вѣрою цѣлуемъ вериги. Апостоловъ Верховниче, блаженнѣйше Петре... Рима не оставль, къ намъ пришель еси честными веригами, яже носилъ еси апостоловъ *первопрестольне* (т. е. ты, который занималъ первый престолъ въ Церкви). 29. іюня читаемъ: „Петре, апостоловъ основаніе, каменю Христовы Церкви, христіаномъ начало, паси овцы твоего двора славно: агнцы твоя сохрани отъ волковъ лъстивыхъ, и бави стадо твое отъ напастей лютыхъ . . . *Верховнѣйшаго* апостоловъ днесъ... воспоемъ... Ты предвѣчный проувидѣвъ предустави, всеблаженне Петре, яко представителя своя Церкви... Кіими похвальными вѣнцы увяземъ Петра и Павла—оваго убо яко *апостоловъ предначальника* оваго же яко паче инѣхъ трудившася“.

30. іюня: „Рима же ты былъ еси первый епископъ превеликаго градовъ слава и похвала, и Церкви Петре утверждене, и врата адова не одолѣють во истину ея, якоже Христось предрече“.

Въ „Прологъ“ 30. іюня читаемъ о св. Петрѣ: „Петръ *наставникъ апостоловъ*, начало православія, нужный совѣтникъ христіанамъ. Петръ — *Церковь Божія*, вождь апостоловъ твердый вѣры камень, пастырь владычный всѣхъ апостоловъ“.

Значить собственны книги православ-

ныхъ приносятъ и исповѣдуютъ, что слова Спасителя у Мат. гл. XVI. должно понимать въ смыслѣ врученія Петру власти надъ всею Церковью. Найдется-ли еще теперь кто-нибудь, кто осмѣлился бы утверждать, что св. Петръ былъ лишь равенъ прочимъ апостоламъ?

Тѣмъ не менѣе находятся такіе полемисты; они ссылаются на то, что въ Минеяхъ св. Іоаннъ Богословъ называется тоже верхъ апостоловъ, духовный воевода св. Андрей — столпъ Церкви, верховный возсѣдатель, учениковъ первѣйшій; св. Матѣей — первый благовѣстникъ въ мірѣ; св. Филиппъ — украшеніе апостоловъ; св. Іаковъ — пастыреначальникъ и первопрестольникъ; другій св. Іаковъ — князь апостоловъ и т. д. Значить, говорятъ они, и други апостолы именуются также, якъ и Петръ, и потому будтобы невольно заключити чего либо особенного въ пользу Петра. Петръ первый, но и други тоже первые; Петръ верховный, но и други тоже верховны; Петръ князь апостоловъ, но вотъ и Яковъ тоже называется княземъ.

Возраженія тѣ оказываются крайне неудачными. Во-первыхъ, не вольно ссылаться на то что св. Матѣей именуется первымъ благовѣстникомъ въ мірѣ, и св. Андрей первымъ, или первѣйшимъ ученикомъ Христовымъ. Вѣдь всякому извѣстно, по-

чему тѣ два апостолы именуются такъ въ богослужебныхъ книгахъ. Первый благовѣстникъ, то значить первый евангелистъ (благая вѣсть — евангеліе) и св. Матѳею справедливо усвоено то названіе, понеже онъ первый по времени написалъ свое евангеліе. Святой же Андрей былъ первый по времени призванія его Христомъ въ число учениковъ, почему онъ и называется еще первозваннымъ. Но что именно можно заключити отсюда противъ первенства св. Петра? Развѣ одно то, что св. Петръ не можетъ считатися первымъ ни по времени призванія въ ученики ни по времени составленія евангелія, понеже, онъ не евангелистъ; его первенство передъ другими апостолами, о которомъ все же свидѣтельствуютъ богослужебны книги, есть слѣдовательно якого-то другого рода. Каѳолики такъ и понимаютъ, что его *первенство состояло въ высшей власти*, и если кому то не любитъ, тотъ най скажетъ, въ якомъ значеніи св. Петръ названъ первымъ? Ссылка на Андрея и Матѳея свидѣлствуетъ скорѣе въ пользу каѳолического пониманія.

Не составляетъ для каѳоликовъ ни малѣйшаго затрудненія и то, что св. Іаковъ, братъ Господень по плоти (14 октября), называется въ Минеи, подобно Петру, первымъ епископомъ, пастыреначальникомъ и

первопрестодѣникомъ, ибо опять не вольно допустить, что и св. Петръ получилъ подобны названія въ томъ же смыслѣ, какъ и Яковъ. Послѣ вознесенія Господня, первая христiанска община-епархiя образовалась въ гор. Іерусалимѣ, епископомъ которой апостолы поставили св. Якова, когда отправлялись проповѣдывать евангеліе міру. Слѣдовательно, св. Яковъ былъ первый епископъ на первой кафедрѣ. Но очевидно, что то первенство совсѣмъ не первенство чести или власти, но просто *первенство по времени* учрежденія кафедры. Въ томъ же значеніи названъ св. Яковъ и пастыреначальникомъ, понеже отъ него беретъ начало регулярное пастырское служеніе, и первопрестольникомъ, понеже онъ возсѣлъ на первомъ по времени епископскомъ престолѣ. Что же скажемъ о Петрѣ? Онъ тоже именуется первымъ епископомъ, начальникомъ апостоловъ, первопрестольникомъ. Очевидно, что тѣ названія слѣдуетъ принимать уже въ другомъ смыслѣ, чѣмъ названія Якова. Петръ не былъ первымъ епископомъ іерусалимскаго престола, какъ Яковъ; слѣдовательно, первопрестольникомъ св. Петръ названъ вслѣдствіе нѣкаго другого первенства. И престолъ римскій числится первымъ не по времени основанія, значитъ потому, что его занималъ первоверховный изъ апостоловъ. Св. Яковъ пер-

вопрестольникъ, ибо престолъ его первый по времени; въ Римѣ же, напротивъ, престолъ — первый, вслѣдствіе верховенства апостола, занимавшего его.

Но здѣсь мы вс рѣчаемся съ третьею утверткою, состоящею въ томъ, что не одинъ св. Петръ, но и нѣкоторые други апостолы, именно два Яковы, Іоаннъ Богословъ и Андрей, величаются въ Миней тоже верховными, или прямо называются „верхъ апостоловъ“. Не вольно однако и тутъ поздравити нашихъ возражателей съ побѣдою. Дѣйствительно, кромѣ Петра верховными, или верхами именуются еще четыре други апостолы ради ихъ великихъ заслугъ для Церкви, или особыхъ добродѣтелей и подвиговъ, но Петръ, все-таки, всегда выдѣляется среди нихъ. Онъ не только именуется верховнымъ, якъ четыре други апостолы, но и *первоверховнымъ* и *верховнѣйшимъ*, т. е. самымъ верховнымъ, между апостолами. Правда, что названіе первоверховного получаетъ въ богослужебныхъ книгахъ и св. Павелъ апостолъ, но тѣже богослужебны книги объясняютъ, что не по одной и тойже причинѣ считаются первоверховными св. Петръ и Павелъ. „Кіими похвальными вѣнцы увяземъ Петра и Павла ... оваго (Петра) яко *апостоловъ* *предначальника*, оваго же убо (П. вл.) *яко паче иныхъ трудившася*“. Значитъ Павелъ

названъ первоверховнымъ по своимъ заслугамъ понеже и въ дѣйствительности онъ болѣе всѣхъ, даже болѣе св. Петра, трудился надъ распространеніемъ вѣры Христовой, Петру же принадлежитъ титулъ первоверховного не столько по личнымъ его заслугамъ, сколько *по праву*, якъ предначальнику апостоловъ. Кромѣ того, якъ сказано, св. Петръ именуется *верховнѣйшимъ* апостосомъ, а того названія богослужебны книги никому болѣе не даютъ, кромѣ него.

Впрочемъ и названіе „верховный“ обозначаетъ въ церковныхъ книгахъ *прежде всѣхъ* св. Петра. Если сказано, напр., „верховнѣй“ объ Яковѣ въ его службѣ, то конечно обозначаетъ Якова, но если стрѣтиме тоже названіе „верховный“ въ другихъ мѣстахъ богослужебныхъ книгъ даже въ дни не посвященны Петру, то всякій сразу догадывается, что здѣсь говорится о Петрѣ, хотя и нѣтъ его имени. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ. Въ тропарѣ св. Андрею Церковь поетъ: „Яко апостоловъ первозванный и верховнаго сущій братъ, владыкѣ всѣхъ, Андрее, молися...“ Св. Марку Церковь молится: „Верховнаго апостола ученикъ бывъ, съ нимъ Христа, Сына Божія, проповѣдалъ еси...“ Св. Сильвестру, папѣ римскому поется: „Верховникъ явился еси священнаго собора и верховнаго уче-

никовъ украсилъ еси престолъ“. Если бы названіе „верховный“ принадлежало общимъ и равнымъ образомъ Петру и нѣкоторымъ другимъ апостоламъ, оно не могло бы быти употребляемо, якъ отличительный титулъ Петра. Слыша церковны пѣснопѣнія, приведенны выше, всякій былъ бы вправѣ спросити; „Которому верховному братъ былъ Андрей? которому верховному ученикъ былъ Маркъ? котораго верховнаго престолъ украсилъ Сильвестръ? Вѣдь верховныхъ апостоловъ по крайней мѣрѣ четыре. или пять? Видь и самъ Андрей тоже верховный; яка ему оттуда хвала, что онъ братъ другаго верховнаго?“ Однако такихъ недоумѣній ни у кого нѣтъ. Каждый, кто слышитъ слово „верховный“, сейчасъ подразумѣваетъ св. Петра, которому тотъ титулъ принадлежитъ особымъ, исключительнымъ образомъ. Титулъ тотъ сталъ почти собственнымъ именемъ Петра. Если други апостолы *иногда* (впрочемъ очень рѣдко) именуются верховными ради якихъ нибудь особыхъ добродѣтелей, или заслугъ, то св. Петръ получаетъ то названіе *постоянно* и при томъ въ такихъ выраженіяхъ и сочетаніяхъ словъ, которы прямо указываютъ не на верховенство личныхъ подвиговъ, или заслугъ, но на верховенство относительно другихъ апостоловъ. Объ одномъ только св. Петрѣ Церковь поетъ 16-го ян-

варя: „Изъ глубины прелести ловя, Петре, человекѣ, яко рыбы привелъ еси избравшему тебе отъ рыбарей истинно въ *верховнаго вѣхъ учениковъ*“.

Нисколько не смущаетъ насъ и то, что св. Яковъ, братъ Іоанна Богослова названъ дважды „княземъ“. Извѣстно, что славянски богослужебны книги переведены съ греческого языка, и при томъ не всегда точно, за недостаткомъ вполнѣ подходящихъ славянскихъ словъ. Прото въ сомнительныхъ случаяхъ слѣдуетъ славянски выраженія сличати съ греческими, чтобы узнати ихъ подлинный смыслъ. Такий случай и съ нашимъ „княземъ“. По сличеніи славянской Минеи съ греческою оказывается: во-первыхъ, что тамъ не написано о Яковѣ: князь апостоловъ (во множественномъ числѣ). или князь надъ апостолами, но читается прямо „князь-апостолъ“ (въ единственномъ числѣ); другими словами — слово „апостолъ“ относится къ самому Якову, якъ его названіе и не имѣется вовсе въ виду сравнивати его съ другими апостолами, или превозносити его надъ ними. Во-вторыхъ, слово „князь“ переведено изъ греческого „архонъ“. Греки никогда не называли „архонтомъ“ владѣтельного князя, но нѣкоторыхъ высшихъ сановниковъ по судебной части, которыхъ могло быти много въ одномъ государствѣ.

„Архонъ-апостолось“ по-гречески, такимъ образомъ, обозначаетъ одного изъ болѣе знаменитыхъ, т.-е. отличающихся чѣмъ-нибудь апостоловъ, а ниякъ не апостола найвысшаго между прочими. Другое дѣло со св. Петромъ. Сей апостолъ въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ именуется: „кефалѣ“ или „кефаліонъ“, что по-русски обозначаетъ главу, т.-е. единственного верховного правящаго апостола. Но послѣднее названіе дается въ греческихъ книгахъ только одному св. Петру.

Почему же св. Яковъ, братъ Іоанна, называется „архонъ—апостоломъ“, т.-е. однимъ изъ знаменитѣйшихъ апостоловъ (по-русски княземъ)? По своему первоначальному происхожденію слово „архонъ“ обозначаетъ того, кто идетъ первымъ въ якомъ-нибудь ряду, или кто начинаетъ собою якій-нибудь рядъ людей, при чемъ безразлично то, имѣетъ ли онъ якую-нибудь власть надъ тѣми, кто за нимъ слѣдуютъ, или нѣтъ. Св. Яковъ названъ „архонтомъ“ именно въ такомъ смыслѣ, потому что изъ числа 12-ти избранныхъ Господемъ апостоловъ онъ былъ *первымъ въ ряду мучениковъ*. Такое объясненіе извлекаеме изъ тойже самой стихиры, въ которой онъ названъ „княземъ“. „Князь (по греч. архонъ, первый) поставленъ былъ еси славный нынѣ по всей земли, о тебѣ

яко прежде написася, ученикъ „бывъ вся сотворившаго и ревностью твоею теплѣйшею и дерзновеніемъ непобѣдимымъ убійство претерпѣлъ еси отъ честнаго 12 учениковъ совокупленія первѣе убиваемый“. Вотъ въ якомъ смыслѣ св. Яковъ именуется „архонтъ-апостоломъ“, а по неточному славянскому переводу „княземъ“: онъ первый изъ апостоловъ потерпѣлъ мученіе Христа ради; имъ начинается рядъ апостоловъ-мучениковъ.

На основаніи всего вышеизложенного слѣдуетъ сдѣлать такое заключеніе. Если св. Петръ именуется первымъ, верховнымъ, верховнѣйшимъ, главою предначальникомъ, первопрестольникомъ и т. д., а между тѣмъ его невольно считати такимъ ни по причинѣ первенства призванія (то принадлежитъ Андрею), ни потому, что онъ первый основалъ епископску кафедру (то сдѣлалъ Яковъ, братъ Господень), ни потому, что онъ первый удостоился мученической смерти (ибо таку имѣлъ другій Яковъ), ни даже потому, что онъ болѣе другихъ потрудился (якимъ славится Павелъ), то остается сказать, что всѣ названія, якіи присвоиваются Петру, обозначаютъ именно то, что онъ былъ *по власти первый* и выше всѣхъ апостоловъ. Другого объясненія похваламъ Петра приискати не можно,

И такъ, наше положеніе, что православы богослужебны книги свидѣтельсвуютъ о верховенствѣ св. Петра въ Церкви Христовой, остается въ полной силѣ, и нияки увертки ничѣмъ тутъ не помогутъ.

Богослужебны книги свидѣтельсвуютъ также и о главенствѣ преемниковъ Петра, римскихъ папъ. Въ мѣсячной Миней 25: ноября о св. Климентѣ папѣ мы читаемъ, „Петра верховнаго ученикъ, Отче, бывъ на камени того создалъ еси, яко камень честный тебе самого, всехвальне; на камень возшедъ вѣры, страсотерпчѣ, неуклоненъ пребылъ еси въ искушеніи сопротивныхъ... Священно-начальникъ явился еси къ благочестивой вѣрѣ Христовой вся возводя божественными твоими сказаніями. *Новый Петръ*, Петрова престола преемникъ показался еси, просвѣщая всю тварь“.

2. января о св. Сильвестрѣ Церковь поетъ: „Отче святителю, Сильвестре, вѣрныя просвѣтивъ и отгналъ еси тьму ересей. Столпъ явился еси огненный священно *предводя* священный соборъ... *Верховникъ явился еси священнаго собора*, священно-таинниче, и верховника учениковъ украсилъ еси престолъ. Ересей, Сильвестре, леств отгналъ еси, паству упаслъ еси. Изліяся бо во устахъ твоихъ благодать божественнаго Духа; сего ради ты священника людямъ своимъ Богъ помаза. Яко *боже-*

ственный верховникъ священныхъ Отцовъ, священное учение утвердивъ, еретиковъ заградилъ еси уста“.

18. апрѣля такъ взываетъ Церковь къ св. папѣ Льву: „Что ты именуемъ, бо-годухновенне? *Главу-ли Православныя Церкви Христовы? Проповѣдника-ли истины и основаніе твердо, Старѣйшину верховнаго собора честнаго?...* Петра верховнаго престола наслѣдникъ былъ еси... Петра честнаго преемникъ и *сего начальствомъ обогатився, уста заградилъ еретикам“.*

14. апрѣля Церковь поетъ св. Папѣ Мартину: Что ты нынѣ, Мартине, провѣщаемъ? Православныхъ ученій наставника всеславна, *верховника* священныхъ повелѣній неложна, лжи истиннѣйшаго обличителя божественныхъ словесъ изъясителя. Свѣтильника яко жизни слово имуща отъ Запада убо исходяща, на Востокъ же являющаяся... Сый исполненъ всеблаженне божественныя ревности *собралъ еси* священъ, Мартине, *соборъ и церковное утвердилъ учение...* Яко же левъ, отче, уповавъ, на беззаконныя дерзостно наскочилъ еси, *Θеодора и Сергія и Петра и сихъ единомышленныя отлучая отъ Христовы святыя Цевкви, украсивъ Петровъ божественный престолъ и на того камени Церковь* неколеблему соблюждъ“.

Вотъ якъ сама восточна Церковь въ

своихъ богослужебныхъ книгахъ величаютъ римскихъ папъ! Называетъ папъ новыми Петрами, верховниками, старѣйшинами и предводителями соборовъ и святыхъ отцовъ, обогатившимися начальствомъ Петра, соблюдавшими непоколебимо Церковь, и даже прямо *главами* православной Христовой Церкви. Чего больше желати въ доказательство верховенства римскихъ папъ? Если католики — богохульники, потому что папу считаютъ видимымъ главою Христовой Церкви, то неужели богохульствуетъ и православна Церковь, величая папу Льва тѣмъ же названіемъ главы Церкви? Никто не въ правѣ требовати отъ насъ, гр. католиковъ, чтобы мы были болѣе „православными“ чѣмъ сама православна Церковь.

Русине читай и съ здоровымъ розумомъ разсуждай: гдѣ есть правда?!



