jak pro řečníky duchovní a světské, tak i pro učitele a mládež studující, vůbec pro každého snesl a dle abecedního pořádku sestavil. V Praze 1882.

3. **Otman K.**, Podobenství a paraboly Bl. XXX. (1880). 8.

4. **Otman Karel**, Podobenství, paraboly a bajky. V Praze 1892.

5. **Černohouz Fr.**, Pravda v obrazech. Bl. IV., díl II. (1858), 115.

6. **Černohouz Frant.**, Pravda v podobenství. Bl. IV., díl II (1858), 244.

7. **Černohouz Fr.**, Třicatero podobenství Weningrových. Bl. IV., díl II. (1858), 64.

8. **Černohouz Jan**, Kvítí z rozličných záhonův. Bl. XI. (1861), 296.

9. **Černohouz Jan Nep. a Černohouz Frant.**, Encyklopédie obrazův, obsahující přípodobnění, podobenství, allegorie, bajky, paramythie a hádanky. Pro kazatele, katechety, učitele, vychovatele a vzdělance vůbec. 3 díly. V Praze 1880-1885.

10. **Černohouz Jan N.**, Encyklopédie příkladův z Písma sv., z dějin církve a z obecného života. Pro kazatele i katechety sebral, upravil a sestavil. 3 díly. V Praze 1878-1880.

11. **Šmýd Tóma**, Snůška příkladů pro kazatele lidu slovanského. [O potřebě snůšky takové; prameny, z nichž pro ni čerpati lze.] Kazatel I. (1894), 315.

12. **Černohouz Jan Nep.**, Sbírka historických příkladů z dějin slovanských, zvláště pak českých. Kazatelům, katechetům, učitelům, vychovatelům a vzdělaným Čechům vůbec sebral a upravil. 2 díly, v Praze 1895-97.

13. **Bakalář J. M.**, Ukázka příkladů homiletických z dějin domácích. Past. 1882, 133.

14. **Kopal Petr**, Ukázky homiletických příkladů z dějin českých. Past. 1882, 219.

15. **Kolísek Leopold**, Velebná Svátost oltářní v příkladech. 400 eucharistických příkladů. Pro kazatele a katechety dle rozličných pramenů upravil. V Brně 1895.

16. **Kolísek Leopold**, Nejsvětější Svátost oltářní v příkladech. Prémie k XXV. ročníku „Hlasu" v Americe. St Louis 1896.

17. **Kolísek Leopold**, Blahoslavená Panna Maria v příkladech. 400 mariánských příkladů. Pro kazatele a katechety z různých pramenů sebral, sestavil a upravil. Díl I. a II., v Brně 1893.

18. **Kubíček Ant**, Dr., Příklady ze života blah. Jana Berchmansa, scholastika Tov. Ježíš. Kaz. I. (1894), 477.

19. **Kolísek Leopold**, Příklady. Kaz. I. (1894), 154.

20. **Vaněček Fr.**, Příklady o zpovědi. (Nástin a výklad zpovědi.) RD. XI. (1904), 491.

21. **Vaněček Fr.**, Příklady o vychování. RD. XI. (1904), 133.

X.

Právo církevní.

A) Právo církevní vůbec a jeho prameny.

1. **Rittner Edv.**, professor university lvovské, Církevní právo katolické. Přeloženo na jazyk český dle vydání z roku 1878-79 péčí Právnické jednoty v Praze. Přel. Dr. *Em. Zítek*. Díl I. v Praze 1887; díl II. *t.* 1889.

2. **Borový Klement**, Dr., Úřední sloh církevní. Příručná kniha praktického úřadování pro katolické duchovenstvo. V Praze 1880; II. rozmnož. vyd. *t.* 1887; III. vyd. *t.* 1893.

3. **Pauly Jan**, Právní rádce pro duchovní správu v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Soubor církevních a státních zákonů, nařízení, rozhodnutí, norem s praktickým návodem o jejich použití a příslušné formuláře. (Sbírka prakt. spisů bohoslov.; dílo I.) V Praze 1902.

4. **R. F. S.**, O potřebě důkladného studium církevního práva obzvláště za našich dnů. ČKD. 1862, 161.

5. **Henner Kamil**, Dr., Několik slov ku pěstění církevního práva. Sbor. věd. práv. a stát. 1901, 83.

6. **Soldát Al.**, Dr., Přednášky z práva církevního na vysokých školách pražských. ČKD. 1893, 513.

7. **Ott Emil,** Dr., O osudech právních studií na universitě Karlo-Ferdinandské. Práv. 1887, 1. Samost. v Praze 1887.

8. **V.,** Dr., Stolice matričního a pastoračního práva na bohosloveckých ústavech. Věst. KD. IV. (1903-4), 158.

9. **Stejskal Fr.,** Dr., Nová fakulta práva kanonického (v Miláně). ČKD. 1913, 239.

10. **Brychta Ant.,** Dr., Z nové právní terminologie. [O tom, že novější právní mluva nevyhovuje zcela přesným požadavkům právním.] RD. 1895, 138.

11. **Tumpach Jos.,** Dr., Česká literatura církevního práva. „Památník na oslavu 50letého panovnického jubilea J. V. císaře a krále 1898", 36 (v Praze 1898).

12. **[anonym],** Církevní právo v Rusku. Hl. V. (1900), 457.

13. **[Oliva J.],** Friedberg o kanonickém právu. Hl. II. (1897), 676.

14. **Samsour Josef,** Dr., Moderní theorie o původu práva. Hl. XIX. (1902), 655.

15. **[anonym],** Ihering o váze filosofie sv. Tomáše pro vědu práva. Korr. KD. 1907, 19.

16. **Kopal Petr,** Bludné cesty vědy právnické. [Z feuilletonu Lormova v „Neue Fr. Presse" z 15. října 1898 o Iheringově uznání sv. Tomáše Aquin. v díle „Zweck im Recht".] RD. 1899, 129.

17. **Hobza Ant.,** Dr., Církevní právo soukromé a veřejné. Sbor. věd práv. a stát. 1908, 165

18. **Tumpach Jos.,** Dr., O prohlašování církevních zákonův a ustanovení Apoštolské Stolice. [Konst. Pia X. „Promulgandi" z 29. září 1908.] ČKD. 1908, 673.

19. **Borový Kl.,** Dr., Bully papežské. (Motu proprio Lva XIII. z 29. prosince 1878 o nich.) ČKD. 1879, 468.

20. **Tumpach Jos.,** Dr., Podpisování konstitucí apoštolských. (Dekret. kongr. konsist. z 15. dubna 1910.) ČKD. 1910, 584.

21. **Podlaha Ant.,** Dr., „Patentes vernales". ČKD. 1903, 581.

22. **Martínek Jos.,** Didache. Mus. XLIV. (1909-10), 29.

23. **Ott Emil,** Dr., Nález Bryennia Nikomédského. Práv. 1885, 73.

24. **Laurin Frant.,** Dr., Corpus iuris canonici. ČKD. 1862, 100.

25. **Soldát Alois,** Dr., Jindřich de Segusio, kardinál ostijský, iuris utriusque monarcha, a jeho Zlatá Summa. ČKD. 1906, 19.

26. **Soldát Alois,** Dr., K reformě práva církevního. ČKD. 1904, 630.

27. **Sedlák Jan,** Dr., prof., Potřeba kodifikace kanonického práva. Hl. V. (1900), 157.

28. **Soldát Al.,** Dr., Kodifikace zákonů církevních a postulata sněmu vatikánského. ČKD. 1907, 417; 1908, 32. Zvl. otisk v Praze 1908.

29. **fž [Žundálek Frant.],** Kodifikace kanonického práva. Věstník KD. X. (1909-10), 207.

30. **[anonym],** Ku kodifikaci církevního práva. Věst. KD. XIII. (1912-13), 52.

31. **Podlaha A.,** Dr., Nařízení a naučení daná kleru českému metropolitní kapitulou pražskou r. 1555. ČKD. 1905, 717.

32. **Podlaha Ant.,** Dr., Reformační artikule arcibiskupa Brusa z Mohelnice, dané kněžstvu diecese pražské r. 1564. ČKD. 1906, 64.

33. **Kubíček Ant.,** Dr., Monitorium sive Instructio brevis [pro Decanis ruralibus et Parochis]. ČKD. 1903, 349.

34. **Skopec Jindřich,** Artikule pro kaplana před třemi sty lety. [Z kapitulního archivu svatovítského.] ČKD. 1903, 62.

35. **[anonym],** Zákony [státní] r. 1828 vyšlé. ČKD. 1828, 303, 472, 643.

36. **[anonym],** Jubileum občanského zákona. Č. Kr. XIII. (1911), č. 24.

37. **J. K. S.,** Nové zákony týkající se duchovenstva. [Zákon berní z 25. října r. 1896; kongruový z 19. září 1898.] Kal. DČ. XV. (1899), 66.

38. **Jirák Alois,** Dr., Zákony policejní a trestní ve věcech bohoslužebných. ČKD. 1903, 593.

39. **Tumpach Josef,** Dr., Církevní privilegia Ameriky latinské. ČKD. 1899, 511.

40. **Laurin František,** Dr., Corpus iuris civilis romani. ČKD. 1864, 412.

41. **Večeřa Karel,** Dějiny přijetí římského práva v zemích koruny české. Mus. 1903, 2.

42. **Laurin Fr.,** Dr., Spisu „Práva městská království českého a markrabství moravského spolu s krátkou jich summou od *M. Pavla Krystyana z Koldína*, vydání páté. Upravil *Josef Jireček*. V Praze 1876." [Recense.] ČKD. 1876, 453.

43. **[anonym],** Praktické nástiny k některým světským řízením a změnám v katolických církevních a školních

věcech na venkově v království Českém. ČKD. 1852, 148.

44. **[anonym]**, O vyhlašování zákonů, zvláště o tom, kdy zákon jest „náležitě" vyhlášen. Práv. 1864, 289.

45. **Borový Kl.**, Dr., Nové zákony italské v oboru chudinství, řádu obecního a policejního. ČKD. 1890, 49.

46. **Borový Klem.**, Dr., Upravení poměrů řecko-nesjednocené církve v Bosně a Hercegovině. ČKD. 1891, 376.

47. **Borový Kl.**, Dr., Řecko-nesjednocená konsistoř v Šerajevě. ČKD. 1882, 504.

B) Právní poměry církve a její poměr k jiným osobám.

1. **Sojka Jan**, JUDr., Církev — království. Obr. 1901, 145.

2. **R...**, Myšlenky o autonomii církve. ČKD. 1861, 575.

3. **[anonym]**, O katolické autonomii v Uhrách. Katol. Listy I. (1897), č. 151.

4. **[anonym]**, Svoboda církve. Bl. 1849, 91.

5. **[anonym]**. Svoboda církve a nařízení „in publico ecclesiasticis". ČKD. 1851, II., 77.

6. Nález c. k. říšského soudu ze dne 26. dubna 1900, č. 112 ai 1900, ve příčině porušení ústavou zaručeného politického práva volnosti víry a svědomí. Ord. list Praž. 1901, 4.

7. **R. S.**, Svoboda náboženská. ČKD. 1863, 321.

8. **Mokrý Vojt.**, Dr., O právu zeměpána k reformování v náboženství. ČKD. 1850, II., 52.

9. **Soldát Al.**, Dr., Všeobecné zásady o poměru církve ke státu. Rozhl. I. (1908), 121.

10. **[anonym]**, O poměru církve ke státu s hlediska historického. Rozhl. I. (1908), 89.

11. **Bílý Jan**, Poměr církve ke státu. ČKD. 1851, II., 86.

12. **[anonym]**, Církev a stát. Bl. 1851, 429.

13. **[anonym]**, Církev a stát. Bl. 1861, 453.

14. **Novák Fr. X.**, C. SS. R., Dr., Církev a stát uherský od r. 1848. Nástin historicko-kanonický. ČKD. 1899, 23.

15. **Kryštůfek Jan**, Dr., Otázka církevní. [O poměru církve a státu před říšským sněmem kroměřížským.] RD. 1903, 502.

16. **Henner Kamil**, Dr., Poměr mezi státem a církví v Rakousku. Zvláštní otisk z „České Politiky", knihy XXVIII. Laichterova Výboru nejlepších spisů poučných. V Praze 1906.

17. **Myslivec Jos.**, JUDr., Církev a stát. [Přednáška na katol. sjezdu v Praze r. 1908.] Zpráva o IV. všeob. sjezdu katol., Praha 1909, 324; Nový Věk I. (1907-8), č. 50.

18. **Samsour Jos.**, Dr., Poměr státu k církvi. Hlasy katol. spolku tiskov. roč. 39. č. 4. („Tři časové otázky.") V Praze 1908.

19. **Myslivec Josef**, JUDr., Poměr církve ke státu. (Řeč na V. všeob. sjezdu katolíků československ. v Hradci Králové r. 1909.) Zpráva o V. všeob. sjezdu katol., Hradec Králové 1910, 445; N. Věk II. (1908-9), č. 49.

20. **Nosek Frant.**, JUDr., O poměru církve ke státu. St. Hl. III. (1910-11), 2.

21. **Myslivec Josef**, JUDr., Církev a stát (v Rakousku). Pravda IV. (1911), č. 15.

22. **Plch J.**, JUSt., Církev a stát. Naše ml. III. (1911), č. 7., str. 5.

23. **Ehrmann Frant.**, Dr., Církev a stát ve středověku. Hl. 1897, 6.

24. **[anonym]**, Proč se od tolika svobodomyslných o porobu církve a o to usiluje, aby podřízena byla státu? ČKD. 1848, IV. seš., 170.

25. **V. K.**, Odloučení státu od církve. ČKD. 1862, 376.

26. **P. V. K.**, Odluka církve od státu. N. L. XVII. (1907-8), č. 28.

27. **[anonym]**, K rozluce církve a státu. Vych. 1913, 49.

28. **[anonym]**, Uvaha prozatímního zákona slavnou ministerskou radou strany poměrů nekatolíků vydaného a dne 30. ledna b. r. (1849) prohlášeného. ČKD. 1849, III., 71.

29. **[anonym]**, Uspořádání církevních záležitostí v říši rakouské. (Zákon z 18. dubna 1850 a 23. dubna 1850.) ČKD. 1850, III., 163.

30. **[anonym]**, Říšský sněm (o náboženských vyznáních.) ČKD. 1860, 469.

31. **Vinařický K.**, Návrh k upravení náboženských záležitostí. (Z říšské rady. Návrh Mühlfeldův.) ČKD. 1861, 472.

32. **Vinařický K.**, Další návrh o poměrech církevních. (Z říš. rady). ČKD. 1861, 552.

33. [anonym], Návrh ediktu náboženského. Bl. 1862, 144.

34. **Schulte Jan**, Dr. (překlad), Návrh ediktu náboženského. ČKD. 1862, 229.

35. [anonym], První článek návrhu k rakouskému ediktu náboženskému. ČKD. 1862, 530.

36. [anonym], Konkordát a duchovenstvo. Bl. 1855, díl II., 161.

37. P . . . y Fr., Článek XXIX. konkordátu. Bl. 1855, II., 173.

38. [anonym], Konkordát a duchovenstvo. Bl. 1856, II., 161.

39. Článek XXIX. konkordátu. Od *Fr. P . . . y*, kněze v diecesi královéhradecké. Bl. 1856, II., 173.

40. [anonym], Nový konkordát a církev katolická v říši rakouské. Bl. 1858, II., 1.

41. [anonym], Ještě slovo o konkordátu. ČKD. 1861, 586.

42. **Borový Klem.**, Dr., Konkordát a nepřátelé jeho. ČKD. 1867, 539.

43. . . . ř . . . (**Vinařický K.**), Zrušení konkordátu v říšské radě. ČKD. 1868, 147.

44. [anonym], Konkordáty se sv. Stolicí římskou. Bl. 1855, 93.

45. **Vaněček Fr.**, Konkordát francouzský z roku 1801. [Text jeho.] RD. 1904, 765.

46. [anonym], Biskup Dupanloup o konvenci [z 15. září 1864 mezi Napoleonem III. a Viktorem Emanuelem] a encyklice [z 8. prosince 1864]. ČKD. 1865, 130.

47. **Vondruška Karel**, Nový Codice penale a církev katolická v Italii. ČKD. 1888, 466.

48. **Borový Kl.**, Dr., Čeho se domáhají katolíci ve Švýcarsku. ČKD. 1871, 617.

49. **Borový Kl.**, Dr., Zlepšení poměrů katolické církve ve velkovévodství badenském. ČKD. 1889, 299.

50. **Procházka Matěj**, Předchozí vyjednávání o smír mezi Ruskem a Vatikánem. ČKD. 1879, 459.

51. **Borový Klem.**, Dr., Smlouva uzavřená mezi Apoštolskou Stolicí a republikou Kolumbií v jižní Americe r. 1887. ČKD. 1890, 222.

52. [anonym], O církevních poměrech v severní Americe. Čech 1906, č. 277.

53. **Borový Kl.**, Dr., Některé předpisy pro členy církve řecko-rozkolnické v Srbsku. ČKD. 1885, 431.

54. **Lub(ojacký) J.**, Kanonická pravidla ruského metropolity Joanna II. o slyku s latiníky. Mus. 1910-11, 34.

55. **Borový Kl.**, Dr., Konfessionální zákony v Rakousku. ČKD. 1868, 305.

56. **Instrukce nejd. pp. biskupů českých**, daná velebnému duchovenstvu ohledně zákona ode dne 25. května r. 1868. Bl. 1868, 405.

57. Osvědčení arcibiskupův a biskupův říše rakouské (ze dne 20. března r. 1874) v příčině navržených zákonův o církvi, v říšské radě předložených. Ord. list. Praž. 1874, 20; Ord. list. Bud. 1874, 25; Ord. list. Hrad. 1874 (díl I.), 149.

58. [anonym], Adressa a pamětní spis k Jeho Čís. a král. Veličenství v příčině předloh zákonů náboženských. Podány Katolicko-politickou jednotou pro král. České. V Praze 1874.

59. Zákon daný dne 7. května 1874, č. 50, jímžto se vydávají ustanovení, kterými se upravují zevnitřní právní poměry církve katolické. Ord. list. Praž. 1874, 97; Ord. list. Hrad. 1874 (díl I.), 165

60. Zákon, daný dne 20. května 1874, jenž se týče zákonního uznání společností náboženských. Ord. list. Praž. 1874, 106.

61. Vyjádření arcibiskupů a biskupů rakouských z ledna r. 1876 o osnově zákona týkající se společenstev klášterních, o níž na říšské radě rokováno bylo. Ord. list. Praž. 1876, 25.

62. **Coufal Tom.**, Kdo se vyrozumívají slovem „akatolik"? Past. 1890, 123.

63. [anonym], Právní poměry katolíků a protestantů v říši rakouské. [Dle Dra. *J. F. Schulte.*] ČKD. 1861, 284.

64. **Hendrich Jan**, Protestanti v Rakousku. Vls. 1906-7, 71.

65. **T. N.**, Rozdíl správy církve protestantské a katolické. N. L. XII. (1902-3), 29.

66. Nařízení vydané od ministra záležitostí duchovních a vyučování dne 18. října 1877, jímžto se vyslovuje, že se uznává starokatolická společnost náboženská. Ord. list. Bud. 1877, 95; Ord. list. Praž. 1878, 5.

67. Vynesení c. k. ministeria pro duchovní záležitosti a vyučování z 20. února 1872 č. 98 vzhledem k jednání s tak zvanými „starokatolíky". (Sděl. místodrž. česk. z 3. března 1872 čís.

10.739.) Ord. list Pr. 1872, 21; Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 62.

68. Vynesení místodržitelství českého z 13. ledna 1873 čís. 11. ohledně tak zvaných starokatolíků. [O zápisech starokatolíků do matrik.] Ord. list. Bud. 1873, 13.

69. **R[eyl] Frant.**, Dr., Čím vlastně jsou starokatolíci? Rozhl. I. (1908), 132.

70. **Henner Kamil**, JUDr., Uznání islamu v Rakousku. Práv. 1912, 801.

71. Zákon daný dne 15. července 1912 (ř. z. čís. 159), kterým se přivrženci islamu podle hanefitského ritu uznávají [v Rakousku] za náboženskou společnost. Ord.list. Pr. 1912, 108; Ord. list. Bud. 1913, 33.

72. **Tumpach J.**, Dr. Nová státně uznaná náboženská společnost v Rakousku. [Islam hanefit. obřadu.] ČKD. 1912, 732.

73. **Hobza Ant.**, Dr., Uznání náboženské společnosti islamské v Předlitavsku, Sbor. věd práv. a stát. XIII. (1912-13), 20.

74. **Kobosil Jos.**, Náboženská vyznání zákonně neuznaná. ČKD. 1898, 393.

75. **Kobosil J.**, Náboženská vyznání zákonně neuznaná. [Doplněk k pojednání v ČKD. r. 1898, str. 393 nn.] ČKD. 1900, 506.

76. „Svobodná reformovaná církev" v Praze. [Přípis místodrž. českého z 20. dubna 1887 č. 3668.] Ord. list. Pr. 1887, 49.

77. **[anonym]**, Obmezení uchvácených práv t. zv. „svobodné reformované církve" v Čechách (vydávali vysvědčení o nábož. vyuč., užívali farní pečeti, Clark zval se farářem). ČKD. 1889, 373.

78. Obmezení uchvácených práv t. zv. „svobodné reformované církve" v Čechách. [Sdělení konsistoře pražské.] Ord. list Pr. 1889, 46.

79. **R. S.**, Několik gloss k výsledkům sčítání lidu [v Čechách], pokud se týkají vyznání náboženského. RD. XX. (1912-13), 58.

80. **Vinařický K.**, Blouznění po národní církvi. ČKD. 1865, 231.

81. **R. S.**, Časové úvahy. [Zřízení církve národní, o hierarchii, o synodálním zřízení církve, o potřebách nižšího duchovenstva.] ČKD. 1863, 46.

82. **Sojka Jan**, JUDr., Kněžstvo a zákonodárství. Obr. 1901, 77.

83. **Sojka Jan**, JUDr., Kněžstvo v Rakousku. [O §§. 8., 26. a 29. zák. ze dne 7. května 1874, ř. z. č. 50, týkajících se trestných činů kněžstva a jejich následků.] RD. VIII. (1901), 559.

84. **[anonym]**, Poměr církve k obci. ČKD. 1848, IV., 49.

85. **Mokrý Vojt.**, O právech obcí v církevních záležitostech. ČKD. 1849, I., 64.

86. **Svatoš L.**, Dr., Farní obce. Korr. KD. 1908, 22.

87. **[anonym]**, Farní obce. Katolické Listy 1903, č. 78.

88. **Burian Josef**, Dr., Farní obce. RD. 1903, 372. [Dodatek od *Fr. Vaněčka* tamt., 446.]

89. **Pauly Jan**, Osnova zákona o farních obcích. Věst. KD. III. (1902-3), 11.

90. **Pauly Jan**, Právní stav farních osad v naší říši. Věst. KD. VIII. (1907-8), 35.

91. **Borový Klem.**, Dr., Záležitosti obce farní zastupuje obec místní. ČKD. 1878, 297.

92. **Borový Klem.**, Dr., Záležitosti obce farní zastupuje obec místní. ČKD. 1882, 240.

93. **Kocián Václav**, Obec místní a obec farní dle §§. 35., 36. a 37. zák. ze dne 7. května 1874, ř. z. č. 50. RD. I. (1894), 65.

94. Nařízení vydané od ministra záležitostí duchovních a vyučování po umluvení s ministrem záležitostí vnitřních dne 31. prosince 1877 čís. 21540 o tom, že mají záležitosti katolických osad farních i příště opatřovati zastupitelstva obcí místních. Ord. list. Bud. 1878, 21; *t.* 1878, 25; Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 111; Ord. list. Pr. 1878, 13.

95. Nařízení ministra kultu a učení a ministra vnitra ze dne 31. prosince r. 1877, č. 21.540, v příčině obstarávání věcí katolických farních obcí skrze místní zastupitelstva obecní. Ord. list Praž. 1878, 22.

96. Říšský zákon, daný dne 31. prosince 1894, ř. z. č. 7, jímž vydávají se doplňky k § 36. zákona ze dne 7. května r. 1874, ř. z. č. 50, o uhrazování potřeb katolických obcí farních. Ord. list Hrad. 1895 (díl V.), 350; Ord. list Praž. 1895, 12; Ord. list Bud. 1895, 31; Kurr. Brn. 1895, 14.

97. **[anonym]**, Předloha zákona o církevních obcích v Bavorsku. Korr. KD. 1908, 55.

98. **[anonym]**, Práva kněží a nekněží v církvi. Bl. 1851, 373.

99. **Borový Klem.**, Dr., O právech nekněží v církvi katolické. ČKD. 1867, 460.
100. **[anonym]**, Laicismus v církvi. N. Věk 1. (1907-8), č. 13.

C) Přijetí do církve.

Křest. Náboženské vyznání. Konverse.

1. **-y- (Rydvan Jos.)**, Křest v domě soukromém.*) ČKD. 1875, 375.
2. **Borový Kl.**, Dr., Křest v domě a úvod matky nekatolické. ČKD. 1880, 142.
3. **Borový Kl.**, Dr., Křest v domě soukromém. ČKD. 1887, 310.
4. **Tumpach J.**, Dr., Křest v domě. ČKD. 1913, 240.
5. Křest dítek při veliké zimě. Rozhod. Ordin. Brněn. (bez data). Příl. k č. 1. „Acta Curiae Brun." 1912.
6. **Tumpach J.**, Dr., Katoličtí rodičové jsou povinni dáti své dítky pokřtíti. ČKD. 1912, 544.
7. Rozhodnutí [c. k. správního soudu ze dne 21. září 1911, č. 9855] o křtu dítek těch rodičů, kteří se po narození dítek stali bez vyznání. Ord. list Pr. 1912, 106; Ord. list Litom. 1912, 349.
8. **Borový Kl.**, Dr., Dítko rodičů bezkonfessijních. [Jeho křest.] ČKD. 1884, 500.
9. **Skočdopole Ant.**, Dr., Může-li dítě rodičů bezkonfessijních pokřtěno býti? ČKD. 1888, 599.
10. **Brychta Ant.**, Dr., Může-li více než sedm roků staré dítě rodičů beze všeho náboženského vyznání na jejich žádost od katolického kněze býti pokřtěno? Past. 1892, 369.
11. **Pauly Jan**, ThC., Křest židovského dítka. RD. 1900, 509.
12. **Skočdopole Ant.**, Dr., Může-li duch. správce vyhověti prosbě za pokřtění nemanželského, ze židovské matky narozeného dítěte? ČKD. 1885, 612.
13. **Schmidt Ferdinand**, Křest nemanželského dítka israelitky a katolíka. RD. 1898, 510.
14. **Borový Kl.**, Dr., Křest dítka rodičů nekatolických.**) ČKD. 1882, 571.
15. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: O křtu dítěte rodičů protestantských knězem katolickým. Past. 1887, 572.
16. **Klíma Fr.**, Může-li farář katolický nemanželské dítě matky evangelíčky na její žádost po katolicku pokřtíti? RD. 1902, 503.
17. **Karlach Mik.**, Dr., Smí se katolicky pokřtíti děti rodičům v smíšeném sňatku žijícím a církve neposlušným? Past. 1883, 328.
18. **Borový Kl.**, Dr., O křtu na'ezenců. ČKD. 1868, 221.
19. **Skočdopole Ant.**, Dr., Křest, občanská práva a zápis rozeňátek zdánlivě mrtvých. ČKD. 1902, 577.
20. **Burian Jos.**, Dr., S udělením svátosti svatého křtu nemá se odkládati na týdny a měsíce. RD. 1900, 77. Srv. str. 137, č. 128.
21. O volbě křestních jmen*) a dekret bisk. Ordinariátu brněnského o křtu dítek rodičů bezkonfessních. Acta curiae Brun. 1910, 33.
22. **Svoboda Josef**, S. J., Přisluhování svátostí křtu sv. (Z kasuistiky: Vynechávání obřadů. Křtíti v zastoupení pastorově. Uděliti křest ve faře.) ČKD. 1877, 534.
23. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce. [Snůška rozhodnutí a vynesení o křtu.] Past. 1891, 315.
24. **Brychta Ant.**, Dr., Protestantismus a udělování svátosti křtu. Past. 1890, 561.
25. **Vaněček Fr.**, Křest protestantským duchovním udělený uznán za pochybný. ČKD. 1885, 99.
26. **Hoffmann Jos.**, Dr., Bezprávně a proti zákonu vykonaný křest se strany evangelického pastora nemůže sám o sobě tvořiti zákonitý podklad pro nekatolické vychování dítěte. Past. 1884, 384.
27. **Skočdopole A.**, Dr., Křest udělený pastorem nemanželskému dítěti, zrozenému z matky katoličky a otce nekatolíka. (Příp. ve správě pastýřské.) ČKD. 1866, 303.
28. **Bakeš Fr. V.**, O povinnostech porodní báby vůči duchovnímu správci příp. církvi dle světských výnosů úředních. Past. V. (1885), 753.**)
29. **Skočdopole Ant.**, Dr., Kmotrovství při křtu sv. ČKD. 1902, 634.***)
30. **Sedlák Jan**, Kmotrové při křtu. [Theorie a praxe. Obrazy ze správy duchovní.] ČKD. 1884, 158.

*) Srv. str. 137, č. 129. nn.
**) Srv. str. 137, č. 125. nn.

*) O volbě křestních jmen srv. str. 136, čís. 115—124.
**) O bábě porodní viz též str. 137 n., č. 157-168.
***) O kmotrech při křtu sv. srv. str. 137, č. 126—140.

31. **Borový Kl**, Dr., Kmotrovství při svátostech křtu a biřmování. ČKD. 1886, 232.

32. **Borový Kl.**, Dr., Může-li býti matka kmotrou? ČKD. 1879, 393.

33. **Tumpach Jos.**, Dr., Kmotrovství katolíků při křtech nekatolických. ČKD. 1897, 129.

34. **Jirák Alois**, Dr., Kmotrovství nekatolíků při křtech katolických. Past. II. (1882), 717.

35. **Brychta Ant.**, Dr., Smějí-li protestanté býti kmotry při křtu dítek katolických? Past. XIII. (1893), 52.

36. **Tumpach Josef**, Dr., Haeretik nesmí býti kmotrem při křtu katolickém. ČKD. 1894, 238.

37. **Brychta Antonín**, Dr., Mohou-li dle práva spiritisté pověřeni býti kmotrovstvím při křtu dítek katolických. RD. VIII. (1901) 425.

38. **Borový Kl.**, Dr., Zastupování kmotrů. ČKD. 1886, 238.

39. **Pecháček Gabr.**, Dr., Perstemus in custodia! Řešení případů z duchovní správy v příčině náboženského vyznání dítek na základě zákonů rakouských a rozsudků nejvyššího správ. dvoru soudního. ČKD. 1901, 233.

40. **Pecháček Gabr.**, Dr., Řešení případů v příčině náboženského vyznání dítek na základě zákonů rakouských a rozsudků nejv. správního dvoru soudního. [Otisk čl. „Perstemus in custodia" z ČKD. 1901.] V Praze 1901.

41. **Papoušek Karel**, Náboženské vyznání dítek. ČKD. 1881, 368.

42. **Tumpach Jos.**, Dr., Změna náboženského vyznání dětí zrozených z manželství rodičů katolických. ČKD. 1908, 613.

43. **Tumpach J.**, Dr., Změna náboženského vyznání dítěte, zrozeného z manželství rodičů katolických. ČKD. 1909, 240.

44. **Vondruška Karel**, V příčině náboženského vyznání dítka [zrozeného z matky bezkonfessní, která však před 7. rokem dítěte vrátila se do církve katolické]. ČKD. 1890, 376.

45. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce. [Zvláštní případy o náboženském vyznání dětí vůbec, jakož i dětí, jichž rodiče uzavřeli manželství smíšené aneb prohlásili se za bezvyznání.] RD. 1902, 365; *t.* 428.

46. **Oehm Vincenc**, Náboženské vyznání dítek ze smíšeného manželství. ČKD. 1881, 436.

47. **Kryštůfek Fr.**, Dr., Platnost smlouvy o vychování dítek ze smíšeného manželství. ČKD. 1882, 257.

48. **Borový Kl.**, Katolické vychování dítek [z nichž jedno v čas uzavření smíš. sňatku rodičů jest již přes 7 let staré.] ČKD. 1882, 242.

49. **Tumpach Jos.**, Dr., Náboženské vyznání dítěte při uzavírání sňatku smlouvou stanovené [a nepřípustnost jeho změny po smrti jednoho z rodičův]. ČKD. 1908, 613.

50. **Tumpach J.**, Dr., Změna smlouvou stanoveného náboženského vyznání dítek zrozených z manželství smíšeného [nemůže se státi po smrti jednoho manžela]. ČKD. 1908, 677.

51. **Tumpach Jos.**, Dr., Náboženské vyznání dítěte ze smíšeného sňatku zrozeného smlouvou určené nelze měniti od manžela na živu zůstavšího. ČKD. 1910, 71.

52. **Pau(ly) J.**, Změna náboženství při legitimaci dítka. (Odp.) Věst. KD. XI. (1910-11), 56.

53. **Tumpach Josef**, Dr., Změna náboženství dítěte zrozeného z manželství smíšeného. ČKD. 1912, 546.

54. **Tumpach Josef**, Dr., Na určitou lhůtu uzavřená smlouva o náboženském vyznání dítek zrozených z manželství smíšeného. ČKD. 1912, 535.

55. **Skočdopole Ant.**, Dr., Kdy může provdaná matka sama ustanoviti o náboženském vyznání děcka ze smíšeného manželství? ČKD. 1902, 631.

56. **Mrštík Jos.**, Dr., Vdova ani za souhlasu poručníka nemůže měniti zákonem samým ze dne 25. května 1868, ř. z. č. 49, stanovené náboženské vyznání svého nezletilého dítěte. RD. VIII. (1901), 76.

57. **Borový Klem**, Dr., Náboženské vyznání dítek dle zákona státního v době od 7. do 14. roku změniti se nemůže. (Rozhodnutí správ. dvoru soudního.) ČKD. 1884, 175.

58. **Karlach Mik.**, Dr., Smějí dítky mezi 7. a 14. rokem změniti náboženské vyznání své? Past. 1884, 320.

59. **Borový Klem.**, Dr., Náboženské vyznání dítek nemanželských. ČKD. 1871, 65.

60. **Brychta Ant**, Dr., Hlavnější ustanovení a nálezy, pokud se týkají dítek nemanželských. Past. 1889, 379.

61. **Tumpach Jos.**, Dr., Poručenský soud nemusí nemanželské děcko odevzdati nemanželské matce do vychování. ČKD. 1908, 552.

62. **Brychta Antonín,** Dr., Právní přítel a rádce: Musí býti nemanželské dítě matce vydáno? RD. XVIII. (1911), 231.

63. **Skočdopole Ant.,** Dr., Děti rodičů bezkonfessijních dle nálezů nejv. správního soudu a dle platných zákonů rakouských. ČKD. 1884, 385.

64. Nález nejvyššího správn. soudu [z 26. dubna 1877] o bezkonfessionálnosti. Ord. list Bud. 1877, 13.

65. Rozsudek c. k. správního soudu z 18. dubna 1884 č. 668 stran náboženství dětí rodičů bezkonfessionálních. Ord. list Bud. 1885, 73.

66. **Tumpach Jos.,** Dr., Děti narozené před prohlášením se rodičů jejich bezkonfessními. ČKD. 1909, 85.

67. **Tumpach Jos.,** Dr., Děti zrozené z rodičů katolických zůstávají katoliky i po prohlášení rodičů bezkonfessními. ČKD. 1910, 71.

68. **Podobský,** Dr., Prohlášení rodičů, že jsou bez vyznání, není zákonným důvodem (t. j. změnou náboženství), z kterého by náboženské, zákonem již stanovené vyznání dítek změněno býti mělo. [Správní soud 19. června 1896, č. 3704). RD. 1898, 442.

69. **Tumpach Jos.,** Dr., Náboženské vyznání dítěte zrozeného z manželství, v němž jeden z manželů je příslušníkem náboženského vyznání státem neuznaného. ČKD. 1910, 60.

70. **Pauly Jan,** Následují dítky do sedmi let stáří náboženství svých rodičů, když tito ke společnosti náboženské státem neuznané přestoupili? ČKD. 1899, 561.

71. **Borový Kl.,** Dr., Výnos apoštolské Stolice vzhledem dítek pocházejících z občanského manželství. ČKD. 1868, 212.

72. **Borový Klem.,** Dr., Křesťanské dítky otce židovského. ČKD. 1875, 58.

73. **[anonym],** Určení náboženského vyznání dítka, [které manželé přijali za své]. RD. 1894, 526.

74. **Jirák Alois,** Dr., Zvláštní spor o náboženské vyznání dítka. [Odloženému dítěti stanoví poručník vyznání náboženské.] ČKD. 1894, 550.

75. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: Několik rozhodnutí o náboženském vyznání dětí. Past. 1887, 306; *t.* 1888, 190.

76. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce. Děti otce, který se prohlásil bezkonfessním. Past. 1892, 315. Děti rodičů bezkonfessních; *t.* 317, 511. — Manželé smíš. nábož. vyznání mohou změniti nebo zrušiti smlouvu o nábož. vyznání svých dítek. *Tamt.* 1893, 701.

77. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: O nábož. vyznání dítek matky nemanželské. Past. 1887, 572.

78. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: O výlohách za výživu dětí nemanželských. RD. 1902, 79.

79. **Brychta Ant.,** Dr., Kdy nemanželský otec není povinen hraditi matce a bábě nemanželského dítěte výlohy pro praeterito, které na jeho výživu učinily? RD. 1900, 764.

80. **Tumpach J.,** Dr., Nemanželský otec a alimentace. ČKD. 1912, 88.

81. **Tumpach Jos.,** Dr., Náboženské vyznání dítek dle občanského zákona uherského (čl. XXXII. zák. z r. 1894). ČKD. 1896, 159.

82. **Tumpach Jos.,** Dr., Sv. synod řecký a změna náboženství řecké korunní princezny. ČKD. 1893, 610.

83. **Borový Klem.,** Dr., Náboženská vyznání dítek ze smíšených sňatku v Prusku. ČKD. 1888, 408.

84. **Vondruška Karel,** Dr., Při určování náboženského vyznání dítka saských poddaných platí zákon království saského. ČKD. 1891, 564.

85. **Sojka Jan,** JUDr., Vystoupení z církve. [Přestoupení k církvi katolické z protestantismu.] RD. VIII. (1901), 688.

86. Záznamy odpadlíků. [Vynesení bisk. konsist. litom. č. 1857 z r. 1903.] Ord. list Litom. 1903, čís. 27, str. 232.

87. **Tumpach Jos.,** Dr., Kde třeba zaznamenávati odpady od církve katolické? ČKD. 1911, 723.

88. **Skočdopole Ant,** Dr., Jak navracuje se církvi katolík, jenž byl uzavřel smíšené manželství pouze před pastorem nekatolickým? ČKD. 1891, 441.

89. **Tumpach Jos.,** Dr., Přijímání konvertitů do obcování církevního. ČKD. 1906, 199.

90. **Borový Kl.,** Dr., Návrat odpadlíků do církve. (Odp. k dotazu.) ČKD. 1874, 302.

91. **Tumpach Jos.,** Dr., O formě přestupu od jednoho vyznání náboženského k jinému. ČKD. 1912, 801.

92. Jakých dokladů třeba, žádá-li se o dovolení ke křtu dospělých nebo jde-li o přijetí konvertitů. [Výn. kons. pražské z 10. prosince 1903.] Ord. list Pr. 1904, 10.

93. Přijetí jinověrců do sv. církve katolické. (Výnes. konsist. v Hradci Král. z 23. prosince 1891 č. 983 o sepsání příslušného protokolu.) Ord. list Hrad. 1891 [díl V.], 79.

94. **Borový Kl.**, Dr., Sluší-li znovu pokřtíti jinověrce do církve katolické se navracejícího? ČKD. 1886, 188.

95. **Dusil František**, Případ: O podmíněném křtu a rozhřešení dospělé osoby, jež byla nekatolicky pokřtěna. Past. 1890, 633.

96. **Borový Klem.**, Dr., Příslušný správce duchovní při přestupu k jinému vyznání. ČKD. 1888, 610.

97. **K. Fr.**, Příslušný správce duchovní při přestupu k jinému vyznání. ČKD. 1889, 176.

98. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Vystoupení z církve není třeba oznámiti správci matriky narozených. Past. 1892, 318.

99. Může-li ten, jenž pro choromyslnost nalézá se pod opatrovnictvím soudním, změniti náboženské vyznání své? [Nález minist. kultu a vyučování z 26. května 1888 č. 19586.] Ord. list Praž. 1889, 79; Ord. list Bud. 1890, 2.

100. **Vondruška Karel**, Může-li ten, jenž pro choromyslnost nalézá se pod opatrovnictvím soudním, změniti náboženské vyznání své? ČKD. 1889, 618.

101. **Kyselo Karel**, O přijímání, cvičení a křtění Israelitů. ČKD. 1828, 269.

102. **Borový Klem**, Dr., Neophyta zvláštního druhu. [Neoznámil příslušnému faráři katolickému svůj přestup ze židovstva.] ČKD. 1884, 444.

103. Změna náboženství uherských příslušníků v Rakousku. Ord. list Litom. 1909, č. 43., str. 471; Ord. list. Hrad. 1909, 29; Ord. list Pr. 1909, 45.

104. **Zhánel Rud.**, Dr., Změna náboženství uherského příslušníka v Rakousku. ČKD. 1909, 166.

105. Kterých norem zákonných šetřiti jest, když cizinec vrací se v Rakousku v lůno církve katolické. Acta curiae Olom. 1909, 39.

106. Nařízení [bisk. konsistoře litoměřické č. 12245 z r. 1910] pokud se týče udání, která mají obsahovati žádosti o přijetí [apostatů a nekatolíků] do katolické církve. Ord. list Litom. 1910, č. 64, str. 705.

107. **[anonym]**, Bývalé nadání Valdštýnské na vychování novokřtěnců židovských v kolleji jesuitské u sv. Klimenta v Praze. Prav. 1862, 180.

108. **[anonym]**, Olomoucká fundace na přistoupení jinověrce ke katolické církvi. ČKD. 1839, 600.

109. **Tumpach Josef**, Dr., Přestoupení k jinému ritu. ČKD. 1906, 216.

110. **Kohn Theodor**, Dr., Jaký jest právní poměr mezi vyznavači téže víry, avšak rozdílných obřadů. Past. 1859, 177.

111. **Tumpach Jos.**, Dr., Výchova dítek z rituelně smíšených manželství pocházejících. ČKD. 1895, 560.

112. Nové ustanovení [bisk. konsistoře v Hradci Král. z 22. prosince 1870 č. 4202] o oznamování změn v náboženském vyznání. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 42, str. 277.

113. Výkaz o změnách náboženských. (Výnes. konsist. praž. z 10. pros. 1903.) Ord. list Pr. 1904, 11.

Č) Matriky a matriční výpisy a listy.

I. Matriky.

1. **S.**, Z dějin vedení matrik. Věst. KD. X. (1909-10), 181.

2. Uschování starých farních matrik a ostatních farních archivalií. (Místodrž. české 10. února 1896 č. 12.754 o farních místnostech archivních.) Ord. list Bud. 1896, 25; Ord. list Pr. 1896, 17; Ord. list Hrad. 1896 (díl VI.), 13.

3. Výsledek zinventarisování matrik v Čechách. Ord. list. Pr. 1890, 11.

4. Při půjčování matrik a ostatních archivalií má býti dbáno náležité opatrnosti. (Výnos praesidia místodrž. česk. z 11. srpna 1902 čís. 18.062 ai 1901.) Ord. list Praž. 1902, 117.

5. Přístup konservatorů do farních archivů. [Jeho usnadnění.] Ord. list Praž. 1902, 7.

6. -l, Pořádné vedení farních matrik. ČKD. 1861, 609.

7. Výnos konsistoře [pražské ze dne 5. července 1875, č. 4964], o řádném vedení matrik. Ord. list. Praž. 1875, 53.

8. Přísné napomenutí k důkladnému vedení matrik. (Místodrž. české 20. června 1875 čís. 21 620.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 245.

9. Poučení o řádném vedení farních matrik. [Výnes. bisk. kons. v Č. Budějovicích č. 18.387 z r. 1876.] Ord. list. Bud. 1876, 41.

10. **Borový Kl.**, Dr., Pravidla v příčině vedení matrik. ČKD. 1884, 554.

11. **Honejsek Václ.**, Farní matriky, jejich důležitost a předpisy v příčině jich vedení. V Praze 1893.

12. **Pauly Jan**, Soustavný přehled všeobecných předpisů státních o matrikách. RD. 1898, 376.

13. **Kupka Jos.**, Dr., Hlavní pravidla o vedení matrik. V Brně 1900.

14. **[anonym]**, Proč má býti všeliká péče vynaložena na vedení farních matrik? Co se má státi, kdyby třeba bylo něco v matrikách změniti, opraviti aneb zaznamenati? (Odp. k II. otáz. past. konfer. diec. buděj. r. 1888). Ord. list Bud. 1889, 157.

15. Vynesení praesidia c. k. místodržitelství v Čechách ze dne 11. srpna 1902 č. 18.062 ai 1901 v příčině zachovávání nařízených opatření při správě matrik. [O dohlídce nad nimi.] Ord. list Litom. 1902, č. 24, str. 210; Ord. list Pr. 1902, 98; Ord. list Bud. 1902, 101; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 111.

16. **Brabec Václav**, Proč jest vedení matrik tak důležito, a jaká nařízení byla v té příčině v pražské arcidiecesi vydána. ČKD. 1892, 476.

17. **Skočdopole Ant.**, Dr., Potvrzení matrik c. k. okr. hejtmanstvím. ČKD. 1899, 322.

18. Stránkování, parafování a úřední potvrzení matrik. (Ustanov. bisk. Ordinariátu brněn.) Acta curiae Brun. 1910, 78.

19. Vzorce záznamů matričních pro duchovenstvo arcidiecese pražské. Nákl. k. a. konsist. v Praze. Praha 1903.

20. **Borový Kl.**, Dr., Rubriky v matrikách. ČKD. 1891, 502.

21. Vyplnění rubrik v matrikách [slovy, a ne čárkami. Vynes. místodrž. praž. z 15. února 1874 č. 3975]. Ord. list Bud. 1874, 17; Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 143 („Nařízení v příčině matrik"); Ord. list Praž. 1874, 14.

22. **Sedlák Jan N.**, O příslušnosti domovské v matrikách. ČKD. 1884, 606.

23. **Tumpach J.**, Dr., Průkaznost matrik a matričních listů ve věcech domovské příslušnosti. ČKD. 1910, 71.

24. **Votýpka Josef**, Navržení k opravě výkazovačů matričních. ČKD. 1841, 109.

25. **[anonym]**, Abecední rejstříky matrik. Věst. KD. X. (1909-10), 21.

26. Vynesení c. k. místodržitelství ze dne 30. května 1871, č. 18.227, týkající se některých pochybností v příčině vedení vojenských matrik diecesními správci duchovními. Ord. list. Pr. 1871, 59; Ord. list Bud. 1871, 94.

27. Dodatečná vysvětlení v příčině vedení vojenských matrik civilními správci duchovními. (Sdělení bisk. kons. v Hradci Král. ze 6. července 1871 č. 3404.) Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 45.

28. Výnos místodržitelský ze dne 3. srpna 1876, č. 37.978, o matrikách v příčině obrany zemské. Ord. list Praž. 1876, 55.

29. Oběžné nařízení c. k. ministeria zemské obrany d. d. 14. srpna 1880, č. 6216, 417. Vl., o vedení a chování matrik pro zemskou obranu. Ord. list Bud. 1881, 21; Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 271; Ord. list Pr. 1880, 41. (Připojen předpis o vedení a chování matrik pro zemskou obranu.)

30. Nařízení ministrů záležitostí vnitřních, záležitostí duchovních a spravedlnosti ze dne 20. října 1870, týkající se zřízení a vedení matrik narození, oddavek a úmrtí osob, kteréž nepatří k žádné zákonem uznané církvi neb náboženské společnosti. Ord. list Pr. 1871, 4.

31. Se zápisem matričních aktů nemá se odkládati. [Nařízení kons. praž. z 15. března 1905 čís. 3113.] Ord. list Pr. 1905, 49.

32. **Sedlák Jan N.**, O nesprávnosti příjmení v matrikách. ČKD. 1886, 189.

33. Místodržitelské nařízení [ze dne 7. května 1886 č. 94.195 ai 1885] o zevrubném šetření původního znění rodinných jmen v matrikách (a ve výpisech z matrik). Ord. list Hrad. 1886 (díl IV.), 54; Ord. list Bud. 1886, 74; Ord. list Pr. 1886, 50.

34. **Ježek J.**, Libovolné zaměňování způsobu psaní rodinných jmen v matrikách a matričních listech je trestné. Past. 1887, 184.

35. **Brychta Ant.**, Dr., Při psaní matričních listů (výtahů) mají se rodinná jména (příjmení) psáti úplně tak, jak jsou v matrice zaznamenána. Past. 1888, 704.

36. **Brychta Ant.**, Dr., Původní znění jmen rodinných neboli příjmení nesmí při zápisech nebo ve výtazích matričních býti měněno. RD. 1899, 503.

37. **Pauly Jan**, Změna jména. Věst. KD. II. (1901-2), 3.

38. **Šmýd Tomáš**, Opatrnosti třeba při zápisu do matriky. ČKD. 1879, 42.

39. **Skočdopole Ant.**, Dr., O zápisu v matrice dvou far a řadovém čísle v matrikách. ČKD. 1883, 363.

40. **Mrštík Jos.**, Zápis matriční s řadovým číslem má učiniti „příslušná“ duchovní správa, t. j. ta, v jejímž okrsku stal se případ občanské změny (Civilstandfall). RD. VIII. (1901), 150.

41. Nařízení [c. k. ministerstva vnitra z 10. srpna 1886 č. 7191], kterak výpomocně od sousedních duchovních správců předsevzaté funkce mají se zaznamenati do matrik křestních, snubních a úmrtních. (Sděl. míst. česk. z 2. října 1886 č. 69.273.) Ord. list Hrad. 1886 (díl IV.), 81; Ord. list. Bud. 1886, 137; Ord. list Praž. 1886, 78.

42. Zápis do matrik ex praeterito úkonů, ne od příslušného, nýbrž od jiného duchovního správce výpomocně konaných. [Sděl. míst. česk. ze 7. března 1887 č. 69.274 ai 1886.] Ord. list Bud. 1887, 65; Ord. list Pr. 1887, 29.

43. Nález správního dvoru soudního ze dne 2. března 1892 č. 737 v záležitostech matričních. [O zápisu „dle udání“ a vlivu polit. úřadů na správu matrik.] Ord. list Pr. 1892, 93.

44. **Pauly Jan**, ThC., Soustavný přehled státních předpisů o matrice křestní. RD. 1898, 779

45. **[anonym]** Něco na povážení ou o křestní knize. ČKD. 1851, IV., 28.

46. **J. B.**, Dr., K zápisu křestního aktu do matrik [o výhodnosti užívání nominativů]. Věst. KD. IV. (1903-4), 248.

47. **Borový Kl.**, Dr., Poznámka [v matrice křestní] o sňatku osob jinde oddaných. ČKD. 1888, 177.*)

48. **Sedlák Jan N.**, Rubrika „Poznamenání“ v matrikách křestních a číslo běžné v matrikách. ČKD. 1883, 369.

49. **Brychta Ant.**, Dr., Zápis dvojčat. Past. 1891, 637.

50. **Skočdopole Ant.**, Dr., Zápis narození dítěte do dvou matrik. ČKD. 1903, 65.

51. **Borový Klem.**, Dr., Zápis narození a úkonu křestního [dítěte křtěného jinde než v místě narození]. ČKD. 1883, 43.

52. **Brychta Ant.**, Dr., Zápis dítěte, v cizí farnosti pokřtěného. Past. 1889, 703.

53. **Tumpach Jos.**, Dr., Zápis děcka narozeného a pokřtěného mimo osadu farní. ČKD. 1899, 322.

54. **Skočdopole Ant.**, Zápis dítěte narozeného v jiné farnosti. ČKD. 1903, 583.

55. **V. O.**, Zápis dítka narozeného v cizí farnosti. Korr. KD. 1909, 113.

56. **V. T.**, Zápis dítka narozeného v cizí farnosti. Korr. KD. 1909, 120.

57. **Skočdopole Ant.**, Dr., Do které křestní matriky náleží zapsati nemanželské dítky osob služebných, odjinud rodilých? ČKD. 1883, 423.

58. **Borový Kl.**, Dr., Zápis dítek v cizozemsku narozených do matriky. ČKD. 1881, 117.

59. **Skočdopole Ant.**, Dr., Křest a zápis dítka narozeného v cizině. ČKD. 1883, 300.

60. **Borový Kl.**, Dr., V cizozemsku narozené dítky příslušníků rakouských. [Zápis do matriky.] ČKD. 1891, 50.

61. **Skočdopole Ant.**, Dr., Zápis dítěte v Rusku narozeného, v Čechách pokřtěného. ČKD. 1903, 584.

62. Ustanovení o úředním zapsání případů narození a úmrtí na Bodamském jezeře. [Sděl. místodrž. praž. z 22. ledna 1880 č. 2587.] Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 240.

63. **Borový Kl.**, Dr., Je-li otec povinen přijíti k zápisu dítka? ČKD. 1831, 367.

64. **Skočdopole Ant.**, Dr., Oddací list pro zápis křestní. ČKD. 1903, 65.

65. **B. K.**, Nespolehlivost čelední knížky [při zjištění dat narození]. ČKD. 1883, 430.

66. **Borový Kl.**, Podvod při zápisu do křestné matriky. [Udáno nepravé jméno otcovo.] ČKD. 1881, 109.

67. **Brychta A.**, Dr., Když se udílí křest sv. v soukromém domě, jsou kmotři povinni přijíti k zápisu do fary. Past. 1888, 574.

68. **Stýblo Václav**, Zápis kmotrů a svědků při křtu. (Nařízení z doby josefínské.) ČKD. 1903, 271.

69. **Skočdopole Ant.**, Dr., Zápis kmotrů a svědků písma neznalých. ČKD. 1903, 147.

70. **Brychta Ant.**, Dr., Zápis nepřítomného za kmotra. Past. 1889, 576.

71. **Tumpach Josef**, Dr., Křížek jako podpis těch, kdož psáti neumějí. ČKD. 1900, 65.

72. Zanesení jména porodní báby do matriky křestní [a o nezkoušených babičkách porodních]. (Místodrž. praž. 8. října 1898 č. 180.958). Ord. list Bud. 1898, 139; Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 223.

*) Srv. též níže Práva círk. oddíl X. „Uzavír. sňatků“ č. 38. nn.

73. **Borový Kl.**, Dr., Zápis narození a křtu neb úmrtí a pohřbu do matriky. ČKD. 1889, 99.

74. **Hromádka Jan**, Dr., Zápis narození a křtu neb úmrtí a pohřbu do matriky. ČKD. 1889, 300.

75. **Borový Kl.**, Dr., Zápis [rodičů] do matriky křestní. ČKD. 1888, 179.

76. **Borový Kl.**, Dr., Zápis dítka v manželství zrozeného [v 5. měsíci po sňatku]. ČKD. 1884, 501.

77. **Borový Kl.**, Dr., Zápis křtu sv. [Dítě narozeno v šestém měsíci po sňatku.] ČKD. 1870, 389.

78. **Borový Kl.**, Dr., Chyba v křestné matrice. (Dítě zapsané jako nemanželské, ač manžel žil a legitimity dítěte nepopíral.) ČKD. 1870, 475.

79. **Tumpach Jos.**, Dr., Nemanželské dítě šlechtické matky v Rakousku. [Jeho zápis.] ČKD. 1912, 88.

80. **Helfert Jos.**, Dr., Případy z církevního práva. [Zápis dětí zplozených za nepřítomnosti manželovy.] ČKD. 1829, 389.

81. **[anonym]**, Jak se zapíše do matriky křest dítěte, kteréž porodila žena po dvouleté nepřítomnosti manžela svého? ČKD. 1850, I., 100.

82. **Borový Kl.**, Dr., Zápis do matriky křestní. (Dítě zrozené po dvouleté nepřítomnosti manželově.) ČKD. 1870, 228.

83. **Borový Kl.**, Dr., Zápis do matriky křestní. (Děcko se narodí po pětileté nepřítomnosti manželově.) ČKD. 1871, 540.

84. **Skočdopole Ant.**, Dr., Zápis cizoložňat za dlouhé nepřítomnosti manželovy narozených. ČKD. 1885, 599.

85. Opis výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 11. června 1897 č. 2884 o zápisu nemanželských dítek do matriky. Ord. list Praž. 1897, 83; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 139.

86. **Skočdopole Ant.**, Zamezení zápisu dítka nemanželského za manželské. ČKD. 1902, 271.

87. **Pazour Karel**, Zápis otce nemanželského. ČKD. 1879, 286.

88. **Vondruška Karel**, Za otce nemanželského dítka nemůže býti zapsán, kdo otcem jeho není. ČKD. 1886, 444.

89. **Tumpach Jos**, Dr., Nemanželské otcovství. [Žádost za jeho uznání.] ČKD. 1910, 520.

90. **Lachout Jos.**, O. Cr., Přísluší-li nemanželskému dítku příjmení přihlásivšího se otce? ČKD. 1883, 232.

91. **Brychta Ant**, Dr., Smí-li v křestní matrice zapsán býti ženatý muž za otce dítěte, jež zplodil v cizoložství? Past. XII. (1892), 305.

92. **Skočdopole Ant.**, Dr., Zápis ženatého muže za otce děcka nemanželského. ČKD. 1898, 108.

93. [anonym], Drobnůstky z úřadu a života pastýřského: O zápisu do křestní matriky dítěte, od jiného (evangelíka), než od ženina manžela zplozeného, ale v manželství narozeného. ČKD. 1851, II., 109.

94. **Borový Kl.**, Dr., Jistý katolík (jsa pobčhlíkem, vagabundem) hlásí se o křest dítěti, které zplodil s osobou židovskou, a žádá i zapsán býti co otec do matriky. (Z odpovědí k otázkám konferenčním.) ČKD. 1865, 298.

95. **Borový Kl.**, Dr., Zápis nemanželského dítka židovky. [Otec je katolík.] ČKD. 1881, 570.

96. **Borový Kl.**, Dr., Nemanželský otec vydává se za otce manželského. ČKD. 1883, 623.

97. **Pauly Jan**, Může nemanželská matka udati do matriky jméno nepravé? Věst. KD. VI., 168. Srv. str. 138. č. 169.

98. **Brychta Ant.**, Dr., O vyšetřování pravého jména nemanželské matky při zápisu matričním. RD. 1898, 837.

99. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Zápis nemanž. otce může se státi i později. Past. 1892, 187. Duchovní správce není povinen pátrati po pravém jménu nemanž. matky. *Tamtéž* 1893, 382.

100. **[anonym]** Drobnůstky z úřadu a života pastýřského: Zápis neznámé matky do matriky při křtu jejího dítěte. ČKD. 1850, IV., 109.

101. **Pazour Karel**, Zápisky ze správy duchovní. 1. Zápis otce nemanželského. 2. Dítky domnělých manželů. 3. Zápis dítka vdovy. ČKD. 1879, 286.

102. **Skočdopole Ant.**, Zápis dítěte vdovy, jež porodila za 18 měsíců po smrti mužově. (Případ ve správě pastýřské.) ČKD. 1866, 303.

103. **Borový Kl.**, Dr., Zápis dítka vdovy do křestní matriky. ČKD. 1871, 307.

104. **Borový Kl.**, Dr., Opět o zápisu dítka vdovy do křestní matriky. ČKD. 1871, 391.

105. **J. Št. K.**, Po třetí o zápisu dítka vdovy do křestní matriky. ČKD. 1871, 611.

106. **Pazour Karel**, Zápis dítka vdovy. ČKD. 1879, 288.

107. **Borový Kl.**, Dr., Zápis dítka vdovy. ČKD. 1881, 303.

108. **Skočdopole Ant.**, Dr., O zápisu dítka narozeného ze vdovy opět provdané, popírá-li manžel otcovství. ČKD. 1894, 183.

109. **Skočdopole Ant.**, Dr., Zápis děcka narozeného ze vdovy zase provdané, když manžel popírá, že by otcem jeho byl. ČKD. 1902, 337.

110. **Š(abat Jos.)**, Drobnůstky z úřadu a života pastýřského. Zápis dítěte zrozeného ze ženy rozvedené od stolu a lože. ČKD. 1851, IV., 77.

111. **[anonym]**, Rozličné pastýřské příhody: Zápis dítěte zrozeného za rok po rozvodu od stolu a lože. — Dodatečný zápis do křestní matriky. ČKD. 1830, 532.

112. **Višek Ant.**, Dr., O matričním zápisu dítek zrozených z konkubinátu, v němž žije matka, soudně s manželem od stolu a lože rozvedená. Past. 1884, 385.

113. **Borový Kl.**, Dr., Zápis dítka z manželství církevně neplatného. ČKD. 1880, 443.

114. **Karlach Mik.**, Dr., O zápisu dítěte z neplatného sňatku smíšeného zrozeného a katolicky pokřtěného. Past. 1883, 526.

115. Vynesení c. k. okres. hejtmanství na Král. Vinohradech v příčině zapisování dítek narozených a zemřelých z rodičů bez vyznání náboženského do matrik. Ord. list Pr. 1892, 3.

116. **Skočdopole Ant.**, Dr., O křestním zápisu děcka z civilního manželství. ČKD. 1890, 491.

117. **Borový Kl.**, Dr., Zápis dítka manželky civilním soudem cizozemským rozvedené. ČKD. 1886, 503.

118. Matrikulace mrtvě narozených dítek. (Místodrž. praž. 21. února 1901, č. 25.734.) Ord. list Bud. 1901, 48; Ord list Hrad. 1901 (díl VII.), 31.

119. Zápis mrtvě narozených neb nedonošených dítek do matriky. [Sděl. místodrž. česk. z 31. prosince 1901, č. 195.277.) Ord. list Praž. 1902, 25.

120. **Tumpach Jos.**, Dr., Zápis mrtvě narozených neb nedonesených dítek do matriky. ČKD. 1902, 212.

121. Vynesení místodržitelství česk. ze dne 11. června 1870, čís. 16.628, týkající se důkladného průkazu mrtvých zrozených dětí. Ord. list. Pr. 1870, 55.

122. **Borový Kl.**, Dr., Zápis úmrtí. ČKD. 1881, 305.

123. Vládní nařízení o náležitém vedení úmrtních rejstříků. (Místodrž. praž. 11. června 1870, č. 16.628.) Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 39, str. 251.

124. Zápis úmrtí do matriky místa úmrtí při převozech mrtvol. (Vynes. místodrž. praž. ze 16. února 1902, čís. 22. C. 1896.) Ord. list Pr. 1912, 54; Ord. list Litom. 1912, 316.

125. **Borový Kl.**, Dr., Zápis úmrtí nalezenců. ČKD. 1884, 56.

126. **Skočdopole Ant.**, Dr., O matričním zápisu pohřešovaných a prohlášených za mrtvé. ČKD. 1892, 607.

127. Zápis zemřelých mužů a vdovců do matriky. ČKD. 1897, 304.

128. **Skočdopole Ant.**, Dr., Má také na katolické faře zaneseno býti v matrice úmrtí protestanta pochovaného na hřbitově katolickém, a jak? ČKD. 1900. 293.

129. V příčině vedení úmrtních matrik týkajících se osob evangelického vyznání, jež pochovány byly na katolických hřbitovech bez působení příslušného evangelického duchovního. [Nař. min. vnitra z 19. srpna 1878, č. 10.421.] Ord. list Bud. 1878, 86; Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 137; Ord. list Praž. 1878, 53.

130. O zápisu nekatolických křesťanů [do matriky zemřelých], na hřbitově katolickém pochovaných. [Sděl. místodržitelství českého z 30. srpna 1883, č. 59.871.] Ord. list Bud. 1883, 133; Ord list Hrad. 1884 (díl III.), 294; Ord. list Praž. 1884, 3.

131. **Tumpach Jos.**, Dr., Dodatečný zápis úmrtí. ČKD. 1906, 217; 1911, 655.

132. **Skočdopole Ant.**, Dr., Matriční zápisy a úmrtní listy o vojenských osobách. ČKD. 1892, 605.

133. **Sedlák Jan**, Rubrika „Stáří" na ohledacích listech mrtvol a zápis do úmrtní matriky. ČKD. 1883, 559.

134. **Brychta Ant.**, Dr., Případ: Kterému vysvědčení v příčině nemoci věřiti dlužno, lékaře ošetřujícího nebo lékaře, který mrtvolu ohledal? Past. 1889, 192.

135. Vysoké nařízení ohledně zápisu úmrtí příslušníků cizích farností se obnovuje. [Nařiz. konsist. v Hradci Kr. z 22. listop. 1888 č. 9423.] Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 243.

136. **Skočdopole Ant.**, Dr., Na které faře má býti uložen ohledací lístek, byla-li mrtvola pochována v jiné faře? ČKD. 1900, 230.

137. Poučení o zápisu pochovávajícího kněze o pohřbech na hřbitově olšanském. (Vynes. arcib. Ordin. Praž. ze dne 27. května 1903, č. 3244.) Ord. list Pr. 1903, 65.

138. Vynesení c. k. místodržitelství v království českém ze dne 21. března 1903, č. 119.646 o zápisu do matrik úmrtních, který se týká mrtvol z pathologických ústavů. Ord. list Praž. 1903, 57.

139. Místodržitelství sděluje vynesení c. k. ministra vnitra [ze dne 6. srpna 1882 č. 16.258 ex 1881] v příčině immatrikulace sňatků a úmrtí. Ord. list. Pr. 1882, 61.

140. Místodržitelství sděluje [16. září 1882, č. 62.077] vynesení c. k. ministerstva vnitra v případě immatrikulace sňatků [delegovaných] a úmrtí [osob jinam převezených]. Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 181.

141. **Borový Kl.**, Dr., Zápis oddavek per delegationem vykonaných do matriky. ČKD. 1874, 383.

142. **[anonym]**, Když ženichův duchovní pastýř oddává, kde se zapisují oddavky? ČKD. 1848, 80.

143. **Tumpach Jos.**, Dr., Zápis oddavek vykonaných v cizí osadě za assistence příslušného faráře snoubenců. ČKD. 1899, 323.

144. **Brychta Ant**, Dr., Zápis civil. sňatku, potom konvalidovaného, do matriky. [Min. vnitra 14. října 1882.] Past. 1887, 306.

145. Ministerské nařízení [ze 14. října 1882, č. 10.531 ai 1881] vzhledem immatrikulace [zápisu] sňatků smíšených a též civilních, když se těmto církevní platnosti dostalo. (Sděl. místodrž. česk. ze 7. listop. 1882, č. 71.564.) Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 182; Ord. list Bud. 1883, 2; Ord. list Pr. 1883, 39.

146. Oznámení výnosu c. k. místodržitelství ze dne 7. list. 1882, č. 71.564, ohledně zachování se při matrikulaci smíšených sňatků. Ord. list. Pr. 1882, 66.

147. **Karlach Mik.**, Dr., Odpověď o zápisu svolení otcovského pro nezletilého snoubence. Past. 1882, 449.

148. **Borový Kl.**, Dr., Zápis přivolení otcovského ke sňatku nezletilých. ČKD. 1882, 115.

149. **Borový Kl.**, Dr., Zápis svolení ku sňatku snoubence neplnoletého, jehož otec jest na živu. ČKD. 1886, 613.

150. Zápis svolení otcovského neplnoletým při oddavkách per delegationem. (Vynes. kons. praž. ze 14. března 1906, č. 4012.) Ord. list Pr. 1906, 37.

151. Matrikulování manželství nejdříve před stavovým úřadem v Uhrách, později ale církevně uzavřeného. (Minist. vnitra 18. srpna 1897, č. 3831.) Ord. list. Hrad. 1893 (díl VI.), 171.*)

152. **Brychta Ant.**, Dr., Politické úřady mohou zakročiti v příčině oprav matrik jen co do matrik vedených po 20. únoru 1784. (Spr. soud 7. list. 1889, čís. 3614.) RD. 1898, 837.

153. **Jirák Alois**, Dr., O provedení změny v matrice. [Případ.] Past. 1884, 385.

154. Vložky do matričních duplikátů. [Nařízení konsist. praž. ze dne 28. ledna 1903, č. 1618.] Ord. list Pr. 1903, 17.

155. Vložky do matričních druhých originálů. [Upozornění kons. pražské z 29. listop. 1905, č. 15.022.) Ord. list Pr. 1905, 127.

156. **Tumpach Jos.**, Dr., Z civilních matrik uherských. [Statistika.] ČKD. 1900, 64.

II. Výpisy a listy matriční.**)

1. **[anonym]**, Co jsou výtahy z matrik? Které podávají se každý rok z úřední povinnosti? Kdy muže býti dán osobám soukromým bez kolku? [Odp. k III. ot. pastor. konfer. diec. buděj. z r. 1904.] Ord. list Bud. 1905, 141.

2. **[anonym]**, Výtah z matrik. [Co jsou výtahy z matrik? Které se podávají ex offo? Kdy osobám soukromým dávají se bez kolku?] Korr. KD. 1909, 141.

3. **Karlach Mik.**, Dr., Muže-li se vydati matriční list, na němž by dva matriční akty byly zaneseny? Past. 1883, 446.

4. **Kocián Václav**, Správcové matrik jsou oprávněni potvrzovati jen ty údaje, jež v matrikách jsou zjištěny. — Kdy lze listinu, v Bavorsku vydanou, považovati též v Rakousku za listinu veřejnou? [Spr. soud 24. září 1891, č. 3028.] RD. 1894, 802.

5. **Dostál A.**, Rodinné výtahy. Past. 1890, 694.

---

*) Viz též níže Práva církev. oddíl X.: „Uzavír sňatku", č. 122 nn.

**) O matričních listech viz též oddíl „Pastýř. bohoslovi" str. 149, č. 584—606 a oddíl „Paedagogika" str. 213, č. 290.

6. **V. K.**, O kolkování výtahů z matrik. [Případ.] Past. 1885. 754.

7. **Karlach Mik.**, Dr., Výtahy z matrik „k soukromé potřebě“ a jich kolkování. Past. 1884, 187.

8 **[anonym]**, Výtahy z matrik bez kolku pro strany. Věst. Jedn. brn. duch. 1912, 118.

9. **Ježek J.**, Výtahy matriční k účelům školním. Past. 1887, 183.

10. Vynesení c. k. zemské školní rady v Praze ze dne 14. pros. 1904, č. 50.432, ve příčině kolkování matričních výtahů pro potřebu školních úřadů. Ord. list Bud. 1905, 22.

11. **Tumpach Jos.**, Dr., Matriční výpisy pro potřebu školních úřadů. ČKD. 1906, 217.

12. **(Pau)ly J.**, Matriční výtahy pro školu. Věst. KD. XII. (1911-12), 357.

13. Osvobození od kolkového poplatku matričních listin vyhotovených pro ředitelství drah. [Vynesení ministra financí z 29. prosince 1904, č. 69481.] Ord. list Pr. 1905, 18.

14. Kolkovní povinnost výtahů z matrik pro ředitelství drah. [Místodrž. české dne 18. února 1905, č. 19.553.] Ord. list Litom. 1905, č. 58, str. 467; Ord. list Bud. 1905, 21; Ord. list Hrad. 1905, 27.

15. **Tumpach J.**, Dr., Výpisy z matrik pro ředitelství drah. ČKD. 1906, 217.

16. Podmíněné osvobození matričních výtahů, jichž potřebují odbory pro udržování trati c. k. státních drah, od kolku. [Vynes. místodrž. česk. z 9. ledna r. 1907 č. 1766.] Ord. list Litom. 1907, č. 15, str. 129; Ord. list Bud. 1907, 25; Ord. list Pr. 1907, 27.

17. Kolku prosté vyhotovování výtahů z matrik, jež c. k. tabákové továrny (úřady tabákové režie) o personaliích tabákových dělníků k účelům úředním žádají. [Vynes. místodrž. česk. z 30. ledna 1903 č. 481.] Ord. list Bud. 1903, 55; Ord. list Litom. 1903, č. 29, str. 251; Ord. list. Hrad. 1903 (díl VII.), 154; Ord. list Praž. 1903, 39.

18. Matriční výtahy, jež žádá „Úrazová pojišťovna dělnická pro království české v Praze“, jsou zákonitého kolku a poplatků prosty. [Sděl. míst. česk. z 11. září 1890 č. 94897.] Ord. list Hrad. 1890 (díl IV.), 345; Ord. list Bud. 1890, 195; Ord. list Pr. 1890, 34.

19. **Brychta Ant.**, Dr., Matriční výtahy pro „Úrazovou pojišťovnu dělnickou“. Past. 1891, 382.

20. Vydávání křestních listů k účelům „Úrazové pojišťovny dělnické“ [bez kolku a bez poplatku]. Ord. list Praž. 1896, 88.

21. Matriční doklady dělníků pro Úrazovou pojišťovnu při náhlém neštěstí. Ord. list Pr. 1900, 37.

22. Zproštění od kolku formulářů matričních za příčinou pojišťování. [Minist. vnitra dne 8. července 1901, č. 23427.] Ord. list Litom. 1901, č. 7, str. 77.

23. **Skočdopole Ant.**, Dr., Matriční výtahy pro horníky. ČKD. 1897, 375.

24. Matriční průkazy při vymáhání domovského práva nepodléhají kolku. (Místodrž. české 10. června 1901, čís. 102.736.) Ord. list Praž. 1901, 65.

25. Zproštění od kolku příloh k žádosti za přijetí do svazku domovského. [Vynes. min. vnitra z 30. května 1901 č. 20313.] Ord. list Litom. 1901, č. 7., str. 77; Ord. list Bud. 1901, 87; Ord. list Hrad. 1901 (díl VII.), 44.

26. Vydávání matričních výtahů k účelům vojenským. [Vynes. ředitel. financ. v Čechách ze 7. listop. 1890, č. 63.385]. Ord. list Pr. 1890, 128.

27. Vynesení místodrž. praž. z 18. září 1874 č. 47.583 v příčině správného sepsání zákonem přikázaných výtahů z křestných (rodných) rejstříkův o veškerých mladících k odvodu dospívajících. Ord list Praž. 1874, 75; Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 179.

28. Třeba-li kolkovati žádosti a přílohy [matriční výtahy] v příčině provedení branného zákona ze dne 5. prosince 1868 ř. z. č. 151. [Instrukce min. financí ze 6. března 1870, čís. 5170.] Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 18.

29. O zdělání výtahů z matriky narozených a křtěných, aby zaznamenáni byli ti, kdož povinni jsou postaviti se k odvodu. [Sděl. místodrž. v Praze ze dne 18. září 1874 č. 47583.] Ord. list Bud. 1874, 86.

30. **Brychta Ant.**, Dr., Kolkování listin v příčině osvobození od povinnosti vojenské. Past. 1890, 126.

31. Odporučuje se opatrnost u vydávání matričních výtahů k osvobození od povinnosti vojenské potřebných. (Vynes. kons. v Hradci Králové z 13. července 1871, č. 3485.) Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 47.

32. Vynesení c. k. místodržitelství ze dne 26. července 1872, č. 36558, v příčině platu za vydání výtahů z matrik pro osvobození od vojenské služby

stranami žádaných. Ord. list. Praž. 1872, 57.

33. [anonym], Kolkování výtahů k vojenským reklamacím. Korr. KD. 1909, 188.

34. Vládní nařízení v příčině vedení matrik. [Místodrž. praž. 15. srpna 1870 č. 36.416 o oznamování úmrtí osob odvodem povinných správci matriky narozených.] Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 39., str. 264; Ord. list Pr. 1870, 73.

35. Listiny matriční o úmrtí osob svazu vojenského i zemské obrany mají obecním úřadům bez poplatku vydány býti. [Místodrž. praž. 25. února r. 1880, č. 9816.] Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 240.

36. Listy matriční o úmrtí osob ze svazku vojenského mají bez prodlení a bezplatně býti vydány starostovi oné obce, v které úmrtí se událo. (Míst. praž. 29. září 1894, č. 131.955). Ord. list Hrad. 1894 (díl V.), 310.

37. Nařízení kn. arcib. kons. [pražské z 21. prosince 1870 č. 8182], týkající se zasílání výtahů z vojenských matrik ohledně funkcí pro osoby vojenské vykonaných. Ord. list Pr. 1871, 3. (S dodatkem *tamt.* str. 23.)

38. Rozkaz [bisk. konsist. v Hradci Králové z 19. května 1870, č. 3071] o zasílání matričních výtahů v příčině stálých dovolenců, reservníků a zemských branců. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 37., str. 235.

39. Vojenské matriční výtahy c. k. reservistův, stálých dovolencův a zemských brancův budtež příslušným c. k. vojenským velitelstvím přímo posílány. [Vynes. bisk. kons. v Hradci Králové z 30. března 1871, č. 1740.] Ord list Hrad. 1871 (díl I.), 21.

40. Matričné výtahy stálých dovolenců a záložníků budtež jim samým doručovány. [Místodrž. české 29. února r. 1872 č. 7293.] Ord. list. Hrad. 1872 (díl I.), 63; Ord. list Pr. 1872, 22.

41. Nařízení, aby úmrtí osob zemřelých u věku domobranou povinném [mimo své rodiště] oznamovala se politickým okresním úřadům. [Místodrž. česk. 14. listopadu 1889, č. 83057.] Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 284; Ord. list Bud. 1889, 165; Ord. list Pr. 1889, 81.

42. Okružník místodržitelský [z 31. prosince 1872, č. 65230] k c. k. hejtmanstvím okresním v příčině povinnosti kolkovní při listech oddacích pro dovolence a záložníky c. k. vojska. Ord. list Praž. 1873, 27; Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 89.

43. Okružník místodržitelský ze dne 16. února 1874, č. 31, dle něhož oddací listy stálých dovolenců a záložníků c. k. vojska [k úřední potřebě] povinnosti kolkovní nejsou podrobeny. Ord. list Pr. 1874, 15; Ord. list Bud. 1874, 38; Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 143.

44. Kopulační listy stále propuštěných a reservních vojínů (vydávají se pro evidenci bez kolku a bezplatně). [Sděl. místodrž. v Praze ze dne 4. září 1875 č. 47845.] Ord. list Bud. 1875, 95; Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 248; Ord. list Praž. 1875, 51.

45. Matriční listy pro vojenskou evidenci dovolenců a záložníků i jejich rodin netřeba kolkem opatřiti. [Sděl. místodrž. praž. z 1. srpna 1878 č. 42693.] Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 138; Ord. list Praž. 1878, 48.

46. Listy matriční pro vojenskou evidenci vydané nepodléhají kolku a poplatku. [Sdělení místodržitelství praž. z 9. března 1890, č. 23.832.] Ord. list Hrad. 1890 (díl IV.), 332; Ord. list Bud. 1890, 82; Ord. list Pr. 1890, 39.

47. Ohlášení v příčině vstoupení v manželství gážistů záložních a vyhotovení snubních listů pro vojenskou evidenci. Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 114.

48. Kopulační listy stále propuštěných a reservních vojínů a zemských branců. [Vynesení bisk. kons. buděj. čís. 5341 z r. 1877.] Ord. list. Bud. 1877, 99.

49. Ohlášení výnosu c. k. náměstnictví dne 19. července 1879, č. 40.056, dle kterého oddacích listů trvalých dovolenců a záložníků potřebí není. Ord. list Pr. 1879, 63; Ord. list. Hrad. 1879 (II. díl), 189.

50. Vyhláška [místodrž. česk. z 9. července 1873 č. 33.144] v příčině zasílání listin patentálních po zemřelých patentálních invalidech. Ord. list Praž. 1873, 83; Ord. list Bud. 1873, 66; Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 115.

51. Úmrtí nebo sňatek osoby, jež jest podělena státním zaopatřovacím platem, náleží oznámiti. (Naříz. min. z 5. června 1909 ř. z. č. 85.) Acta curiae Olom. 1911, 85; Acta curiae Brun. 1910, 125.

52. Oznámení vojenských pensistů těmi, kdo vedou matriky. (Min. vnitra

*

12. května 1911 č. 12.040.) Acta curiae Olom. 1911, 74.

53. Vojenské požitky zaopatřovací. Poukázání správ matrik, aby sdělovaly úmrtí vojenských pensistů likvidatuře pro pense c. a k. intendance 2. sboru ve Vídni. [Změna výnosu min. vnitra z 12. listopadu 1910, č. 39.381.] Ord. list Hrad. 1911, 126; Ord. list Pr. 1911, 100; Acta curiae Brun. 1911, 176.

54. Výnos c. k. místodržitelství českého [z 30. prosince 1891] ve příčině oznámení politickému úřadu úmrtí osob, jež přijímají výslužné, provisi neb jakýkoliv jiný požitek erární. Ord. list Pr. 1892, 7.

55. Oznamování úmrtí vojenských osob podělovaných odpočinkovým platem. [Vynes. minist. vnitra z 12. list. 1910, č. 39.381.] Ord. list Litom. 1911, č. 2, str. 19; Ord. list Bud. 1911, 42; Ord. list Hrad. 1911, 92; Ord. list Praž. 1911, 42; Acta curiae Brun. 1911, 35, Acta curiae Olom. 1910, 177.

56. Vynesení c. k. místodržitelství českého ze dne 29. září 1894, č. 131.955 v příčině úmrtních listů vojínů, kteří mimo aktivní službu se nalézali. Ord. list Praž. 1894, 117; Ord. list Bud. 1894, 145.

57. **Paulus Antonín,** Vydávání ex offo matričních listů pro příslušníky jiných států. RD. 1898, 443.

58. **Skočdopole Ant.,** Dr., Matriční listy z cizozemska o poddaných rakouských, dle nových nařízení vládních. ČKD. 1899, 69.

59. Nařízení ministeria věcí vnitřných a ministeria věcí duchovních a.vyučování ze dne 6. srpna 1896, ř. z. č. 150, o výměně výtahů z matrik mezi královstvími a zeměmi na říšské radě zastoupenými se strany jedné a zeměmi koruny uherské - vyjímajíc Chorvatsko a Slavonsko - se strany druhé. Ord. list Bud. 1896, 77; Kons kurr. Brn. 1896, 127; Ord. list Praž. 1896, 72; Ord. list Hrad. 1896 (díl VI.), 76.

60. Nařízení ministerií věcí vnitřních a věcí duchovních i vyučování ze dne 20. ledna 1898 o výměně výtahů z matrik mezi královstvími a zeměmi na radě říšské zastoupenými se strany jedné a zeměmi koruny uherské se strany druhé, vyjímajíc Chorvatsko a Slavonsko. Ord. list Pr. 1898, 21; Ord. list Bud. 1898, 25; Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 184.

61. O zasílání matričních výtahů rakouských státních občanů v Uhrách. (Vynes. minist. českého z 1. července 1898, č. 25.859.) Kons. kurr. Litom. 1898, č. 55, str. 605; Ord. list Pr. 1898, 57; Ord. list Bud. 1898, 111; Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 206.

62. Matriční výměna s Uhrami. [Objasnění některých normativních výnosů toho se týkajících. Místodrž. české 24. září 1909, č. 167.271 a místodrž. morav. 15. července 1909, č. 44.676.] Ord. list Litom. 1909, č. 50, str. 559; Ord. list Bud. 1910, 2; Ord. list Pr. 1909, 127; Ord. list Hrad. 1909, 97; Acta curiae Brun. 1909, 115.

63. Vynesení c. k. místodržitelství v Praze ze dne 16. září 1871, č. 42.280, týkající se oznamování případův smrti mužských před dokonaným 23. rokem zemřelých, v říši uherské koruny narozených. Ord. list Pr. 1871, 74; Ord. list Bud. 1871, 106; Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 50.

64. Další nařízení o vydávání úmrtních listů vojenských osob ze zemí koruny uherské. (Vynes. místodrž. česk. ze 6. července 1882, č. 43.645.) Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 145; Ord. list Pr. 1882, 43.

65. Výnos c. k. místodržitelství pro Čechy ze dne 8. září 1897, č. 130.864 v příčině výtahů z matrik o uherských státních příslušnících. Ord. list Praž 1897, 97; Ord. list Bud. 1897, 138; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 141.

66. Výnos místodržitelský ze dne 14. července 1882, č. 15.479, v příčině dohledu k úmrtí vojenských osob. [O zasílání úmrtních listův osob uherských.] Ord. list Pr. 1882, 57.

67. Dopisy v příčině matričních oprav z uherských zemí korunních budťež posílány cestou kr. uher. ministeria práv na zdejší c. k. místodržitelství. [Sděl. míst. praž. z 2. února 1878, č. 6561.] Ord. list. Hrad. 1878 (II. díl), 125; Ord. list. Praž. 1878, 14.

68. Matriční výtahy příslušníků právem domovským do Chorvatska neb Slavonska. [Místodrž. české 17. srpna 1900, č. 133.631.] Ord. list Praž. 1900, 66; Ord. list Bud. 1900, 159.

69. Poučení bisk. konsistoře v Hradci Králové z 10. srpna 1893, č. 5811, jak mají farní úřady na základě matrik vydávati listiny o stavu osob pro Německo. Ord. list Hrad. 1893 (díl V.), 204.

70. Oběžník místodržitelský z r. 1880, č. 2581, o smlouvě c. k. rakouské, král. bavorské, virtemberské a bádenské

vlády o úředním zapsání případů narození a úmrtí na Bodamském jezeře. Ord. list. Pr. 1880, 14.

71. Výnos kn. arc. konsistoře o vydávání úředních listin z matrik o narození a úmrtí bavorských příslušníků. Ord. list Praž. 1877, 43.

72. Připomíná se (od bisk. konsistoře v Králové Hradci 27. června 1877, č. 3767) bezodkladné vydávání křestních a úmrtních listův kr. bavorských poddaných. Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 86.

73. Vynesení c. k. místodržitelství v Čechách z 20. července 1901, číslo 134.006, o matričných zprávách pojištěným zřízencům bavorských státních drah. Ord. list Pr. 1901, 77; Ord. list Hrad. 1901 (díl VII.), 45.

74. Oběžník místodržitelství českého ze dne 31. ledna 1876, č. 723, v příčině vyhotovování a zasílání ex officio úmrtních listin v Rakousku zemřelých virtemberských příslušníků. Ord. list Praž. 1876, 22; Ord. list Hrad. 1876 (díl II.), 15.

75. Článek 8. smlouvy státní, učiněné mezi mocnářstvím rakousko-uherským a Svýcary dne 7. prosince 1875, ježto se týče obapolného propůjčování zdarma úředních výpisů z rejstříků narozených, oddaných a zemřelých. Ord. list. Bud. 1876, 53.

76. Vládní nařízení o vydávání matričních listů švýcarských státních občanů. (Místodrž. praž. 27. ledna 1877, č. 1653.) Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 44; Ord. list Praž. 1877, 13.

77. Vládní nařízení o vydávání matričních listů švýcarských státních občanů. (Místodrž. praž. 28. března 1879, č. 18.646.) Ord. list Hrad. 1879 (II. díl), 179; Ord. list Pr. 1879, 47.

78. Úřední výtahy matriční v příčině státních občanů švýcarských [Vynes. místodrž. praž. 5. listopadu 1890, č. 117.034.] Ord. list Praž. 1890, 128; Ord. list Bud. 1890, 220.

79. Předkládání matričních výtahů o úkonech na státních příslušnících švýcarských. [Vynes. místodrž. česk. 20. ledna 1905, č. 279.090 ai 1901.] Ord. list Bud. 1905, 21; Ord. list Hrad. 1905, 17; Ord. list Pr. 1905, 27.

80. Vládní nařízení o zasílání úmrtních listův král. belgických poddaných. [Minist. vnitra 20. července 1870, čís. 2422.] Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 40, str. 271; Ord. list Pr. 1870, 74.

81. Nařízení ministerstva vnitřních záležitostí, pak ministerstva duchovních záležitostí a vyučování ze dne 5. června 1871, ř. z. č. 53, týkající se jednání mezi císařskou rakouskou vládou a král. belgickou vládou usneseného při sdílení úmrtních listů příslušníků obou států. Ord. list Pr. 1871, 58; Ord. list Bud. 1871, 101; Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 50.

82. Zasílání úmrtních listů belgických příslušníků státních. Vynes. místodrž. česk. z 21. srpna 1897, č. 128.256. Kons. kurr. Litom. 1897, č. 51, str. 553; Ord. list Pr. 1897, 77; Ord. list Bud. 1897, 134; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 140.

83. **Skočdopole Ant.**, Dr., Matriční listy o příslušnících Francie. ČKD. 1893, 176.

84. Matriční listy všeho druhu, týkající se francouzských zde se zdržujících občanů, buďtež dvakrát do roka politickým úřadům první instance zasílány. (Vynes. místodrž. praž. ze 16. ledna 1893, č. 1586.) Ord. list Hrad. 1893 (díl V.), 144; Ord. list Bud. 1893, 25.

85. Nařízení v příčině zasílání matričních listů, týkajících se francouzských u nás bydlících občanů, c. k. politickým úřadům první instance se obnovuje. (Místodrž. české z 25. prosince 1893, č. 164.643.) Ord. list Hrad. 1894 (díl V.), 268; Ord. list Praž. 1894, 37; Ord. list Bud. 1894, 29.

86. Nařízení, vydané od ministerií záležitostí vnitřních a záležitostí duchovních i vyučování dne 9. června 1873, č. 9196, ježto se týče úmluvy, učiněné mezi císařskou vládou rakouskou a královskou vládou vlašskou o tom, jak se mají umrlčí listy příslušníků států obapolných vyslanstvím zasílati. (Sděl. místodrž. česk. ze 7. července 1873, č. 35.416.) Ord. list Bud. 1873, 85; Ord. list Pr. 1873, 94; Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 114.

87. Vynesení konsistoře pražské ze dne 23. prosince 1873, č. 9805, v příčině úmrtních listů po příslušnících italského státu ex officio vydávaných. (Dle vynes. minist. vnitra ze 4. prosince 1873, č. 19.721.) Ord. list Pr. 1873, 112.

88. Výnos c. k. místodrž. v Praze ze dne 4. prosince 1882, č. 78.550 o zasílání úmrtních listů italských příslušníků, jižto v Rakousku zemřeli. Ord. list Bud. 1883, 39; Ord. list Pr. 1883, 3.

89. Nařízení vydané ministerem věcí vnitřních a věci duchovních a učebných dne 28. prosince 1883 o úmluvě mezi rakousko-uherským mocnářstvím a královstvím italským o zasílání listů

rodných, oddavacích a úmrtních, pak listin naturalisačních, které týkají se jejich příslušníků státních. Ord. list Bud. 1884, 25.

90. Oznámení výnosu c. k. místodrž. ze dne 18. února 1884, č. 192, v příčině zasílání křestních, oddavacích a úmrtních listů italských příslušníků státních. Ord. list Pr. 1884, 20; Ord. list Bud. 1884, 30.

91. Vys. c. k. ministerské nařízení [minist. vnitra dne 28. ledna 1886, č. 1396] o zasílání matričních výtahů ohledně vlašských příslušníků v Rakousku žijících. (Sděl. místodrž. praž. z 28. února 1886, č. 9846.) Ord. list Hrad. 1886 (díl IV.), 81; Ord. list Bud. 1886, 31; Ord. list Pr. 1886, 41.

92. Matriční listy švédských státních příslušníků. Ord. list Litom. 1904, č. 49, str. 397; Ord. list Bud. 1904, 154; Ord. list Hrad. 1904, 107; Ord. list Pr. 1904, 100.

93. **Tumpach J.**, Dr., Výměna matričních listin s Bulharskem ČKD. 1912, 801.

94. Ujednání o výměně matričních listin s Bulharskem. Ord. list Pr. 1912, 119.

95. Výměna matrik [matričních záznamů] s královstvím bulharským. Ord. list Litom. 1912, 387; Acta curiae Brun. 1912, 218.

96. Výtahy z matrik rakouských příslušníků v cizině. (Vynes. místodrž. česk. z 10. září 1898, čís. 135.646.) Ord. list Bud. 1898, 125; Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 210; Ord. list Praž. 1898, 81.

97. Výtahy z matrik rakouských státních příslušníků; jak naložiti s týmiž ze země, se kterou nebyla uzavřena konvence stran výměny výtahů z matrik. [Místodrž. české 18. prosince 1911, č. I. B. 3705—1911. Místodrž. morav. 18. prosince 1911, č. 85.346.] Ord. list Pr. 1912, 18; Ord. list Litom. 1912,188; Ord. list Bud. 1912, 34; Ord. list Hrad. 1912, 39; Acta curiae Brun. 1912, 32.

98. **Skočdopole Ant.**, Dr., Smí-li kaplan podpisovati matriční listy? ČKD. 1900, 288.

99. Reprodukce výnosu konsistoře pražské z 25. února 1863 o matričních listech slovansky psaných. Ord. list Praž. 1903, 5.

100. **Borový Kl.**, Dr., Křestní list, překlad a legalisace. ČKD. 1882, 374.

101. **Borový Kl.**, Dr., Smí-li duchovní správce legalisovati listiny? ČKD. 1881, 111.

102. Články III. a IV. smlouvy o legalisaci [výtahů z matrik], učiněné dne 25. února 1880 mezi Rakousko-Uherskem a Německou říší. Ord. list Bud. 1881, 14.

103. Pověřování úředních listin určených pro Německo. (Sděl. místodrž. praž. z 3. srpna 1893.) Ord. list Pr. 1893, 59.

104. Vynesení c. k. místodržitelstvi v Praze ze dne 14. června 1909, čís. 111.373, v příčině ověřování listin argentinským generálním konsulátem. Ord. list Hrad. 1909, 59; Ord. list Pr. 1909, 82.

105. Legalisace bezplatné prostřednictvím argetinského generálního konsulátu ve Vídni. [Sděl. místodrž. praž. z 11. února 1910, č. 25.450.] Ord. list Bud. 1910. 38; Ord. list Hrad. 1910, 32; Ord. list Pr. 1910, 39.

106. **Skočdopole Ant.**, Dr., Oprava listu křestního. ČKD. 1882, 615.

107. **Borový Kl.**, Dr., Opis původního křestního listu [dovolen-li a stačí-li k uzavření sňatku]. ČKD. 1883, 48.

108. **Borový K.**, Dr., Křestní listy ve Francii. ČKD. 1880, 547.

109. Místodržitelský výnos ze dne 25. února 1880, č. 9816, v příčině vyznačení vojenské hodnosti v úmrtních listech c. k. vojínů a zemských branců. Ord. list Pr. 1880, 30.

110. **Sedlák Jan N.**, Nepostačitelnost úmrtního listu. [Nedostatek zevrubného udání v matrice.] ČKD. 1886, 371.

111. **Borový Klem.**, Dr., Vyznačení nemoci v listě úmrtním. ČKD. 1894, 506.

112. **Skočdopole Ant.**, Dr., Kdo vydává list kopulační po oddavkách, vykonaných z delegované moci na cizí osadě. ČKD. 1898, 28.

113. Sdělení výnosu místodržitelství českého ze dne 22. října 1879, č. 62.502, o uschování křestních listů v cizině narozených rakouských příslušníků. Ord. list Pr. 1879, 69; Ord. list Hrad. 1880 (díl II.), 211.

114. Jak dlužno míti v patrnosti matriční akty rakouských státních příslušníků, jež v cizině se udály. (Vynesení ministerstva vnitra z 12. srpna 1898, č. 5303.) Ord. list Pr. 1905, 17.

D) Svěcení a jeho podmínky. Práva a povinnosti svěcenců.*)

1. [anonym], K čemu jest kněz? (O trojím úřadu kněžském.) Sv. Vojt. 1912, 127.

2. [anonym], O nedostatku duchovenstva. Obr. víry 1885-86, 321.**)

3. d., O nedostatku kněžského dorostu. Korr. KD. 1909, 86.

4. D., Málo kněží! [O příčinách nedostatku kněží.] ČKD. 1863, 537.

5. Havelka Ant., K nedostatku kněžstva. [Příčiny zjevu toho.] Č. Záp. V. (1912), č. 31.

6. [anonym], Nedostává se kněžstva. (Příčiny toho.) N. Věk II. (1908-9), č. 44.

7. P. S., Co odstrašuje od volby stavu kněžského? Věstník KD. XII. (1911-12), 228.

8. P., Poměry stavu duchovenského a vzrůstající nedostatek kněžstva. Věst. KD. XIII. (1912-13), 147.

9. Tumpach Jos., Dr., Přijímání propuštěných kandidátů stavu duchovního. [Dekr. Apošt. Stol. z 22. prosince 1905.] ČKD. 1906, 209.

10. Laurin Frant., Dr., O posvěceních. ČKD. 1862, 264.

11. Laurin Frant., Dr., O posvěceních. Sborník věd práv. a stát. 1902, 1.

12. Tumpach Jos., Dr., Obrana bully „Apostolicae curae" [o neplatnosti svěcení anglikánských]. ČKD. 1898, 247.

13. Ježek Jan, O kněžských postřižinách. Bl. 1877, 115.

14. Richter P., Slovo o jáhnech. ČKD. 1834, 241.

15. [anonym], Svěcení kněžstva v církvi katolické. Dle řím. pontifikálu. Bl. 1871, 73. Samost. v Praze 1871.

16. Pešina Václav, Svěcení na biskupství v církvi katolické. V Praze 1850.

17. [anonym], Svěcení na biskupství v církvi katolické. (Dle řím. pontifikálu.) Bl. 1871, 147.

18. Hrubík Frant., Dr., Inhibitio při ordinaci Sede vacante. ČKD. 1901, 66.

19. Tumpach Josef, Dr., Titulární opat nemůže platně udělovati tonsuru a nižší svěcení. ČKD. 1904, 128.

20. Tumpach Jos., Dr., Litterae dimissoriae pro kleriky kongregací se sliby prostými. ČKD. 1905, 727.

21. Tumpach Josef, Dr., Litterae testimoniales pro svěcence. ČKD. 1905, 942.

22. Způsob žádati za přijetí do cizí diecese. (Poučení bisk. Ordin. v Hradci Králové z 20. října 1905 č. 10.664.) Ord. list Hrad. 1905, 98.

23. Tumpach Jos., Dr., Exkardinace a inkardinace dle nejnovějších dekrétův Apoštolské Stolice ČKD. 1907, 247.

24. Snopek František, Dvojí revers ordinandů moravských. ČKD. 1908, 530.

25. Laurin Frant., Dr., Nařízení papežské kongregace „Auctis admodum". (Publikace Čes. akademie věd a umění.) Praha 1893.

26. Tumpach Jos., Dr., Decretum generale s. Congr. Epp. et Reg. „Auctis admodum" ze dne 4. listopadu 1892, týkající se svěcení a propouštění klerikú se sliby prostými. ČKD. 1894, 502.

27. Tumpach Jos., Dr., Dodatek ku článku [předchozímu] o dekrétu „Auctis admodum" [že se netýká Basiliánů]. ČKD. 1894, 630.

28. Tumpach Jos., Dr., Nová rozhodnutí S. C. EE. et RR. o dekrétu „Auctis admodum". ČKD. 1895, 354.

29. Tumpach Jos., Dr., Litterae dimissoriae pro kleriky kongregací se sliby prostými. ČKD. 1905, 727.

30. Borový Klem., Dr., O pobytu cizozemských řeholníků v Rakousku a jich svěcení kněžském. ČKD. 1885, 497.

31. Přijímání cizozemců mezi rakouské světské nebo řeholní duchovenstvo a cizozemek do rakouských panenských klášterů. Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 217.

32. Brychta Ant. Dr., Cizí řeholníci a jich svěcení a usazení v Rakousku. Past. 1889, 447.

33. Ordinariátní ustanovení o řádových svěcencích. [Vynes. Ord. praž. ze dne 16. března 1907 č. 827.] Ord. list. Pr. 1907, 34.

34. Tumpach Jos., Dr., Zkoušky ordinandů. ČKD. 1906, 441.

35. Formulář a) prohlášení čekatelů vyšších svěcení; b) oznámení o vykonaném prohlášení a jeho výsledku. Ord. list Pr. 1903, 55.

36. Doubrava Jos., Dr., Jest nařízení o modlitbách za svěcence ve dnech suchých dosud závazno? ČKD. 1897, 239.

*) Viz výše str. 27 č. 80; str. 110 nn.; str. 151 nn.

**) Viz též str. 135, č. 54—57.

37. **Tumpach Jos.**, Dr., Pochybná ordinace. [Ordinandům podán při svěcení kalich bez vína.] ČKD. 1899, 395. Srov. str. 27, č. 80.

38. **Statečný K.**, Dr, Kterak starati se o vzdělání našeho kněžstva. ČKD. 1911, 402.

39. [**Soldát Al.**, Dr.], Výchova a vzdělání dorostu kněžského v Rakousku. Rozhl. I. (1908), 33.

40. [**anonym**], K reformě theologických studií. Čech 1904, č. 49.

41. Nařízení (ministerstva kultu a vyučování z 12. prosince 1909, č. 49.645) týkající se připouštění absolventů nových typů středních škol k studiím bohosloveckým. Ord. list Litom. 1910, č. 56, str. 622; Ord. list Bud. 1910, 23.

42. **Tumpach Jos.**, Dr., O připuštění abiturientů reálných a reformních gymnasií nových typů k theologickým studiím. ČKD. 1912, 81.

43. **Tumpach Josef**, Dr., Odborné zkoušky na c. k. theologických fakultách. (Naříz. minist. kultu z 26. prosince 1909.) ČKD. 1910, 212.

44. Odborné zkoušky na c. k. theologických fakultách. (Naříz. minist. kultu z 26. prosince 1909.) Ord. list Pr. 1910, 18; Acta curiae Brun. 1910, 29.

45. Nařízení [bisk. konsistoře v Litoměřicích č. 7681 z r. 1906] o chování se alumnů bisk. kněžského semináře v době prázdnin. Ord. list Litom. 1906, č. 8, str. 63.

46. **Tumpach Josef**, Dr., Nový studijní a vzdělavací řád bohoslovný v diecesi tridentské. ČKD. 1911, 536.

47. [**anonym**], Pokud a proč zapovídá sv. Otec Pius X. klerikům čísti noviny a časopisy? Obr. 1912, 73.

48. Okružní list papeže Lva XIII. k biskupům italským ze dne 8. prosince 1902 o výchově kleru a duchu kněžském. (Český překlad.) Kurr. Brn. 1903, 21.

49. [**anonym**], Lužický seminář. Katol. Listy II. (1898), č. 245.

50. [**anonym**], Reforma seminářů v Italii. Korr. KD. 1907, 89.

51. [**anonym**], Okružní list posv. Sboru konsistorního (z r. 1912) o seminářích italských. (Volný překlad.) Korr. KD. 1912, 71.

52. **Tumpach Jos.**, Dr., O výchově a činnosti kleru ve Francii. [Encyklika z 8. září 1899.] ČKD. 1900, 65.

53. **Svojsík Alois**, K encyklice ze dne 8. září 1899, dané kleru a episkopátu ve Francii. ČKD. 1900, 296.

54. **Jašek Al.**, Semináře v Rusku. (Dle *A. Palmieriho.*) Mus. 1911-12, 140.

55. **Tumpach Josef**, Dr., Dekrétu „Auctis admodum" ze 4. listop. 1892 authent. výklad (o čl. VI. o studiích kleriků řehol.). ČKD. 1910, 209.

56. **Tumpach Josef**, Dr., O studiích řeholníků. [K výkladu čl. VI. dekrétu „Auctis admodum.] ČKD. 1910, 646.

57. **Tumpach Jos.**, Dr., O počítání studijních let a skládání přísahy protimodernistické od ordinandů. ČKD. 1912, 538.

58. Vynesení c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 9. června 1905, č. 2442, v příčině navštěvování přednášek o semitských dialektech kandidáty doktorátu. Ord. list. Hrad. 1905, 49.

59. Nařízení ministerstva kultu a vyučování ze dne 15. ledna 1894, č. 73, kterým pro theologické fakulty při c. k. universitách ve Vídni, v Praze, v Hradci, Innomosti, v Krakově a ve Lvově a pro c. k. theol. fakulty v Olomouci a v Solnohradě v příčině dosažení doktorátu theologie nová ustanovení se vydávají. Ord. list Praž. 1894, 35; Ord. list Bud. 1894, 37.

60. Nařízení ministerstva kultu a vyučování ze dne 8. dubna 1903, č. 10.631, ř. z. č. 97, jímž vydávají se pro theologické fakulty c. k. universit ve Vídni, Praze, Štyr. Hradci, Inšpruku, Krakově a Lvově a pro c. k. theolog. fakulty v Olomouci a Solnohradě nová ustanovení o dosažení doktorátu bohosloví. Ord. list Praž. 1903, 68; Ord. list Bud. 1903, 73; Kurr. Brn. 1903, 116; Ord. list Hrad. 1903 (díl VII.), 169.

61. Vynesení c. k. ministerstva kultu a vyučování ze 6. září 1895, č. 1717, o podmínkách, za kterých lze uznati římský theologický doktorát na universitách rakouských. Ord. list. Hrad. 1895 (díl V.), 378. Ord. list. Praž. 1895, 91; Ord. list Bud. 1895, 130

62. Nostrifikace theologických, v Římě získaných doktorských diplomů. Ord. list Litom. 1909, č. 49, str. 549.

63. [**anonym**], Sbor doktorů theologie v Praze. ČKD. 1874, 33.

64. [**anonym**], Vyšší ústav vzdělavací pro světské duchovenstvo ve Vídni. [Frintaneum.] Cyr. a Meth. I. (1849), 223.

65. **Palička Josef**, ThC., Vědecké semináře na theologické fakultě vídeňské. ČKD. 1899, 568.*)

*) Srv. str. 151, č. 16.

66. Zřízení řecko-katolického semináře Lvova v Athenách. Ord. list Praž. 1895, 5; Ord. list Bud. 1895, 25.

67. **Kašpar Karel**, Dr., Papež Lev XIII. a česká kollej v Římě. V Praze 1905.

68. **Vrátný K.**, Dr., Dvacet pět let České kolleje v Římě. 4. listopadu 1884 až 4. listopadu 1909. Čech 1909, čís. 307 nn.

69. Maronitská kollej v Římě. Ord. list Pr. 1892, 4.

70. [**anonym**], Školy papežské kolleje Urbanovy de Propaganda fide. Korr. KD. 1912, 103.

71. Encyklika sv. Otce Lva XIII. „Ad extremas" z 24. června 1893 o zřízení kollegií pro duchovní ve Vých. Indii. (Český překlad.) Ord. list Hrad. 1893 (díl V.), 197; Kurr. Brn. 1893, 31.

72. **Loskot Fr.**, Dr., Sebevzdělání kněze po skončení studií theologických. Řeč proslovená na valné hromadě Zemské Jednoty katol. českého duchovenstva, konané dne 21. července 1904 na Žofíně. Čech 1904, č. 202.

73. [**anonym**], Nařízení o dalším sebevzdělání kněží (v diec. brixenské). Věst. KD. 1911, 229.

74. **Tumpach Jos.**, Dr., Irregularitas ex defectu natalium ob haeresim parentum. ČKD. 1907, 277.

75. **Borový Klem.**, Dr., Irregularitas e defectu aetatis. ČKD. 1881, 488.

76. [**anonym**], Dispens S. C. Conc. [16. ledna 1897] od vadnosti ex defectu pollicis sinistri. RD. 1897, 695.

77. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od tajné vadnosti (irregularity) in foro conscientiae. ČDK. 1909, 610.

78. **Tumpach Jos.**, Dr., O dispensi od tajné vadnosti pro obor svědomí, urgente necessitate. ČKD. 1911, 545.

79. **Doubrava Josef**, Dr., Mohou biskupové vi facultatis quinquennalis dispensovati řeholníky super defectu aetatis? ČKD. 1896, 181.

80. **Tumpach Jos.**, Dr., Ordinování cizích příslušníků extra tempora et non servatis interstitiis. ČKD. 1909, 550.

81. **Křikava Gilbert**, P., Důležité privilegium řádu praemonstrátského [o svěcení kleriků]. ČKD. 1896, 513.

82. **Borový Klem.**, Dr., Ordinační titulus missionis. ČKD. 1888, 243.

83. **Schöbl Em.**, Dr., Stolné čili titul stolní. Bl., roč. II. (1856), díl I., 122.

84. Zvýšení titulu mensae pro katolické kněze. (Sděl. místodrž. v Praze z 1. března 1912 č. 17. B. 122.) Ord. list Pr. 1912, 41; Ord. list Bud. 1912, 75; Ord. list Litom. 1912, 351.

85. **Tumpach Josef**, Dr., Titulus mensae pro katolické kněze zvýšen. ČKD. 1912, 355.

86. **Jirák Alois**, Dr., Odpočinkový plat samostatného správce duchovního přináleží knězi jen tehdy, když pro duch. správu jeho posledního místa byla systemisována kongrua samostatného správce duchovního. ČKD. 1895, 98.

87. **Tumpach Jos.**, Dr., Zvýšení odpočivného duchovních správců, kteří před 1. lednem 1907 převzati byli na trvalý odpočinek. ČKD. 1907, 337.

88. **Tumpach Josef**, Dr., Odpočivné farního administrátora. ČKD. 1907, 72.

89. **Tumpach Josef**, Dr., Jaké odpočivné přísluší farním administrátorům? ČKD. 1911, 644.

90. Vynesení c. k. ministerstva kultu a vyučování ohledně žádostí o udělení pense pro farní beneficiáty. (Sděl. místodrž. česk. z 18. září 1886, č. 77.849, a z 1. list. 1886, č. 89.442.) Ord. list Bud. 1886, 126.

91. **Brychta Ant.**, Dr., Jak jest se zachovati samostat. duchovním správcům, chtějí-li vstoupiti na odpočinek. Past. 1888, 510.

92. Nařízení ministerstva kultu a vyučování ze 6. května 1888, č. 2243, a 31. května 1888, č. 48.939, stran lékařského vysvědčení co přílohy žádosti kněží o pensi. Ord. list Bud. 1888, 72.

93. Oznámení c. k. náměstnictví [praž.] ze dne 11. června 1877, č. 31.130, o nových tabellárních výkazech k žádostem o dání na odpočinek. Ord. list Praž. 1877, 43.

94. Výslužné kněží, kteří nikdy nebyli ve správě duchovní. [Vynes. minist. ze 4. června 1886, č. 3447.] Ord. list Pr. 1886, 77.

95. **Brychta Ant.**, Dr., Duchovní, na titul stolní vysvěcení, kteří nemohli býti pro churavost povolání do duchovní správy, obdrží jen 210 zl. Past. 1888, 511.

96. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Odpočinkový plat kněží při veřejných ústavech. ČKD. 1902, 102.

97. Státní uznání systemisovaných míst pro duchovní správce při obecně užitečných ústavech a pro kněžské úředníky při bisk. ordinariátu i konsistoři a při bisk. seminářích za příčinou vyjednávání pense, když kněží ti ubírají se na odpočinek. [Min. kultu

9. února 1904, č. 24.787; sděl. místodrž. česk. z 18. března 1904, č. 35.094.] Ord. list Hrad. 1904, 72; Ord. list. Litom. 1904, č. 22, str. 424 („Výslužné katolických kněžských úředníků".)

98. Vynesení c. k. místodrž. praž. ze dne 5. dubna 1901, č. 55.438, v příčině dne případu obecných a společných zaopatřovacích a pensijních požitků. [Jest jim 1. den každého měsice.] Ord. list Praž. 1901, 54.

99. **Brychta Ant.**, Dr., Kdyby administrativní úřady zdráhaly se knězi k duchovní správě neschopnému vykázati pensijní plat, může se kněz odvolati ke správ. soudu. [Spr. soud 9. února 1878, č. 250.] RD. 1898, 380.

100. **[anonym]**, Platy odpočinkové duchovních diecese kolínské. Věst. KD. XII. (1911-12), 51.

101. Zákon, daný dne 19. břez. 1872, ř. z. č. 30, jenž se týče platů professorů na fakultách theologických. Ord. list Praž. 1872, 27.

102. **Soukup Jan Nep.**, Dr., Proč jsme nezaslali vys. říšské radě petici za upravení platů svých (professorských na dieces. učilištích bohosl.). ČKD. 1887, 113.

103. Oznámení říšského zákona ode dne 1. května 1889, ř. z. č. 68, o platech a výslužném professorů při diecesních theologických učilištích. Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 281; Ord. list Bud. 1889, 86.

104. Ministerské nařízení o poplatku, kterýž jest uložen professorům theologických diecesních učilišť při jejich definitivním ustanovení a při zvýšení jejich služného. [Sděl. místodrž. česk. z 2. října 1890, č. 10.055.]. Ord. list Hrad. 1890 (díl IV.), 348; Ord. list Bud. 1891, 5.

105. Nařízení ministra věcí duchovních a vyučování a ministra financí ze dne 18. února 1895, ř. z. č. 36, jímž upravuje se poukazování platů, zákonem ze dne 1. května 1889 (z. ř. č. 68) stanovených, systemisovaného učebného personálu při římsko-katolických a řecko-katolických theologických diecesních ústavech učebných a theologických ústředních ústavech učebných v Gorici a Zadru, pak odměna za suplování při ústavech těchto. Ord. list Bud. 1895, 43; Ord. list Praž. 1895, 24; Kurr. Brn. 1895, 23.

106. Zákon, daný dne 18. září 1898, jímž se upravují platy professorů při universitách a při vysokých školách a učilištích universitám na roveň pokládaných. Ord. list Pr. 1898, 94.

107. Zákon daný dne 26. ledna 1902, ř. z. č. 25, kterým mění se ustanovení §§ 1., 2. a 3. zákona ze dne 1. května r. 1889, ř. z. č. 68, o platech a výslužném systemisovaných učitelů při římsko-katolických a řecko-katolických theologických ústavech diecesních a při theologických ústavech ústředních v Gorici a v Zadru. Kurr. Brn. 1902, 81.

108. Nařízení ministra věcí duchovních a vyučování a ministra financí ze dne 13. února 1902, ř. z. č. 35, jímž vydávají se ustanovení, aby ve skutek uveden byl zákon ze dne 26. ledna 1902, ř. z. č. 25, o platech a výslužném systemisovaných učitelů při římsko-katolických a řecko-katolických theologických ústavech diecesních a při theologických ústavech ústředních v Gorici a v Zadru. Kurr. Brn. 1902, 83. [Dodatek o změně odst. 2. § 3. *tamt.* 1903, 15.]

109. **Tumpach Josef**, Dr., Platy a pense systemisovaných professorů na katolických ústavech bohosloveckých v Rakousku [dle zák. z 26. ledna 1902, ř. z. č. 25]. ČKD. 1902, 210.

110. Dodatek k zákonu a k prováděcímu nařízení o jednání v příčině pense professorů při theologických učilištích. (Vynes. min. kultu a financí z 30. listopadu 1906.] Ord. list Hrad. 1907, 22.

111. Nařízení ministra věcí duchovních a vyučování a ministra financí ze dne 4. května 1907, ř. z. č. 118, jímž se mění ministerské nařízení ze dne 13. února 1902, ř. z. č. 35, a ustanovují se znova aktivní přídavky systemisovaných učitelů při římsko-katolických theologických ústavech diecesních a při theol. ústavech ústředních v Gorici a Zadru. Ord. list Hrad. 1907, 117.

112. **Tumpach Josef**, Dr., Obnova antimodernistické přísahy od professorů bohosloví na diecesních ústavech theologických v Rakousku. ČKD. 1912, 437.

113. **Tumpach Josef**, Dr., Může-li klerik býti zbaven titulu ordinačního? ČKD. 1911, 372.

114. **Žák Frant.**, Církevní pravomoc a svěcení. ČKD. 1891, 607.

115. **Kordač Frant.**, Dr., O pravomoci autority církevní a povinné poslušnosti jí odpovídající. ČKD. 1900, 20.

116. Encyklika papeže Pia X. [z 28. července 1906] arcibiskupům a bisku-

pům italským o duchu kázně v kněžstvu. (Český překlad.) Ord. list Litom. 1906, č. 11, str. 81; Ord. list Hrad. 1906, 77; Acta curiae Brun. 1906, 100; Acta curiae Olom. 1906. 73; Ord. list Pr. 1906, 113.

117. Vrchnopastýřský list [nejd. p. biskupa litoměřického] stran ustanovení „Consilia a Vigilantia" a „Collegia Censorum" [č. 2420 z r. 1908]. Ord. list Litom. 1908, č. 37, str. 385.

118. Duchovenstvu arcid. pražské sděluje se zápověď sdružení „Ligy českých kněží na hájení lidských a občanských práv kleru". Ord. list Pr. 1907, 10.

119. Pastýřský list Leona kard. ze Skrbenských, daný duchovenstvu dne 27. září 1906, o t. zv. reformních snahách některých kněží. Ord. list Pr. 1906, 101.

120. **Václavíček Václav Vilém**, Dr., O bezženství katolického duchovenstva. ČKD. 1829, 29.

121. **[anonym]**, O bezženství kněžském vůbec, zvláště v Čechách a na Moravě. ČKD. 1845, 112; *t.* 1847, 112.

122. **Krbec Jan Evang.**, O bezženství kněžském v katolické církvi vůbec, a zvláště v Čechách a na Moravě. Pojednání historicko-právní. V Praze 1845—48. (Rozšířený otisk článků z ČKD. 1845 a 1847.)

123. **[anonym]**, Hlasy světských učenců o bezženství kněží. (I. Dr. Jan Fr. Schulte. II. Ferd. Walter. III. Jiří Phillips.) Přídavek: Čtení o Písmě svatém, kterýmiž protivníci coelibátu náhled svůj odůvodňují. Vyložena dle Allioliho. ČKD. 1863, 520.

124. **Č.**, Nepřítel coelibátu. [Pojednání o coelibátu.] Bl. 1868, 341.

125. **Novák Tomáš**, Původ a vývin coelibátu kněžského. ČKD. 1868, 161.

126. **Laurin Fr.**, Dr., O bezženství duchovních vůbec a o manželství od nich uzavřeném zvlášť. Práv. 1878, 145. Samostatně v Praze 1878 pod názvem: „O bezženství a manželství duchovních."

127. **Pokorný Václav**, Jest oprávněn kněžský coelibát? Sl. pr. IX., 4. V Praze 1899.

128. **J. A. Š.**, Zruší-li církev celibát? Úvaha nábožensko-sociální. (Čas. úvahy, roč. IV., čís. 12.) V Hradci Králové 1900.

129. **Heřmanský Hanuš**, Coelibát kněží. Obr. 1901, 258.

130. **Mikulka Martin**, Stručné dějiny celibátu kněžského až po Řehoře VII. Hl. 1902, 325.

131. **Sigma**, Dr., Pravda o celibátu. Dle zkušenosti kněží i laiků napsal. V Praze 1906.

132. **Blažák František**, C. SS. R., Bezženství čili celibát katolického duchovenstva. (Obr. víry. Roč. IV., č. 3—4.) V Praze 1906.

133. **[anonym]**, Slovo o celibátě. Katol. Listy 1900, č. 229, 231.

134. Vykonávání praxe lékařské kněžem řeholníkem a knězem světským. [Rozhodnutí S. C. Conc. ze 16. dubna 1884 a 8. března 1884]. Ord. list Pr. 1884, 46.

135. **Kašpar Karel**, Dr., Advokacie se zřetelem k církevnímu právu. ČKD. 1902, 31.

136. **Kašpar Karel**, Dr., Jak soudilo a soudí zákonodárství církevní o účasti duchovních na honech. ČKD. 1907, 461.

137. **[anonym]**, Jak pohlíženo bylo na vous duchovenstva. Korr. KD. 1912, 31.

138. **Keil Antonín Hubert**, Něco o navštěvování hospod od duchovních. ČKD. 1842, 307.

139. **Tumpach Jos.**, Dr., Duchovním v Římě jest zakázáno navštěvovati veřejná kinematografická představení. ČKD. 1912, 354.

140. **Tumpach Jos.**, Dr., Jízda kněží na velocipedu. ČKD. 1895, 244.

141. **[anonym]**, S. Congr. Epp. et RR. 28. září 1894 o užívání velocipedu. RD. 1895, 288.

142. **R. S.**, Motu proprio „Quantavis diligentia" z 9. října 1911 (o privil. fori). RD. XIX. (1911—12), 192.

143. **Pejška Jos.**, C. SS. R., Privilegium fori v nové úpravě. ČKD. 1912, 1.

144. **[anonym]**, O půhonu osob církevních před světské soudy. Hl. 1912, 49.

145. Zákon ze dne 21. dubna 1882, týkající se zabavení důchodů ve veřejné službě ustanovených osob a jejich pozůstalých. Ord. list Pr. 1883, 9; *t.* str. 38.

146. **Borový Kl.**, Dr., Které příjmy duchovenstva podléhají exekuci? ČKD. 1883, 168.

147. **Tumpach Jos.**, Dr., Jak veliká část služného a odpočivného nepodléhá exekuci? [Zákon ze 17. května 1912, ř. z. č. 104.] ČKD. 1912, 729.

148. **V. K.**, O ubytování c. k. vojska na faře. Past. 1885, 755.

149. **Karlach Mik.**, Dr., O ubytování vojska ve farních budovách. Past. 1885, 57.

150. **[anonym]**, O ubytování vojska. [Ze „Slovníku právního“.] RD. 1910, 659.

151. Kteří k vojenskému stavu odvedení kandidáti kněžského stavu mohou co alumnové do semináře přijati býti. [Sděl. místodrž. česk. ze 7. září 1873, č. 48.793.] Ord. list Bud. 1873, 79.

152. Vyhlášení vydané od c. k. pana místodržitele v Čechách dne 17. dubna 1872, č. 18.518, kterým se doplňuje § 67. návodu, ku provedení zákona branného o tom, kterak ku sborům vojenským přiděliti se mají členové řádu milosrdných bratří, vřádění jsouce v počet rekrutů. Ord. list Bud. 1872, 47; Ord. list Pr. 1872, 49.

153. Vyhlášení místodržitelství pražského ze dne 13. prosince 1870, číslo 58.518, týkající se některých změn návodu k provedení branného zákona. [Týká se duchovních.] Ord. list Praž. 1871, 3; Ord. list Bud. 1871, 46.

154. Společný list biskupů rakouských z 20. března 1874 panu ministrovi duchovních záležitostí a vyučování v příčině branné povinnosti kandidátův stavu kněžského. Ord. list Pr. 1874, 53.

155. Místodržitelské nařízení ze dne 28. května 1874, č. 29.138, o nejvyšším rozhodnutí, kterak užívati se bude ustanovení § 25. branného zákona při kandidátech stavu kněžského. Ord. list Praž. 1874, 54.

156. Usnadnění pro kněží co vojenské záložníky v příčině osobního se dostavování k důstojnickým raportům. [Sděl. místodrž. česk. z 23. června 1878, č. 32.736.] Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 134; Ord. list. Pr. 1878, 36.

157. Zákon ze dne 2. října 1882, jímž se mění některé paragrafy branného zákona ze dne 5. prosince 1868. [Připojen předpis minist. zem obrany z 1. listop. 1882 o kandidátech stavu duchovního.] Ord. list Pr. 1883, 29.

158. Nařízení vydané od ministerstva obrany zemské dne 1. listodadu 1882 v příčině provedení zákona z 2. října 1882, kterýmžto se mění některé paragrafy zákona o povinnosti branné ze dne 5. prosince 1868. Ord. list Pr. 1884, 29.

159. Výtah z návodu, jak prováděti branný zákon ze dne 5. prosince 1868, ř. z. č. 151, a zákon ze dne 2. října 1882, ř. z. č. 153. Kurr. Brn. 1886, 68.

160. Výtah ze zákona daného dne 11. dubna 1889, ř. z. č. 41, jímž zavádí se nový zákon branný. Ord. list Pr. 1889, 49.

161. Výtah z nařízení ministeria obrany zemské ze dne 15. dubna 1889, ř. z. č. 45, jímžto ve skutek uvádí se zákon ze dne 11. dubna 1889, ř. z. č. 41, o zavedení nového zákona branného. Ord. list Pr. 1889, 51.

162. Výhody čekatelů stavu duchovního, kněží a duchovních správců v ohledu vojenském [dle branného zákona z 11. dubna 1889, ř. z. č. 41]. Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 282; Ord. list Bud. 1889, 81.

163. Nový branný zákon ze dne 5. července 1912. RD. XX. (1912-13), 268.

164. Nové rakouské branné zákony [z 5. července 1912, ř. z. č. 128 a z 5. července 1912, ř. z. č. 129 (o zemebraně), nařiz. minist. zem. obrany z 27. července 1912, ř. z. č. 153, a z 27. července 1912, ř. z. č. 158]. Ord. list Litom. 1913, 420; Ord. list Bud. 1913, 37.

165. Výňatek ze zákona daného dne 5. července 1912, jímž zavádí se nový zákon branný (ř. z. č. 128), pokud zákon ten se dotýká duchovních, kandidátů stavu duchovního neb výkazů duchovních vůči osobám povinnosti branné podléhajícím. Ord. list Pr. 1912, 132.

166. Výňatek z nařízení ministeria zemské obrany ze dne 27. července 1912, ř. z. č. 153, aby byl proveden zákon ze dne 5. července 1912, ř. z. č. 128, jímž byl zaveden nový branný zákon. Ord. list Praž. 1913, 18.

167. Odepření branné výhody knězi ab ordine odpadlému. Ord. list Bud. 1913, 54.

168. **Borový Kl.**, Nový branný zákon francouzský [z 9. července 1889]. ČKD. 1889, 617.

169. **Tumpach Jos.**, Dr., Dekret S. C. Concilii ze dne 22. prosince 1894 o cizích kněžích v Římě se zdržujících. ČKD. 1895, 247.

170. **[anonym]**, Dekret S. C. Concilii „Ante actis temporibus“ z 22. pros. 1894 o klericích do Říma přicházejících. RD. 1895, 439.

171. **Kašpar Karel**, Dr., Kněží do Ameriky a na ostrovy Filippínské [se ubírající]. ČKD. 1904, 132.

172. **Tumpach Jos.**, Dr., Dekret posv. Sboru koncilu „De clericis in

Americam et ad Insulas Philippinas profecturis". ČKD. 1910, 145.

173. **Soukup Al.**, Jak se vede českým kněžím v Americe? [Otisk článku *Rev. Al. Soukupa* z „Hlasu" v S. Louis.] Věst. KD. IX. (1910—11), 293.

174. Vyneseni k. a. konsistoře v Praze ze dne 13. září 1878, č. 6181, v příčině cizích kněží. Ord. list Pr. 1878, 53.

175. **Zháněl Rud.**, Dr., Celebret ve vídeňské arcidiecesi. ČKD. 1908, 253.

176. **Zháněl Rud.**, Dr., Celebret v brněnské diecesi. ČKD. 1908, 253.

177. **K. J.**, Mešní licence v Italii. ČKD. 1868, 385.

178. **Loprais Tom.**, Ze života pravoslavného duchovenstva venkovského v Rusku. Mus. XLVI. (1911-12), 33.

E) Papež a kurie římská.*)

1. **P(odlaha A.**, Dr.), Vznik a původ výrazů „hierarch" a „hierarchie". ČKD. 1898, 315.

2. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Význam slova „provincie" v mluvě církevní. ČKD. 1901, 133.

3. **Turner Jan**, Dr., Svatovláda v času apoštolském. ČKD. 1868, 56. Srv. str. 7, č. 64.

4. **K.**, Rovnováha v způsobu řízení církevního. ČKD. 1849, III., 118.

5. **Hager E. P.**, přeložil *Fr. Josafat*, Papež římský. Čas. úvahy ročn. XVII., č. 3. V Hradci Králové 1913.

6. **Hrbáček Fr.**, O obsazování stolice papežské. Hl. l. (1896), 421.

7. **Spáčil Bohumil**, Dr., Volba papežská a tak zvané právo exklusivy. ČKD. 1905, 52.

8. **[anonym]**, Vyhláška papežské Stolice o zákazu veta (Konst. „Commissum nobis" z 20. ledna 1904). Č. Kr. XI. (1909), č. 11.

9. **Pícha Mořic**, Pius X. [O volbě papežské.] ČKD. 1903, příl. k č. 6—10. Samost. v Praze 1904.

10. **Soldát Al.**, Dr., Zákony papeže Pia X. o volbě papežské. ČKD. 1911, 6.

11. **[anonym]**, Konstituce apoštolská o volbě papeže. Věst. KD. IX. (1908-9), 312.

12. **[anonym]**, Konklave. Č. Kr. V. (1903), č. 30.

13. **[anonym]**, Konklave 1903. Čech 1904, č. 123.

14. **[anonym, L + 36.]**, Může-li a smí papež jmenovati svého nástupce? N. L. XI. (1901-2), 36.

15. **Maçan Jakub**, O změnění jména papežů. ČKD. 1841, 397.

16. **[anonym]**, K dělení diecesí dle národnosti. Č. Kr. IV. (1902), č. 2.

17. **[anonym]**, Katholicita a dělení diecesí dle národnosti. Katol. Listy 1902, č. 1; Č. Kr. IV. (1902), č. 1.

18. [anonym], Dělení diecesí [dle národnosti v Čechách]. Katol. Listy 1901, č. 352.

19. [anonym], „Vaterland" o dělení diecesí [dle národnosti]. Katol. Listy 1902, č. 3.

20. [anonym], Dělení diecesí dle národnosti v Čechách anachronismem. Katol. Listy 1903, č. 292.

21. [anonym], K dělení diecesí [v Čechách]: pro i proti. Katol. Listy 1903, č. 294.

22. [anonym], Deputace poslanců českých u primasa král. českého [ve věci dělení diecesí v Čechách]. Katol. Listy 1903, č. 302.

23. **Tumpach Jos.**, Dr., Nová organisace církevní hierarchie v Anglii. ČKD. 1912, 81.

24. **Mokrý Vojt.**, Dr., O právu římského papeže potvrzovati zvolené biskupy. ČKD. 1850, I., 56.

25. **Holubář Gotthard**, O. Praem., Vyhlašování svatých. ČKD. 1842, 272.

26. Ž., Papežské „motu proprio" o úpravě svátků. Věstn. KD. XI. (1910-11), 323.

27. Motu proprio „Supremi disciplinae ecclesiasticae custodes" z 2. července 1911 [o redukci svátků]. (Překlad do češtiny.) Obnova XVII. (1911), č. 29.

28. [anonym], Papežské „motu proprio" o svěcení svátků. [Překlad a úvaha.] Č. Záp. IV. (1911), č. 32.

29. [anonym], Motu proprio [papeže Pia X.] o svěcení svátků. N. Věk IV. (1900-11), č. 84.

30. Motu proprio „Supremi disciplinae ecclesiasticae custodes" z 2. července 1911. [O zrušení některých svátků. Český překlad.] Obr. pravdy kř. (příl. Kř. Šk.), XXV. (1911), 73.

31. Ž., Zrušení svátků. Věst. KD. XI. (1910-11), 356.

32. [anonym], Zrušení svátků. Kv. Mar. 1911, 280.

33. [anonym], Redukce svátků. Vych. XXVI. (1911), 205.

*) Viz též str. 7., č. 64; str. 35. n.; str. 335., č. 1. nn.

34. [anonym], Ke zrušení svátků. Věst. KD. XI. (1910-11), 371.

35. [anonym], Papežský výnos o přeložení některých svátků. Práce (Hr.) VIII. (1911), č. 30.

36. [anonym], Co jest se zrušenými svátky? Štít V. (1911), č. 31.

37. [anonym], Co by bylo lépe: zrušiti nebo podržeti zasvěcené svátky? (Několik myšlenek kněze v duchovní správě.) N. Věk V. (1911-12), č. 3.

38. **K. T.**, Zrušit svátky posud zasvěcené či nezrušit? Nový Věk V. (1910-11), č. 6.

39. [anonym], Dekrety prováděcí k Motu proprio o zasvěcených svátcích. Korr. KD. 1911, 5.

40. [anonym], Výnos posv. Sboru koncilu [„Plurimis" z 3. května 1912] o svátcích. Korr. KD. 1912, 41.

41. **Tumpach Jos.**, Dr., Redukce zasvěcených svátků. ČKD. 1912, 49. Zvlášt. otisk v Praze 1912.

42. [anonym], Jak tomu jest se zrušením svátků. Sel. List IX. (1910-11), č. 44.

43. [anonym], Úsudek katolického lidu o přeložení svátků. Maria XVIII. (1911), 127.

44. [anonym], O svátcích zasvěcených v krajinách našich. Korr. KD. 1912, 1.

45. **Tumpach Jos.**, Dr., Zasvěcené svátky v diecesi česko-budějovické. ČKD. 1912, 732.

46. **Tumpach Josef**, Dr., Redukce zasvěcených svátků (v diecesi linecké). ČKD. 1912, 544.

47. **Tumpach Josef**, Dr., Zrušené svátky a školní prázdniny. ČKD. 1912, 729.

48. **Tumpach Jos.**, Dr., Redukce zasvěcených svátků v Uhersku. ČKD. 1912, 796.

49. [anonym], Uprava svátků v arcidiecesi hnězdenské. Věst. KD. XII. (1911-12), 117.

50. [anonym], Nerozlučitelnost papeže a Říma. Katol. Listy 1900, č. 62.

51. Církevní taxy. [Jich účel.] (Vynes. nejd. p. biskupa litoměřického z 15. prosince 1910, č. kons. 16.163.) Ord. list Litom. 1910, č. 67, str. 745.

52. **Š.**, Pallium, jeho původ, podoba a význam. Bl. 1874, 449.

53. **Felizna J.**, Papež na trůnu nesený. Bl. 1870, 38.

54. **Dobicer P. J.**, Líbání nohou Svatého Otce. ČKD. 1847, 39.

55. [anonym], Papež a jeho dvůr. Věrná vyobrazení J. S. papeže v jeho rozmanitých oděvech, jakož i jeho duchovní a světské družiny. V Praze 1863.

56. [anonym], Výroční medaille papežské (od r. 1907—1912). Korr. KD. 1912, 51.

57. Audience u sv. Otce. Zostření předpisů o vydání doporučujících listin. Ord. list. Bud. 1911, 95; Ord. list Hrad. 1911, 127; Ord. list Praž. 1911, 99.

58. **Kašpar Karel**, Dr., Konstituce Pia X. „Etsi Nos" a reorganisace římské kurie diecesní. ČKD. 1912, 332.

59. [anonym], Církevní právo východní a primát papežův. Rozhl. I. (1908), 112.

60. [anonym], Suverenita papežova. Katol. Listy III. (1899), č. 309.

61. **Sojka Jan**, JUDr., Papež knížetem. Obrana 1901, 262.

62. **Sojka Jan**, JUDr., Papež-souverain. V Praze 1902.

63. **—x—**, Světská moc papežova a liberální žurnalistika. ČKD. 1865, 69.

64. **V(inařický) K(arel)**, Otázka papežská. ČKD. 1860, 68.

65. **Hausmann Josef**, Hlasy francouzské o nutné potřebě neodvislosti papežovy. ČKD. 1861, 515.

66. **Borový Klem.**, Dr., Politika žurnálů v otázce římské. ČKD. 1868, 64.

67. **Bílý Jan Ev.**, Dr., Dědictví svatého Petra a 20. den měsíce září 1870. Hl. kat. spol. tisk. roč. V. č. 8. V Praze 1870.

68. [anonym], 1870. (Zabrání Říma.) „Neděle" (příl. k č. 5. roč. X. „Čecha"), 18.

69. Encyklika papeže Pia IX. „Ubi nos" ze dne 15. května 1871 z příčiny odejmutí světské moci Jeho Svatosti papeži Piu IX. Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 38.

70. **Desolda Jan N. Fr.**, Ohavnost spuštění na místě svatém v Římě spáchaná 20. září 1870, kterouž dle pastýřského listu p. biskupa řezenského [Ignáce Serestreye] česky svým krajanům líčí. Hl. kat. spol. tisk. roč. II. č. 6. V Praze 1871.

71. [anonym], Římská otázka. Bl. 1888, 156.

72. **Vondruška Karel**, Dr., Římská otázka. Bl. 1890, 9.

73. **Borový Kl.**, Dr., Veřejná osvědčení katolického světa proti novým trestním zákonům italským a pro ne-

odvislost papeže římského. ČKD. 1889, 101.

74. **[anonym]**, Římská otázka. Katol. Listy I. (1897), č. 251.

75. **Borový Klem.**, Dr., Okružní list velmistra italských zednářů o římské otázce. ČKD. 1889, 368.

76. **P.**, Kde jest garanční zákon? Jitř. IV. (1911), č. 50.

77. **[anonym]**, Vězněm a přece králem Č. Kr. V. (1903), č. 28.

78. **[anonym]**, „Blahobytník". (Vyvrácení pomluv sociální demokracie o bohatství papežově.) Sel. List IX. (1910-11), č. 29.

79. **[anonym]**, Finanční stav apoštolské stolice (r. 1909). Pravda (Vid.) IV. (1911), č. 14.

80. **Henner Kamil**, Dr., Znovuzřízení kurie římské. Sborník věd práv. a stát. 1909, 255. Zvl. otisk v Praze 1909.

81. **Soldát Al.**, Dr., Konstituce „Sapienti consilio". nový ústavní zákon římské kurie. ČKD. 1910, 18.

82. **Tumpach Josef**, Dr., Reorganisace kurie papežské. ČKD. 1908, 436; *t.* 1909, 70; *t.* 1910, 62.

83. **[anonym]**, Papežská konstituce římské kurie. Věst. KD. IX. (1908-9), 6.

84. **Tumpach J.**, Dr., Reorganisace kurie papežské. [Dekr. S. C. Consist. ze 14. března 1910 o kompetenci kongregací]. ČKD. 1910, 413.

85. **Tumpach Jos.**, Dr., O kompetenci k vykládání zákonů církevních [po vydání konstituce „Sapienti consilio"]. ČKD. 1911, 375.

86. **M. V.**, Congregatio de prop. fide v Římě. Obr. víry 1887, 213.

87. **Čermák E.**, Congregatio de propaganda fide a její archiv. Obr. víry 1888, 113.

88. Okružní list praefekta posv. kongregace de propaganda fide [Jana kard. Simeoniho z 15. března 1884] k biskupům katolické církve (o zabrání statků jejích). Ord. list Hrad. 1884 (díl III.), 308; Ord. list Bud. 1884, 53; Ord. list Pr. 1884, 18.

89. **Tumpach Jos.**, Dr., Trvalé sloučení posv. Sboru odpustkového a ostatkového s Kongregací obřadovou. ČKD. 1906, 72.

90. **Tumpach Jos.**, Dr., Právní platnost rozhodnutí posv. kongregace ritů. ČKD. 1898, 46.

91. **Tumpach Josef**, Dr., Platnost výnosů posv. Sboru obřadového. ČKD. 1912, 437.

92. **Hrubík Fr**, Dr., Pravost dekrétů posv. Sboru obřadového. ČKD. 1912, 182.

93. **[anonym]**, Rozhodnutí S. R. C. z 15. ledna 1897 o tom, že dekréty posv. Sboru obřadového, byť vydány byly k žádosti stran, jsou normou a příkladem pro tytéž a podobné případy v celé církvi. RD. 1898, 159.

94. **Tumpach J.**, Dr., Posv. kongregace de disciplina Sacramentorum jest kompetentní, jde-li o udělení fakulty ke sloužení votivních mší svatých knězím slepým, starým, nemocným neb poloslepým. ČKD. 1910, 582.

95. **Tumpach Jos.**, Dr., Kompetentní kongregací k udělování fakulty ke sloužení tří mší sv. na Boži Hod Vánoční ve veřejných kaplích a kostelích, fakulty té potřebujících jest posv. Kongregace de discipl. Sacramentorum. ČKD. 1910, 585.

96. **Tumpach Jos.**, Dr., Kompetence k udělení fakulty ve příčině nabývání statků, řádům nebo kongregacím odňatých, přísluší posv. Sboru koncilu. ČKD. 1910, 585.

97. **Tumpach Jos.**, Dr., O příslušnosti kongregační k udělování dispense od irregularity kněžím již vysvěcených. ČKD. 1912, 84.

98. **[anonym]**, Catalogus facultatum, quas Sacrae Congregationes Romanae et Superiores Ordinum concedere solent. RD. 1896, 304.

99. **Tumpach J.**, Dr., Různý způsob datování v kurii římské obvyklý. ČKD. 1900, 140.

100. **Kašpar Karel**, Dr., Klausule užívané v odpovědích posv. kongregací. ČKD. 1908, 381.

101. **Vondruška Karel**, Dr., Hodnost kardinálská. Bl. 1889, 187.

102. **Beneš Ferd.**, Dr., O přednosti kardinálů před biskupy. ČKD. 1897, 76.

103. **Tumpach Josef**, Dr., O kardinálech-biskupech suburbikárních. (Konst. „Apostolicae Romanorum" ze dne 15. dubna 1910). ČKD. 1911, 77.

104. **Kašpar Karel**, Dr., Kardinálům kněžím a jáhnům přísluší pectorale. ČKD. 1906, 151.

105. **Kryštůfek Fr.**, Dr., Papežští legáti. ČKD. 1910, 11.

106. **Frecr A.**, Spor o titul patriarchy oekumenického za Řehoře Velikého. (Vyňato z časopisu „La civiltà cattolica", 2. seš. 1892.) ČKD. 1892, 592.

107. **Tumpach Jos.**, Dr., Patriarchát Alexandrijský. ČKD. 1896, 367.

108. **Černovský Ferd.**, O. S. Aug., Úřad papežského sakristana. „Neděle," příl. ke „Katol. Listům" 1897, č. 128.

109. **Černovský Ferd.**, O. S. A., Úřad papežského sakristana. (Praefectus Sacrarii Pontificii.) ČKD. 1903, 64.

110. **Borový Kl.**, Dr., Protonotáři apoštolští, papežští komoří a preláti. ČKD. 1873, 131.

111. **[anonym]**, Protonotariát apoštolský. Bl. 1886, 239.

F) Biskupové, kapitoly, vikáři (děkani).

1. **[anonym]**, O volení biskupův. Bl. 1849, 204..

2. **Novák F.**, Volební právo olomoucké metropolitní kapituly. Hl. 1912, 124.

3. **[Tumpach Jos.**, Dr.], Jmenování arcibiskupa [pražského dle ustanovení právních]. Katol. Listy III. (1899), č. 189.

4. **Vaněček Fr.**, List státního sekretáře kard. Rampolly z 20. července 1900 o volbě biskupů v Německu. [Cirk. rozhledy.] RD. 1901, 755.

5. **Tumpach Jos.**, Dr., O zachování úředního tajemství při návrzích na obsazení stolce biskupského. ČKD. 1912, 353.

6. **Hrubík Frant.**, Tituly biskupův. ČKD. 1901, 64.

7. **[anonym]**, Resoluce S. R. C. ze 6. září 1895 o několika pochybnostech co se týče práv a privilegií biskupských. RD. 1896, 303.

8. **Borový Klem.**, Dr., Šarlatový oděv knížete-primasa ostřihomského. ČKD. 1892, 428.

9. **Burian Jos.**, Dr., Roucho řeholníka, stane-li se biskupem. RD. 1900, 149.

10. **Tumpach Josef**, Dr., Fialové solideo biskupů. ČKD. 1912, 354.

11. **Vaculík Fr. J.**, Královské české kaple hrabě. Hodnost biskupů olomouckých. Vysvětluje *F. J. V.* N. D. VII. (1898), 347.

12. **Tumpach Josef**, Dr., Visitatio Ss. liminum a dioecesní relace biskupské. ČKD. 1911, 65.

13. **[anonym]**, Otázky, které zodpovídati má biskup v relaci diecesní in visitatione liminum. Korr. KD. 1911, 6.

14. Encyklika sv. Otce Lva XIII. „In suprema" o povinnosti biskupů za lid mše sv. obětovati. Ord. list Pr. 1882, 45.

15. **Borový Klem.**, Dr., Povinnost biskupův applikovati pro populo. ČKD. 1882, 497.

16. **Borový Kl.**, Dr., Vyznamenání církevní bez přivolení příslušného biskupa nikomu udělováno nebudiž (Dekr. S. C. C. ze 16. září 1834). ČDK. 1885, 496.

17. **Borový Kl.**, Dr., Čeština v úřadování církevním. ČKD. 1869, 481.

18. **Borový Klem.**, Dr., Koadjutor churavého biskupa. ČKD. 1873, 418.

19. **Borový Kl.**, Dr., Název „episcopi titulares". ČKD. 1882, 497.

20. **Tumpach Josef**, Dr., Titulární biskupové uherští. ČKD. 1895, 517.

21. **Tumpach Jos.**, Dr., Kříž v podpisech přede jménem biskupovým. ČKD. 1894, 304.

22. **Tumpach Josef**, Dr., Povinnost biskupů podávati zprávu o modernismu. ČKD. 1912, 545.

23. **[anonym]**, Apoštolská konstituce papeže Lva XIII. o indexu a censuře knih. Hl. II. (1897), 229.

24. **Tumpach Josef**, Dr., Církevní censura. ČKD. 1895, 241

25. **Tumpach Josef**, Dr., Censura knih. ČKD. 1911, 82.

26. **Pecháček Gabriel**, Dr., Ikonografické předpisy a zápovědi církevní. ČKD. 1904. Samost. v Praze 1904.

27. **Tumpach Josef**, Dr., Církevní censura zvláštních otisků z časopisů. ČKD. 1898, 577.

28. **Tumpach Josef**, Dr., Censura knih approbovaných od biskupa autorova, ale vydávaných v diecesi jiné. ČKD. 1912, 546.

29. **Pauly Jan**, ThC., Povinnosti a práva censora při approbaci knih. RD. 1900, 634.

30. **Pauly Jan**, ThC., Církevní censura knih a náš státní zákon. Věst. KD. VI. (1905-6), 223.

31. **Podlaha Ant.**, Dr., Prosba církevního censora k spisovatelům. (Aby spisy bohoslovné a náboženské byly psány správně.) ČKD. 1912, 549.

32. Opětné a částečné uveřejnění výnosu pražsk. provinciálního sněmu z roku 1860 „De lectione et editione librorum" tit. II., cap. IV. Ord. list Pr. 1891, 5.

33. **Tumpach Jos.**, Dr., Biskupský zákaz nějakého spisu se týkající váže i řeholníky, a to i co do stanoveného

trestu. (Rozh. S. Off. z 13. ledna 1909.) ČKD. 1910, 649.

34. **Schneider Rudolf**, Dr., Čtení knih zvláště zakázaných a duchovní správce, zvláště zpovědník. (Dekrety ze dne 25. ledna 1897.) RD. 1902, 361.

35. Instrukce pro velebné duchovenstvo diecese budějovické ohledně kanonické generální visitace [ze dne 26. května 1884]. Přil. k Ord. listu Bud. 1884, č. 12.

36. **Tumpach Jos**, Dr., O blízkých příbuzných v téže kapitole. ČKD. 1911, 654.

37. **Borový Klem.**, Dr., Kapitolní otázka olomucká. ČKD. 1877, 46.

38. **X. Y.**, Mají šlechtici zvláštní nárok na kanonikát olomucký? ČKD. 1903, 27.

39. **[anonym]**, K otázce olomuckých kanonikátů. Nový Živ. 1905, 210. (Otisk z „Hlasu“ 1905, čís. z 15. června.)

40. **Tumpach Josef**, Dr., Kanovník, jenž je spolu biskupem titulárním, nemůže býti nucen k assistenci při pontifikální mši sv. biskupově. ČKD. 1899, 324.

41. **Tumpach Jos.**, Dr., Breve papeže Lva XIII. o čestných kanovnících. ČKD. 1894, 413.

42. Čestné kanonikáty při budějovickém kathedrálním chrámu. [Jich zřízení Nejvyšš. rozkazem Jeho Veličenstva ze dne 6. října 1871.] Ord. list Bud. 1871, 105.

43. **[anonym]**, Rozhodnutí S. R. C. z 19. května (8. června) 1896 o benedikci světských praelátů (v kapitole) ritem žehnání opatského. RD. 1896, 779.

44. **Pešina Václav**, Volení a instalování kanovníkův u sv. Víta v Praze. ČKD. 1838, 131.

45. **[anonym]**, Církevní obřad installování kanovníků u ss. Petra a Pavla na Vyšehradě. ČKD. 1839, 372.

46. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Pravomoc kapitolního vikáře. ČKD. 1899, 625.

47. Konstituce Pia IX. „Romanus Pontifex“, daná 5. října 1873 [o kapitolních vikářích a těch, kdož na uprázdněné stolice biskupské byli zvoleni a jmenováni.] (Obsah.) Ord. list Praž. 1873, 97; Ord. list Bud. 1874, 52.

48. **Pecháček Gabriel**, Dr., Smí kapitolní vikář, po smrti biskupově zvolený, dále užívati také oněch zvláštních fakult, jež od Apoštolské Stolice zemřelému biskupovi propůjčeny byly jen pro určitý počet případů, když tento počet před smrtí biskupovou ještě nebyl vyčerpán? ČKD. 1899, 553.

49. **Kašpar Karel**, Dr., Kapitolnímu vikáři nepřísluší právo dovoliti sousedním biskupovi, by směl v osiřelé diecesi pontifikovati s použitím trůnu a pastýřské berly. ČKD. 1906, 149.

50. **Kopsch Josef**, Kdo má právo voliti okresní dozorce (vikáře)? ČKD. 1852, II., 3.

51. Vikariátní archivy. [Přípis centr. komise pro uměl. a histor. památky r. 1902 č. 1856.] Ord. list Bud. 1903, 62.

52. Instrukce pro důst. pány vikáře (v dlecesi litoměřické). Ord. list Litom. 1902, č. 22, str. 181.

53. **Tumpach Josef**, Dr., Instrukce pro kanonickou visitaci vikářů (děkanů — v diec. trident.). ČDK. 1906, 71.

54. **Tumpach Josef**, Dr., Instrukce pro vikáře (děkany) v diecesi tridentské. ČKD. 1912, 541.

55. **Brychta Ant.**, Dr., O poměru nynější kanonické visitace k visitaci před vydáním školního zákona ze dne 25. května 1868, ř. z. č. 48. Zákonná ustanovení o povozu pro visitujícího biskupského tříd nika. RD. 1907, 62.

56. **Brychta Antonín**, Dr., O příležitostech bisk. vikářům ke kanonickým visitacím. RD. 1896, 291.

57. Připomenutí konsistoře pražské ze dne 9. května 1873, č. 3437, k. a. okresním vikářům v příčině nařízeného revidování „Ordinariátních listův“ u příležitosti kanonické visitace. Ord. list Praž. 1873, 59.

58. **K. V.**, farář, Remunerace biskupských vikářův okresních [za visitaci a revisi kostelních účtů]. S douškou redakce. ČKD. 1838, 562.

59. Zpráva c. k. náměstnictví pražského z 11. září 1881, č. 58061, v příčině vybírání poplatku za visitaci od pánů vikářů. Ord. list Praž. 1881, 62.

60. Otázky, jež má každý duchovní správce ku kanonické visitaci zodpovídati a s odpověďmi nejméně na 14 dní před visitací panu visitatorovi doručiti. (Vynes. bisk. konsist. budějov. čís. 3035 z r. 1893.) Ord. list Bud. 1893, 81.

61. **J. K. R.** (*Roškot Jan Křtitel*), Kanonická visitace a zkoušky ze svatého náboženství. ČKD. 1870, 206.

62. **Brychta Ant.**, Dr., O pozornosti věnované církevním budovám od hejtmanství při komisích a kanon. visitacích. RD. 1899, 757.

63. Den kanonické visitace náleží oznamovati představenstvům obcí a místním radám školním. (Vynes. bisk. kons. buděj. č. 1081 z r. 1887). Ord. list Bud. 1887, 21.

64. Patronátní úřady jsou povinny zúčastniti se při kanonické visitaci farních a kostelních budov. (Vynes. místodrž. pražského z 10. září 1885 č. 23.559). Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 423; Ord. list Praž. 1885, 78; Ord. list Bud. 1886, 2.

65. **Brychta Ant.**, Dr., Patronátní a vojtovní komisaři mají se zúčastniti kanonické visitace. O stavu budov církevních sepíše se protokol. Past. 1887, 308.

66. **Tumpach Josef**, Dr., Povinnost patronátních úřadů co do účasti na kanonické visitaci. ČKD. 1911, 801.

67. **[anonym]**, Visitační hostiny. Korr. KD. 1909, 85.

G) Faráři a kaplani. Duchovní správa světská i vojenská.

1. **Mokrý Vojt.**, Dr., O účastenství presbyterů [kněží] ve vládě církevní. ČKD. 1849, II., 59.

2. **Š. J.**, Názvy kněží v duchovní správě pracujících. ČKD. 1881, 20.

3. **[anonym]**, O jménu a postavení lokalistů a o něčem jiném ještě. ČKD. 1849, I., 154.

4. **Brychta A.**, Dr., S. R. C. 10. prosince 1703 o stricte farních právech farářových. Past. 1887, 380.

5. **Skočdopole Ant.**, Dr., Práva faráře při kostele kapitolním. ČKD. 1893, 488.

6. **Skočdopole Ant.**, Dr., Farář a kaplani. ČKD. 1900, 525

7. **[anonym]**, Potřebí-li, by se poměry mezi faráři a jich kaplany či kooperátory náležitě zákonem stanovily, a nač při tom přede vším ohled bráti, neb zřetel obraceti nutno? ČKD. 1851, II. 99.

8. **Pauly Jan**, K urovnání poměrů mezi kaplany a faráři. Věst. KD. VIII. (1896-7), 375.

9. Nařízení [bisk. konsistoře v Litoměřicích č. 9967 z r. 1905] o smlouvách mezi duchovními správci a pomocnými kněžími. Ord. list Litom. 1905, č. 66, str. 522.

10. **Borový Klem.**, Dr., O pravomoci kaplanské. ČKD. 1891, 239.

11. **Borový Kl.**, Dr., Rozsah pravomoci kaplanské. ČKD. 1891, 501.

12. **Borový Kl.**, Dr., Jurisdikce administrátorská a kaplanská. ČKD. 1881, 490.

13. Jurisdikce kněží [litoměř. diec.] na odpočinku. Rozhodnutí bisk. Ordin. v Litom. ze dne 14. ledna 1904 č. 431. [O tom, že podržují t. zv. všeobecnou jurisdikci.] Ord. list Litom. 1904, č. 39, str. 318.

14. **—ly (Pauly Jan)**, Kdo jest oprávněn zastupovati faráře? Věst. KD. XII. (1911-12), 8.

15. **Tumpach Josef**, Dr., Zastupování výpomocných kněží v Rakousku [a dotace jejich]. ČKD. 1907, 277.

16. **Tumpach Josef**, Dr., Zastupování výpomocných kněží po čas nemoci jejich. ČKD. 1907, 333.

17. **Pauly Jan**, Jaká má práva kaplan k bytu na faře? Věst. KD. II. (1901-2), 6.

18. **[anonym, + 24]**, Z duchovní praxe: Povoz do filiálního kostela. RD. 1899, 759.

19. **[Pau]ly J.**, Právo na povoz při funkcích bohoslužebných. Věst. KD. X. (1909-10), 101.

20. **Karlach Mikuláš**, Dr., Odpověď k dotazu, zdaž [in concreto] kaplan je povinen pěšky choditi do zámecké kaple ke sloužení mši sv. Past. 1884, 705.

21. **[anonym]**, Co ustanovují obecné a partikulární zákony církevní o residenční povinnosti duchovních správců. Proč jest tato důležita a jaké následky to má, když se svědomitě nezachovává. (Odp. k I. otázce past. konfer. diec. buděj. r. 1895.) Ord. list. Bud. 1896, 49.

22. Kromobyčejné bohoslužebné úkony, jejichžto účel by mohl co demonstrace považován býti, se zapovídají. [Vynes. bisk. konsist. buděj. č. 3391 z r. 1877.] Ord. list Bud. 1877, 71.

23. Kněží mající v úmyslu žádati o místo kromě duchovní správy v cizí diecesi, povinni jsou žádati prve biskupa svého za svolení. (Vynes. bisk. konsist. buděj.) Ord. list Bud. 1886, 2.

24. Lhůta pro žádosti o změnu štace. (Vynes. kons. praž. z 28. března 1894.) Ord. list Praž. 1894, 53.

25. Žádosti o změnu místa (buďtež podávány do konce června). [Nařízení kons. praž. z 5. dubna 1911, č. 4404.] Ord. list Praž. 1911, 65.

26. Nařízení nejd. pana biskupa litoměřického [čís. kons. 13981 z r. 1910]

ohledně prostřednictví světských osob [v záležitostech jednotlivých kněží]. Ord. list Litom. 1910, č. 65, str. 709.

27. Osvědčování politických úřadů [o oprávnění určitých osob jakožto funkcionářův]. (Sděl. místodrž. česk. ze 14. dubna 1899, č. 38.402.) Ord. list Bud. 1899, 64; Ord. list Hrad. 1899 (díl VI.), 278; Kons. věst. Litom. 1899, č. 59, str. 653.

28. **[anonym]**, Titulové kněžští. ČKD. 1841, 744.

29. **[anonym]**, O titulech kněžských. ČKD. 1843, 141.

30. **Borový Kl.**, Dr., Vyznamenání duchovenstva v Čechách obvyklá. ČKD. 1877, 49.

31. **B. Z.**, Kapitola o církevních vyznamenáních. Kal. DČ. XXVI. (1910), 66.

32. **Pauly Jan**, Privilegium pražských farářů nositi expositorium canonicale. ČKD. 1898, 111.

33. **Tumpach Josef**, Dr., Čestní kaplani basiliky loretské. ČKD. 1912, 538.

34. **Ehrenberger Jos.**, Zkáza z tebe, Israeli! aneb na kněze se všecko sveze. [Popul. pojednání o výtkách kněžím činěných v ohledu mravním, osvětovém a politickém.] Hl. kat. spol. tisk. roč. I. č. 3. V Praze 1870.*)

35. **Kašťák Fr.**, Naši [duchovenstva] přátelé a nepřátelé. Čech 1905, č. 211.

36. **[anonym]**, Z návštěv v pražských chrámech. [Něco o pohřbech; o žebrotě při kostele; o zpěvácích.] Katol. Listy 1903, č. 202.

37. **[anonym]**, O nepořádcích při kostelích a bohoslužbě [v Praze: kostelníci, ministranti, gratulace novomanželům u oltáře]. Katol. Listy 1903, č. 212.

38. **Kohn Theodor**, Dr., Mše sv. za farníky. ČKD. 1880, 497.**)

39. **Ježek Jan**, O applikaci. Past. 1890, 688.

40. Applikace farní mše sv. (Rozhod. S. R. C. z 20. prosince 1864.) ČKD. 1868, 538.

41. **Borový Klem.**, Dr., Applikace farní mše sv. ČKD. 1874, 225.

42. **Karlach Mikuláš**, Dr., Applicatio missae pro populo. Past. 1882, 743.

43. **Borový Klem.**, Dr., Applikace mše sv. pro populo. ČKD. 1886, 565.

44. Applicatio missae pro populo. [Vynes. konsistoře pražské ze 4. února r. 1910 č. 1785.] Ord. list Pr. 1910, 16.

45. **Tumpach Jos.**, Dr., Applikační povinnost missijních farářů v neděle a ve svátky. ČKD. 1912, 353.

46. **Borový Klem.**, Dr., Applikace festis sublatis. ČKD 1880, 140.

47. **Dudík Ant.**, Co máme souditi de applicatione missae pro parochianis o svátcích zrušených? [Z pastor. konfer. Švábenic. děkan. v arcid. olom.] ČDK. 1878, 598.

48. Papež. dekret ohledně dispense od mešní applikace festis sublatis. (S. C. C. 10. března 1888.) Ord. list Hrad. 1888 (díl IV.), 182; Ord. list Bud. 1888, 87; Ord. list Praž. 1888, 13.

49. Applikace in festis sublatis. (Dle rozhod. Apošt. Stol. z 19. dubna 1898.) Ord. list Bud. 1900, 145.

50. Applikace in festis reductis seu suppressis [v litom. diec. na základě reskriptu S. C. C. z 18. září 1901]. Ord. list Litom. 1901, č. 50, str. 429.

51. **Tumpach Jos.**, Dr., Farní mše svatá ve zrušené svátky a applicatio pro populo. ČKD. 1911, 171.

52. **Tumpach Josef**, Dr., O farní mši sv. na zrušené svátky. ČKD. 1911, 654.

53 **Borový Klem.**, Dr., Applikace mešní in festis translatis. ČKD. 1883, 230.

54. **[anonym]**, Nepřipouští-li povinnost, každou neděli a zasvěcený svátek mši svatou za farníky obětovati, nižádné výjimky? ČKD. 1850, II., 128.

55. **Jirák Alois**, Dr., Odklad mešní applikace za osadníky. Past. II. (1882), 505.

56. **Borový Kl.**, Dr., Applikace pro populo a stipendia. ČKD. 1879, 135.

57. Nařízení Ordinariátu pražského ze dne 6. září 1905, č. 8984, o stipendiích za mše sv. „pro populo" o svátcích zrušených a za druhou mši sv. při binaci. Ord. list Praž. 1905, 99.

58. **Tumpach Jos.**, Dr., Stipendia za mše sv. pro populo o svátcích zrušených a za druhou mši sv. při binaci. ČKD. 1906, 140.

59. Stipendia za mše sv. o svátcích zrušených a při druhé mši sv. při binaci. (Vynes. kons. praž. ze 4. prosince 1907, č. 16364.) Ord. list Pr. 1907, 157.

60. Nařízení [konsist. litoměřické č. 848 z r. 1910] pokud se týče mešních stipendií pro festis reductis et in

*) Viz též „Past. bohosl.", str. 135.
**) Viz též výše str. 138 n., č. 18—190, 200 až 202.

casu binationis. Ord. list Litom. 1910, č. 54, str. 595.

61. **Tumpach Josef,** Dr., Biskupu v Metách dána fakulta dispensovati od applikace mše sv. pro populo ve zrušené svátky a dovoliti při binaci stipendium za druhou mši sv. ČKD. 1905, 568.

62. **Borový Klem.,** Dr., Applikace mše sv. v případě binace. ČKD. 1883, 301.

63. Která ustanovení platí o binaci. (Poučení konsist. královéhrad. z 26. února 1899 č. 2795.) Ord. list. Hrad. 1899 (díl VI.), 257.

64. **[anonym],** Který jest historický vývoj binace, a jaká ustanovení platí o ní? (Odpověď na III. otáz. pastor. konfer. diec. budějs. r. 1897.) Ord. list Bud. 1898, 65.

65. Pravomoc binace pro duchovní správce. [Vynes. kons. praž. ze dne 2. března 1910 č. 2972.] Ord. list Pr. 1910, 25.

66. **Skočdopole Ant.,** Dr., Bývalá nařízení moci světské v Rakousku o kázání a křesťanském cvičení. ČKD. 1889, 1.

67. Encyklika Jeho Svatosti P. N. Pia, Boží prozřetelností Papeže X. [z 15. dubna 1905] veškerého katolického světa biskupům o učení křesťanskému náboženství. Přel. *Antonín Ludv. Stříž* „Studium" sv. 32. Nová Říše na Moravě, 1910.

68. Encyklika sv. Otce (Pia X. z 15. dubna 1905) o vyučování nauce křesťanské. [Český překlad.] Čech 1905, č. 116.

69. Přípis Jeho Excellencí pana ministra práva z 22. března 1880 k Jeho Eminencí nejdůst. panu kardinálovi knížeti-arcibiskupu v příčině uznání horlivosti velebného duchovenstva v Čechách při vyučování sv. náboženství v káznicích. Ord. list Pr. 1880, 28. [Viz též přípis min. práv z 11. května 1881 v Ord. listu Pr. 1881, 47.]

70. **Tumpach Jos.,** Dr., Přísluší-li faráři výlučné právo co do připouštění dítek k prvnímu sv. přijímání? ČKD. 1909, 160.

71. **Tumpach Jos.,** Dr., Souhlas ordinariův při vykonávání papežských fakult, jež duchovní k různým benedikcím dostávají. ČKD. 1902, 62.

72. **Skočdopole Ant.,** Dr., Může-li správce chrámu právem žádati náhrady za potřeby ke mši na kněz k témuž chrámu nepřipsaném? ČKD. 1892, 376.

73. **Skočdopole Ant.,** Dr., Smí-li farář na kněžích ke chrámu farnímu nepřipsaných žádati náhrady za potřeby ke mši sv.? ČKD. 1893, 172.

74. **Brychta Ant.,** Dr., Potřeby ke sloužení mše sv. pro kněze v duchovní správě nepůsobící. Past. 1891, 316.

75. Boj proti tuberkulose a udržování čistoty ve chrámu Páně. Ord. list Litom. 1905, č. 53, str. 432.

76. **[anonym],** Co stanoví církevní a státní zákony o dosazování, vlastnostech, povinnostech a právech nižších služebníků kostelních jako jsou: ředitel kůru, varhaník, kostelník a hrobař; a jak by se dalo odstraniti vše, co se zmíněným zákonům příčí? (Odp. k I. otázce pastor. konfer. diec. budějs. r. 1888.) Ord. list Bud. 1889, 121.*)

77. Remunerace ředitelů kůru [při kostelech nábož. fondu. Vynes. místodrž. česk. z 12. března 1900 čís. 25.522]. Kons. věst. Litom. 1900, č. 62, str. 692; Ord. list Pr. 1900, 47; Ord. list Bud. 1900, 37; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 337.

78. Příčinou platu organistů a kostelníků z kostelního jmění. [Vynes. bisk kons. budějov. č. 53 z r. 1871.] Ord. list Bud. 1871, 21.

79. **Skočdopole Ant.,** Dr., Kdo jest oprávněn dosazovati na služebná místa při chrámech? KDČ. 1888 (IV.) 69.

80. **Brychta Ant.,** Dr., Varhaníka jmenuje církevní úřad. Past. 1887, 307.

81. Nařízení konsistoře pražské ze dne 12. července 1870, č. 4696, o ustanovování ředitelů kůru. Ord. list Pr. 1870, 63.

82. Nařízení konsistoře v Hradci Králové z 9. června 1870 čís. 3555 o ustanovování ředitelů kůru. Kons. kurr. 1870, č. 38, str. 243.

83. Rozhodnutí c. k. ministerstva kultu a učení [ze dne 5. října 1879 č. 18067] o právu ustanovovati varhaníka. Ord. list Pr. 1880, 30.

84. Komu přísluší právo ustanoviti varhaníka chrámu farního? [Vynes. minist. kultu a vyuč. z 5. října 1879 č. 18.067.] Ord. list Pr. 1884, 66.

85. Právo faráře k samostatnému ustanovení varhanika a ředitele kůru. (Nález c. k. spr. soud. dvoru z 20.

*) O služebnicích chrámových viz též str. 150, čís. 627—612.

června 1895 č. 3143.) Ord. list Bud. 1896, 34.

86. Právo obsazovati místo ředitele kůru. (Nejv. spr. dvůr 7. prosince 1898.) Ord. list Pr. 1899, 23; Ord. list Bud. 1899, 159.

87. **Tumpach Josef**, Dr., Komu přísluší právo obsazovati místo ředitele kůru? ČKD. 1899, 191.

88. Pravidla ustanovená od kn. arc. konsistoře, týkající se právních požadavků pražských ředitelů kůrů za příčinou slavných výkonů církevních. [Vynes. k. a. konsist. praž. z 30. ledna r. 1871, č. 391.] Ord. list Pr. 1871, 18.

89. **X. Y.**, Ředitelé kůrů. N. L. XIII. (1903-4), č. 26.

90. Vynesení vládní v příčině odměny kostelníkům, varhaníkům a zvoníkům při kostelích patronátů náboženského fondu [v nedostatku jmění zádušního]. (Sděl. místodrž. v Praze ze 6. břez. 1874 č. 9243.) Ord. list Pr. 1874, 46; Ord. list Bud. 1874, 69; Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 159.

91. **Tumpach Jos.**, Dr., Kdo má platiti varhaníka při školní mši svaté? ČKD. 1913, 241.

92. Spolek kostelníků pro litoměřickou diecesi. [Doporučení jeho vynesením bisk. konsistoře litom. č. 9849 z r. 1905.] Ord. list Litom. 1905, č. 66, str. 523.

93. **Ježek J.**, Jaké právo má farář vzhledem fondu ústavu pro chudé? Past. 1886, 445.

94. Došlé úřední spisy buďtež vždycky opatřeny datem a číslem jednacího protokolu farního a s krátkým obsahem zapsány. (Naříz. konsist. v Hradci Králové z 2. prosince 1880 č. 7423.) Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 274.*)

95. Připomenutí na poučenou stran zevrubného šetření jistých formálních vlastností, jež míti mají zadání důstojného duchovenstva kurátního ku kn. arc. konsistoři i k jiným úřadům. [Vynes. konsist. praž. ze 4. listop. 1881, č. 7501.] Ord. list Pr. 1882, 18.

96. Upomenutí konsistoře pražské ze dne 10. října 1884 č. 8144 v příčině [formy] úředního zadání ku kn. arcib. konsistoři. Ord. list Pr. 1884, 53.

97. Nová úprava úředního dopisování farních úřadů, duchovních ústavů a osob s nadřízenými církevními a c. k. úřady. Ord. list Praž. 1910, 137.

98. O náležité úpravě podání úředních. [Naříz. bisk. konsist. buděj. č. 828 z r. 1882.] Ord. list Bud. 1882, 14.

99. O náležité úpravě podání úředních. [Naříz. bisk. konsist. buděj. č. 626 z r. 1883.] Ord. list Bud. 1883, 13.

100. O náležité úpravě podání úředních. (Naříz. konsist. budějov.) Ord. list Bud. 1886, 25.

101. Úřední dopisy svědčící konsistoriu [Jak mají býti v diec. litoměř. upraveny a zasílány.] Ord. list Litom. 1902, č. 24, str. 213.

102. Navedení konsistoře pražské ze 7. května 1872 při telegrafických pojednáních. Ord. list Praž. 1872, 32.

103. V příčině telegrafických dotazův ku kn. arcib. konsistoři v Praze. (Vynes. konsist. praž. z 12. května 1873.) Ord. list Pr. 1873, 60.

104. Zasílání žádostí ku k. a. konsistoři prostřednictvím vikar. úřadů. (Naříz. konsist. praž. ze 4. ledna 1899.) Ord. list Pr. 1899, 19.

105. V příčině telegrafických dotazův ku bisk. konsistoři [v Budějovicích]. Ord. list Bud. 1873, 86.

106. Vynesení konsistoře pražské ze dne 15. listopadu 1873, č. 7929, v příčině [nepřípustného] užívání pečetních známek při úředních listinách. Ord. list Praž. 1873, 100.

107. V příčině užívání pečetních známek při úředních listinách. Ord. list Bud. 1874, 44.

108. K zaobalení úředních dopisů na vlašské municipie buďtež lehké kuverty brány. (Sděl. místodrž. česk. ze dne 24. července 1875 č. 40281.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 247.

109. V příčině záležitostí prostých poštovného. [Sděl. konsist. buděj. čís. 2838 z r. 1876.] Ord. list Bud. 1876, 59.*)

110. Úřední podání a zprávy buďtež na obálkách poznámkou „Portofreie Dienstsache" — „Úřední věc poštovného prostá" opatřována. (Sděl. místod. praž. z 3. července 1876 č. 36315.) Ord. list Hrad. 1876 (díl II.), 27.

111. Místodržitelský oběžník ze dne 23. července 1876, čís. 9490, o předpisech týkajících se úředních dopisů, jež od poplatků poštovních osvobozeny jsou. Ord. list Praž. 1876, 51.

112. Bližší zpráva o dopisování duchovních úřadů bez poplatku poštov-

*) O úřadování farním viz též „Past. bohosl." str. 149 a „Paedag." str. 218.

*) Srov. též str. 213, č. 291 a 292.

ného. [Poučení konsist. praž. z 29. listopadu 1876, č. 7204. Připojen vzorec vyplněné obálky.] Ord. list Pr. 1876, 63.

113. Bližší vysvětlení (c. k. pošt. ředit. v Praze z 13. října 1876 č. 30044 a 22. srpna 1879 č. 10916), jak dopisy na úřady patronátní znamenány býti mají, aby poštovného zproštěny byly. Ord. list Bud. 1879, 94; Ord. list Hrad. 1876 (II. díl), 33 a *tamt.* 1879 (II. díl), 190; Ord. list. Pr. 1876, 51.

114. Od poštovného osvobozené úřední dopisy. (Místodrž. praž. 27. října r. 1910 č. 171435.) Ord. list Pr. 1911, 19; Ord. list Bud. 1910, 151.

115. Osvobození úředních zásilek od poštovného. Ord. list Litom. 1911, č. 6, str. 66.

116. **[anonym]**, Co je porta prosto. Věst. Jedn. duch. brn. 1912, 54.

117. **[anonym]**, Co je [možno označiti jen slovy:] porta prosto. Věst. Jedn. duch. brn. V. (1912), 187.

118. **Tumpach Josef**, Dr., Úřední korrespondence porta prostá. ČKD. 1912, 727.

119. Úřední dopisování farních úřadů, duchovních ústavův a osob s církevními a c. k. úřady. (Nařízení kons. olom. č. 17031 z r. 1909.) Acta curiae Olom. 1909, 152.

120. Úřední zprávy na složních listech chekového konta u c. k. spořitelního úřadu poštovského ve Vídni jsou poštovního porta prosty. Ord. list Bud. 1905, 59.

121. Osvobození od poštovního platu zásilek dobročinných, od vlády nařízených sbírek. [Místodrž. české dne 13. února 1871, č. 7537.] Ord. list Bud. 1871, 47.

122. **Šr[útek] J. A.**, Korrespondence farních úřadů s obecními ve věcech úředních není poštovného prosta. ČKD. 1882, 617.

123. **Borový Klem.**, Dr., Korrespondence úřadů farních s úřady obecními. ČKD. 1892, 302.

124. Výnos c. k. zem. školní rady [v Praze] ze dne 10. července 1895, č. 12031, o tom, zda poštovnému podléhají dopisy farních úřadů s místními škol. radami a správami škol v příčině výtahů z matrik. RD. 1896, 160.

125. **Tumpach Josef**, Dr., Úřední dopisy duchovních úřadů s veřejnými ústavy vzdělavacími a vyučovacími v záležitostech školních. ČKD. 1905, 368.

126. Úřední korrespondence ve vzájemném styku duchovních úřadů s veřejnými ústavy vzdělavacími a vyučovacími není od poštovného osvobozena. [Vynes. minist. obchodu z 18. ledna 1905, č. 943.] Ord. list Litom. 1905, č. 58, str. 468; Ord. list Pr. 1905, 69; Ord. list. Bud. 1905, 57.

127. Výnos ministerstva obchodu z 18. ledna 1910 č. 3943 o osvobození od poštovného při úřední korrespondenci duchovních úřadů v záležitostech školních. (Sděl. místodrž. praž. z 20. října 1910.) Ord. list Litom. 1911, č. 1, str. 4; Ord. list Hrad. 1911, 46.

128. **Tumpach Josef**, Dr., Dopisování úřadů duchovních s patronátními úřady není poštovného prosto. ČKD. 1910, 519.

129. Záporná odpověď c. k. poštovního a telegraf. ředitelství českého ze dne 22 listopadu 1892, č. 97.175, na dotaz, „zdaž dopisy bratrských pokladen s farními úřady a naopak jsou poštovného prosty"? Ord. list Praž. 1892, 98; Ord. list Bud. 1893, 26.

130. Placení poštovného pro venkovského listonoše za dodání úředních dopisů. (Ředit. pošt. v Praze 4. června r. 1887 č. 14365.) Ord. list Bud. 1887, 86.

131. Sdělení ředitelství pošt a telegrafů pro král. české ze dne 1. a 15. ledna 1907 č. 95.659/XII. ai 1906 o doručování a avisování poštovních zásilek úřadům osvobozeným od poštovného. Ord. list. Pr. 1907, 37.

132. Soudní sdělení v příčině bezzávadného odlučování pozemků církevně závazných mají se dodávati farním úřadům bez poštovního poplatku. [Vrch. zem. soud v Praze 28. října 1890 č. 26.090.] Ord. list Hrad. 1890 (díl IV.), 356.

133. Nařízení [praesidia c. k. finanční prokuratury v Praze z 31. ledna 1909 čís. 82] o doručování resp. zasílání úředních spisů [pro fin. prokur. — af se neděje v neděli a ve slavné katolické svátky]. Ord. list Litom. 1909, č. 41, str. 456; Ord. list Pr. 1909, 34.

134. **Ježek J.**, O poštovním poplatku za skladné a předávání poštovních zásilek poslům od farního úřadu vyslaným. (Odpověď k dotazu.) Past. 1891, 60.

135. **Skočdopole Ant.**, Dr., Vysvědčení farního úřadu o chudobě. ČKD. 1898, 43.

136. **F. M.**, farář v H., Kdy má farář vyhotoviti vysvědčení chudoby v příčině osvobození od poplatků kolkových. ČKD. 1882, 306.

137. **Ježek Jan**, Musí-li katolický farář podepsati pro israelitu vysvědčení chudoby nebo zachovalosti? Past. 1886, 445.

138. **Borový Kl.**, Dr., Výkazy o legitimaci dítek nemanželských. ČKD. 1886, 374.

139. Výnos c. k. místodrž. v Praze ze dne 23. března 1876, č. 16.049, týkající se místo celo- od nynějška čtvrtletních výkazů úřadavků, porodů a úmrtí. Ord. list Pr. 1876, 44.

140. Nařízení místodržitelství pražského ze dne 29. března 1886, č. 14.769, o výkazech [čtvrtletních] legitimací nemanželských dětí potomním manželstvím rodičů [politickým úřadům]. Ord. list Hrad. 1886 (díl IV.), 44; Ord. list Bud. 1886, 67; Ord. list Pr. 1886, 37.

141. Výkazy o úmrtích, nemanželských dětech a legitimacích pro c. k. okr. soudy jako úřady pozůstalostní a poručenské. Ord. list Pr. 1904, 116; Ord. list Bud. 1904, 167; Ord. list Hrad. 1904, 106.

142. Zasílání čtvrtletních zpráv o sňatcích smíšených. [Nařízení bisk. kons. v Hradci Králové z 18. ledna 1906 č. 450.] Ord. list Hrad. 1906, 7.

143. Vládní nařízení [dle sdělení místodržitelství českého z 5. br. 1895 č. 29.271 a místodrž. morav. z 23. února r. 1895 č. 6203] v příčině podávání statistických výtahů z matrik. [Připojeno „Navedení pro úřady matriky vedoucí o tom, jak výkazy statistické z knih matričních zhotoviti jest“.] Ord. list Hrad. 1895 (díl V.), 337; Ord. list Pr. 1895, 51; Ord. list Bud. 1895, 69; Kurr. Brn. 1895, 43.

144. Nový způsob sepisování tabulek o pohybu lidnatosti. (Naříz. min. vnitra z 8. února 1895 čís. 18.632 ex 1894; sděl. místodrž. morav. z 23. února 1895 č. 6203.) Kurr. Brn. 1895, 5.

145. Farní vysvědčení k účelu přijmutí nalezenců do opatrování. [Místodrž. české 15. září 1873, č. 5054.] Ord. list Bud. 1873, 85.

146. Připomenutí gub. nařízení v příčině bedlivého stvrzování svědectví o nalezencích, že žijí a kde se zdržují. (Vynes. místodrž. česk. z 10. května 1875, č. 22.834.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 227; Ord. list Praž. 1875, 40.

147. Sdělení zprávy dolnorakouského zem. výboru z 3. ledna 1879 v příčině jednoduššího potvrzování žití nalezenců. Ord. list Praž. 1879, 38.

148. Zprávy [výroční] o nalezencích. Ord. list Litom. 1904, č. 52, str. 425; Ord. list Pr. 1904, 140; Ord. list Bud. 1904, 170.

149. Katolický farní úřad má jenom katolickým pěstounkám dávati vysvědčení způsobilosti k ošetřování dítek z dolnorakouského nalezince ve Vídni. [Sděl. místodrž. praž. ze 16. srpna 1892, čís. 95548.] Ord. list Bud. 1892, 118; Ord. list Pr. 1892, 91.

150. Stvrzování vysvědčení pro nemanželské matky nalezenců. Ord. list Pr. 1910, 21.

151. Nařízení [ministerstva financí z 5. června 1909] k uvarování nenáležitého vyplácení zaopatřovacích platů [pokud se týče potvrzování od správců matrik]. Ord. list Hrad. 1910, 81; Ord. list Pr. 1909, 113.

152. **[anonym]**, Jaké normy jsou dnes směrodatné pro potvrzování kvitancí? Věst. KD. X. (1909-10), 20.

153. Potvrzení o žití a úmrtí k účelům privátním. Ord. list Litom. 1909, č. 39, str. 432; Ord. list Pr. 1909, 21.

154. **Zháněl Rud.**, Dr., Potvrzování kvitancí pensistů. ČKD. 1909, 167.

155. Výnos k. a. konsistoře v Praze ze dne 18. července 1877, č. 4867, o potvrzování kvitancí vojenských vdov a sirotků, darů z milosti požívajících. Ord. list Pr. 1877, 43.

156. Výnos místodržitelství českého ze dne 15. září 1883, č. 48632, v příčině vdov a sirotků osob vojenských, jež požívají platu k jich výživě poskytnutého. Ord. list Pr. 1883, 69.

157. Nařízení (ministerstva vnitra z 21. března 1872, č. 4110) v příčině vydávání svědectví o životě vojenských invalidů. Ord. list Bud. 1872, 41; Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 75.

158. Nařízení v příčině farní osvědčovací doložky pro patentální invalidy, že jsou živi. (Vynes. místodrž. česk. z 20. prosince 1872, č. 61874.) Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 89; Ord. list Praž. 1872, 66.

159. Čeho dbáti třeba při úmrtí patentálních invalidů. [Sděl. místodrž. v Praze z 27. srpna 1874, č. 47.324, v příčině farní osvědčovací doložky na kvitancích.] Ord. list Pr. 1874, 75; Ord. list Bud. 1874, 81; Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 178.

160. Bližší vysvětlení v příčině doložek na kvitancích patentálních invalidův. (Vynes. místodrž. praž. z 10. června 1875, č. 25843.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 231; Ord. list Pr. 1875, 47. (Připojen v opise oběž. naříz. místodrž. česk. z 9. listopadu 1852, č. 4844.)

161. Vládní napomenutí k opatrnosti při stvrzování živobytí a stavu vdovského i nezaopatřeného osob, erárními požitky podělovaných. (Místodrž. praž. 4. července 1877, č. 35331.) Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 87.

162. Sdělení nařízení c. k. říšského vojen. ministerstva z 29. května 1878, č. 2353, v příčině potvrzování kvitancí vysloužilců [též od představenstva obecního]. Ord. list Pr. 1878, 48.

163. Zpráva k. n. konsistoře v Praze z 11. dubna 1877, č. 2510, v příčině podpisování kvitancí, znějících na zaopatřovací požitky c. k. vysloužilých důstojníků. Ord. list Pr. 1877, 35.

164. **Skočdopole Ant.**, Dr., Podpisování tiskopisů nádražním dělníkům a úředníkům. ČKD. 1900, 24.

165. **Papoušek Karel**, farář, Stvrzení týkající se jinověrců. ČKD. 1882, 178.

166. **Skočdopole Ant.**, Dr., Tiskopisy pro soupis očkovanců. ČKD. 1897, 306.

167. Zákon daný dne 12. května 1896, ř. z. č. 101, jímž doplňují, vztažmo mění se ustanovení o postupu při podávání opravných prostředků proti rozhodnutím a opatřením úřadů politických. Ord. list Pr. 1896, 75; Kurr. Brn. 1896, 125.

168. Zákon, daný dne 20. února 1907, ř. z. č. 52, o administrativním pořadu opravných prostředků při kolkových a bezprostředních poplatcích a některých příbuzných důchodkových odvětvích. Acta curiae Olom. 1907, 38.

169. **Pohan Václav Alexander**, Jak by se mohla farní listovna uspořádati? ČKD. 1843, 332.*)

170. **Sedlák Jan**, Farní archiv. (Theorie a praxe. Obr. ze správy duchovní.) ČKD. 1884, 103.

171. **[anonym]**, O vedení pamětních knih v obcích. N. L. XV. (1905-6), č. 15.

172. **Dostál Al.**, Některé myšlenky o vedení pamětních knih na farních úřadech. Past. 1891, 573.

*) O farních místnostech archivních viz též str. 636 sub *C*, č. 2.

173. **[anonym]**, Má farář právo předvolati stranu do své úřadovny? Past. I. (1881), 452.

174. **Borový Klem.**, Dr., Povinen-li farář odbírati list úřední? ČKD. 1883, 302.

175. Nařízení [bisk. konsistoře v Litoměřicích č. 8092 z r. 1906] o čtení Ordinariátního listu. Ord. list. Litom. 1906, č. 10, str. 77.

176. **[anonym]**, Jednota i svornost katolického duchovenstva náleží k nejpřednějším podmínkám zdaru vytknuté jemu úlohy. V čem záleží a na čem spoléhá tato jednota i svornost, kterak má se jeviti vůbec, obzvláště pak s ohledem na úkol duchovní správy? [Vyříz. l. ot. pastor. porad diec. budějov. r. 1878.] Ord. list Bud. 1879, 49.

177. **Skočdopole Ant.**, Dr., O poměru správce duchovního k osobám vliv a moc na osadě majícím. ČKD. 1880, 401.

178. Úředně povolené peněžní sbírky. [Místodrž. české 10. května 1902, čís. 75.474.] Ord. list. Bud. 1902, 57; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 80; Ord. list. Pr. 1902, 69.

179. Nařízení biskup. Ordinariátu v Hradci Králové z 1. března 1906 č. 2116 ve příčině sbírek k účelům církevním. Ord. list Hrad. 1906, 28.

180. Nařízení konsistoře pražské z 5. září 1906 čís. 11512 ve příčině sbírek k účelům církevním. Ord. list Pr. 1906, 96.

181. Sběratelé z Orientu na kostely, missie a pod. mají nutně míti písemné povolení od Římské Propagandy; jinak jsou podezřelí. [Vynes. S. C. de prop. fide z r. 1892.] Ord. list Hrad. 1892 (díl V.), 90.

182. **S. Kch.**, Peněžní sbírky Orientálců v západních zemích. Věst. KD. 1911-12 (XII.), 372.

183. **Tumpach J.**, Dr., Sbírky orientálních duchovních na západě. ČKD. 539.

184. **Karlach Mik.**, Dr., Právo vlastní kostelní lavice. Past. 1883, 593.*)

185. **[anonym]**, Co jest souditi o zadávání lavic v kostele jednotlivým lidem neb rodinám, jaká jsou o nich práva duchovních správců, a kdo ve sporech rozhoduje konečně. (Odp. na III. otázku pastor. porad diec. buděj. r. 1891.) Ord. list Bud. 1892, 145.

*) Viz též „Pastýř. bohosl." str. 148, č. 535 n.

186. **Jirák Alois,** Dr., Spory o hodnostní místa, o pořadí a obřadní pocty při veřejných službách Božích a církevních průvodech. ČKD. 1906, 617.

187. **[anonym],** Obecní zastupitelstvo a úkony bohoslužebné. Věst. KD. XII. (1911-12), 249.

188. **Brychta Ant.,** Dr., Ustanovení o místě, různým úřadům v kostele při slavnostech příslušícím. Past. 1887, 440.

189. **Rameš Vojtěch,** Účastenství spolků při službách Božích. RD. 1895, 148.

190. **Burian Jos.,** Dr., Které světské prapory mohou se připustiti do kostela a k církevním pohřbům. RD. VI. (1899), 78.

191. **Skočdopole Antonín,** Dr., Podávání kropáče a pacifikálu laikům. ČKD. 1883, 406.

192. Ministerský výnos (z 25. dubna r. 1884, č. 2224) o dietách a cestovném duchovních při komisích specielně politických. (Sděl. místodrž. českého z 20. června 1884 č. 34051.) Ord. list Hrad. 1884 (díl III.), 332; Ord. list Pr. 1884, 44; Ord. list Bud. 1884, 61.

193. **Brychta Ant.,** Dr., Dieta duchovních, jsou-li od polit. úřadu vyzváni k vykonání komise v čistě politické záležitosti. Past. 1887, 380.

194. **[anonym],** Čeho třeba kněží věděti o cenných papírech. Věst. KD. IX. (1908-9), 215.

195. Osvobození správců duchovních od poplatku cestního a mostního mýta. [Vynes. místodrž. česk. ze 17. ledna 1873, č. 65017.] Ord. list Bud. 1873, 13.

196. **Brychta Antonín,** Dr., Rozhodnutí o tom, kdy je duchovní sproštěn mýtného? Past. 1887, 309.

197. **Borový Kl.,** Dr., Kdy přísluší povozům v zájmu církevním jezdícím osvobození od mýta? ČKD. 1890, 175.

198. Výtah ze zákona, daného 26. srpna 1891, o erárních mostných, silničných a převozných mýtech, uveřejněného v č. 140. zákoníka říšského z roku 1891, kterýžto zákon platí ode dne 1. ledna 1893. [Týká se duchovenstva.] Ord. list Bud. 1892, 94; Ord. list. Pr. 1892, 74.

199. **Tumpach Josef,** Dr., Osvobození duchovenstva od erárního mýta. ČKD. 1911, 805.

200. **Vondruška Karel,** Dovoleno-li vybírati na osadě koledu? ČKD. 1891, 245.

201. **Kocián Václav,** Kdy, kde a jak dovoleno jest honiti v neděli a ve svátek dle interkonfes. zák. ze dne 25. května 1868, ř. z. č. 49, odst. VI. čl. 13. a odst. VII. čl. 16. [Spr. soud 8. června 1894, č. 2244.] RD. 1895, 286.

202. K úředním spisům o zřizování nadací pro chudé nebuďtež původní státní upisy přikládány. (Místodrž. praž. 25. května 1877, č. 20.487.) Ord. list. Hrad. 1877 (II. díl), 81; Ord. list Pr. 1877, 42.

203. **Kocián Václav,** Žádá-li nadační listina křestního listu, pak nadace [studentská] určena jest pro takové uchazeče, kteří jsou náboženského vyznání, jež křestním listem prokazováno. [Spr. soud 22. června 1893, č. 2234.] RD. 1894, 804.

204. Vyhláška c. k. místodržitelství v Čechách ze dne 26. května 1904, č. 6882, za účelem jednotné úpravy způsobu, jakými vybírati se mají požitky nadací patřících v obor působnosti místodržitelství v Čechách, vyjímajíc nadace zcela církevní a nadace studentské. Ord. list Pr. 1904, 81; Ord. list Bud. 1904, 101; Ord. list Hrad. 1904, 97.

205. **Mrštík Jos.,** Dr., Spolek sv. Vincence a c. kr. místodržitelství ve Štýrském Hradci. [Věnování učiněné spolku sv. Vincence ve Št. Hr. za tím účelem, by z úroků vychováván a vydržován byl hoch do Vincentina přijatý, není nadací ve vlastním slova smyslu.] RD. 1901, 363.

206. **Ježek Jan,** Do zápisníku. [Krátké zprávy právní, školní a pastorální.] Past. 1886, 317, 384, 637, 686, 751.

207. Ministerské vysvětlení dne 29. března 1879 č. 1834 v příčině urovnání osobních, církevních a školních poměrů zřízenců ku království a zemím v rakouské říšské radě zastoupeným příslušných, kteří na území saském při celních a železničních správách slouží, a jejich s nimi společně žijících příbuzných. Ord. list Praž. 1879, 47.

208. **Pauly Jan,** Domovské právo osobního kaplana. Věst. KD. IX. (1908-1909), 105.

209. **Pauly Jan,** Volební právo katol. duchovenstva v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Věst. KD. I. (1900-1901), č. 4.

210. **Pauly Jan,** Volební právo katolického duchovenstva v zemích koruny české. V Praze 1901.

211. **Pauly Jan,** ThC., Volební právo katolického duchovenstva v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. V Praze 1902.

212. **Pauly J.**, Volební právo katol. duchovenstva v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Kal. DČ. XXVII. (1911), 62.

213. **Borový Kl.**, Dr., Volební právo kooperátorův a kaplanův. ČKD. 1880, 442.

214. **Oliva V.**, Kaplanské volební právo v praxi. Věst. KD. I. (1901), č. 8.

215. **M. F.**, farář v H., Volební právo kaplanův a kooperátorův. ČKD. 1883, 429.

216. **Tumpach Jos.**, Dr., Volební reklamace. ČKD. 1908, 677.

217. Rozhodnutí c. k. správ. soudního dvora ze dne 2. března 1911, č. 2280, týkající se práva faráře ve Vetlé na virilní hlas v obecním zastupitelstvu. [Z obroční farního ve Vetlé se odvádí na daních více než $^1/_6$ veškerého obnosu daní v obci předepsaných; farář dle § 17. česk. obec. řádu přísluší virilní hlas v obec. výboru.] Ord. list Litom. 1911, č. 9, str. 96.

218. **[anonym]**, Volební právo za beneficium. Beneficiát-virilista. Věst. KD. XII. (1911-12), 148.

219. **Borový Kl.**, Dr., Volby do obecního zastupitelstva [co se týče kněží]. ČKD. 1885, 228.

220. **Borový Kl.**, Dr., Kněží v zastupitelstvu obecním a zemském. ČKD. 1863, 561.

221. **Petráš Matěj**, O volbách do sborů zákonodárných. ČKD. 1889, 32.

222. **Brychta Ant.**, Dr., Kdy proti účtům od obecního zastupitelstva zkoumaným a schváleným možno činiti námitky? RD. 1900, 763.

223. **Tumpach Jos.**, Dr., Příslušnost c. k. četnictva pod pravomoc duchovenstva civilního, manželek pak a dítek mužstva ženatého dle druhé třídy pod pravomoc duchovenstva vojenského. ČKD. 1904, 576.

224. C. k. četnictvo přikázáno jurisdikci duchovenstva farního, manželky pak a dítky mužstva ženatého dle druhé třídy jurisdikci duchovenstva vojenského. Ord. list Praž. 1904, 122; Ord. list Litom. 1904, č. 50, str. 406; Ord. list Bud. 1904, 157; Ord. list Hrad. 1904, 114.

225. Výnos c. k. místodrž. v Praze ze dne 28. listopadu 1904, č. 249.318, dle něhož příslušníci c. k. četnictva podléhají pravomoci občanské duchovní správy a budou vedeni v matrikách občanské duchovní správy. Ord. list Bud. 1905, 10; Ord. list Hrad. 1905, 26; Ord. list Pr. 1905, 11; Kurr. Brn. 1905, 10.

226. Jurisdikční příslušnost hřebčineckého oddělení vojenského [pod duch. správu civilní]. Ord. list Pr. 1912, 113.

227. **Borový Klem.**, Dr., Duch vní správa ve vojště rozličných zemí. (Dle „Archivu" 1868 a 1869.) ČKD. 1869, 386.*)

228. **Zháněl R.**, Dr., Válka tripolská a vojenská duchovní správa. ČKD. 1912, 647.

229. Vynesení místodržitelství českého ze dne 18. září 1870, č. 38.152, týkající se výpomocného zastávání farního úřadu u vojenských osob se strany diecesních farářů. Ord. list Pr. 1870, 95.

230. Předpis vojenského ministeria [z 24. června 1870, č. 3436] o výpomoci ve vojenské duchovní správě a vedení matrik. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 40, str. 271.

231. Vedení duchovní správy pro vojenské osoby civilním duchovenstvem. [Minist. kultu 28. dubna 1870, č. 3704.] Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 38, str. 248; Ord. list Praž. 1870, 47.

232. Krátký návod, daný od apoštolského polního vikariátu v srpnu 1892 pro světské duchovenstvo, jež při vojenské duchovní správě vypomáhá. Ord. list Pr. 1892, 77.

233. **Skočdopole Ant.**, Dr., Výpomocná duchovní správa při vojsku. ČKD. 1892, 577.

234. **[anonym]**, Jaké povinnosti má duchovní správce ohledně c. a k. vojska, byla-li mu svěřena výpomocná duchovní správa, a co jest stanoveno za doby nejnovější ohledně c. k. obrany zemské? [Odp. na ll. otáz. past. konfer. diec. budějc. z r. 1902.] Ord. list Bud. 1903, 65.

235. **Zháněl Rudolf**, Dr., Z vojenské duchovní správy. ČKD. 1905, 117.

236. O dozoru v c. k. vojenských farních obvodech [skrze c. k. voj. faráře]. Ord. list Bud. 1876, 26; Ord. list Praž. 1875, 50.

237. **Zháněl Rudolf**, Dr., Pomocná vojenská duchovní správa. ČKD. 1908, 12. Samost. v Praze 1908.

238. Péče o vojsko. [Výňatek z refer. biskupa Dr. Mich. Napotnika na bisk. konfer. 1910.] Ord. list Bud. 1911, 121.

239. **Zháněl Rud.**, Dr., Aktivní osoby c. a k. vojska [podléhají jurisdikci civilní po dobu svého přidělení c. k. zem. obraně]. ČKD. 1908, 254.

---

*) Viz též výše str. 150, č. 611—623.

240. Instrukce o civilní duchovní správě c. k. zeměbrany. Ord. list Litom. 1902, čís. 12, str. 109; Ord. list Pr. 1902, 9; Ord. list Bud. 1902, 10; Kurr. Brn. 1902, 25.

241. Organické předpisy [z 2. července 1906] pro duchovní správu v c. k. zemské obraně. Ord. list Litom. 1906, č. 12, str. 97; Ord. list Bud. 1906, 145; Ord. list Hrad. 1906, 99.

242. O příslušnosti osob c. k. zemské obrany pod duchovní správu občanskou. (Minist. kultku z 15. září 1906, č. 33.814.) Acta curiae Brun. 1906, 166.

243. O duchovní správě osob c. k. zemské obrany. (Vynes. minist. kultu z 26. října 1907, čís. 35.037.) Acta curiae Brun. 1907, 189.

244. Jurisdikce pokud se týče osob c. a k. vojska, které jsou službou přiděleny zemské obraně. [Nejvyšší rozhod. z 21. června 1907.] Ord. list Litom. 1907, č. 23, str. 204; Ord. list Bud. 1907, 165; Ord. list Hrad. 1908, 50.

245. **Zháněl Ignát,** Vojenský klerus [v Rakousku. Jeho status]. ČKD. 1902, 398.

246. **Zháněl R.,** Dr., Organisace c. a k. vojenského a námořního kleru. ČKD. 1907, 69.

247. **Vondruška Karel,** Dr., Vojenskému duchovnímu správci při vojenské nemocnici nepřináleží aktivní právo volební v prvním sboru volebním. ČKD. 1891, 566.

248. Vynesení c. k. místodržitelství českého ze dne 21. května 1906, číslo 111.606, v příčině snatků, křtů a pohřbů osob vojenských v činné službě pod pravomoc vojenského duchovenstva náležejících. Ord. list Pr. 1906, 86; Ord. list Bud. 1906, 74; Ord. list Litom. 1906, č. 6, str. 51.

249. Konání kontrolních shromáždění c. k. obrany zemské. Ord. list Bud. 1889, 139; Ord. list Pr. 1889, 56.

250. **Tumpach Jos.,** Dr., Kontrolní shromáždění vojenská (v neděli a svátek). ČKD. 1911, 815.

251. Přísaha mužstva c. a k. vojska a c. k. zeměbrany. Ord. list Litom. 1906, č. 1, str. 3.; Ord. list Hrad. 1906, 7.

H) Řády církevní. Bratrstva.*)

1. **Kašpar Karel,** Dr., Církevní zákonodárství o náboženských kongregacích. Část I. Církevní zákonodárství zevnější. V Praze 1903. Část II. Církevní zákonodárství vnitřní. V Praze 1904.

2. **[anonym, přel.],** Kterak působí řády a kongregace. Řeč preláta dvor. rady *Heřm. Zschokke,* pronesená v rakouské panské sněmovně dne 20. prosince 1901. Hl. sv. Václ. r. II., č. 4. V Praze 1902.

3. **[anonym],** Protestantská obrana katol. řeholí. N. L. XV. (1905-6), č. 21.

4. **Turner Jan,** Dr.. Stopy bohuzasvěceného života v církvi apoštolské. ČKD. 1869, 525. Srv. str. 3., č. 100.

5. **Samsour Jos.,** Dr., O původu a počátcích mniššstva. ČKD. 1911, 58.

6. **Navrátil Sarkander** O. S. B., Řehole sv. Otce Benedikta, řeholnictva na západě patriarchy a zákonodárce. Z latinského na český jazyk převedl. V Brně 1884.

7. **Borový Kl.,** Dr., Třetí řád svatého Františka. ČKD. 1882, 621.

8. **Borový Kl.,** Dr., Pravidla třetího řádu sv. Františka. ČKD. 1883, 139.

9. **Borový Kl.,** Dr., Třetí řád svatého Františka [dle konst. Lva XIII. „Misericors Dei Filius" z 30. května 1883]. ČKD. 1883, 425.

10. **Tumpach Jos.,** Dr., Voršilky přiřazeny ku třetímu řádu sv. Františka. ČKD. 1912, 88.

11. **X,** Smí-li kdo býti terciářem několika řádů zároveň? ČKD. 1894, 242.

12. O kongregaci křesťanských školních bratří. [Podmínky přijetí do řádu.] Ord. list Pr. 1892, 50.

13. **K[arlach] M(ik.),** Kongregace chudých školských sester v Čechách. Past. 1881 (I.), 610.

14. **Hůlka Jos.,** Církevní řády, bratrstva a spolky v diecesi českobudějovické. Č. Buděj. 1893.

15. **Skočdopole Ant.,** Dr., Kongregace ženské ve Francii a ve vlastech našich. ČKD. 1904, 500.

16. **Haki Boh.,** dle Dra. *Fr. Sentise,* Právní poměr řeholí pod vládou francouzského a jiných spřízněných zákonodárství zvláště vzhledem ku slibu dobrovolné chudoby. ČKD. 1870, 401.

17. **Tumpach Jos.,** Dr., Dekrét papeže Lva XIII. „Conditae a Christo" o řeholních společnostech se sliby prostými. ČKD. 1902, 356.

18. **Tumpach Jos.,** Dr., O zřizování nových kongregací náboženských (Motu proprio papeže Pia X. ze 16. července 1906). ČKD. 1906, 664.

*) Srv. též str. 66, č. 200 a str. 115 nn.

19. **Skočdopole Ant.**, Dr., Zákonná ustanovení rakouská o nových sídlech řeholníků a řeholnic. ČKD. 1893, 1.

20. **Tumpach Jos.**, Dr., O postulátu v klášterech se sliby slavnými. [Dekrét kongr. řehol. z 15. srpna 1912.] ČKD. 1912, 730.

21. **Tumpach Jos.**, Dr., O nepřípustnosti některých postulantů do řádů. (Dekrét „Ecclesia Christi" ze 7. září 1909.) ČKD. 1910, 211.

22. **Tumpach Jos**, Dr., O nepřípustnosti některých postulantů do řádů (vysvětl. k dekrétu „Ecclesia Christi"). ČKD. 1910, 521.

23. **Tumpach Jos.**, Dr., O nepřipouštění některých postulantů do řádů. (K vysvětl. dekrétu „Ecclesia Christi".) ČKD. 1910, 648.

24. **Tumpach Jos**, Dr., Rozšíření dekrétu o nepřípustnosti některých postulantů do řádů na řádové postulantky. (Dekrét „Sanctissimus" ze 7. září 1909.) ČKD. 1910, 648.

25. **Tumpach Jos.**, Dr., O přijímání katolíkův obřadu východního do řeholních institutův obřadu latinského. ČKD. 1912, 802.

26. **Tumpach Jos.**, Dr., Skrutinium v řádech ženských koncilem trident. sess. XXV. cap. 17. de Regul. předepsané. ČKD. 1909, 238.

27. **[anonym]**, Modus induendi Novitios apud P. P. Capucinos. ČKD. 1838, 322.

28. **[anonym]**, Ritus recipiendi Novitios ad Professionem in Ordine s. Francisci Reformat. ČKD. 1838, 490.

29. **[anonym]**, Ritus induendi Novitios in Ordine s. Francisci Reform. ČKD. 1838, 485.

30. **Helebrant Ant.**, Postřižiny panen u sv. Jiří. ČKD. 1912, 78.

31. **[anonym]**, Pořad obláčky a professe sester řádu sv. Alžběty (III. řádu sv. Františka). V Praze 1899.

32. **Tumpach Jos.**, Dr., Pochybnost o platnosti křtu novicova činí pochybnou platnost noviciátu. ČKD. 1904, 62.

33. **Tumpach Jos.**, Dr., O studiích v noviciátě. ČKD. 1911, 171.

34. **Tumpach Jos.**, Dr., Novicmistr examinatorem, jde-li o připuštění jemu podřízených noviců k professi. ČKD. 1905, 70.

35. **Borový Kl.**, Dr., Kolikráte slouží prodělati triennium votorum simplicium [před slavnou professí]. ČKD. 1883, 171.

36. **Tumpach Jos.**, Dr., Triennium slibů prostých v řádech ženských. ČKD. 1902, 502.

37. **Tumpach Jos.**, Dr., Skládání slavných slibů před ukončením triennia slibů prostých. ČKD. 1904, 319.

38. **Tumpach Jos.**, Dr., O slavné professi řeholních sester a důsledcích jejích, byla-li složena bez zachování triennia slibů prostých z neznalosti dekrétu „Perpensis". [S. C. de Relig. 30. července 1909.] ČKD. 1910, 148.

39. **Kuča Jos.**, Má-li řeholník, přestoupiv po složení slavných slibů z jedné řehole do jiné, v nové řeholi po odbytém noviciátě po druhé prodělati triennium votorum simplicium čili nic? Past. IV. (1884), 446.

40. **Kašpar K.**, Dr., Přijímání, noviciát a profess laiků v řádech (se sliby slavnými). ČKD. 1911, 288.

41. **Kašpar K.**, Dr., Novicky mají býti v klášteřích se sliby slavnými bezprostředně po odbytí noviciátu připuštěny ke složení slibů prostých, kteréžto, ačkoli se skládají na dobu tří let, přece jsou se strany professky věčnými. ČKD. 1906, 368.

42. **Tumpach Jos.**, Dr., O řeholní professi v nebezpečenství smrti. ČKD. 1912, 726.

43. **Tumpach Jos.**, Dr., Votum konventní kapituly, byla-li slavná profess odložena. ČKD. 1906, 72.

44. **Vondruška Karel**, Dr., Obřady při skládání slibů v řádu maltézských rytířů (pasování na rytíře). Bl. 1889, 201.

45. **[anonym]**, Modus profitendi apud sacrum militarem ordinem Crucigerorum cum rubea stella Pragae, in hospitali s. Francisci, ad pedem pontis, usitatus. ČKD. 1838, 125.

46. **Doubrava Josef**, Dr., Obřad při skládání slibů jednoduchých v řádech ženských. ČKD. 1902, 626.

47. **Doubrava Jos.**, Dr., Obřad při skládání prostých a slavných slibů v řeholích ženských. ČKD. 1903, 138.

48. **Tumpach Jos.**, Dr., Generální dekrét posv. Kongregace obřadův o tom, jakým způsobem má se díti skládání a obnovování slibů při mši sv. ČKD. 1895, 305.

49. **[anonym]**, Rozhodnutí S. R. C. z 5. června 1896 o způsobu professe a obnovování slibů při mši svaté. RD. 1896, 836.

50. **Kašpar K.**, Dr., Věno řeholnic, které zemřely průběhem tříletí jedno-

duchých slibů, připadá klášteru. ČKD. 1904, 391.

51. **Borový Kl.**, Dr., Rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu v příčině řeholního slibu chudoby. ČKD. 1887, 500.

52. **Borový Kl.**, Dr., Řeholní slib chudoby. (Rozsudek c. k. nejvyššího soudu ve Vídni z 31. března 1887, č. 1538.) ČKD. 1888, 432.

53. **Tumpach Jos.**, Dr., Dle zákonů rakouských nemohou řeholníci po slavné professi svobodně pec actus inter vivos pořizovati o jmění, o němž před složením slavné professe pořízení byli neučinili. ČKD. 1895, 495.

54. **[anonym]**, Rozhodnutí S. C. EE. et RR. z 15. ledna 1897 o tom, za jakých podmínek mohou jeptišky přijmouti dědictví. RD. 1898, 158.

55. **Tumpach Jos.**, Dr., Řeholnice a dědictví. ČKD. 1898, 509.

56. Mohou-li klášterní společenstva nabývati nemovitostí? Ord. list Praž. 1896, 22.

57. **Tumpach Jos.**, Dr., Řád nenastupuje v dědické právo svého k dědictví neschopného člena. ČKD. 1911, 654.

58. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Neschopnost řeholníků se slavnými sliby k uzavírání smluv. Past. 1892, 511.

59. **Tumpach Jos.**, Dr., Confoederace Benediktinův a jejich Abbas Primas. ČKD. 1894, 107.

60. **Tumpach Jos.**, Dr., Praeses rakouské kongregace benediktinské pod ochranou Neposkvrněného početí Panny Marie může nositi Cappam magnam. ČKD. 1902, 62.

61. **Tumpach Jos.**, Dr., Sjednocení všech Praemonstrátů. ČKD. 1899, 513.

62. **Vondruška Karel**, Dr., Obřad volby a žehnání opata Praemonstrátů želivských. Bl. 1890, 388.

63. **Samsour Jos.**, Dr., Pravomoc visitátora řádu praemonstrátského. ČKD. 1912, 643.

64. **Křikava Gilbert** O. Praem., Pravomoc visitátora řádu praemonstrátského. ČKD. 1913, 142.

65. **Tumpach Jos.**, Dr., O volbě představených v řádu františkánském. ČKD. 1912, 645.

66. **Tumpach Jos.**, Dr., Řádoví představení nemohou rozhodovati o věcech, jež patří do kompetence posv. Sboru inkvisičního. ČKD. 1903, 461.

67. **Tumpach Jos.**, Dr., Privilegium provinciálních představených kapucinských ohledně případů příslušících posv. Sboru inkvisičnímu neexistuje. ČKD. 1902, 64.

68. **Tumpach Jos.**, Dr., O doživotních abatyších a jiných ženských představených řádových. [Že táž řeholnice častěji může býti volena představenou.] ČKD. 1911, 173.

69. **Tumpach Jos.**, Dr., O doprovodu předsedy, řídícího volbu řádové představené. ČKD. 1911, 173.

70. **Tumpach J.**, Dr., Generální představené mohou bez souhlasu biskupova řeholní sestry překládati a podřízené představené ustanovovati. ČKD. 1896, 111.

71. **Tumpach Jos.**, Dr., Řeholnice s professí jednoduchou mají žíti společně s řeholnicemi slavnou professí složivšími pod vedením a mocí představené kláštera. ČKD. 1905, 728.

72. Oznámení o novém ustanovení představených duchovních společností. [Vynes. místodrž. česk. z 9. května 1904, č. 126.649 ai 1903.] Ord. list Litom. 1904, č. 46, str. 380; Ord. list Pr. 1904, 70; Ord. list Bud. 1904, 102; Ord. list Hrad. 1904, 91.

73. **Tumpach Jos.**, Dr., O volbě dvou příbuzných řádových do téže kapituly řádové. ČKD. 1905, 725.

74. **Tumpach Jos.**, Dr., Obmezení hlasovacího práva řeholníků řádových se sliby prostými. ČKD. 1905, 71.

75. **Borový Kl.**, Dr., O osobách řeholních, almužnu sbírajících. ČKD. 1887, 562.

76. Nařízení biskupského Ordinariátu brněnského o sbírkách řeholních sester. Kurr. Brn. 1891, 81.

77. Nařízení v příčině sbírek od členů ženských řádů nebo řádům podobných družin. Ord. list Pr. 1891, 14; Ord. list Bud. 1891, 5; Ord. list Hrad. 1891 (díl V.), 6.

78. **Tumpach Jos.**, Dr., Sbírky řeholních sester. Dle dekrétu posv. Kongregace pro záležitosti biskupův a řeholníků d. d. 27. března 1896. ČKD. 1897, 21.

79. **Tumpach Jos.**, Dr., Dekrét posv. Kongregace pro věci řeholníkův o sbírání almužny mužskými řády a řeholními instituty. ČKD. 1909, 157.

80. **Tumpach Jos.**, Dr., Sbírky Františkánů pro Svatou zemi. ČKD. 1912, 354.

81. Facultas a S. Sede (dne 4. ledna 1890) tributa (arcibiskupu pražskému) quoad Confessarios Monialium. [S vy-

světlením a nařízením kons. praž. z 5. března 1890, č. 2236.) Ord. list Pr. 1890, 38.

82. Rozšíření Apoštolského plnomocenství v příčině potvrzování řádných zpovědníků a řeholnic. [S. C. EE. et RR. 28. prosince 1890.] Ord. list Pr. 1891, 13.

83. **Tumpach Jos.**, Dr., Má-li řeholní představená právo odepříti podřízeným řeholnicím mimořádného zpovědníka z důvodů vnějších? ČKD. 1905, 569.

84. **Kubíček Jan**, Dr., Manifestace svědomí v řeholích. ČKD. 1891, 442.

85. **Kašpar Karel**, Dr., Dekrét „Cum de sacramentalibus" o zpovědnících v ženských řeholích a kongregacích. ČKD. 1913, 233.

86. **Tumpach Jos.**, Dr., Každý kněz může uděliti řeholnicím apoštolské požehnání in articulo mortis. ČKD. 1909, 610.

87. **Tumpach Jos.**, Dr., O sv. přijímání nemocných řeholnic v klášterech, jež mají klausuru papežskou. ČKD. 1912, 803.

88. **Borový Klem.**, Dr., V příčině klausury řádu Voršilek v Praze. ČKD. 1890, 174.

89. **Tumpach Jos.**, Dr., Vstup do klausury při pohřbu řeholnice. ČKD. 1905, 170.

90. **Tumpach Jos.**, Dr., Vstup do klausury při pohřbu řeholnic. ČKD. 1905, 567.

91. **Skočdopole Ant.**, Dr., Pohřby jeptišek. ČKD. 1893, 491.

92. **Tumpach Jos.**, Dr., Může-li obec podporovati školní ústavy katolických kongregací. [Případ chrudimský.] ČKD. 1909, 237.

93. **Tumpach Jos.**, Dr., Smějí-li řeholnice ošetřovati své rodiče a bratry? ČKD. 1897, 501.

94. **Kašpar Karel**, Dr., Milosrdné sestry ošetřující nekatoliky. ČKD. 1904, 126.

95. **Tumpach J.**, Dr., Lékařské operace v nemocnici řádových sester. ČKD. 1912, 731.

96. **Tumpach Jos.**, Dr., O zcizování církevního jmění kongregací se sliby prostými. ČKD. 1903, 524.

97. **Tumpach Jos.**, Dr., Instrukce posv. Kongregace de religiosis [z 30. června 1909] „circa debita et obligationes oeconomicas a religiosis familiis suscipienda". ČKD. 1910, 142.

98. **Tumpach Jos.**, Dr., Zcizování jmění kongregace Milosrdných sester sv. Karla Borrom. v Čechách. ČKD. 1910, 520.

99. **Tumpach Jos.**, Dr., O potřebě konsensu státního úřadu dozorčího, jde-li o nakládání se jměním, jež patří Milosrdným sestrám sv. Karla Borrom. ČKD. 1911, 541.

100. **Tumpach Jos.**, Dr., Plenissimární usnesení c. k. nejvyššího soudu z 25. dubna 1911 o knihovním převodu vlastnictví aneb zatížení nemovitostí kongregace Milosrdných sester sv. Karla Borromejského. ČKD. 1912, 175.

101. **Tumpach Jos.**, Dr., Diecesní příslušnost členů kongregací z pravomoci biskupské nevyjmutých. ČKD. 1906, 70.

102. **Tumpach Jos.**, Dr., I řeholníci jsou vázáni zákazem biskupovým, nepřijímati stipendií menších, než jak je taxa diecesní stanoví. ČKD. 1906, 70.

103. **Tumpach Jos**, Dr., Může-li biskup revidovati intenční knihy řeholníků. ČKD. 1905, 726.

104. **Kohn Theodor**, Dr., V jakém poměru právním jsou klášternice s jednoduchými sliby k místnímu faráři? Past. I. (1881), 318.

105. **K. H.**, Poměr ženských kongregací k místnímu faráři. Věst. KD. IV. (1903-4), 79.

106. **Pejška Josef**, C. SS. R., Ve kterých záležitostech jsou exemptní řeholníci podřízeni biskupovi? ČKD. 1912, 778.

107. **Tumpach Jos.**, Dr., O podřízenosti řeholníků žijících mimo klášter. ČKD. 1912, 802.

108. **Tumpach Jos.**, Dr., Postní indult a řeholníci. ČKD. 1912, 732.

109. **Kašpar K.**, Dr., Dekrét o řeholnících službou vojenskou povinných. ČKD. 1911, 370.

110. **Tumpach Jos.**, Dr., Vysvětlení dekrétu „Inter reliquas" o řeholnících službou vojenskou povinných. ČKD. 1912, 349.

111. **Tumpach Jos.**, Dr., O řádové censuře knih v kongregacích řeholních. ČKD. 1911, 649.

112. **Tumpach Jos.**, Dr., Jak uváděti ve známost řeholních domů dekréty, týkající se řeholníkův a řeholnic. ČKD. 1911, 80.

113. **Tumpach Jos.**, Dr., Instrukce pro podávání zpráv o stavu kongregací. ČKD. 1906, 611.

114. Allokuce sv. Otce Pia IX. dne 25. července 1873 (za příčinou zrušení

řádů řeholních v Římě). Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 119.

115. Společný list episkopátu českého ze dne 3. března 1873 c. k. ministrem záležitostí zevnitřních v příčině zastání se římských generalátů řeholních. [Srv. Ord. list Pr. 1873, 66.] Ord. list Praž. 1873, 75.

116. **Tumpach Jos.**, Dr., O propouštění příslušníků a příslušnic řádův a institutů církevních. ČKD. 1911, 806.

117. **Soldát Alois**, Dr., Vyloučení a propuštění z řádův a náboženských ústavův. ČKD. 1912, 37.

118. **Tumpach Jos.**, Dr., Saekularisace řeholníkův a řeholní sliby. ČKD. 1901, 346.

119. **Tumpach Jos.**, Dr., Saekularisace řeholních kněží. [S. C. de relig. 15. června 1909.] ČKD. 1909, 434.

120. **Tumpach Jos.**, Dr., O saekularisaci řeholních kněží. [S. C. de relig. 5. dubna 1910.] ČKD. 1910, 344.

121. **Tumpach Jos.**, Dr., Saekularisování řeholníkův. [Objasnění a rozšíř. dekr. „Quum minoris" z 15. června 1909.] ČKD. 1910, 583.

122. **Mrštík Jos.**, Dr., Pochybnosti o saekularisovaných řeholnících vzhledem k dosažení církevních beneficií. RD. 1901, 78.

123. **Borový Kl.**, Dr., Vota simplicia. [Dispens od nich.] ČKD. 1887, 620.

124. Výnos k. a. konsistoře praž. ze dne 15. listopadu 1876, č. 7935, ku veškerým důstojným představeným mužských klášterů pražské arcidiecese v příčině platnosti slibů jednoduchých. Ord. list Praž. 1876, 61.

125. Zpráva konsist. praž. z 12. října 1877 č. 6991 o dopisu sv. kongregace biskupů a řeholí ze 4. července 1877 v příčině instrukce o závazku jednoduchých řeholních slibů v klášteřích mužských. Ord. list Praž. 1877, 47.

126. U příčině platnosti slibů jednoduchých [dle dekr. Ap. Stol. z 19. března 1857 a 7. února 1862]. Ord. list Bud. 1877, 79. [S dodatkem v Ord. listu Bud. 1878, 8.]

127. Naučení o platnosti jednoduchých řeholních slibů v klášteřích mužských. [Bisk. kons. králhradecká 15. listop. 1877, č. 6659.] Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 97.

128. Rozhodnutí Svaté Stolice v příčině dekretu „Perpensis temporum adiunctis" o prostých a slavných slibech v řeholích ženských. Ord. list. Praž. 1903, 9; Ord. list Bud. 1903, 49.

129. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od slibů prostých v ženských kongregacích diecesních. ČKD. 1904, 320.

130. **Sláma Frant. Josef**, O bratrstvech. ČKD. 1839, 264.

131. **Hejtmánek J.**, Církevní spolky a bratrstva, jejich důležitost, zachování a rozšíření ve farních osadách. Past. 1883, 583.

132. **Skočdopole Ant.**, Dr., Církevní bratrstva. ČKD. 1890, 385.

133. **K(opal) P.**, Růžencová bratrstva. (Jich potřeba.) Kříž V. (1898), 114.

134. **Skočdopole Ant.**, Dr., Podléhají-li církevní bratrstva státnímu zákonu o spolcích. ČKD. 1894, 193.

135. **Tumpach Jos.**, Dr., O zřizování náboženských sdružení a bratrstev při kostelech klášterů ženských. [S. C. Epp. et Reg. 18. ledna 1907.] ČKD. 1907, 267.

136. **Tumpach Josef**, Dr., Biskup nepotvrzuje stanov spolkových, v nichž nic náboženského obsaženo není. ČKD. 1895, 561.

137. **Borový Kl.**, Dr., Závaznost stanov bratrstva. ČKD. 1881, 365.

138. **Borový Kl.**, Dr., Mohou-li také nepřítomní do spolků a bratrstev církevních zapsáni býti? ČKD. 1881, 186.

139. **Karlach Mik.**, Dr., O správě bratrstev na osadě skrze místního faráře a jeho zástupce. [S. C. Ind. 8. ledna 1861, 22. srp. 1842.) Past. 1884, 317.

Ch) Zákonodárné sbory církevní. Porady pastýřské.*)

1. **Duda F.**, Všeobecný sněm církevní. Krátké poučení s modlitbami. V Brně 1869.

2. **[anonym]**, Synody čili sněmy církevní. Bl. 1849, 70.

3. **K.**, Jsou-li synody diecesální za našich časů žádoucí a potřebné? Cyr. a Met. I. (1849), 89.

4. **[anonym**, s odpovědí od **K.]**, Odpověď p. f. N. na čtyry otázky, které redakce Cyrilla a Methoda v. d. duchovenstvu v svazečku lednovém (1849) k dobrotivému zodpovídání předložila, s připojením od nás [redaktorů] úvahy. [1. ot.: Jsou-li synody diecesální za našich časů žádoucí a potřebné? 2. ot.: V jakém poměru stojí církev moravská s církví českou a v jakém s církví

*) Srv. též str. 135, č. 42—47, a str. 212, č. 257.

německou? 3. ot.: Má-li sobě duchovní na Moravě všímati národní řeči a literatury? 4. ot.: Může-li dosavadní vychování mladého duchovenstva vyhověti potřebám nynějšího věku?] Cyr. a Met. l. (1849), 175.

5. **[anonym]**, O synodách. ČKD. 1849, seš. II., 85.

6. **[anonym]**, Synody diecesanské a porady duchovenské. Bl. II. (1856), 69.

7. **[anonym]**, O zevnitřním synod zařízení. ČKD. 1849, sv. III., 43.

8. **Pondělík Fr.**, Synody. ČKD. 1862, 450.

9. **B.**, Slovo o synodě diecesní. ČKD. 1863, 251.

10. **V(inařický) K.**, Zřízení synody diecesní. ČKD. 1863, 401.

11. **Borový Kl.**, Dr., Sutor non ultra crepidam! (Proti článku „Hlasu“: „Národní synoda a její úkol.“) ČKD. 1864, 534.

12. **Řehák Karel Lev**, Dr., Jaký prospěch přinášejí církvi synody partikulární, zvláště provinciální a diecesní. ČKD. 1879, 410.

13. **Mrštík J.**, Dr., Které jest církevně správné stanovisko vzhledem k provinciálním koncilům a diecesním synodám. Věst. KD. V. (1904-5), 67.

14. **Turner Jan**, Dr., Sněm církevní v Jerusalemě. ČKD. 1867, 161. Srv. str. 7, č. 67.

15. **Skoupý Karel**, Sněm apoštolský. Příčiny, průběh a usnesení. Mus. 1910, 2. Srv. str. 7, č. 68.

16. **D. M.**, Synody v prvních třech stoletích. Bl. XIII. (1863), 389.

17. **J. H-ů (Havlů)**, Budoucí koncil oekumenický. (Zpracováno na základě pastýřského listu nejd. arcibiskupa westminsterského Jindřicha Eduarda Manninga.) ČKD. 1868, 508.

18. **Borový Klem.**, Dr., Oekumenický sněm ve Vatikáně. ČKD. 1870, 215.

19. **Menčík Ferd.**, Zlomek synodálních statutův [z r. 1333 a 1334]. ČKD. 1896, 172.

20. **Sedlák Jan N.**, Některá zvláštní ustanovení pražské synody z r. 1605. ČKD. 1890, 606.

21. **[anonym]**, Provinciální sněm církevní v Praze. ČKD. 1860, 387; *t.* 458.

22. **B.**, Synoda provinciální pražská r. 1860. (Referát o „Acta et Decreta Concilii Provinciae Pragensis a. D. 1860.) ČKD. 1863, 360.

23. **H—k K.**, Synoda provinciální pražská. [Výtah z usnesení jejích.] Bl. XIII. (1863), 421.

24. **V(inařický) K.**, Předlohy a návrhy k synodě arcidiecese pražské r. 1863. ČKD. 1863, 371.

25. **D(obícer) J.**, Porada vikariátní v Kolešovicích dne 6. července 1863. (Hlas o předlohách synodálních.) ČKD. 1863, 383.

26. **K. V.**, Synoda v Praze (r. 1863). ČKD. 1863, 465.

27. Řád diecesální synody pražské. Bl. XIII. (1863), 373.

28. **Borový Kl.**, Dr, Statuta synody diecese pražské 1863. ČKD. 1864, 161.

29. **Borový Kl.**, Dr., Druhá diecesní synoda pražská, konaná 28. a 29. května 1873. ČKD. 1873, 225.

30. **[anonym]**, Vzpomínka na poslední synodu pražskou [z r. 1873]. Katol. Listy 1903, č. 144.

31. **Borový Kl.**, Dr., Synoda diecese budějovické 1863. ČKD. 1864, 296.

32. **Borový Kl.**, Dr., Druhá synoda diecese budějovické. ČKD. 1872, 602.

33. **Hausmann Josef**, Synodální návrhy duchovenstva vyslovené v konferenci vik. dešenického dne 1. července 1875. ČKD. 1875, 364.

34. **Borový Kl.**, Dr., Třetí synoda diecesní v Budějovicích, konaná r. 1875. ČKD. 1875, 450.

35. **Růžička Vojt.**, O synodách moravských. ČKD. 1884, 65.

36. **Dudík Ant.**, Bylo-li by nyní vhod, diecesální synody svolati? [Z past. konfer. děkanství švábenic. v arcid. olom.] ČKD. 1878, 603.

37. **[anonym]**, První brněnská diecesní synoda [r. 1909]. Korr. KD. 1909, 155.

38. **Zháněl R.**, Dr., První diecesní synoda brněnská. ČKD. 1910, 253.

39. **Tumpach Jos.**, Dr., Synody v Rakousku poslední dobou slavené. ČKD. 1905, 423; *t.* 1906, 431; *t.* 1907, 44.

40. **P[auly] J.**, O čem by se mělo jednati na příští synodě [o patronátních poměrech, o způsobu ucházení se o beneficia, o farním úřadování, o matrikách a jejich úpravě atd.]. Věst. KD. IX. (1908-9), 303.

41. **P(aulý) J.**, O čem by se mělo jednati na příští synodě? Věst. KD. XII. (1911-12), 292.

42. **Borový Kl.**, Dr., Třetí plenární sněm církevní v Baltimore (1884) konaný. ČKD. 1885, 291.

43. **Borový Kl.**, Dr., Synoda diecése Labudské v Mariboru, 1883. ČKD. 1885, 449.

44. **Borový Kl.**, Dr., Církevní synody v Anglii a Italii nejnověji konané. ČKD. 1885, 513.

45. **Borový Kl.**, Dr., Čtvrtý provinciální sněm westminsterský, konaný roku 1873. ČKD. 1888, 449.

46. **Borový Kl.**, Dr., Plenární církevní sněm austrálský v Sidneyi r. 1885. ČKD. 1889, 193.

47. **Borový Kl.**, Dr., Plenární církevní sněm skotský, konaný ve Fort Augustus r. 1886. ČKD. 1889, 449.

48. **Vaněček Fr.**, Pia X. synoda slavená v Benátkách r. 1898. RD. 1903, 758.

49. Konference biskupů Rakouska. (Die článku v Linec. QSch.) Čech 1905, č. 81, 86, 87, 94.

50. **[anonym]**, Z historie biskupských konferencí rakouských. Věst. KD. XI. (1910-11), 116.

51. List papeže Lva XIII., daný biskupům rakouským dne 3. března 1891, o biskupských konferencích ve Vídni. Ord. list. Praž. 1891, 53.

52. **Hubík Karel**, Dr., Jednací řád senátu římského a prvních sněmův afrických. ČKD. 1913, 328.

53. **Skočdopole Ant**, Dr., O kněžských poradách. ČKD. 1882, 513.

54. **[anonym]**, Jaký užitek má i může pocházeti z pastorálních konferencí? Čeho nejvíce třeba, aby pocházel skutečně. [Odp. k II. otáz. pastor. konfer. diec. budějí. r. 1881.] Ord. list Bud. 1882, 65.

55. Nařízení konsist. pražské z 3. února 1886, č. 1106, o konání pastýřských porad [aspoň jednou v roce]. Ord. list Praž. 1886, 17.

56. **[anonym]**, První pražská porada kněžská. ČKD. 1850, II., 180.

57. **[anonym]**, Duchovenské porady v biskupství litoměřickém. Bl. II. (1855-1856), 254.

58. **[anonym]**, Porady pastýřské v diecesi litoměřické. ČKD. 1862, 151.

59. **Hausmann Jos.**, Přehled duchovních porad r. 1867 v Budějovickém biskupství. ČKD. 1868, 474.

60. **Dudík Ant.**, Pastorální konference švábenického děkanství v arcidiecesi Olomúcké. (1. Úprava hmotného postavení kněžstva. 2. O čem se má právě za naší doby kázati? 3. O varhanících a mzdě jejich. 4. O štole, jak by se v celém děkanství dle stejné míry urovnati dala. 5. Jak by nejlépe mládež ku sv. náboženství přidržovati se mohla? 6. O zábavách kněžských. 7. Jakých zákonů a předpisů šetřiti třeba při uzavírání sňatkův manželských. 8. O inventárním nářadí pro kooperátory. 9. Radno-li rozličná bratrstva v osadě zaváděti? 10. O nové agendě. 11. Adressa oddanosti k arcipastýři. 12. Má-li se k nejd. ordinariátu zadati prosba, aby se v dni postní mohlo užívati sádla. 13. Radno-li vybírati zpovědní cedulky o Velikonoci? 14. Jakým způsobem se duchovní správce přesvědčí, kdo z osadníků byl u sv. zpovědi a velikon. sv. přijímání? 15. Nomenclatura pro latinské matriky od konference sestavená.) ČKD. 1877, 208.

61. **Střebský Tom.**, Volné kněžské konference. V Králové Hradci 1908.

62. **Tumpach Jos.**, Dr., Konferenční práce duchovenstva (v diecesi rottenburské). ČKD. 1912. 543.

63. **[anonym]**, Organisace duchovenstva. Kal. DČ. XVIII. (1902), 56.

64. **[anonym]**, Zemská jednota českého duchovenstva. [Její ustavení.] Katol. Listy 1902, č. 103.

65. **[anonym]**, Sjezd českého duchovenstva v království českém [25. srpna 1903 v Praze]. Katol. Listy 1903, č. 231; Č. Kr. V. (1903), č. 35.

66. **[anonym]**, Zemská jednota katolického duchovenstva českého [21. července 1904]. Čech 1904, č. 201.

67. **[anonym]**, Sjezd Zemské jednoty česk. katol. duchovenstva v Kolíně [v únoru 1905]. Čech 1905, č. 55.

68. **[anonym]**, Valná hromada Zemské jednoty českého katol. duchovenstva pro král. české. Čech 1905, č. 198.

69. **[anonym]**, Valná hromada Zemské jednoty českého katol. duchovenstva [v Praze 30. srpna 1906]. Čech 1906, č. 240.

70. **[anonym]**, Těsnopisný zápis o valné hromadě Zemské jednoty českého katolického duchovenstva v král. českém, konané 2. dubna 1907 na ostrově žofínském. Předmět: Nařízení českých biskupů ve příčině Zemské jednoty čes. katolického duchovenstva. V Praze 1907.

71. List Leona kard. ze Skrbenských ze dne 13. dubna 1907 o rozpuštění „Zemské jednoty katol. duchovenstva českého". Ord. list Praž. 1907, 49.

72. **[anonym]**, Schůze českého duchovenstva pražského generálního vikariátu (14. října 1907. Protest proti

národnostnímu ohraničení diecesí, proti útokům na metrop. kapitolu v Praze pro volbu kanovnickou atd.). Č. Kr V. (1903), č. 42.

73. **Stašek B.**, Čeho jest nám třeba. (O diecesní organisaci duchovenstva.) N. Věk V. (1911-12), č. 5.

74. Stanovy spolku „Jednota katolických duchovních diesese brněnské. Acta curiae Brun. 1906, 1.

75. **[anonym]**, Sjezd bohoslovců československých v Praze (1905), Čech 1905, č. 212.

76. **[anonym]**, Sjezd bohoslovců a kněží československých v Č. Budějovicích [7.—9. srpna 1906]. Čech 1906, č. 218.

I) Moc soudní a trestní v církvi.

1. **[anonym]**, O moci trestající, kterouž provodí církev svatá. Bl. 1849, 313.

2. **Ott Emil**, Dr., Působení práva církevního na rozvoj řízení soudního vůbec a v zemích českých zvláště. Práv. 1877, 1.

3. **Kordač Frant.**, Dr.. O pravomoci soudů církevních. Referát o spisu prof. Dra. Emila Otta „Kirchliche Gerichtsbarkeit". Čech 1906, č. 264.

4. **Moravec J.**, Dr., O kanonickém processu. Hl. XX. (1903), 452.

5. **[anonym]**, O činnosti posv. Roty římské. [Některá její rozhodnutí z roku 1911.] Korr. KD. 1911, č. 4., str. 13.

6. **Tumpach Jos.**, Dr., Soudní řád Signatury apoštolské. ČKD. 1912, 437.

7. Navedení, dané pražskému kníž. arcib. soudu v církevních záležitostech. Ord. list Pr. 1870, č. 1.—4., str. 8 nn.

8. Navedení dané kn. arcib. duchovnímu soudu v záležitostech sporných a trestních. Ord. list Pr. 1903, 113. Samost. v Praze 1903.

9. **Borový Kl.**, Dr., Církevní soud arcidiecese pražské. ČKD. 1870, 150.

10. Navedení dané budějovickému biskupskému soudu v církevních záležitostech. Vynes. ordin. z 5. února 1871. Ord. list Bud. 1871, 24.

11. **Tumpach J.**, Dr., Soudy kněžské. [Kdy jsou pro klerika přípustny?] ČKD. 1912, 437.

12. **Tumpach J.**, Dr., Žaluje-li někdo klerika u světského soudu, dopouští se porušení privilegia fori a upadá v exkommunikaci latae sententiae. ČKD. 1912, 536.

13. **Borový Kl.**, Dr., Odepření svědectví se strany duchovního správce. ČKD. 1891, 46.

14. **Borový Klem.**, Dr., Obesílání svědků jinověreckých k soudům církevním v království uherském. ČKD. 1889, 374.

15. **Tumpach Jos.**, Dr., O promlčení přečinů v trestních záležitostech klerikův. ČKD. 1912, 82.

16. **Dvořák Ladislav**, Dr., O církevních censurách. Příspěvek k poznání jich podstaty. ČKD. 1902, 153.

17. **Drbohlav V.**, O církevní klatbě. Obr. XV. (1899), 371.

18. **Tenora Jan**, O klatbě církevní u Řekův. Bl. 1884, 564.

19. **Kubíček Jan**, Dr., Novější rozhodnutí o některých censurách stanovených konstitucí „Apostolicae Sedis". ČKD. 1892, 496.

20. **Borový Kl.**, Dr., Instrukce posvátného Sboru Propagandy [z 20. října 1884] o suspensi ex informata conscientia. ČKD. 1886, 506.

21. **Borový Kl.**, Dr., O trestu vězení v církevní kázni starší doby. ČKD. 1884, 582.

22. **Coufal Tomáš**, Může-li farář neschopný práce býti donucen, aby se vzdal fary? Past. X. (1890), 59.

23. **[anonym]**, Remotio a parochia. [S. C. C. 20. unora 1897.] RD. 1897, 695.

24. **Kašpar Karel**, Dr., Přesazení faráře cestou administrativní. ČKD. 1905, 252.

25. **Tumpach Josef**, Dr., Oeconomica parochi a propria parochia ex odio plebis remotio. ČKD. 1906, 294.

26. **Tumpach Jos.**, Dr., Privatio parochiae ob beneficiati incontinentiam. ČKD. 1906, 550.

27. **Tumpach Jos.**, Dr., O dekrétu „Maxima cura", o sesazování farářů cestou správní. [Že platí též pro Australii.] ČKD. 1912, 809.

28. **Pejška Josef** C. SS. R., Sesazování farářů cestou správní dříve a nyní. ČKD 1911, 573.

29. **Tumpach Josef**, Dr., Vynesení Apoštolské Stolice o sesazování beneficiátů kurátních cestou administrativní. ČKD. 1911, 638.

30. **Tumpach Jos.**, Dr., Přísaha examinatorů (pro)synodálních a farářů-konsultorů při amoci farářů. ČKD. 1912, 350.

31. **Mrštík Josef**, Dr., Trest stanovený sv. Otcem Lvem XIII. na kněze,

kteří v bojích politických proti církevním zákonům se prohřeší. RD. VIII. (1901), 287.

32. **[anonym],** Jaký jest u kněze psychologický postup od liberalismu či modernismu, jehož podstata jest nevážnost ke všeliké autoritě, až do apostasie vnitřní neb i zjevné. (Odpověď na I. pastor. otázku z r. 1911.) Ord. list. Bud. 1912, 113.

33. **Tumpach Jos.,** Dr., Tajní náčelníci zednářští. ČKD. 1899, 129.

34. **Tumpach Josef,** Dr., Poslanci a senátoři francouzští [hlasující pro rozluku církve a státu, upadli v exkommun. a ve ztrátu církev. pohřbu]. ČKD. 1908, 544.

35. **Helfert Josef,** Dr., přel. prof. *Šedláček,* Pojednání o svatokupectví. ČKD. 1828, 75.

36. **Brychta Ant,** Dr., O simonii. Past. IX. (1889), 50.

37. **Janiš Fr.,** Dr., Pochybnost ve příčině svatokupectví [při obsazování beneficia]. Past. 1887, 179.

38. **Karlach Mik.,** Dr., Jest odepření pohřbu, dokud pozůstalí taxu pohřební faráři nezaplatí, simoniacké čili nic? Past. 1883, 778.

39. **P(odlah)a Ant.,** O souboji,*) při němž nebezpečí těžkého zranění jest vyloučeno. ČKD. 1893, 246.

40. **Borový Kl.,** Dr., Přispění lékaře a zpovědníka při souboji. ČKD. 1885, 566.

41. Odepření branné výhody kněží ab ordine odpadlému. Ord. list Litom. 1912, č. 28., str. 370.**)

42. **Tumpach Jos.,** Dr., Kněz ab ordine odpadlý a dobrodiní branného zákona. ČKD. 1913, 333.

43. **[anonym],** O pohoršlivém chování se při procesí theoforickém [urážkou církve katol.]. Past. 1882, 744.

44. **Borový Kl.,** Dr., Konání křesťanského cvičení jest úkonem bohoslužebným ve smyslu § 303. trestního zákona. ČKD. 1884, 213.

45. **Karlach Mik.,** Dr., Náleží křesťanské cvičení k výkonům bohoslužebným, o nichž jedná § 303. trest. zák.? Past. 1884, 318.

46. **Brychta Ant.,** Dr., Křesťanské cvičení je částí bohoslužby; jeho rušení spadá tudíž pod § 303. trest. zák. Past. 1888, 447.

47. **Brychta Antonín,** Dr., Právní přítel a rádce: Výrazem „náboženství" v § 122. tr. zák. rozumí se i jednotlivé články víry. Past. 1893, 255. Krádež v sakristii spáchaná; *t.* 255. Potupení kněze při pohřbu; *t.* 382.

48. **K(ocián) V.,** Jakožto „veřejný úkon náboženský" (§ 303. tr. zák.) končí pohřeb, když po uložení mrtvoly do hrobu účastníci pohřebního průvodu se rozejdou. — „Neslušným chováním" může býti i projev ústní. RD. 1894, 143.

49. **Kocián Václav,** V § 122. lit. a) trest. zák. slovo „řečmi" zahrnuje v sobě též předčítání spisu Bohu se rouhajícího. Rovněž dle tohoto právě odstavce lit. a), a nikoli dle odst. lit. d) § 122. trest. zák. posuzovati jest posměch nebo potupu článku víry, že Matka Boží Ježíše Krista z Ducha sv. počala. [Kassač. soud 23. února 1894, č. 14477.] RD. 1894, 602.

50. **Kocián Václav,** Biskup, ubíraje se při kanonické visitaci slavnostním průvodem farní obcí do chrámu, vykonává funkci bohoslužebnou. (§ 303. tr. zák.]. RD. 1894, 864.

51. **Jirák Alois,** Dr., Urážka biskupovi při generální kanonické visitaci učiněná a § 303. zák. trest. z r. 1852. ČKD. 1895, 100.

52. **Kocián Václav,** Po stránce subjektivní pro případ proviny § 303. tr. zák. předpokládá se, že pachatel znal dosah svého jednání a přes to přece rozhodl se tak jednati. [Kass. dvůr 27. října 1893, č. 10740.] RD. 1895, 146.

53. **Kocián V.,** Slavnostní průvod do chrámu za příčinou installace katolického faráře, s křížem a korouhvemi a za účasti duchovenstva, liturgickým rouchem oděného, jest veřejným úkonem náboženským ve smyslu § 303. tr. zák. [Kassač. dvůr 18. ledna 1895, č. 12822.] RD. 1895, 713.

54. **Jirák Alois,** Dr., Urážka kněze při bohoslužebných úkonech učiněná podle § 303. rak. trest. zák. ČKD. 1896, 623.

55. **Burian Josef,** Dr., Kdy může se kněz při vykonávání veřejného úkonu náboženského dovolávati ochrany § 303. trest. zákona? [Urážka při benedikci domu ve vigilii Zjevení Páně.] RD. 1897, 213.

56. **Brychta Ant.,** Dr., Rušení náboženství. RD. 1898, 299.

57. **Brychta Ant.,** Dr., Rušení náboženství. RD. 1901, 214.

*

*) Srv. též str. 67, č. 67.
**) Viz str. 652, čís. 167.

58. Křesťanské cvičení jest bohoslužebný výkon (ve smyslu § 303. tr. zák.). Ord. list Bud. 1884, 77.

59. **Tumpach Jos.**, Dr., Zneuctění růžence je přečinem dle § 303. tr. z. ČKD. 1906, 73.

60. **[anonym]**, Rušení náboženství. RD. 1907-8, 72.

61. **Tumpach J.**, Dr., Mluví-li kdo veřejně potupně proti nesmrtelnosti duše lidské, jest to urážkou náboženství. ČKD. 1908, 552.

62. **Tumpach Jos.**, Dr., K výkladu § 303. trest. zákona o urážce papežství jakožto zařízení státně uznané církve. ČKD. 1912, 548.

63. **Tumpach Jos.**, Dr., Urážka náboženství a duchovních osob. ČKD. 1911, 634.

64. **[anonym]**, 122 + 123 = 0. [O neprovádění §§ 122. a 123. trest. zák. o urážce náboženství.] Pravda (Víd.) roč. V. (1912), č. 10.

65. **[anonym]**, K opravě trestního zákona v Rakousku [r. 1889 za ministra hr. Schönborna]. Pr. Več. Nov. II. (1889), č. 31.

66. **[Paul]y [Jan]**, Změna trestního zákona (v Rakousku) a ochrana náboženství. Věst. KD. XI. (1910-11), 307.

67. **[anonym]**, Zákony o ochraně katolíků [v Rakousku. Urážky náboženství]. Pravda (Víd.) VI. (1913), č. 8.

68. **[anonym]**, Klamání úřadů. (Vyňato ze Slov. práv. Dra. Fr. Veselého.) RD. 1911-12, 804.

69. **[anonym]**, Zneužití moci úřední. (Vyňato ze Slov. práv. Dra. Fr. Veselého.) RD. 1912-13, 805.

70. **[anonym]**, dle Dra. *Veselého* ve „Slovníku právním“, Konkubinát. (Pojem a římské i platné právo.) RD. 1911-12, 615.

71. **Hoffmann Ant.**, „Pryč s konkubinátem!“ Slova pravdy, roč. VI., č. 7. V Praze 1896.

72. **Brychta Ant.**, Dr., Právní prostředky proti konkubinátům a kterak třeba v této příčině před se jíti. Past. VIII. (1888), 49.

73. Rozhodnutí c. k. správního dvoru [ze 6. října 1888, č. 2046] ohledně vypovězení osob pro nedostatek mravné zachovalosti. Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 232.

74. **Brychta Ant.**, Dr., Mohou-li osoby v konkubinátě žijící v cizí obci se zdržovati? [Sbírka rozhodnutí světské legislativy.] RD. 1898, 507; *t.* 776.

75. **[anonym]**, Z duchovní praxe Konkubináty na osadě. RD. 1899, 759.

76. **Brychta Ant.**, Dr., Veřejný prodej pohoršlivých aneb nemravných maleb, kreseb a umělec. předmětů neb věcí, na nichž se malby a kresby takové nalézají, není dovolen. RD. 1898, 509.

77. **Svojsík Frant.**, Dr., Mravopočestnost a trestní právo rakouské. Kal. DC. XXV. (1909), 63.

78. **Podlaha Ant.**, Dr., Moderní směry v trestním právu. ČKD. 1904,65.

79. **Zalužanský Josef**, JUDr., Nejvyšší soudy v Rakousku. RD. 1900, 75.

80. **[Vaněček Fr.]**, Soudcové z lidu nebo z povolání? RD. 1904, 631.

81. **[anonym]**, Poroty. [O jejich počínání.] Sel. Hl. XIII. (1910), č. 30.

82. **[anonym]**, Poroty. (Nepříznivý úsudek C. Mayena o nich.) Sel. List. X. (1911-12), čís. 39.

83. **Löffler Konstantin**, O některých sociálních opravách v soudnictví. Hl. 1905, 1.

84. **[anonym]**, Nový soudní řád. Obnova IV. (1898), č. 1 nn.

85. **[anonym]**, Nový soudní řád. Praktické pokyny pro lid. [Napsal slovutný právník.] Čas. úv. r. II., č. 6. V Hradci Králové 1898.

86. **[anonym]**, Reforma trestního práva. Čech 1904, č. 14.

87. **[Tumpach Jos.**, Dr., [Zpozdění vlaku nepředvídanou příhodou ve smyslu § 146. civ. soud. řádu.] ČKD. 1905, 952.

88. Několik pokynů (bisk. konsist. v Hradci Králové ze 6. dubna 1907, č. 1082) duchovenstvu při soudním řízení [u soudův občanských]. Ord. list Hrad. 1907, 38.

89. **K(opal)** P., Odstranění křížů ze soudních síní ve Francii. Maria XI. (1904), 59.

90. **[anonym]**, Jak židé přisahali.*) Čech 1913, č. 55.

J) O příjmech duchovenstva vůbec a kongrue zvlášť. — Matice náboženská a studijní.

1. **Himmer Josef**, O blahobytu duchovenstva.**) V Praze 1890. Srv. str. 135, č. 58.

*) O přísaze viz str. 64 n., č. 147—158.
**) Viz též str. 135, č. 58—68.

2. **xy**, O blahobytu duchovenstva. Pr. Věč. Nov. III. (1890), č. 44. nn.

3. **Hausmann Jos.**, O hmotném postavení duchovenstva. ČKD. 1869, 605.

4. **Dobicer F. J.**, Důchody kněžské jindy a nyní. ČKD. 1873, 43.

5. **[anonym]**, Bídné hmotné poměry beneficiátů. Katol. Listy III. (1899), č. 315.

6. **[anonym]**, Z kněžského ráje. [O tom blahobytu kněžském.] Obnova XI. (1905), č. 9.

7. **Polívka Frant.**, Báchorka o církevním jmění a blahobytu katolického duchovenstva u nás. Osvěta 1906, 848.

8. **[anonym]**, O církevním jmění a blahobytu duchovenstva. (Výňatek z článků faráře Frant. Polívky z Kněžic v „Osvětě" 1906.) Čech 1906, č. 295.

9. **Polívka Fr. V.**, O církevním jmění a blahobytu katolického duchovenstva. Věst. KD. IX. (1908-9), 103.

10. **(Pau)ly J.**, Finanční stav kurát. kleru. Věst. KD. XII. (1911-12), 67.

11. **Šr[útek] J. A.**, Jaké to štěstí, státi se kanovníkem při kathedrální kapitule v Čechách. [O kongrue kanovníků.] ČKD. 1882, 567.

12. **[anonym]**, Postavení českého kněze v dnešní době. [O úpravě kongruy, patron. práva, remunerace za vyuč. nábož. a j.] Sjezd katolického duchovenstva při valné hromadě Zem. jednoty česk. katolického duchovenstva v království českém. Otisk z „Věstníku katol. duchov." 1903. V Praze 1903.

13. **P.**, Co máme o pověstné reformě příjmů kněžských souditi? ČKD. 1848, seš. IV., 187.

14. **[anonym]**, Kterak by mohli snadno a zkrátka sami farářové beze svého opravdového ublížení důchody kaplanů zvýšiti. ČKD. 1851, IV., 123.

15. **J.**, O vzájemném spolku ku podpoře nuzných duchovních. ČKD. 1862. 70.

16. **Dundálek J. N.**, Diecesní matice duchovenské. Bl. 1863, 437.

17. **[anonym]**, Pensijní a podpůrné spolky pro kněze v diecesích českomoravských. Kal. DČ. XXV. (1909), 71.

18. **[anonym]**, Dědictví sv. Vojtěcha. (O založ. podpůr. spolku kněží.) ČKD. 1862, 151.

19. **[anonym]**, Zpráva o Dědictví svatovojtěšském. (Stanovy.) ČKD. 1862, 550.

20. Obnovení schválení spolku sv. Josefa ku podporování duchovních na odpočinku. Ord. list Praž. 1879, 8.

21. **Honejsek V.**, Spolek sv. Josefa k podporování kněží deficientů. Za přičinou 25letého trvání spolku podává —. Katol. Listy II. (1898), č. 260.

22. **R. S.**, Spolek sv. Josefa ku podpoře duchovenstva v církevní provincii české. Věst. KD. XI. (1910-11), 371.

23. **[anonym]**, Minimum ve spolku sv. Josefa. Korr. KD. 1911, 29.

24. **[anonym]**, Katecheté ve spolku sv. Josefa. (Z kruhu správy spolkové.) Korr. KD. 1911, 18.

25. List pastýřský biskupa budějovického Valeriana Jirsika z 19. března 1872 o zlepšení hmotného postavení duchovenstva [reorganisací dieces. matice sv. Mikuláše]. Ord. list Bud. 1872, 21.

26. Stanovy spolku sv. Mikuláše [podpůrného spolku kněž. v diec. budějovické]. Ord. list Bud. 1875, 107.

27. Stanovy vzájemného podporovacího spolku kněží diecese brněnské pod ochranou sv. apoštolů Petra a Pavla. Kurr. Brn. 1896, 2.

28. **V. H.**, Neučinili naši biskupové ničeho ku zlepšení postavení kněžstva? ČKD. 1862, 66.

29. List Bedřicha kardinála Schwarzenberga ze dne 30. května 1872 o úpravě kongruy. (Připojeny „předpisy k vyřízení" této věci.) Ord. list Praž. 1872. 37.

30. Pastýřský list [Bedřicha kardinála Schwarzenberka] k duchovenstvu arcidiecese pražské. [O kongrue.] Bl. XXII. (1872), 321.

31. List arcibiskupa olomouckého Bedřicha kardinála Fürstenberga k duchovenstvu své diecese. [O kongrue kurátního duchovenstva.] Bl. XXII. (1872), 209.

32. Pastýřský list biskupa Jana Valeriana Jirsíka k duchovenstvu diecese budějovické. [O prostředcích ku zlepšení hmotných poměrů kněží svépomocí.] Bl. XXII. (1872), 145.

33. Projev nejdůst. pana biskupa královéhradeckého v pastýřském listě k duchovenstvu ddto 15. července 1872 o péči českého episkopátu co do zlepšení kongruy duchovenstva. Příl. k čís. 12. Ord. listu Hrad. z r. 1872.

34. Oznámení vícera společných dopisů, které nejdůstojnější episkopát český v příčině zlepšení hmotného stavu duchovenstva v Čechách vysokému c. k. ministeriu kultu a učení podal. [26. září 1877; 27. dubna 1877; 31. července 1878; 30. ledna 1879.]

Ord. list Bud. 1878, 73; Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 225; Ord. list Praž. 1878, 38.

35. **V(inařický) K.**, O zvýšení kongruy. ČKD. 1863, 387.

36. **Borový Kl.**, Dr., Předloha vládní o zvýšení kongruy duchovních správců. ČKD. 1871, 70.

37. **Hausmann Jos.**, Hmotná pomoc duchovenstvu. ČKD. 1872, 293.

38. Nařízení ministeria kultu a vyučování ze dne 21. ledna 1873, č. 1120, o zastavení dávek církevním obročníkům z veřejných důchodů v případě, když se příjmy obročí rozmnožily. Ord. list Praž. 1878, 35.

39. Zpráva o výnosu c. k. náměstnictví dne 25. října 1878, číslo 58.316, v příčině počítání místních příjmů při budoucích žádostech o dary z milosti z náboženského důchodu. (Připojen výtah z nařízení k dotačnímu zákonu.) Ord. list Praž. 1878, 54.

40. Obnos stipendia za mše náboženského fondu nemá se včítati v měsíční plat 10 zl. za výpomoc. [Rozh. minist kultu z 9. května 1873, č. 5537.] Ord. list Bud. 1873, 81.

41. Návěstí konsistoře pražské ze dne 15. ledna 1873 důstojnému duchovenstvu diecesnímu vzhledem ku zlepšení dotace. Ord. list Praž. 1873, 21.

42. Žádost duchovenstva shromážděného na diecesní synodě [21. a 22. září 1875 v Budějovicích] na vys. c. k. ministerium kultu [o úpravě kongruy]. Ord. list Bud. 1875, 91.

43. **[anonym]**, Žádost duchovenstva shromážděného na diecesní synodě v Budějovicích 21. a 22. září 1875 na minist. kultu (o kompetenci). ČKD. 1875, 398.

44. **Borový Kl.**, Dr., Upravení kongruy se strany vlády. ČKD. 1875, 212.

45. Oznámení konsistoře pražské z 11. května 1883, čís. 3521, v příčině doplňku dotace pro duchovní správce na rok 1883. Ord. list Praž. 1883, 28.

46. Důležitý rozsudek c. k. nejvyššího soudu ve Vídni pro beneficiáty, kteří požívají dotace neb nadání před rokem 1811 zřízeného. Ord. list Praž. 1883, 74.

47. **Karlach Mik.**, Dr., Něco o kongrue: Rozhodnutí o tak zvaném „Pfarrkassabeitragu". Past. IV. (1884), 510.

48. Zadání Jeho Eminenci nejd. pana kardinála a knížete arcibiskupa pražského [Schwarzenberka] ze dne 5. února 1882 k Jeho Excellencí panu ministru duchovních záležitostí v příčině mírnějšího adjustování fassí. Ord. list Praž. 1882, 13; Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 109.

49. K upravení kongruy. [Žádost *pražských kaplanů* z 25. ledna 1883, zaslaná říšské radě.] Pr. Týden. II. (1883), č. 6.

50. **[anonym]**, Péče o upravení platu katolického duchovenstva. Pr. Týden. III. (1884), č. 13.

51. **Š(růtek) J.**, O upravení kongruy. ČKD. 1884, 107.

52. Zákon, daný dne 19. dubna 1885 ř. z. č. 47, kterýmž vydávají se prozatímní ustanovení o dotaci duchovenstva v katolické správě duchovní. Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 401; Ord. list Praž. 1885, 33; Ord. list. Bud. 1885, 57; Kurr. Brn. 1885, 81.

53. Zákon, daný dne 19. dubna 1885, kterýmž vydávají se prozatímní ustanovení o dotaci duchovenstva v katolické správě duchovní. [Text zákona.] Past. V. (1885), 565.

54. Nařízení ministra osvěty a vyučování a ministra financí ze dne 2. července 1885, ř. z. č. 99, kterýmž podávají se bližší určení ku provedení zákona ze dne 19. dubna 1885 (říš. zák. č. 47) o prozatímním zlepšení dotace katolického duchovenstva. Ord. list Bud. 1885, 91; Ord. list Praž. 1885, 58.

55. Prováděcí ustanovení k zákonu o kongrue [stanovené zákonem z 19. dubna 1885]. Pr. Týden. IV. (1885), č. 30.

56. Výnos místodržitelství českého ze dne 21. července 1885, čís. 53.933, v příčině minist. nařízení ze dne 2. července 1885, ř. z. č. 99. [O kongruovém zákoně.] Ord. list Praž. 1885, 66.

57. Nařízení ministra osvěty a vyučování i ministra financí ze dne 30. září 1885, ř. z. č. 149, jímžto mění se některá ustanovení obsažená v nařízení ze dne 2. července 1885 (říš. zák. č. 99) o provedení zákona ze dne 19. dubna 1885 (říš. zák. č. 47) v příčině prozatímného zlepšení dotace katolických správců duchovních. Ord. list Praž. 1885, 75; Ord. list Bud. 1885, 116.

58. Nařízení ministra věcí duchovních a vyučování a ministra financí ze dne 8. prosince 1885, jímž vyměřují se kancelářské výlohy, které dle zákona ze dne 19. dubna 1885, ř. z. č. 47, za spravování matrik počítány býti smějí ve přiznáních správců duchovních.

Ord. list Bud. 1886, 23; Ord. list Praž. 1886, 17.

59. Nařízení, dané ministrem věcí duchovních a vyučování a ministrem financí dne 19. června 1886, ř. z. č. 107, jímžto ustanovuje se částka, která jakožto výdaj za vedení úřadu vikariátního uznána bude v přiznáních, podle zákona ze dne 19. dubna 1885, ř. z. č. 47, podaných o místním příjmu duchovenstva ve správě duchovní mající nárok na doplnění kongruy. Ord. list Bud. 1886, 97; Ord. list Praž. 1886, 61.

60. Nařízení ministra duchovních věcí a vyučování i ministra financí ze dne 20. ledna 1890, jímž ruší se nařízení ze dne 2. července 1885 (ř. z. č. 99) a vydávají se nová ustanovení ku provedení zákona ze dne 19. dubna 1885 (ř. z. č. 47) o prozatímním zlepšení dotace duchovenstva katolické duchovní správy. Ord. list Hrad. 1890 (díl IV.), 306; Ord. list Praž. 1890; 23; Ord. list Bud. 1890, 29.

61. [**anonym**], Prozatímní zlepšení dotací katolických duchovních. (Nařízministerstev kultu a financí z 20. ledna 1890.) Pr. Več. Nov. III. (1890), č. 10.

62. [**anonym**], Ku prozatímnímu zlepšení dotací katolických duchovních. [V čem se liší minist. nařiz. z 20. ledna 1890 od minist. nařiz. z 2. července 1885.] Pr. Več. Nov. III. (1890), č. 17.

63. [**anonym**], Dodatky v příčině upravení kongruy duchovních správců. Pr. Več. Nov. III. (1890), 31.

64. Prohlášení [z 23. března 1885] jménem veškereho episkopátu (rakouského) v panské sněmovně říšské rady podané, nežli se k jednání o osnově zákona [o dotaci duchovenstva ze dne 19. dubna 1885, ř. z. č. 47] přistoupilo. Kurr. Brn. 1885, 87.

65. Zadání episkopátu rakouského z 9. září 1885 a z 20. ledna 1886 v příčině upravení kongruy a odpověď c. k. ministra osvěty z 30. září 1885, Ord. list Bud. 1887, 45; Ord. list Praž. 1887, 5.

66. Oznámení konsistoře pražské z 24. března 1886, č. 2461, v příčině zvýšeného služebného kaplanův. Ord. list Praž. 1886, 34.

67. **Karlach Mik.**, Dr., Rozbor zákona, daného dne 19. dubna 1885, kterým vydávají se prozatímní ustanovení o dotaci duchovenstva v katolické správě duchovní. Past. V. (1885), 673.

68. Zákon, daný dne 13. dubna 1890, ř. z. č. 65, o zlepšení kongrue římskokatolických a řecko-katolických exponovaných duchovních pomocných. Ord. list Praž. 1890, 105; Ord. list Bud. 1890, 90.

69. **Jirák Alois**, Dr., Výklad nových zákonů o kongrue duchovenstva v katolické správě duchovní [z 19. dubna 1885 a 13. dubna 1890]. ČKD. 1893, 162; r. 1894, 20.

70. **Jirák Alois**, Dr., Výklad nových zákonů o kongrue duchovenstva v katolické správě duchovní ze dne 19. dubna 1885 (ř. z. č. 47), ze dne 13. dubna 1890 (ř. z. č. 65) a ze dne 7. ledna 1894 (ř. z. č. 6). Doplněný otisk z „Časop. katol. duchov.“ r. 1893 a 1894. V Praze 1894.

71. **Borový Kl.**, Dr., Mnoho-li činí doplňky kongruy na základě zákona z 19. dubna 1885? ČKD. 1892, 44.

72. **Burian Jos.**, Dr., Kongrua duchovního správce neřídí se dle celkového počtu duší na osadě, nýbrž dle počtu duší v obci, kde jest farní chrám. RD. 1897, 144.

73. **Vondruška Karel**, „Samostatný duchovní správce“ dle zákona ze dne 19. dubna 1885, ř. z. č. 47. ČKD. 1888, 367.

74. Rozhodnutí v záležitosti kongruové. „Vidno-li z ustanovovací listiny duchovního správce (Anstellungsdecret) ve spojení s biskupským stvrzením, že je tento, byť i nebyl kanonicky investován, svým diecesním biskupem oprávněn k samostatnému vedení duchovní správy, budiž po smyslu zákona o kongrue považován za samostatného duchovního správce. — Úroky z kongruového doplňku, jehož placení bylo předmětem žaloby projednané před říšským soudem, počítají se teprve ode dne, kdy žaloba byla podána. (Nález c. k. říšského soudu ze dne 2. července 1892, č. 218.) Ord. list Praž. 1893, 5.

75. Rozhodnutí c. k. říšského soudu z 26. října 1892, čís. 372, u věcech kongruových. Ord. list Praž. 1893, 23.

76. **Jirák Al.**, Dr., Duchovní správce jest po rozumu zákona kongruového i bez kanonické investitury samostatným, když z dosazovacího jeho dekretu a z biskupského dosvědčení vysvítá, že jest k samostatnému vedení duchovní správy od diecesního biskupa oprávněn. ČKD. 1892, 611.

77. **Jirák Alois**, Dr., I beneficiát při poutním kostele může býti samostatným správcem duchovním při nepatr-

ném počtu svých osadníků. ČKD. 1892, 565.

78. **Jirák Alois,** Dr., Z toho důvodu, že duchovnímu správci před zákonem kongruovým tehdejší nižší kongrua nesamostatného vikářství byla vyměřena, nelze vyvozovati, že by jeho ustanovení za samostatného duchovního správce podle zákona kongruového bylo vyloučeno. ČKD. 1892, 609.

79. **Kocián V.,** Systemisovati neboli zříditi nové místo správce duchovního jest na volném uvážení úřadů správních. — Aby místo pomocného kněze bylo systemisovaným, nutně třeba uznání státního. [Rozh. spr. dvoru z 27. května 1893, č. 1916.] RD. I. (1894), 224.

80. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: Systemisování výpomocného kněze se předpokládá, byl-li od nepamětných dob ustanoven. Past. 1892, 574.

81. **Brychta Ant.,** Dr., Po rozumu zákona kongruového z 19. dubna 1885 může se výpomocný kněz jen tehdy za „systemisovaného" považovati, když ministerstvo kultu uzná toho potřebu, aby takový kněz byl při jisté duchovní správě nebo na jistém místě ustanoven. [Spr. soud 17. dubna a 8. května 1889, č. 1442 a 1047.] RD. 1899, 434.

82. **Vondruška Karel,** Dr., Na doplnění kongruy mají nárok systemisování pomocní kněží i tenkráte, když systemisování jejich jest zatímní. [Spr. soud 29. května 1891.] ČDK. 1892, 231.

83. **Tumpach Josef,** Dr., Důsledky plynoucí z uznání samostatnosti duchovního správce. ČKD. 1896, 502.

84. **Borový Kl.,** Dr., Upravení platů kaplanských. ČKD. 1886, 499.

85. Expositové zadejtež o doplněk své kongruy. [Dle sdělení místodrž. česk. z 15. srpna 1890, č. 77.834.] Ord. list Praž. 1890, 111.

86. **Kocián Václav,** Kongrua reálního farního administrátora v Čechách. RD. I. (1894), 451.

87. **Kocián V.,** Rozhodnutí [spr. soudu ze 6. července 1892, č. 220] o nároku reálního farního administrátora v Čechách na doplněk kongruový dle výměry pro samostatné správce duchovní. RD. 1894, 451.

88. **Jirák Alois,** Dr., Dlouholetá administratura samostatné správy duchovní nedává práva na kongrua samostatného správce duchovního. ČKD. 1895, 49.

89. **Kocián V.,** Nárok na zvýšenou kongruu katolických kněží na základě výsledku sčítání lidu. [Spr. soud 19. října 1894, č. 3832.] RD. 1895, 715.

90. **Brychta Ant.,** Dr., Jsou-li příjmy farního obročí větší, než zákonem ze dne 19. dubna 1885 ustanovená pro beneficiáta kongrua, má se dle § 6. tohoto zákona upotřebiti přebytku obročních příjmů k uhrazení pensijního platu dřívějšího duchovního správce. [Spr. soud 26. září 1890, č. 2968.] RD. 1899, 630.

91. **Jirák Alois,** Dr., Některá rozhodnutí c. k. říšského soudu o nové kongrue srovnána s podobnými rozhodnutími c. k. správního dvoru. ČKD. 1892, 192.

92. **Kocián Václav,** Kongrua před c. k. říšským soudem. RD. 1894, 447.

93. **Kocián Václ.,** Právní zásady říš. soudu o nároku kongruovém. RD. I. (1894), 451.

94. Zákon daný dne 7. ledna 1894, ř. z. č. 15, o zlepšení příjmů dignitářů a kanovníků při metropolitních kathedrálních a konkathedrálních kapitolách katolické církve ritu latinského, řeckého a armenského. Ord. list Praž. 1894, 33.

95. Nařízení ministerstva věcí duchovních i ministra financí ze dne 15. dubna 1894, ř. z. č. 76, jímž vydávají se předpisy ku provedení zákona, daného dne 7. ledna 1894, ř. z. č. 15, o zlepšení příjmů dignitářů a kanovníků při metropolitních, kathedrálních a a konkathedrálních kapitolách katolické církve ritu latinského, řeckého a armenského. Ord. list Bud. 1894, 69; Ord. list Praž. 1894, 75.

96. Zákon, daný dne 7. ledna 1874, jímž mění se § 1. zákona ze dne 13. dubna 1890 (ř. z. č. 65) o zlepšení kongruy římsko-katolických a řecko-katolických exponovaných duchovních pomocných. Ord. list Praž. 1894, 35.

97. Zákon z 19. září 1898, ř. z. č. 176, kterým vydávají se ustanovení o dotaci katolického duchovenstva ve správě duchovní. [Text zákona.] RD. VI. (1899). 132

98. Zákon z 19. září 1898, ř. z. č. 176, kterým upravena dotace katolického duchovenstva v Rakousku. Obr. 1898, 306.

99. Zákon, daný dne 19. září 1898, č. 176, jímž vydávají se ustanovení o dotaci katolického duchovenstva ve správě duchovní. Ord. list Praž. 1898, 97; Ord. list Bud. 1898, 150; Ord. list

Hrad. 1899 (díl VI.), 225; Kurr. Brn. 1898, 177.

100. Nařízení ministra kultu a vyučování a ministra financí ze dne 16. listopadu 1898, č. 2396, kterým se vydává ustanovení k provádění zákona ze dne 19. září 1898, ř. z. č. 176, ohledně dotace katolické duchovní správy. [Text.] RD. 1899, 139.

101. Nařízení min. věcí duchovních a vyučování a ministra financí ze dne 16. listopadu 1898, ř. z. č. 205, jimž vydávají se ustanovení ku provedení zákona ze dne 19. září 1898, ř. z. č. 176, o dotaci katolického duchovenstva ve správě duchovní. Ord. list Praž. 1899, 1; Ord. list Bud. 1899, 5; Kurr. Brn. 1899, 5.

102. **Jirák Alois**, Dr., Nový zákon [z 19. září 1898, ř. z. č. 176] o kongrue kněží ve správě duchovní. ČKD. 1898, 9.

103. **Jirák Alois**, Dr., Prováděcí nařízení [ze 16. list. 1898] k novému kongruovému zákonu [z 19. září 1898, ř. z. č. 176]. ČKD. 1899, 34.

104. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Zákon o kongrue z 19 září 1898 a jeho výsledky. ČKD. 1903, 253.

105. Akce (Zem. jednoty č. katol. duchovenstva) o upravení hmotných poměrů duchovenstva. Katol. Listy 1902, č. 289.

106. Zákon daný dne 19. února 1902, ř. z. č. 48, jímž se vydávají ustanovení o odpočinkových platech katol. duchov. správců při obecně prospěšných ústavech, jakož i kněžských úředníků při katol. ordinariátech, konsistořích a v biskupských seminářích. Ord. list Bud. 1902, 55; Ord. list Praž. 1902, 30; Kurr. Brn. 1902, 84.

107. Nařízení min. věcí duchovních a vyučování ze dne 12. března 1902, ř. z. č. 54, jímž se vydávají ustanovení, aby proveden byl zákon, daný dne 19. února 1902, ř. z. č. 48, o výslužném katolických správců duchovních při všeobecně užitečných ústavech a kněžských úředníků při katolických ordinariátech, konsistořích a při biskupských seminářích. Ord. list Bud. 1902, 78; Ord. list Praž. 1902, 48; Kurr. Brn. 1902, 86.

108. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Prováděcí nařízení k zákonu ze dne 19. února 1902, ř. z. čis. 48. ČKD. 1902, 255.

109. **[anonym]**, Vládní předloha o úpravě kongruy. Čech 1905, č. 101.

110. **[anonym]**, Vládní předloha zákona o kongrue. Čech 1905, č. 102.

111. **[anonym]**, Kongrua. Čech 1905, č. 105.

112. **[anonym]**, Rakouský episkopát a kněžská kongrua. (Dle článku P. Coel. Wolfsgrubra v Linz. QSchr.). Čech 1905, č. 79.

113. **[anonym]**, K akci kongruové. Obnova XI. (1905), č. 18.

114. **Stojan Ant.**, Dr., Z řeči poslance Dr. Stojana o úpravě duchovenských platů [v říšské radě 11. února 1905]. Obnova XI. (1905), č. 8.

115. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Osnova zákona o zlepšení kongruy. Kor. KD. 1907, 17.

116. Zákon daný dne 24. února 1907, ř. z. č. 56, kterým se ustanovuje zvýšení nejmenšího příjmu a výslužného katolických správců duchovních podle jejich služebního času. Acta curiae Brun. 1907, 82; Acta curiae Olom. 1907, 35; Ord. list Praž. 1907, 55.

117. Prováděcí nařízení ministra kultu a financí ze dne 6. března 1907 ř. z. č. 63 k novému zákonu o kongrue z 24. února 1907 ř. z. č. 56. Ord. list Hrad. 1907, 30; Ord. list Praž. 1907, 56; Acta curiae Olom. 1907, 35; Acta curiae Brun. 1907, 83.

118. **Tumpach Jos.**, Dr., Zákon o zvýšení kongruy a výslužného katolických správců duchovních (z 24. února 1907) s příslušným ministerským prováděcím nařízením [ze dne 6. března 1907]. ČKD. 1907, 260.

119. **Sedlák Jan N.**, Dr., Prováděcí nařízení [ze 6. března 1907] k novému zákonu kongruovému [z 24. února 1907]. Kor. KD. 1907, 37.

120. **Sedlák Jan N.**, Dr., K prováděcím nařízením o novém kongruovém zákonu. Korr. KD. 1907, 42.

121. **Sedlák Jan N.**, Dr., Kvinkvenálky. Kor. KD. 1907, č. 41, str. 161.

122. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Kvinkvenálky. KD. 1907, 161.

123. **S[edlák Jan Nep.]**, Dr., Ještě o kvinkvenálkách. Korr. KD. 1908, 25.

124. Pětiletní přídavky výpomocných kněží. [Poučení bisk. konsistoře litoměř. č. 5127 z r. 1910.] Ord. list Litom. 1910, č. 57, str. 637.

125. **Kuhn J.**, K zvýšení platů [duchovenské kongruy). Korr. KD. 1911, 17.

126. **Kuhn J.**, K zvýšení kongruy. Referát ze schůze duchovenstva vikariátu jičínského. Korr. KD. 1911, 25.

127. **[anonym]**, K otázce úpravy kongruy. Věst. KD. XII. (1911—12), 83.

128. **J. K.**, Úprava kongruy katol. duchovenstva. N. Věk V. (1911—12), č. 4.

129. **[anonym,** dle „Corr. Bl.“), K otázce o úpravě kongruy. Věst. KD. XIII. (1912—13), 197.

130. Instrukce konsistoře brněnské k vyhotovení fassí. Kurr. Brn. 1835, 156.

131. **Karlach Mik.**, Dr., O předložení a vyhotovení fasse od faráře, jenž vydržuje 2 kaplany. [Případ.] Past. 1885, 756.

132. Několik připomenutí ohledně správného předkládání přiznání o příjmech za účelem upravení kongruy. Ord. list Bud. 1890, 209.

133. **Kuhn Jan,** Fasse beneficiátů a nové daně. Příruční knížka k posouzení poměru, v jakém příjmy a vydání užívatelů církevních obročí stojí k zákonným předpisům o nových osobních přímých daních. Pro potřebu duchovenstva napsal. V Hradci Král. 1897. Druhé vydání v Hradci Král. 1898 pod názvem: „Fasse beneficiátů dle nového kongruového zákona a nové osobní dani.“

134. **Kuhn Jan,** Fasse beneficiátů a nové daně. Katol. Listy I. (1897), č. 304.

135. Ministeriální vynesení z 23. listopadu 1898, č. 190.203, v příčině zadávání fassí duchovními správci. Ord. list Praž. 1899, 14.

136. Obnovení místodržitelského nařízení o předkládání přiznání příjmů a vydání beneficiátů a pomocných kněží. [Místodrž české 4. dubna 1902, č. 61.935]. Ord. list Litom. 1902, č. 20, str. 167; Ord. list Praž. 1902, 47; Ord. list Bud. 1902, 46; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 77.

137. Návod bisk. konsistoře brněnské o vyhotovení fassí dle zákona kongruového ze dne 19. září 1898, ř. z. č. 176. Kurr. Brn. 1898, 200.

138. **[anonym],** Návod, jak se má vyhotoviti přiznání příjmův obročních. [Z Ord. listu Praž. arcid.]. RD. VI. (1899), 220; Ord. list Praž. 1899, 14.

139. Oběžník konsistoře pražské ze dne 29. září 1904, č. 13.031, v příčině fassí a některých kongruových položek. Příl. k č. 10. Ord. listu Praž. 1904.

140. Instrukce [bisk. konsistoře v Králové Hradci z 3. května 1907 č. 4072] o žádostech ve příčině zvýšení kongruy. Ord. list Hrad. 1907, 44; [arcib. kons. praž. z 3. května 1907, č. 5664]. Ord. list Praž. 1907, 49.

141. Návod konsistoře brněnské o žádostech na zvýšení kongruy. Acta curiae Brun. 1907, 50.

142. **[anonym],** O přiznání příjmů kurátního duchovenstva. (Přeloženo z Frommeova kalendáře katol. duchov. na r. 1908.) Věst. KD. VIII. (1907-8), 52.

143. Výnos c. k. okresního finanč. ředitelstva v Praze ze dne 30. března 1901, č. 10.777, v příčině osvobození beneficiátů od přiznání. Ord. list Praž. 1901, 59.

144. **Jirák Al.**, Dr., Je-li prominuto někomu předkládati přiznání za příčinou doplňku kongruového, vztahuje se toto prominutí pouze na tento žádaný kongruový doplněk. ČKD. 1894, 501.

145. Nařízení [místodržitelství česk. ze dne 3. března 1911, č. 1075 12 D.] o dochvilné a řádně doložené předloze fassí. Ord. list Litom. 1911 č. 3. str. 32; Ord. list Bud. 1911, 54; Ord. list Hrad. 1911, 78; Ord. list Praž. 1911, 65.

146. Opětné připomenutí v příčině fassí [jich předkládání a dokladů k nim]. Ord. list Praž. 1912, 131.

147. Fasse katolického duchovenstva. (Výnos místodrž. česk. ze 17. října 1912, č. 12. E. 1711.) Ord. list Bud. 1913, 5.

148. Lhůta ku zadání fasse za příčinou kongruového doplňku. (Rozhod. nejv. správ. soud. dvoru ze dne 28. října 1892, č. 3220.) Ord. list Praž. 1893, 47.

149. **Kocián Václav**, Lhůta ku podání fasse za účelem doplňku kongruy. (Spr. soud 28. října 1892, č. 3220.) RD. 1894, 142.

150. Rozsudek c. k. říšského soudu z 2. května 1892 č. 106 v záležitostech kongruy. [Promeškáním lhůty k zadání fasse ztrácí se jen nárok na doplnění kongruy pro čas před podáním fasse.] Ord. list Praž. 1892, 53.

151. **Jirák Alois,** Dr., Právní účinek promeškané dvouměsíční lhůty ku předloze přiznání o příjmech obročních za příčinou kongruového doplňku. ČKD. 1892, 467.

152. **Karlach Mik.**, Dr., Výnos z pozemků farních ve fassi. Past. 1884, 129.

153. **Borový Kl.**, Dr., Fasse a čistý výnos katastrální. ČKD. 1885, 101.

154. Rozhodnutí c. k. správního soudního dvoru z 15. prosince 1906, č. 13.393, o zápočtu výnosu honitby v kongruu. Ord. list Litom. 1907, č. 20, str. 173; Ord. list Bud. 1908, 5; Ord. list Praž. 1908, 7.

155. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Dobrovolné dávky v naturáliích za žehnání polí nejsou příjmem stolárním a nepatří do fasse. Past. 1892, 574.

156. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Započtení výnosu mší erekčních (dotačních) do fassovních příjmů. ČKD. 1900, 482.

157. **Tumpach J.**, Dr., Výnos dotačních nadací počítá se mezi fassovní příjmy. ČKD. 1907, 213.

158. **Borový Kl.**, Dr., Má-li výnos mešních nadací do fasse včítán býti? ČKD. 1887, 498.

159. Rozhodnutí c. k. správního soudního dvoru dne 24. února 1880, č. 334, v příčině odečtení daní a břemen při určování čistých příjmů beneficia. Ord. list Praž. 1880, 38.

160. O vyloučení poplatkového ekvivalentu z vydání fasse farního obročí. (Poučení konsistoře brněnské.) Kurr. Brn. 1895, 148.

161. Vynesení ministerstva kultu a vyučování z 23. listop. 1890 č., 22.060, v příčině fasse některých far [kde farář vydržuje kaplana]. (Sděl. místodrž. česk. z 27. ledna 1891 č. 13.811.) Ord. list Praž. 1891, 62.

162. Vládní nařízení [minist. kultu z 9. července 1872 č. 6854] o remuneraci v příčině neobsazených míst kooperátorských. (Sděl. místodrž. česk. z 19. července 1872, č. 34.725.) Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 77; Ord. list Praž. 1872, 53. (Sděl. kons. Praž. z 21. srpna 1872, č. 5388.)

163. Mnoho-li jest počítati do farní fasse na výlohách za kooperátora, je-li místo jeho neobsazeno? [Sděl. místodrž. morav. z 12. října 1882, č. 23.182, a z 5. pros. 1882, č. 26.460.) Kurr. Brn. 1883, 9.

164. Ministerské vynesení [z 22. pros. 1880, č. 20.348] o náhradě daní a veřejných dávek z náboženského fondu, které zkracují kongruu beneficiáta. Ord. list Bud. 1881, 17; Ord list Hrad. 1881 (díl III.), 3; Ord. list Praž. 1881, 15.

165. **Brázda Dom[inik]**, Mnoho-li lze počítati ve fassi do vydání při dávkách naturálních. ČKD. 1899, 68.

166. **[anonym]**, Jak se počítají výlohy při deputátním dříví? (Odpověď k dotazu.) Věst. KD. XI., 104.

167. **Karlach Mik.**, Dr., Jak dlouhé dříví možno požadovati jako dávku fassí pojištěnou, není-li ve fundační listině délka udána. Past. 1885, 253.

168. Ministerský rozkaz [z 23. června r. 1870, č. 28.691] o dalším braní příspěvků na koně pro zaopatřování nemocných z náboženského fondu. Kons. Kurr. Hrad. 1870, č. 39, str. 251; Ord. list. Praž. 1870, 63.

169. Výnos c. k. místodržitelství ze dne 15. března 1886, č. 12609, o [fassovním] výdaji v příčině chovu koně k zaopatřování nemocných sloužícího. Ord. list Praž. 1886, 33.

170. Nález c. k. správního soudního dvora z 9. prosince 1887, č. 2254, o nadačních obnosech, jež dle vynesení ministerských z 29. pros. 1851 č. 169 a 14. února 1852 č. 556 do kongruy beneficiátovy včítány býti nemají. Ord. list Praž. 1888, 9.

171. **Jirák Alois**, Dr., Výlohy za pohostění a mešní víno ve fassi. ČKD. 1894, 499.

172. **Kocián Václav**, Útraty za pohostění a za mešní víno jen tehdáž vřaditi lze do přiznání výdejů správce duchovního, když závazek k těmto dávkám na příjmu váznoucí jest prokázán. — Readjustování ryzího příjmu při dodatečném přisouzení větší kongruy vztahuje se na tu dobu, pro kterou větší kongrua byla přisouzena. [Říš. soud 3. července 1894, č. 153.] RD. 1894, 726.

173. **Kocián Václav**, Farář, jenž zapravil výlohy pro kostel, ačkoli výlohy ty po rozhodnutí kompetentního úřadu administrativního náležnou na důchodech farních, nemůže, pokud rozhodnutí toto má právní platnost, žalobou o doplněk kongruový před říšským soudem provésti, aby výdaje ty započteny byly (na účet) matici náboženské. [Říš. soud 26. dubna 1895, č. 96.] RD. 1895, 653.

174. **Vondruška Karel**, Dr., K doplnění kongruy může býti použito též příjmů jmění zádušního. (Spr. soud 14. května 1891.) ČKD. 1892, 172.

175. **Tumpach Jos.**, Dr., K užití přebytků jmění zádušního na doplnění kongruy není třeba souhlasu patronova. ČKD. 1911, 641.

176. **Tumpach Josef**, Dr., Obec je povinna přispívati k vydržování duchovního správce vždy ve výši právě platné kongruy zákonné. ČKD. 1908, 613.

177. **Vondruška Karel**, Farář a výživa kooperátorů [má-li z beneficia přebytek nad kongruu]. ČKD. 1888, 297.

178. Rozhodnutí c. k. správn. dvoru [z 10. října 1888, č. 3130], že farář není zákonem povinen vydržovati své výpomocné kněze, leč by povinnost ta zvláštním právním důvodem dokázána byla. Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 230.

179. **Jirák Alois**, Dr., Povinnost, nadačním listem faráři uložená, aby určitými naturálními dávkami svého kaplana vydržoval, nezahrnuje v sobě pro faráře závazek, aby mu platil schodek na novou kongruu v upravovacím nálezu v penězích vyměřený. ČKD. 1892, 500.

180. Rozsudek c. k. říšského soudu ze dne 4. května 1892, č. 121, v záležitostech kongruy. [O povinnosti farářově k vydržování kaplana.] Ord. list Praž. 1892, 73.

181. Důležité rozhodnutí c. k. správního soudního dvoru v příčině staré a nové kongruy kněží pomocných [splatné] z obročních důchodů. Ord. list Bud. 1893, 33; Ord. list Praž. 1893, 6.

182. **Vondruška Karel**, Kaplanovi doplňuje kongruu náboženská matice, nikoliv beneficiát. ČKD. 1888, 497.

183. **Kocián Václav**, Beneficiát nemůže býti zavázán platiti pomocnému knězi plný obnos kongruový převyšující dávku, jež mu (beneficiátovi) zvláštním právním titulem závazným byla uložena. — Ocenění poskytu naturálního odhadem. (Spr. soud 1. prosince 1892, č. 3644.) RD. 1894, 309.

184. **Kocián Václav**, Rozhodnutí říšského soudu: 1. (in merito) o nároku faráře na náhradu doplňku kongruového, jejž (za matici náboženskou) vyplatil svým pomocným kněžím, a 2. (in formali) odmítnutí námitky inkompetence říšského soudu. [Říš. soud 30. října 1891, č. 191.] RD. 1895, 63.

185. **Tumpach Jos.**, Dr., Faráři nemůže býti uložena povinnost platiti kaplanovi kvinkvenálky z důchodův obročních. ČKD. 1909, 86.

186. Plat pro zástupce ochuravělých kněží pomocných. [Přípis místodrž. praž. z 31. května 1907, č. 160.614.] Ord. list Bud. 1907, 78; Ord. list Hrad. 1907, 54; Ord. list. Praž. 1907, 75.

187. Ustanovení platného zákonodárství ve příčině přiměřené péče o pomocné kněze v pádu onemocnění. [Sdělení místodrž. praž. z 11. července 1907, č. 210.441.] Ord. list Litom. 1907, č. 21, str. 184.

188. **Kocián Václav**, Opominutí zákonem ustanoveného pořadu instančního v příčině doplňku kongruového. [Spr. soud 12. března 1894, č. 2301.] RD. 1895, 145.

189. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Patronu beneficia nepřísluší právo rekursu v příčině úpravy fasse. ČKD. 1905, 72.

190. **Tumpach Jos.**, Dr., Kvitance na kongruový doplněk. ČKD. 1906, 215.

191. [**anonym**], Kdy a jak může se podati žádost o náhradu kongruovou při živelních pohromách? Věst. KD. XII. (1911-12), 4.

192. Žádost o doplněk kongruy snížené konversí státních rent. Ord. list Bud. 1903, 141.

193. Vynesení c. k. místodržitelství v Čechách ze dne 4. srpna 1901, čís. 133.651, k c. k. berním úřadům v příčině účtování měsíčních podílných lhůt z náboženské matice. Ord. list Praž. 1901, 78; Ord. list Bud. 1901, 97; Ord. list Hrad. 1901 (díl VII.), 44.

194. Berní úřady mohou duchovním správcům zasílati platy jejich poštovní poukázkou. Ord. list Praž. 1902, 116.

195. **Tumpach Jos.**, Dr., Berní úřady mohou duchovním správcům zasílati platy jejich poštovní poukázkou. ČKD. 1902, 627.

196. **Tumpach Jos.**, Dr., Berní úřady mohou duchovním správcům zasílati platy jejich poštovní poukázkou. ČKD. 1903, 140.

197. Podrobná nařízení [administrat. úřadů státních], týkající se vybírání kongruy atd. poštovními poukázkami. Ord. list Litom. 1903, č. 27, str. 233.

198. Nařízení ministra kultu a vyuč. a ministra financí ze dne 14. ledna 1904, ř. z. č. 7, o vyplácení dotačních doplňků duchovenstva a provisí v měsíčních, předem splatných lhůtách na účet nábož. matice od 1. března 1904. [Připojen výnos místodrž. česk. ze 16. února r. 1904 č. 28573 o této věci.] Ord. list Litom. 1904, č. 41, str. 327.

199. Nařízení ministra věcí duchovních a vyučování a ministra financí ze dne 14. ledna 1004, ř. z. č. 7, jímž mění se předpisy §§ 12. a 15. minist. nařízení ze dne 16. listopadu 1898, ř. z. č. 205, jak poukazují se platy, které podle zákona ze dne 19. září 1898, z. ř. č. 176, přísluší katolickým správcům duchovním. Ord. list Praž. 1904, 30; Ord. list Bud. 1904, 17; Ord. list Hrad. 1904, 37; Kurr. Brn. 1904, 15; Věst. KD. IV. (1903-4), 159.

200. Berní úřady mohou duchovním správcům zasílati platy jejich poštovní poukázkou. (Nařiz. finanč. zem. ředit. v Praze ze dne 3. ledna, 1903 č. 191.993.) Ord. list Praž. 1903, 19.

201. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Vyplácení doplňků dotace duchovním správcům v měsíčních lhůtách předem. ČKD. 1904, 129.

202. Změna ve způsobu vyplácení platů z nábož. matice moravské prostřednictvím c. k. poštovní spořitelny. (Místodrž. brněn. 30. dubna 1911 čís. 3155.) Acta curiae Olom. 1911, 57. [Dodatek *t.* str. 93.]

203. Změna ve způsobu vyplácení (příjmů duchovenstva z nábož. matice moravské). Vynes. praesidia místodrž. v Brně ze 6. list. 1911 č. 11818. Acta curiae Brun. 1911, 59.

204. Návěstí o anticipativním vyplácení duchovním z náboženského fondu. (Sděl. místodrž. česk. z 3. listop. 1874 č. 58.281.) Ord. list Praž. 1874, 93; Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 197.

205. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Plat z matice náboženské v anticipátních lhůtách. ČKD. 1905, 174.

206. Žádosti za kongruový doplněk (resp. náhradu), příspěvek na koně nebo za podporu z matice náboženské budtež předkládány v cestě bisk. konsistoře. Ord. list Bud. 1911, 95.

207. Přiznání v příčině upravení kongruy katolických správců duchovních předkládaná jsou kolku prosta. [Sděl. místodrž. česk. z 20. dubna 1886, čís. 32684]. Ord. list Praž. 1886, 41.

208. Podání v záležitosti zvýšení minimálních příjmů a pense katolických duchovních jsou kolku prosty. [Sdělení místodrž. praž. z 1. června 1907, čís. 174.678.] Ord. list Litom. 1907, č. 20, str. 175; Ord. list Bud. 1907, 73; Ord. list Hrad. 1907, 62; Ord. list Praž. 1907, 76.

209. **Tumpach Jos.**, Dr., Oznámení o dovršené služební době pro přiřčení kvinkvenálek [jsou kolku prosta]. ČKD. 1907, 338.

210. Žádosti za přiznání dalšího pětiletého přídavku [podávají se až po uplynutí příslušného pětiletí]. (Vynes. kons. praž. ze dne 12. srpna 1908, čís. 10832.). Ord. list Praž. 1908, 92.

211. Záležitosti sporné týkající se dotace duchovního správce. [Jak tu jednati úřadům a stranám. Vynesení minist. kultu z 26. února 1888, č. 868.] Ord. list Praž. 1889, 7.

212. Rekursy proti výnosům zemských úřadů, upravení kongruy se týkajícím, nejsou kolku prosty. (Místodrž. praž. 3. ledna 1887, č. 110.024 ai 1886.) Ord. list Hrad. 1887 (díl IV.), 108; Ord. list Praž. 1887, 5.

213. **Tumpach Josef**, Dr., Zákonitá lhůta k podání rekursu [proti rozhodnutím úřadů politických a zemských dle zákona z 12. května 1896, ř. z. č. 101.] ČKD. 1896, 568.

214. Upomenutí v příčině upravení kongruy tu, kde vyvazovací úpisy byly vylosovány. (Místodrž. české 22. března 1890, čís. 26483.) Ord. list Praž. 1890, 41.

215. Duchovní správcové mající pomocné kněze mohou žádati o nové upravení fasse. [Vynes. místodrž. česk. z 26. dubna 1890, č. 40.926.] Ord. list Praž. 1890, 63.

216. Doklady k žádostem za readjustování fasse. (Vynes. místodrž. česk. z 20. listop. 1903, č. 249.863.) Ord. list Praž. 1903, 140.

217. Zasílání ověřených opisů upraveného přiznání fassovních příjmů a vydání se nařizuje (vynesením konsist. královéhrad. z 28. května 1897, č. 4895). Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 130.

218. Seznamy některých farních obročí arcidiecese pražské, jimž při poslése vykonaném readjustování fasse požitky z náboženské matice buď zcela buď dílem zastaveny byly. Ord. list Praž. 1882, 16.

219. **Borový Klem.**, Dr., Přípravy ku zlepšení kongruy duchovenstva katolického v Uhrách. ČKD. 1886, 497.

220. **[anonym]**, Starobní přídavek katolických duchov. správců v Uhrách. Věst. KD. XIII. (1912-13), 212.

221. **Hausmann Jos.**, Duchovenská matice v království bavorském. ČKD. 1862, 623.

222. **Borový Kl.**, Dr., Zlepšení dotace katolických duchovních správců v Bavorsku. ČKD. 1891, 45.

223. R., Kongrua katolického duchovenstva v Bavorsku [dle zákona z 29. listop 1908]. Korr. KD. 1909, 81.

224. [**anonym**], Úprava kongruy v Bavorsku. (Z „Korrespondenzblatt" 1909.) Věst. KD. IX. (1908-9), 246.

225. **Borový Klem.**, Dr., Zlepšení kongruy katolického a protestantského duchovenstva v Badensku. ČKD. 1883, 167.

226. **Borový Klem.**, Dr., Upravení platů duchovenstva ve Virtembersku (zák. z 5. června 1889). ČKD. 1889, 616.

227. **Borový Kl.**, Dr., Ku zlepšení hmotných poměrů duchovenstva v Prusku. ČKD. 1888, 301.

228. **Skočdopole Ant.**, Dr., Příjmy anglikánského duchovenstva. ČKD. 1892, 234.

229. **[anonym]**, Náboženský fond a Český fond studijní r. 1862. [Jeho stav, příjmy a vydání.] Šk. a Živ. VIII. (1862), 94.

230. **[anonym]**, Rokování o fondu studijním. (Z říšské rady 1862.) ČKD. 1862, 306.

231. **[anonym]**, Stažené jmění vyzdvižených klášterů od r. 1782—1789 (v zemích koruny České). ČKD. 1861, 550.

232. **[anonym]**, Úředně odhadnutá cena statků, ze kterých vznikia náboženská matice na Moravě. Hl. 1904, 641.

233. **[anonym]**, Náboženská matice, její poměr ke státu, povážlivý stav a záchrana. (Předneseno na konferenci 8 vikariátů v Týništi n. O. dne 4. listopadu 1908.) Katol. Listy 1903, č. 305.

234. **[anonym]**, Náboženská matice a stát. Obnova XVI. (1910), č. 33.

235. **Šrůtek Jos. A.**, Náboženská matice [má-li se označovati jako „cís. král"?] ČKD. 1887, 240.

236. **Sedlák Jan Nep., Dr.**, Mše náboženské matice. ČKD. 1899, 357. Zvl. otisk v Praze 1899 pod názvem: „Mše náboženské matice v Čechách".

237. **Borový Kl.**, Dr., Mše sv. ad intentionem fundi religionis. ČKD. 1889, 175.

238. **Borový Kl.**, Dr., Celebrování mší sv. ad intentionem fundi religionis. ČKD. 1891, 184.

239. Opětné nařízení [konsistoře pražské ze dne 18. listop. 1879] v příčině povinnosti persolvování mší sv. na úmysl náboženského důchodu [za každých 10 zl. jednu intenci, dle nařiz. ordin. z 31. března 1863 na základě papež. indultu]. Ord. list Praž. 1879, 70.

240. **Brychta Ant.**, Mše sv. ad intentionem fundi religionis. za každých 10 zl. jedna. Past. 1890, 188.

241. **Doubrava Josef**, Dr., Týká se povinnost sloužiti za každých deset zlatých z náboženské matice obdržených jednu mši svatou pouze kněží při farách téže matice ustanovených? ČKD. 1898, 246.

242. Nařízení konsistoře pražské z 30. listopadu 1870, č. 7866, ohledně mší sv. náboženského fondu za příčinou uprázdnění kooperatury. Ord. list Praž. 1870, 103.

243. Nová ustanovení o mších sv. na úmysl náboženské matice a výkaz těch, jež duchovním správám k odsloužení byly poukázány. [Na zákl. dekr. S. C. C. z 12. května 1899, s připojeným nařiz. ordin. litom. z 31. května r. 1899 a se seznamem far, jimž mše ty v diec. litom. přikázány.] Ord. list Litom. 1899, č. 43, str. 366.

244. Ustanovení [bisk. konsistoře litoměřické o mších svatých na úmysl náboženské matice. [Jich přidělení a poučení o nich.] Ord. list Litom. 1903, č. 36, str. 371.

245. Pozměna ustanovení o mších svatých na úmysl náboženské matice. [Vynes. kons. litoměř., č. 8116 z r. 1909.] Ord. list Litom. 1909, č. 46, str. 512.

246. **[anonym]**, Změny ustanovení o mších sv. náboženského fondu [z Ord. listu litoměřického]. Věst. KD. X. (1909-10), 182.

247. Vynes. bisk. konsistoře budějovické ohledně stipendií za mše fundační od administrátorů na farách matice náboženské sloužených. Ord. list Bud. 1872, 73.

248. O mších sv. na úmysl náboženské matice moravské. [Zvýšení stipendií ze 42 h na 50·4 h a paušalování jich.] Acta curiae Brun. 1907, 86.

249. Výnos [konsistoře pražské ze dne 13. června 1877] o vydávání stipendií za odsloužené mše sv. náboženského důchodu. Ord. list Praž. 1877, 42.

250. Výplata stipendia za mše matice náboženské. Ord. list Praž. 1900, 20a; Ord. list Bud. 1900, 34.

251. Žádosti za podporu z náboženské matice budťež předkládány bisk. konsistoři. [Vynes. bisk. kons. v Hradci Králové z 18. ledna 1907, č. 979.] Ord. list Hrad. 1907, 8.

252. Výlohy z matice náboženské a studijní [kdy se mají povolovati]. (Intimát místodrž. česk. z 8. srpna 1887, č. 65788.) Ord. list Praž. 1887, 50.

K) Nadace a stipendia.

1. **Král Karel,** Zakládání a upisování mešních nadací.*) Nařízení v té příčině vydaná a na ten čas platná. V Praze 1879.

2. **Kocián Václav,** Nadace církevní, zvláště mešní. Po stránce historické, právně kritické a najmě praktické. RD. 1896, 65. Zvl. otisk v Praze 1896.

3. **[anonym],** Jaká zákonná ustanovení platí o zakládání zbožných nadání. (Odp. r.a l. otáz. past. konfer. diec. budějc. r. 1896.) Ord. list Bud. 1897, 121.

4. **Statečný Karel,** Dr., Kterých zákonných předpisů šetřiti třeba při zakládání nadací církevních. ČKD. 1902, 445.

5. **Dostál Al.,** Věčná mše. (Původ, význam.) ČKD. 1892, 310.

6. **Řehák Karel Lev,** Dr., O darech pro kostely „na věčné časy". Korr. KD. 1907, 7.

7. Vynesení c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 10. července 1873, č. 3869, v příčině vyhotovení nadacích listin starších. [Sdělení místodrž. česk. z 12. srpna 1873, č. 39.566.] Ord. list Praž. 1873, 87; Ord. list Bud. 1873, 79.

8. V příčině zřizování nadací. [Vynes. kons. praž. ze 17. března 1886, č. 1663.] Ord. list Praž. 1886, 34.

9. Vynesení k. a. konsistoře [pražské ze dne 8. března 1872], týkající se některých vad, které se objevují při zřizování listin nadacích. Ord. list Praž. 1872, 18.

10. **Tumpach J.,** Dr., Povinné oznamování zbožných nadání církevních biskupovi. ČKD. 1912, 351.

11. **Vondruška Karel,** Za peníze, jež určeny jsou k nadaci, může se koupiti pole se svolením Ordináriatu a státních úřadů. ČKD. 1890, 313.

12. Vynesení praesidia c. k. místodržitelství [v Praze z 26. září 1873, č. 4889] v příčině rychlejšího řízení při ukládání nadačních a zádušních jistin na soukromé hypotheky. Ord. list Praž. 1873, 94; Ord. list Bud. 1873, 89.

13. **Borový Kl.,** Dr., Peněžitý obnos za mše nadační. ČKD. 1880, 143.

14. Co při zřizování nadace kolkovému poplatku nepodléhá. (Sdělení místodrž. česk. ze 7. června 1876, č. 28.094.) Ord. list Praž. 1876, 48.

15. Vysvětlení c. k. zemského finančního ředitelství ze dne 6. února 1872 č. 1959 o kolkovém poplatku věnovacích listin při nadáních, jež nově zřízena býti mají. Ord. list Bud. 1872, 37; Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 67; Ord. list Praž. 1872, 17.

16. **Soukup Jan Nep.,** Dr., Jak možno rychle zříditi mešní nadaci věnováním? ČKD. 1895, 104.

17. **Soukup Jan Nep.,** Dr., Jak možno rychle zříditi mešní nadání, založené závětí? ČKD. 1896, 238.

18. Vynesení ministra záležitostí duchovních a vyučování ze dne 2. září 1890, č. 2818, dané ve shodě s c. k. ministerstvem záležitostí vnitrných a svědčící všem vládám zemským, kterým se nařizuje, aby prohlášení vůle toho, kdo nadaci zřídil, zachovalo se přísně v platnosti v listech nadačních, které příslušní úřadové zříditi neb schváliti mají. Ord. list Bud. 1890, 211; Ord. list Praž. 1890, 115.

19. Výnos c. k. místodržitelství ze dne 19. prosince 1892, č. 142.625, ve příčině změn, jež se dějí v testamentech dodatečnými věnovacími listinami, jež se týkají zřizování nadací. Ord. list Praž. 1893, 10.

20. **Borový Kl.,** Dr., Odkaz na zřízení fundace mešní. [Ač testátor měl na mysli opravu v kostele.] ČKD. 1872, 546.

21. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: O nadaci, nebyl-li v poslední vůli pojmenován kostel, kde se má zříditi. Past. 1887, 574.

22. **[anonym],** Může-li záduš za nevěřícího přijata býti. ČKD. 1849, II., 122.

23. **Brychta A.,** Dr., O závěti sebevraha, dle níž má se za něho zříditi mešní fundace. Liturgicko-právní případ. RD. I. (1894), 723.

24. **B. F.,** Dr., Fundační mše za samovraha. ČKD. 1883, 559.

25. Povinnost kolkování soudních prohlášení, kterými se nadační legáty přijímají. [Sdělení finanč. prokuratury v Praze z 21. ledna 1909, č. 599.] Ord. list Litom. 1909, č. 41, str. 453.

26. **Mráček Karel,** Jest třeba, zřizuje-li se nadace založená závětí, přikládati ke stejnopisům nadacího listu jednoduchý, nekolkovaný opis listu tohoto? ČKD. 1897, 107.

*) O mešních nadacích viz též str. 139, č. 203 až 205.

27. Vynesení c. k. místodrž. českého ze dne 8. května 1873, č. 21.502, v příčině zbožných odkazů záduším a kostelním nadáním. Ord. list Praž. 1873, 65.

28. Nařízení vrchního zemského soudu z 10. července 1876, č. 17.996, v příčině úroků ze zbožných odkazů ode dne úmrtí zůstavce dědictví. (Sděl. místodrž. praž. z 1. srpna 1876, číslo 40.330.) Ord. list Praž. 1876, 54; Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 37.

29. **Brychta Ant.**, Dr., Odkazy in pias causas mohou se i s úroky z nich žádati ihned po smrti odkazatelově. Past. 1888, 446.

30. Správné spisování nadacích listův se nařizuje. (Kons. v Hradci Kr. 4. září 1879, č. 3402.) Ord. list Hrad. 1879 (II. díl), 190.

31. Nový formulář k sepisování návrhů fundačních listův. [Vynes. bisk. konsistoří v Čechách a místodrž. česk. z 22. dubna 1871, č. 18.131.] Ord. list Bud. 1871, 70; Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 29.

32. Nařízení kníž. arcib. konsistoře v Praze ze dne 22. května 1871, číslo 3262, týkající se nového vzorného návrhu mešních nadacích listin. Ord. list Praž. 1871, 48.

33. Nařízení vys. c. k. místodržitelství z 25. ledna 1872, č. 56.304, stran jediného užívání předepsaného formuláře k nadacím listům mešním. Ord. list Bud. 1872, 13 Ord. list Praž. 1872, 17.

34. Nařízení [konsistoře pražské, litoměřické a královéhradecké] v příčině souhlasných formulářů a nadačních listů v České církevní provincii. Ord. list Hrad. 1890 (díl IV.), 353; Ord. list Praž. 1890, 119.

35. Vládní nařízení v příčině zachovávání stejného způsobu při spisování návrhů fundačních listův o náboženských, zejména mešních nadacích. (Místodrž. české 29. září 1874, čís. 47.140.) Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 179; Ord. list Bud. 1874, 101 („V příčině náboženských nadací"); Ord. list Praž. 1874, 94.

36. Stylisace věnovacích listin. Ord. list Bud. 1911, 97.

37. Nástiny nadačních listin budtež toliko po jednom kuse a nikoliv hromadně předkládány ke schválení církevnímu a přijetí ze strany správních úřadů. (Vynes. kons. praž. z 9. března 1892, č. 2147.) Ord. list Praž. 1892, 21.

38. **Brychta Ant.**, Dr., Fundační mše sv., ustanovená závětníkem na den liturgicky nepřípustný, může se přeložiti na jiný volný den. (Nejv. soud 4. února 1879, č. 1226.) RD. 1898, 441.

39. C. k. místodržitelství nařizuje (17. června 1885, č. 42.480) o návrzích nadačních listů po vstoupení v život nového zákona kongruového vynechání klausule, že nadační výnos do kongrny nemá počítán býti. Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 496; Ord. list Praž. 1885, 52; Ord. list Bud. 1885, 73.

40. Výnos ministeriální ze 14. pros. 1887, č. 17351, v příčině kladení resolutivních podmínek v nadačních listinách, jakož i v příčině pouze církevního stvrzování listin nadacích. (Intimát místodrž. česk. z 3. ledna 1888, č. 278.) Ord. list Praž. 1888, 19.

41. Vynesení ministerstva kultu a vyučování (z 9. března 1888, č. 20.238), kterým se stanoví, že do nadacích listin jen taková zvláštní ustanovení vzata býti mohou, jež si nadatelé doslovně nařizují. Ord. list Hrad. 1888 (díl IV.), 174; Ord. list Bud. 1888, 71; Ord. list Praž. 1889, 6.

42. Nařízení ministerstva kultu a vyučování z 15. května 1889, č. 2691, v příčině obsahu mešních listin nadacích. (Dovoleno vkládati podmínku o nezapočítávání požitků nadačních do kongruy.) Ord. list Praž. 1889, 67.

43. **Smělý Josef V.**, Resolutivní podmínka v mešních nadacích listinách. ČKD. 1889, 549.

44. **Soukup Jan**, Dr., Smí-li v návrhu nadacího listu výslovně poznamenáno býti, že příjem nadační do kongruy duchovních nikdy vpočten býti nemá? ČKD. 1892, 572.

45. Nařízení [bisk. konsistoře litoměř. č. 1860 z r. 1911] o podpisech stejnopisů a opisů nadačních listin. Ord. list Litom. 1911, č. 3., str. 33.

46. Stejnopisy nadačních listin určené pro biskupské konsistoře jsou kolku prosté. [Místodrž. české 4. listop. 1904, č. 228.304]. Ord. list Litom. 1904, čís. 52, str. 426; Ord. list Bud. 1904, 169; Ord. list Hrad. 1904, 115; Ord. list Praž. 1904, 141.

47. Nařízení [bisk. konsistoře litoměř. č. 11.416 z r. 1905] o zasílání stejnopisů a opisů nadačních listin. Ord. list Litom. 1905, č. 67., str. 527.

48. Vládní vynesení, týkající se a) zanesení obligací zakoupených pro nadace, b) upravení úroků z odkazů zá-

dušních ode dne úmrtí zůstavitele, a c) ukládání pod úrok nadačních jistin u oprávněných spořitelen. [Místodrž. české 14. ledna 1870, č. 963.] Ord. list Praž. 1870, 17.

49. Nařízení [místodržitelství česk. z 12. dubna 1886, č. 1135] v příčině vinkulování obligací [mešních a pod.]. Ord. list Praž. 1886, 50.

50. Zřizování a uskutečnění nadací. (O náležitém jich vinkulování a připojení opisu listu nadačního až při předkládání stejnopisů. Vynes. místodrž. česk. z 3. prosince 1895, č. 94.361.) Ord. list Bud. 1896, 21; Ord. list Hrad. 1896 (díl VI.), 37.

51. **Tumpach Josef**, Dr., Zrušení c. k. ministerské výplatny ve Vídni, [jež obstarávala koupi, prodej, vinkulaci atd. stát. papírů pro nadace a pod.]. ČKD. 1902, 212.*)

52. **Tumpach Josef**, Dr., Poštovní spořitelny obstarávají koupi a prodej, jakož i vinkulaci a devinkulaci státních papírů pro kostely, nadace a pod. ČKD. 1907, 505.

53. **Převrátil Frant.**, C. k. finanční úřady a mešní fundace. [S poznamenáním Dra. *Jos. Tumpacha.*] ČKD. 1900, 225.

54. V příčině poplatků z nadání mešních. [Sděl. místodrž. česk. z 10. ledna r. 1878, č. 71901.] Ord. list Bud. 1878, 18; Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 112; Ord. list Praž. 1878, 7.

55. Kdo povinen jest z jistin mešních nadací platiti poplatkový ekvivalent. [Vynes. finanč. řed. v Praze ze dne 9. listop. 1878, č. 25772.] Ord. list Bud. 1879, 35; Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 148.

56. Výnos místodržitelství českého ze dne 9. června 1885, č. 94.994, v příčině převodního poplatku při zbožných nadáních. Ord. list Praž. 1885, 51.

57. **[anonym]**, Zapravování převodního poplatku z církevních a jiných nadací ve správním oboru c. k. finančního ředitelství pražského. RD. 1895, 719.

58. **Soukup Jan Nep.**, Dr., Kdy, kde a jak složiti jest z mešních fundací percentuální poplatek ode dne 1. července 1895? ČKD. 1895, 351.

59. Vyměřování poplatků při nadacích. (Vynesení c. k. místodržitelství v Čechách ze dne 4. dubna 1900, č. 2408.) Ord. list Praž. 1900, 58; Ord. list Bud. 1900, 42; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 346.

60. Vynesení místodržitelství v Čechách ze dne 4. dubna 1900, č. 2408, jež se týče vyměřování poplatků za příčinou listinného utvrzení nadace. Ord. list Praž. 1900, 58.

61. **Tumpach Jos.**, Dr., Vyměřování poplatků za příčinou listinného utvrzení nadací. [Vynes. c. k. minister. financí ze 14. června 1899, č. 23893.] ČKD. 1900, 529.

62. Místodržitelské nařízení (z 9. června 1885 č. 94.994 ai 1884), že nadační návrhy v 8 dnech po schválení obdrženém oznámiti se mají c. k. berním úřadům pro vyměření poplatku. Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 406; Ord. list Bud. 1885, 73; Ord. list Praž. 1885, 51.

63. Nadační návrhy nemají se více v opise podávati c. k. berním úřadům k vyměření poplatku, nýbrž se stejnopisy má se předložiti původní schválený návrh nadační, a mimo to nekolkovaný opis schváleného návrhu. (Místodrž. praž. 18. května 1895, čís. 62.991.) Ord. list Hrad. 1895 (díl V.), 361.

64. Daň kuponová a ekvivalent při nadačních jistinách ve státních dlužních obligacích uložených. [Má se hraditi z výtěžku nadace. Vynes. místodrž. česk. 6. června 1896, č. 58.813.] Kons. kurr. Litom. 1896, č. 43, str. 389; Ord. list Praž. 1896, 45; Ord. list Hrad. 1896 (díl VI.), 37; Ord. list Bud. 1896, 74.

65. **Klein Josef**, Převod platu z nadací před rokem 1811 zařízených na rakouské číslo. ČKD. 1877, 221.

66. **Karlach Mik.**, Dr., Velice důležité rozhodnutí pro ony pp. beneficiáty, kteříž jsou v užívání starších, před rokem 1811 zřízených dotací [soukromých požadavků] a nadací. Past. 1883, 592; *tamt.* 656; *tamt.* 658.

67. **Klein Josef**, Kdo jest oprávněn žádati o převod platu z nadací? ČKD. 1880, 297.

68. Vrchnopastýřský rozkaz o příhodném upravení mší sv. nadacích a náboženského fondu. [Kons. v Hradci Král. 9. června 1870 č. 3638.] Kons. kurr. 1870, č. 38, str. 244.

69. **Borový Kl.**, Dr., Vypláceji-li se mešní fundace pro praeterito nebo pro futuro? ČKD. 1878, 535.

70. O plnění nadačních povinností. [Vynes. konsist. brněn.] Kurr. Brn. 1885, 25.

71. **Jirák Al.**, Dr., Odpověď k dotazu o mylné applikaci fundovaných mší sv. Past. 1882, 291.

*) Srv. str. 702, č. 175—179.

72. **Tumpach Jos.**, Dr., Stipendium za nadační mše sv. jinému knězi k persolvování dané. ČKD. 1902, 336.

73. Sloužení nadačních mší sv. v cizích kostelích. (Vynes. kons. praž. z 29. září 1898, č. 7990.) Ord. list Praž. 1898, 73.

74. **Skočdopole Ant.**, Dr., Lze-li fundační mše překládati na jiné dni aneb cizím kněžím postupovati? ČKD. 1890, 487.

75. Ustanovení konsistoře pražské z 23. května 1902 čís. 5606 v příčině fundačních mší a jich odevzdání k persoluci jiným kněžím. Ord. list Praž. 1902, 59.

76. **Borový Klem.**, Dr., Fundace mešní. [Persolvování jich kaplany za „štanci" roční.] ČKD. 1875, 62.

77. **Borový Klem.**, Dr., Fundační mše a sustentace. ČDK. 1884, 52.

78. **Borový Klem.**, Dr., Redukce nadačních mší svatých. ČKD. 1878, 534.

79. **[anonym]**, Redukce fundovaných mší sv. [Rozhod. posv. Kongr. koncilu.] RD. 1894, 668.

80. Nařízení [Ord. litom. č. 16645 ai 1912] o redukci nadačních závazků. Ord. list Litom. 1913, č. 32, str. 414.

81. **Kocián Václav**, Redukce povinností, z nadace vyplývajících, jest možna. (Spr. soud 22. června 1893, č. 2233.) RD. 1894, 598.

82. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Fundační mše sv. bez stipendia. ČKD. 1899, 567.

83. Indult daný Ordinariátu pražskému v příčině fundačních mší sv. Ord. list Praž. 1903, 45; *t.* 1913, 41.

84. Facultas transferendi onera missarum fundatarum [daná biskupu litoměřickému od S. C. C. dne 4. listopadu 1908, s vysvětlením kons. litom. č. 12516 z r. 1908]. Ord. list Litom. 1908, č. 38, str. 408.

85. Vynesení c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 12. prosince 1901 č. 4686 v příčině mešních nadací při uprázdnění farních obročí. Ord. list Praž. 1902, 53.

86. **Novák Kristian**, Jaké má beneficiát dáti stipendium za mše,*) kterých sám neslouží. Past. 1893, 56.

87. **Skočdopole Ant.**, Dr., Nový dekret [S. C. C. z 19. září 1874] u věcech obchodu se stipendiemi mešními. ČKD. 1894, 257.

88. **Borový Kl.**, Dr., Je-li dovoleno dávati a odebírati knihy a časopisy proti persolvování mešních stipendií? ČKD. 1877, 308.

89. Vysvětlení k dekretu S. C. C. ze dne 11. května 1904 de observandis et evitandis in missarum manualium collectione. Kurr. Brn. 1905, 66.

90. K interpretaci dekretu o mešních stipendiích [z 11. května 1904]. Ord. list Praž. 1905, 75.

91. **Tumpach Jos.**, Dr., Nejnovější předpisy o mešních stipendiích. ČKD. 1905, 364.

92. **[anonym]**, Nejnovější předpisy o mešních stipendiích. Kal. DC. XXIII. (1907), 77.

93. **Tumpach Jos.**, Dr., K interpretaci dekretu o mešních stipendiích. ČKD. 1905, 465.

94. **Tumpach Josef**, Dr., Litterae S. Congr. Concilii [„Recenti" z 22. května 1907] de satisfactione missarum. ČKD. 1907, 508.

95. **Tumpach Jos.**, Dr., O mešních stipendiích. (Rozh. S. C. C. z 26. února 1910.) ČKD. 1911, 76.

96. **[anonym]**, Církevní předpisy o mešních stipendiích manuálních a fundačních. Korr. KD. 1909, 145.

97. **[anonym]**, Co nařizují církevní předpisy o mešních stipendiích manuálních a fundačních. [Odp. na III. ot. past. konfer. diec. buděj. z r. 1907.] Ord. list Bud. 1909, 93.

98. **Tumpach Josef**, Dr., Stipendia mešní a stravné kněží. ČKD. 1906, 143.

99. **Tumpach Jos.**, Dr., Doveloneo-li, aby ten, kdo z úředního příkazu stipendia mešní sbírá a rozděluje, něco z nich odměnou si podržel? ČKD. 1906, 146.

*) O stipend. mešn. viz též str. 138., č. 191—197.

L) Štola a desátek.

1. **Kopsch Josef**, Co má do sebe pravdivého tak zhusta slýchaná za času našeho výčitka: „Kněží mají konati všecky obřady církevní zadarmo dle slov Spasitelových: „Darmo jste přijali, darmo dávejte"?" ČKD. 1852, II., 80.

2. **Borový Klem.**, Dr., O farní štole. ČKD. 1866, 354.

3. **Felizna J.**, Kněžská štola. Bl. 1871, 440.

4. **Menčík Ferd.**, Taxa štolová v Čechách. ČKD. 1895, 449.

5. **Borový Klem.**, Dr., Revise štoly. ČKD. 1869, 535.

6. **Hausmann Josef**, Hlasy duchovenstva o štole. ČKD. 1875, 128.

7. **Pauly J.** (upravil), Státní předpisy o poplatku štolovém pro Čechy, Moravu a Slezsko. Dle přílohy ke Frommeovu kalendáři pro katol. klerus z r. 1894-5 „Vorschriften in Stolatax-Angelegenheiten für den Seelsorge-Clerus von *Wenzel Schreiner*." V Praze 1895.

8. Štolové poplatky. (Poučení o nich. Praesidium místodrž. česk. 11. dubna r. 1897, č. 2621.) Ord. list Bud. 1897, 57; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 128, (pod názvem: „Výnos veleslav. c. k. místodrž. o vracení štolových poplatků").

9. **Pauly J.**, Praktické pokyny o štole. RD. 1898, 73. Samost. v Praze 1898.

10. **[anonym]**, Kdy se dopustí farář kontravence proti štole. Věst. Jedn. duch. brněn. 1908/9, 218.

11. **Charvát Josef**, Štolová otázka za našich dob. ČKD. 1898, 31.

12. Normativní pravidla o štole [dle usnesení biskup. konference ve Vídni r. 1897]. Kurr. Brn. 1903, 60.

13. **Tumpach Josef**, Dr., O štole. ČKD. 1912, 84.

14. **[anonym]**, Štola. Věst. Jedn. duch. brn. 1912, 55.

15. **[anonym]**, Nynější stav štolových poplatků dle rakouského státního zákonodárství. Kal. DC. XXI. (1905), 50.

16. **Pauly Jan**, Nynější právní stav štolových poplatků dle rak. stát. zákonodárství. V Praze 1908.

17. Právo k vybírání štolových poplatků (přísluší faráři). [Vynes. minist. kultu z 24. ledna 1896 č. 23194 ex 1895.] Ord. list Bud. 1896, 43.

18. **[anonym]**, Odpovědi ke třem dotazům o štole: 1. Může farář si něco podržeti ze stipendia mše štolové, když ji dává kaplanům? 2. Jest povinen farář postoupiti kaplanům nějaký obnos z matričních listin? 3. Jaký jest právní poměr příjmů štolových farářů a kaplanů? Věst. KD. XI. (1910-11), 71.

19. **Karlach Mikuláš**, Dr., Poplatek štolový při pohřbu tak zvaných chudých, o něž pečovati náleží obci. Past. 1883, 259.

20. **Karlach Mikuláš**, Dr., Které pohřební náklady povinna jest obec domovská za chudé platiti? Past. 1885, 757.

21. **Ježek J.**, Ze správy duchovní: Pohřeb chudých. (Odp. k dotazu.) Past. 1892, 186.

22. **Karlach Mikuláš**, Dr., O štole při pohřbech na hřbitov osady cizí. Past. 1885, 189.

23. **Pauly Jan**, ThC., Kdy jest oprávněn farář žádati štolový poplatek, když na jeho osadě zemře cizí osadník? RD. 1900, 382.

24. **[anonym]**, Dekret S. C. Concilii z 10. června 1896 o taxách za výkony jurisdikční. RD. 1897, 493.

25. Matriční zápisy a poplatky štolní, pokud se týkají c. k. zemské obrany. (Místodrž. české 3. srpna 1876 č. 37978.) Ord. list Hrad. 1876 (II. díl), 29.

26. **Pauly Jan**, Jaké zásady platí o poplatcích za listy a výtahy matriční? Věst. KD. IX. (1908-9), 170.

27. **Karlach Mikuláš**, Dr., Jest zápisné při narozených neb zemřelých dobrovolnou dávkou či zákonitě povinnou? Past. 1885, 254.

28. **B(rychta) Ant.**, Dr., Z praxe pastorální: Oprávněn-li farář žádati více než 50 kr. za vyhotovení listu matričního. Past. 1887, 379.

29. **Borový Klem.**, Dr, Poplatky za vyhotovení listů matričních. ČKD. 1887, 563.

30. **[anonym]**, Taxa za matriční list. (Štolový případ.) Věst. Jedn. duch. brn. V. (1912), 167.

31. **Tumpach Jos.**, Dr., Poplatek za vyhotovení matričních výpisů k nabytí práva domovského. ČKD. 1906, 149.

32. **Borový Klem.**, Dr., Vyhotovení žádostí za dispens. (Možno-li faráři žádati za to poplatek.) ČKD. 1882, 51.

33. **Borový Kl.**, Dr., Z různých důvodů lze požadovati vyšší poplatek štolový než jaký patentem ze 30. května r. 1750 vyměřen. [Spr. soud 4. kv. 1893.] ČKD. 1893, 433.

34. **F. M.**, Kdo podporuje socialismus? [O nemírném vybírání poplatků štolových.] Past. 1886, 569.

35. **Kašpar Boh.**, O právu štolovém ředitele kůru. Cyr. 1911, 26.

36. **Čapek Josef**, Štola učitelova. Školník 1866, 233.

37. **[anonym]**, Rozebírání tří otázek o jmění a důchodech duchovních: (III.) Má-li se t. zv. štola zrušiti? ČKD. 1852, I., 234.

38. **[anonym]**, Protestantská štola [zavedená v Aši v dubnu 1901]. Katol. Listy 1901, č. 227.

39. **[anonym]**, Něco o zrušení desátku. ČKD. 1848, III., 148.

M) O vlastnickém právu duchovních k církevním důchodům a pořizování o nich.

1. **Hejčl Jan**, Dr., Vlastnické právo kněze katolického k důchodům církevním. ČKD. 1900, 305.

2. **Vohnout Frant.**, Za jakých podmínek činí katolický kněz důchody církevní svým majetkem a jak má a smí o něm disponovati. RD. 1899, 621.

3. [anonym], Rozebírání tří otázek o jmění a důchodech duchovních: (II.) Patří-li jmění, kteréž si farář neb beneficiát vůbec z důchodů církevních uhospodařil, vskutku jemu, tak že může s ním dělati co chce a odkázati je komu chce. ČKD. 1852, I., 284.

4. **Karlík Hugo**, O kšaftech duchovních osob. ČKD. 1835, 43.

5. **Višek Ant.**, Dr., Zákony církevní o závětích kněží. ČKD. 1893, 11.

6. **Sojka J.**, JUDr., Závěť kněží. Věst. KD. I. (1900-1901), č. 17.

7. **K[ubíček] Ant.**, Dr., O poslední vůli katolického kněze. ČKD. 1902, 64.

8. **Brychta A.**, Dr., Hlavnější zákonitá ustanovení a nálezy v příčině poslední vůle a dědictví. Past. 1890, 507.

9. **Višek Ant.**, Dr., Které jsou zákony církevní o závětích kněží? Věst. KD. VI. (1906), 383. Zvl. otisk v Praze 1906.

10. **[anonym]**, Pravidla pro spisování závětí kněží. Kal. DC. XXIII. (1907), 82.

11. **Brychta Ant.**, Dr., Některé praktické případy, týkající se posledního pořízení. RD. 1909, 570.

12. **Tumpach Josef**, Dr., Mohou-li duchovní po zákonu světském testament jiným osobám psáti nebo sdělávati? ČKD. 1908, 552.

13. **Tumpach Jos.**, Dr., Psaní notářských listin (závětí) na stroji. ČKD. 1912, 544.

14. **Brychta Ant.**, Dr., Aby svědkové závěť slyšeli a obsah její znali, po zákoně se nevyžaduje. RD. 1901, 812.

15. **Vaněček Fr.**, Vysoce zajímavý spor o platnosti testamentu [pro nezpůsobilost svědků]. RD. XIX. (1911-1912), 58.

16. **Vorel Václav**, Dr., Který úřad obecní jest povinen podati c. k. okres. soudu zprávu za příčinou pozůstalosti? ČKD. 1895, 619.

17. **Brychta Ant.**, Dr., Z právní praxe a kasuistiky: O dědictví, přihlášce k němu, třetině pozůstalostní a pod RD. 1898, 223.

18. **[anonym]**, Právo dědické. [Dle „Právního rádce" Dra. J. Bohuslava.] Křesť. organis. IV. (1910), 54.

19. **Borový Kl.**, Dr., Třetina chudých při pozůstalosti kněze ab intestato zemřelého. ČKD. 1887, 42.

20. **Brychta Ant.**, Dr., Třetina pozůstalostní po knězi, který zemřel bez závěti. RD. 1898, 510.

21. **Tumpach Jos.**, Dr., Třetina příslušící chudým z pozůstalosti beneficiátů. ČKD. 1906, 216.

22. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přitel a rádce. Třetina chudých kdy připadne příbuzným? Past. 1893, 446.

23. K pozůstalosti duchovního ab intestato zemřelého. [Nález správ. soud. dvoru z 15. března 1882, č. 456, že jenom opravdu v chudobě žijící nejbližší příbuzní duchovního ab intestato zesnulého mohou činiti nároky na třetinu chudých.] Ord. list Praž. 1882, 62.

24. **Tumpach Josef**, Dr., Chudí příbuzní kněze, který zemřel bez posledního pořízení. ČKD. 1912, 731.

25. Nařízení bisk. konsistoře litoměřické [č. 8567 z r. 1910] pokud se týče při úmrtí kněze nalezených nedosloužených a stipendiem neuhrazených mší svatých. Ord. list Litom. 1910, č. 63, str. 693.

26. Kterak zameziti, by při úmrtí kněze nezůstaly mše sv. neodsloužené, se stipendiem neuhrazeným. [Nařiz. kons. praž. ze dne 6. květ. 1910 č. 6056.] Ord. list Praž. 1910, 49.

27. Brevíře po zesnulých kněžích arcidiecese [pražské patří k. a. semináři]. Ord. list Praž. 1903, 86.

28. **[anonym: Dr.]**, Závěť kněží a knihovny. Věst. Jedn. duch. brn. 1911, 135.

N) Beneficia. Jich zřizování a obsazování.

1. **Zahradník Vincenc**, O rozdílu mezi duchovním a světským úřadem. ČKD. 1834, 46.

2. **Vinařický Karel**, Urovnání prebend. ČKD. 1868, 225.

3. **Samsour Josef**, Dr., Úprava starých a zřízení nových venkovských far a lokalií na Moravě za Marie Terezie a Josefa II. Hl. 1912, 642.

4. **K. K.,** O farách náboženského fondu v poměru k starým farám. ČKD. 1867, 533.

5. **Borový Kl.,** Dr., O zřizování missií [farností] dle různých národností. (Rozhod. S. C. de prop. fide z 8. června 1887.) ČKD. 1887, 619.

6. **Skočdopole Ant.,** Dr., Obětavost katolíků mezi protestanty žijících [pro zřizování nových far]. ČKD. 1891, 303.

7. **[anonym],** Seznam lokalií v království českém od r. 1848 do konce 1859 na fary povýšených. ČKD. 1860, 54 (v arcid. pražském.); 439 (v diec. litoměř., královéhradec., budějov.).

8. **V(inařický) K.,** O zkrácení fundačních kaplanů při uprázdněných beneficiích. ČKD. 1864, 385.

9. **Kalousek Jos.,** Dr., Nároky obnovených far k pozemkům. ČKD. 1883, 321.

10. **Šr(útek) J. A.,** Pošilhávání bývalých lokalistů na pozemky starých sousedních far. ČKD. 1883, 97.

11. **[anonym],** Lze použiti jmění nadačního při dělení farnosti? (Rozh. Apošt. Stol.] RD. 1910, 597.

12. **Tumpach Jos.,** Dr., Rozdělení jmění zbožných nadání při rozdělení farnosti. ČKD. 1912, 351.

13. **Karlach Mik.,** Dr., O přikázání užitku zádušních pozemků kostelu po resuscitování fary při něm. Past. 1884, 576.

14. Intimát [místodrž. praž. z 23. června 1908, č. 48 620] o odevzdání a vrácení církevních obročních statků jiným obročím, kterým původně byly věnovány. Ord. list Litom. 1908, č. 37, str. 394.

15. **Borový Kl.,** Dr., Excindování příjmů farních. ČKD. 1877, 41.

16. Místodržitelský výnos ze dne 18. června 1875, čís. 32.149, v příčině ministerského vysvětlení [z 11. června 1875, č. 6553] při provádění § 21. zákona ze dne 7. května 1874, týkajícího se odloučení desátku a farních pozemků. Ord. list Praž. 1875, 43.

17. Místodržitelský výnos ze dne 28. října 1874, č. 54.159, v příčině zákona o vyfaření. Ord. list Praž. 1875, 41.

18. Ustanovení [místodržitelství praž. z 28. října 1874, č. 54.159] vzhledem k excindování některých farních příjmů. Ord. list Bud. 1874, 113.

19. Dodatečné oznámení konsistoriálního dopisu na místodržitelský oběžník ze dne 27. února 1875, čís. 9922, v příčině dodatečného ministerského nařízení, týkajícího se provedení řízení při vyfařování. (Konsist. praž. dne 30. března 1875.) Ord. list Praž. 1875, 42.

20. Místodržitelský oběžník z 18. prosince 1874, č. 9555, o kostelních a farních stavbách v čase, když se jedná o zřízení farních osad neb přifaření neb vyfaření. (Vynes. minist. kultu a vyuč. z 29. listop. 1874, č. 16.944.) Ord. list Praž. 1875, 11.

21. Rozhodnutí správního soudního dvoru z 25. října 1876 ve příčině vyloučení jistých příjmů od původní fary ve prospěch fary nově zřízené. Ord. list Praž. 1877, 11.

22. Rozhodnutí spr. soudního dvoru v příčině excindování [z 26. října 1876]. Ord. list Bud. 1876, 81. [Z 21. pros. 1876, č. 495; z 21. pros. 1876, č. 496; z 15. pros. 1876, 439.] Ord. list Bud. 1877, 21.

23. Příjmy, které z dávek již zaniklých aneb které z dávek od osob, druhdy do svazku farního náleževších, pochodí, nespadají do obvodu ustanovení § 21. zákona ze dne 7. května 1874, ř. z. č. 50 (o excindování příjmů). [Nález spr. soud. dvoru ze dne 15. pros. 1876, č. 439.] Ord. list Praž. 1877, 17.

24. Štolní dávky úhrnkové, které farář nový starému faraři dle dekretu dvorní kanceláře ze dne 12. července 1805 odvádí, spadají do § 21. zákona ze dne 7. května 1874, říš. zák. č. 50, pokud tomu důvody soukromého práva neodporují aneb pokud při přefaření jinak se neustanoví neb se neustanovilo. [Nález správ. soud. dvoru z 21. prosince 1876, č. 495.] Ord. list Praž. 1877, 14.

25. Návod [bisk. konsistoře v Kr. Hradci z 1. března 1877, č. 1330] k náležitému porozumění, co z příjmů farních excindováno býti smí. [Uveden tu: a) zákon z 22. října 1876, ř. z. č. 36 ai 1876, kterým zřízen správ. soud ve Vídni, b) vynes. ministerské ze 14. května 1876, č. 8040, jak se jest zachovati ve věcech sporů administrativních, jež se týkají záležitostí duchovních a školních, c) nálezy spr. soudu o excindování.] Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 45.

26. **Sický,** Excindace pozemků, desátků atd. Čech 1906, č. 273.

27. **Jirák Alois,** Dr., Něco z kasuistiky. [O směně beneficií se slibenou pensí roční.] Past. 1883, 251.

28. **Doubrava Josef,** Dr., Rozhodování v příčině změny farních obvodů přísluší biskupovi. ČKD. 1898, 444.

29. Opětné ohlášení stanov Pražské provinciální synody z r. 1860, tit. VI. cap. X. p. 234, v příčině vyfaření. Ord. list Praž. 1879, 62.

30. Farním beneficiátům nepřísluší právo, rozhodně odporovati zřizování nových far. [Vynes. konsist. v Hradci Králové z 9. června 1892 čís. 4717.] Ord. list Hrad. 1892 (díl V.), 96.

31. Stran kanonické investitury sub conditione, v případě excindirování farních příjmů. [Sděl. místodrž. v Praze z 10. května 1879 č. 24310.]. Ord. list Bud. 1879, 73.

32. Výnos ministeria kultu a učení, jímž se nařízení ministeria financí ze dne 4. května 1876 ohlašuje, týkající se poplatků při spisech a listinách, jichž se při jednání o urovnání vnějších právních poměrů církve katolické dle § 21. odstav. 2. zákona ze dne 7. května 1874 (říš. zákon. č. 50.) užívá. [Při vyfaření.] Ord. list Praž. 1876, 48; Ord. list Bud. 1876, 46.

33. Přípravné kroky k upravení záležitosti mší erekčních (dotačních). Ord. list Praž. 1903, 47.

34. Permutace dotačních nadací. [C. k. místodrž. v Praze 15. března 1903 č. 42604.] Ord. list Bud. 1903, 53.

35. Redukce erekčních a dotačních mší (v arcidiec. pražské). Ord. list Praž. 1909, 87.

36. Redukce erekčních a dotačních mší svatých. Ord. list Hrad. 1910, 17.

37. **Brychta Ant.,** Dr., Lze považovati farní obročí za uprázdněné, když stihla beneficiáta delší duševní choroba, pro kterou nemůže svůj úřad vykonávati? RD. 1897, 557.

38. **A. P.,** Dotaz a návrh o vyhlašování uprázdněných beneficií. [S dodatkem redakce.] Past. 1882, 450.

39. **Sedlák Jan Nep.,** Úřední oznamování uprázdněných beneficií. ČKD. 1885, 102.

40. **L.,** K upravení spravedlivějších poměrů při obsazování beneficií. [O všeobecné kompetenci v diecesi]. Katol. Listy II. (1898), č. 26.

41. **[anonym],** Volná kompetence neboli možnost, žádati o kterékoli uprázdněné obročí. Obnova XI. (1905), č. 36.

42. **Zháněl Ignát,** Privátní patronáty. [Vynes. Ordin. brn. z r. 1912 o volné kompetenci.] ČKD. 1912, 273.

43. **Borový Kl.,** Dr., Čas k osazení beneficia ustanovený. ČKD. 1880, 441.

44. Přísné dodržování konkursní lhůty při uprázdněných beneficiích a opatřování žádostí náležitými průvody. (Vynes. bisk. kons. hrad. ze dne 13. dubna 1871 č. 2265.) Ord. list Hrad. 1871 (díl I.) 27.

45. **Tumpach Jos.,** Dr., Dodržování konkursní lhůty při uprázdněném beneficiu. ČKD. 1911, 805.

46. Nařízení kn. arcib. konsistoře [v Praze ze dne 28. června 1871], týkající se upravení žádostí o udělení beneficií. Ord. list Praž. 1871, 60.

47. Žádosti o uprázdněná beneficia. [Jak mají býti instruovány.] Ord. list Bud. 1911, 95.

48. Nařízení [bisk. Ordin. litoměř. č. 3150 z r. 1903] o žádostech o uprázdněná beneficia. Ord. list Litom. 1903, č. 29, str. 252.

49. Zpráva ředitelství soukromých statků Jeho Veličenstva císaře v příčině žádostí o beneficia na dotyčném patronátě. [Mají se posílati jen konsistoři.] Ord. list Praž. 1876, 22.

50. **Tumpach Josef,** Dr., O častém střídání far a žádostech za několik beneficií najednou. ČKD. 1911, 723.

51. Nepřístojné odmítání praesentací. [Vynes. bisk. Ordin. v Hradci Kr. z 30. srpna 1904 č. 155.] Ord. list Hrad. 1904, 100.

52. **Schulte Jan Bedř.,** JUDr., přel. *V. K.,* O potřebné známosti určitého jazyka k dosažení beneficií. ČKD. 1861, 210.

53. **Pauly Jan,** Znalost řeči osadníků a beneficiát. Věst. KD. V (1904-5), 131.

54. Přísaha investiturní [v diecési královéhradecké]. Ord. list Hrad. 1887 (díl IV.), 144.

55. **Tumpach Josef,** Dr., Znění přísahy, kterou duchovním před investiturou na beneficia kurátní u nás skládati jest. ČKD. 1906, 361.

56. **Tumpach Josef,** Dr., Vyznání víry, jež kanovníci a faráři při investituře skládají, nemusí býti od nich znovu skládáno při uvedení v držbu beneficia. ČKD. 1908, 552.

57. **Brychta Ant.,** Dr., Hrazení výloh přesídlení nového duchovn. správce na farní obročí. RD. 1903, 753.

58. Den nastoupení úřadu duchovního [a počátek interkaláru předešlého beneficia]. Ord. list Litom. 1902, č. 19,

str. 160; Ord. list Bud. 1902, 48; Ord. list Praž. 1902, 54.

59. Nařízení [bisk. konsistoře v Litoměřicích č. 9968 z r. 1905] o hlášení nastoupení a odchodu kněží v duchovní správě. Ord. list Litom. 1905, č. 66, str. 523.

60. Změny v ustanovení duchovenstva buďtež kněžími, jichž se týkají, patronátním a ochranným úřadům oznamovány. (Vynes. bisk. konsist. v Hr. Král. z 25. ledna 1877, čís. 632.) Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 43.

61. Duchovní správcové oznamujte c. k. okr. hejtmanství 'den nastoupení svého úřadu. (Vynes. kons. brněn. z. r. 1911.) Acta curiae Brun. 1911, 128.

62. Výnos [bisk. konsistoře litoměřické č. 12.439 z r. 1903] o installaci*) beneficiátů. Ord. list Litom. 1908, čís. 38, str. 415.

63. **Brychta Ant.**, Dr., Kdo je služebdárcem při obsazování obročí. Past. 1887, 306,

64. **Borový Kl.**, Dr., Osazování far v Bosně [rozřešení sporu mezi arcib. serajev. a Františkány]. ČKD. 1883, 495.

65. **[anonym]**, Slovo o farním konkursu. ČKD. 1862, 467.

66. **H.**, Jiný náhled o farním konkursu. ČKD. 1862, 606.

67. **Loberschiner Frant.**, Dr., Farní konkurs, čili zkouška k dosažení samostatné správy duchovní. ČKD. 1863, 161.

68. **Samsour Josef**, Dr., Konkurs na menší obročí církevní dle církevního práva všeobecného a částečného rakouského. ČKD. 1900, 316.

69. **[anonym]**, Otázky při farním konkursu. ČKD. 1874, 399. [Dodatek redakce *tamt.*, str. 444.]

70. Soukromé konkursní zkoušky pro fary povolí se jen v nejnutnějších případech. (Vynes. bisk. konsist. v Hradci Králové z 5. listop. 1891, č. 8400.) Ord. list Hrad. 1891 (díl V.), 79.

71. Žádosti za dispens od opakování konkursní zkoušky pro farní beneficia. [Vynes. kons. praž. ze dne 2. prosince 1903.] Ord. list Praž. 1904, 9.

72. **Tumpach Jos.**, Dr., Konkursní zkouška farní quoad scientiam (jak dlouho platí?). ČKD. 1912, 353.

73. **Žundálek Fr. H.**, Vídeňské farnosti. [Jich počet a velikost.] Věst. KD. XII. (1911-12), 86.

74. **S(tránský) R.**, dle knihy Dr. *Swobody*: „Grosstadtseelsorge", Počet duší jedné farní osady. RD. XX. (1912-1913), 119.

*) O installaci viz „Pastýř. bohosl." str. 134, č. 41.

O) Jmění církevní a jeho zcizování. Správa jmění zádušního.

1. **[anonym]**, Báječné jmění církevní. Obnova XV. (1909), č. 43.

2. **Bílý Jan**, Dr., Jmění církevní a jeho nepřátelé za našich dnů. ČKD. 1861, 140.

3. **Vinařický K.**, Ještě slovo o statcích církevních. ČKD. 1861, 143.

4. **Ehrenberger Jos.**, Široké řemeny z cizí kůže aneb kněžské statky na pochmátky. [Populární pojednání.] Hlasy katol. spol. tisk. roč. I. č. 2. V Praze 1870.

5. **[anonym]**, Církevní jmění a jiná jmění. Věst. KD. XI. (1910-11), 212.

6. **Brychta Ant.**, Dr., O jmění církevním a jeho správě. Hradec Králové 1910.

7. **Laurin Frant.**, Dr., Kdo v církvi jest vlastníkem čili pánem církevního jmění. ČKD. 1862, 188.

8. **[anonym, L + 36]**, Komu patří kostely? N. L. XVI. (1906-7), č. 19.

9. **Šr(útek) J. A.**, Kostely a hřbitovy v nových knihách pozemkových. ČKD. 1883, 133.

10. **Šrůtek Jos. A.**, Kostely a nové pozemkové knihy. ČKD. 1887, 238.

11. Ohledně zapisování kostelního a farního majetku do nových knih pozemkových. Ord. list Bud. 1883, 102.

12. Nařízení [konsistoře v Hradci Králové z 25. května 1883, čís. 3490] ohledně odstranění omylů vloudivších se při zapisování kostelního a farního majetku do nových knih pozemkových. Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 223.

13. Nařizuje se oprava vložky v pozemkových knihách, kde patron kostela (náboženská matice) zaznamenán jest vlastníkem pozemků kostelních. [Místodrž. české 17. května 1886, čís. 37.393.] Ord. list Hrad. 1886 (díl IV.), 54; Ord. list Bud. 1886, 74; Ord. list Praž. 1886, 53. [pod titulem: „Knihovní zápis pozemků zádušních".]

14. Změna vynesení bisk. konsistoře v Hradci Králové z 15. listopadu 1866, č. 5098 (Kons. kurr. z r. 1866, díl VI., číslo 6, str. 23 n.) v příčině prvního knihovního zápisu nemovitostí kostelních a farních. (Vynes. kons. v Hradci

Králové z 29. srpna 1872, čís. 5113.) Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 78.

15. Vynesení konsistoře pražské [z 24. června 1874] v příčině prvního knihovního vkladu pozemků zádušních a obročních. Ord. list Praž. 1874, 57.

16. Výnos. kn. arc. konsistoře pražské [ze dne 15. října 1875] v příčině působení duchovenstva při zjištění nemovitého kostelního jmění v nových knihách pozemkových. [Na základě žádosti místodrž. česk. ze 17. listop. 1875, č. 52.831.] Ord. list Praž. 1875, 55.

17. Připomenutí [bisk. konsistoře v Hradci Králové ze dne 22. června 1876, č. 3578] v příčině pilného spolupůsobení při zakládání nových knih pozemkových. Ord. list Hrad. 1876 (díl II.), 26.

18. Připomenutí v příčině spolupůsobení duchovních správců při zřizování nových knih pozemkových. (Vynes. bisk. konsist. v Králové Hradci z 30. září 1875, č. 5961.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 249.

19. Biskupským vikářům dává se plná moc, aby duchovní nemovitosti při vyjednávání o zřizování nových knih pozemkových zastupovali. (Vynes. místodrž. česk. ze 17. listop. 1875, č. 52.831; Vynes. bisk. konsist. v Hradci Král. z 9. prosince 1875, č. 7480.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 252.

20. Výnos [biskupské konsistoře budějovické č. 3362 z r. 1876] za příčinou působení při zjišťování nemovitého jmění kostelů a far v nových knihách pozemkových. Ord. list Bud. 1876, 73.

21. Výnos kníž. arc. konsist. v Praze ze dne 7. června 1876, č. 4106, za příčinou působení důstojného duchovenstva při zjišťování nemovitého jmění kostelů a far v nových knihách pozemkových. Ord. list Praž. 1876, 45.

22. Ordinariátní nařízení v příčině správného zápisu církevních předmětů do nových knih pozemkových. (Kons. v Kr. Hradci 14. června 1877, č. 3576.) Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 81. - (Kons. v Buděj. č. 3635 z r. 1877.) Ord. list Bud. 1877, 80.

23. Připomenutí (biskupské konsist. v Hradci Králové ze dne 24. dubna 1878, č. 2640), aby ohledně nově založených pozemkových knih reklamace v pravý čas se předkládaly. Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 125.

24. Výnos místodržitelský dne 23. března 1878, č. 74.996, v příčině zakládání nových pozemkových knih, hledíc k základním a nadačním jistinám kostelů a obročí. Ord. list Praž. 1878, 23.

25. Připojení dat o výměře plošné a čistém výnosu k výtahům z knih pozemkových. [Vyhláš. finanč. ředitel. zem. pro Čechy ze 6. ledna 1885, čís. 92.447.] Ord. list Praž. 1885, 22.

26. Rozhodnutí [nejv. správ. dvoru z 3. října 1905, č. 10.579] v příčině poplatku při knihovním vkladu kostelních budov. Ord. list Praž. 1906, 28.

27. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Každý kostel musí míti jmění odděleně a zvlášť počítané. Past. 1893, 634.

28. **Borový Kl.**, Dr., Zanášení vlastnictví inkorporovaných far do knih pozemkových. ČKD. 1885, 474.

29. Vynesení místodržitelství v Čechách ze dne 30. června 1901, č. 83.671, v příčině zachování kmenového jmění kostelů a církevních ústavů, zachování a uschování předmětů umělecké ceny ve vlastnictví církve se nalézajících. Ord. list Praž. 1901, 73.

30. **[anonym]**, Pozemky kostelní a školní.*) Katol. Listy III. (1899), č. 169.

31. Buďteď chráněna vlastnická a držebnostní práva zádušní a obroční. [Naříz. konsist. praž. z 26. října 1904, č. 13.787.] Ord. list Praž. 1904, 121.

32. Dohled na základní majetek kostelů a církevních ústavů. [Vynes. minist. kultu ze 6. dubna 1901, č. 9977.] Ord. list Litom. 1901, č. 7, str. 77; Ord. list Bud. 1901, 88.

33. Připomenutí [biskupské konsistoře v Hradci Králové z 11. ledna 1877, č. 77] v příčině včasného podání žaloby pro přerušení držebnosti. Ord. list Hrad. 1887 (II. díl), 38.

34. Oběžník místodržitelský [ze dne 26. října 1878, č. 51.240] k c. k. okresním hejtmanům v příčině rychlého oznámení c. k. finanční prokuratuře o porušeném právu držebním při jmění kostelním. Ord. list Praž. 1878, 55.

35. **V[inařický] K.**, Hájení práva zádušního. [Vyvazení dávky pro „věčné světlo“.] ČKD. 1860, 295.

36. **[anonym]**, Hájení jmění zádušního proti úřadu patronátnímu. ČKD. 1861, 295.

37. Pojištění zájmův jmění zádušního v případě změny v osobě patrona.

*) Viz též str. 208, č. 179 nn.

(Vynes. místodrž. česk. z 15. dubna 1891, č. 37.537.) Ord. list Praž. 1902, 33.

38. Opatření za příčinou bezpečnosti zájmův církevního majetku v případě změny osoby patronovy. (Minist. kultu 27. ledna 1891, č. 22.770; místodrž. čes. 15. dubna 1891, č. 37.537 s naučením bisk. konsist. hrad. z 8. května 1891, č. 3346.) Ord. list Hrad. 1891 (díl V.), 39; Ord. list Bud. 1891, 65.

39. Opovědění dávek pro fary a kostely při dražbách exekučních. (Sděl. místodrž. česk. z 31. července 1872, č. 37.171.) Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 77; Ord. list Praž. 1872, 53. (Sdělení konsist. praž. z 21. srpna 1872, č. 5430.)

40. **Kocián Václav**, Finanční prokuratura kdy zastupuje duchovní ústavy a kláštery. RD. 1880, 521.

41. **Brychta Ant.**, Dr., Vznikne-li spor o rušení držebnosti některého církevního majetku, musí jej zastupovati finanční prokuratura; jinak je vedení sporu neplatné. [Nejv. soud 6. října 1882, č. 6819.] RD. 1898, 777 a 778.

42. Právní zastoupení jmění kostelního a obročního ve sporech o rušenou držbu. Ord. list Praž. 1913, 10; Ord. list Bud. 1913, 34.

43. **Tumpach Jos.**, Dr., Spolupůsobení finanční prokuratury při vymáhání dědictví a odkazů ve prospěch katolických kostelů a obročí, jakož i při zřizování ryze církevních nadací. CKD. 1904, 194.

44. Ingerence finanční prokuratury při vymáhání dědictví a odkazů pro katolické kostely a obročí, jakož i při zřizování čistě církevních nadací. [Vynes. minist. kultu a vyuč. z 5. pros. 1903, č. 23.155 ai 1899. Sdělení místodrž. česk. z 13. února 1904, č. 273 257.] Ord. list Litom. 1904, č. 44, str. 361; Ord. list Bud. 1904, 29; Ord. list Praž. 1904, 44; Ord. list Hrad. 1904, 43.

45. **Kocián Václ.**, O tom, má-li počíti úřední řízení finanční prokuratury, rozhoduje c. kr. finanční ministerstvo bez všelikého pořadu instančního. — Finanční prokuratuře zastupovati jest duchovní ústavy a kláštery jen tehdáž, byla-li klášterní tato společenstva neboli tovaryšstva rozpuštěna nebo zrušena a je-li jmění jejich ve správě zeměpanské. [Spr. soud 21. září 1893, č. 3186.] RD. 1894, 521; *t.* 1898, 222.

46. **[anonym]**, Otázka církevního majetku ve Spojených státech severoamerických. Věst. KD. XII. (1911/12), 150.

47. **[anonym]**, K otázce církevního majetku ve Spojených státech severoamerických. Věst. KD. XII. (1911/12), 228.

48. **Tumpach Jos.**, Dr., Disposiční právo ke zvonům kostelním. CKD. 1908, 613.

49. **[anonym]**, V čem spočívá disposiční právo farářovo ohledně zvonů církevních, jaké jest liturgické užívání a symbolický význam jejich. (Odp. na III. otáz. pastor. konfer. diec. buděj. r. 1890.) Ord. list Bud. 1891, 137.

50. Rozhodnutí c. k. správního dvoru soudního [z 13. listop. 1891, č. 3586], v příčině práva na zvony kostelní. Ord. list Praž. 1892, 50.

51. **Skočdopole Ant.**, Dr., Dva nejnovější nálezy c. k. správního soudu o zvonech kostelních. CKD. 1892, 168.

52. Zvony a jich užívání. RD. XIX. (1911-12), 195.

53. **Brychta Ant.**, Dr., V příčině užívání zvonů. Past. 1889, 702.

54. **Pau(ly) J.**, Jaké zásady platí o vybírání poplatků za zvonění? Věst. KD. XII. (1911-12), 121.

55. **Skočdopole Ant.**, Dr., Obce politické nejsou oprávněny za zvonění k výkonům církevním vybírati poplatek do kasy obecní. CKD. 1892, 171.

56. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Obec není oprávněna vybírati za zvonění. Past. 1892, 249.

57. **Borový Kl.**, Dr., Může-li obec politická ukládati poplatky za zvonění? CKD. 1878, 295.

58. **Jirák Alois**, Dr., Právo k užívání kostelních zvonů. Past. IV. (1884), 560.

59. **Borový Klem.**, Dr., Užívání zvonů chrámových dle nového státního zákona francouzského [z 5. dubna 1884]. CKD. 1885, 491.

60. **Brychta Ant.**, Dr., Rozhodovati o věcech k účelům církevním věnovaných [tedy též o zvonech] přísluší výlučně orgánům církevním (duchovním správcům). RD. 1898, 156.

61. **[anonym]**, Obcím nepřísluší právo zakazovati zvonění. RD. VIII. (1911), 623.

62. **Jirák Alois**, Dr., Pronájem kostelních stolic.*) Past. V. (1885), 117.

63. **Barták Jos.**, Roční sbírky chrámové. CKD. 1872, 605.

64. **Stýblo Václav**, Co nařídil císař Josef II. o oběre v kostelích. CKD. 1903, 271.

---

*) O kostel. lavicích viz též str. 143, č. 535 a 536.

65. Má se k tomu dohlížeti, by částka z užitku honitby z pronajatých pozemků zádušních dotyčným kostelům odváděna byla. Ord. list Bud. 1880, 101; Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 259; Ord. list Praž. 1880, 54.

66. Nařízení konsistoře pražské z 31. srpna 1870, č. 5656, týkající se náhrady dávek za zápis křtů a koledních příspěvků z kostelního jmění. Ord. list Praž. 1870, 73.

67. **Vinařický Karel,** Pohádka o mrtvé ruce. ČKD. 1862, 63.

68. **Pražák Jiří,** Dr., Platí-li doposud zákony amortisační. Práv. 1880, 505.

69. **Henner Kamil,** Dr., O rakouských zákonech amortisačních. V Praze 1892.

70. **Renner Jan Alois,** O stavu záduší v arcidiecesi pražské a jak se s nimi jedná. ČKD. 1841, 33.

71. **[anonym],** Základní zákony sv. církve katolické vzhledem jejího jmění čili záduší. ČKD. 1852, I., 225.

72. **[anonym],** Něco u příčině zádušního jmění. (Posudek o spise J. Siky: Ist die Einziehung und Veräusserung der Kirchengüter zulässig? Die Besoldung des Klerus aus dem Staatsfond räthlich? Und wie könnte der karg dotirten Geistlichkeit aufgeholfen werden? Drei wichtige Fragen der Gegenwart aufgeworfen und beantwortet von . . .) ČKD. 1849, I., 164.

73. **M.,** Dva návrhy ku potřebné reformě: Z stran církevního jmění. ČKD. 1849, III., 61.

74. Předpisy o správě jmění jednotlivých kostelů a duchovních obročí, jakož i nadací k jich prospěchu založených v české církevní provincii. V Praze 1861.

75. **Laurin Frant.,** Dr., Úvahy o novém způsobu správy církevního jmění v Čechách. ČKD. 1862, 116.

76. **Laurin Fr.,** Dr., Námitky proti novým předpisům ku správě kostelního a farního jmění a odpovědi na ně. ČKD. 1862, 221.

77. **V(inařický) K.,** K otázce o správě kostelního jmění. ČKD. 1864, 65.

78. Předpisy o správě jmění jednotlivých kostelů a duchovních obročí, jakož i nadací k jich prospěchu založených v české provincii církevní [z 24. září 1860]. Pr. Ord. Bl. 1862, 17.

79. C. k. náměstnictví připomíná s dorozuměním k. a. konsistoře [v Praze] za příčinou zvláštního případu nařízení o platné i dále správě jmění kostelního. Ord. list Praž. 1877, 34.

80. Nařízení c. k. ředitelství státního dluhu ve Vídni [z 11. března 1907 č. 942] pokud se týče správy jmění obročí a kostelů. Ord. Litom. 1907, č. 20, str. 175; Ord. list Hrad. 1907, 62; Ord. list Praž. 1907, 76.

81. **Brychta Ant.,** Dr., O správě zádušního jmění. Hlavnější sem spadající předpisy a ustanovení. RD. 1899, 71. (Srv. *tamt.* 694 a 696); *t.* 1900, 65.

82. Správa jmění obročního [oddělena od správy] jmění kostelův a kostelních ústavů. [Vynes. místodrž. česk. z 2. června 1905, č. 6884.] Ord. list Litom. 1905, č. 61, str. 496; Ord. list Bud. 1905, 109; Ord. list Hrad. 1905, 51; Ord. list Praž. 1905, 84.

83. **Tumpach Jos.,** Dr., Oddělená správa jmění zádušního a obročního. ČKD. 1911, 798.

84. **[anonym],** Jak má působiti duchovní správce, aby zákonu církevnímu a státnímu dosti učiněno bylo ohledně spravování jmění zádušního? Které vady a nedostatky vyskytují se v tomto ohledu v praxi? [Zpráva o otázce porad duchoven. v diec. buděj. r. 1883.] Ord. list Bud. 1885, 21.

85. **Brychta Ant.,** Dr., Spravuje-li patron zádušní jmění filiálního kostela, povinen je za jmění to ručiti. RD. 1900, 69.

86. **B.,** Dr., Spravování církevního jmění na Moravě. ČKD. 1864, 228.

87. Dekrét ordinariátu brněnského o řádné správě církevního jmění 1. pro faráře a administrátory, 2. pro děkany (vikáře). Acta curiae Brun. 1907, 175.

88. Nařízení kons. brněnské o zasílání spisů týkajících se jmění církevního od děkanů (vikářů) skrze arcikněze. Acta cur. Brun. 1911, 235.

89. **[anonym],** Zádušníci. Bl. XII. (1862), 42.

90. **Brychta Ant.,** Dr., Může-li obecní zastupitelstvo spravovati spolu s patronátním úřadem jmění zádušní? RD. 1910, 457.

91. **Šrůtek Jos. A.,** Svolení osadníků k výdajům ze záduší. ČKD. 1885, 96.

92. Zásilky peněz cenných papírů pro nadací, kostely a fary museji se na poštách vypláceti. [Místodrž. praž. 21. srpna 1876, č. 39.442.] Ord. list Hrad. 1876 (II. díl), 30; Ord. list Praž. 1876, 54.

93. Patronátní úřadové mají u věcech správy jmění zádušního se týkajících s farními úřady jednati [t. j. správu

jmění zádušního s nimi dále obstarávati]. Ord. list Bud. 1880, 101; Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 259.

94. Nařízení o podpisování listin pokud se týče jmění obročí a zádušní [duchovní správou i patronát. úřadem]. Ord. list. Litom. 1911, č. 3, str. 34; Ord. list Praž. 1910, 92.

95. Není zapotřebí notářské neb soudní legalisace podpisů zádušních předností na právních listinách, které se mají do knih vtěliti. [Zákon ze dne 4. června 1882, ř. z. č. 67.] Ord. list Hrad. 1884 (díl III.), 331; Ord. list Praž. 1884, 67.

96. **Šrůtek Jos. A.**, Legalisace smluv [o předmětech zádušních a farních]. ČKD. 1887, 239.

97. Vynesení k. a. konsistoře v Praze ze dne 30. srpna 1878, č. 5789, v příčině úředního jednání při uzavírání právních smluv jménem církevních úřadů. Ord. list Praž. 1878, 50.

98. O způsobu při veškerých jednáních o nákladech z kostelního jmění. [Zasílati vše cestou okr. hejtmanství. Vynes. bisk. konsistoře buděj. č. 5156 z r. 1877.] Ord. list. Bud. 1877, 96.

99. **Borový Kl.**, Dr., Služné účetního záduší. ČKD. 1880, 612.

100. **Borový Kl.**, Dr., Remunerace za vedení účtů zádušních. ČKD. 1890, 617.

101. **Brychta Ant.**, Dr., K revisi zádušních účtů biskupskými vikáři. Past. XIII. (1893), 307.

102. Pokyny (dané biskupskou konsistoří brněnskou) ku převedení účtů kostelních a chudobinských na měnu korunovou. Kurr. Brn. 1900, 17.

103. **Borový Kl.**, Dr., Měna rýnská a měna rakouská [při výkupu pro záduší]. ČKD. 1887, 175.

104. Patent finanční z 20. února 1811. [Jeho znění.] Příl. k čís. 5. Ord. listu Praž. z r. 1889.

105. **Kocián Václav**, Změna rozsuzování právního není ještě důvodem nároku pohledávacího dle § 1431 o. z. obč — Měna rýnská, vídeňská, konvenční a rakouská po plenissimárním nálezu nejv. soudu ze dne 10. března 1891, judikátní knihy č. 128. [Správní soud 22. list. 1893, č. 13.606.] RD. 1894, 665.

106. **[anonym]**, Otázka měny dotací a fundací před rokem 1811 zřízených. Past. 1887, 254.

107. Důchody, jistiny a jiné dávky před rokem 1799 buď v rýnské měně, neb bez udání měny knihovně zjištěné. [Vynes. místodrž. česk. z 12. července 1886, č. 43.841.] Ord. list Praž. 1886, 74.

108. Rozhodnutí ministerstva kultu a vyučování z 22. srpna 1891, č. 7470, v příčině peněžní záměny požadavků, jež před r. 1799 povstaly. Ord. list Praž. 1891, 123.

109. Zavedení korunové měny jako zemské měny vzhledem ku správě jmění zádušního. [Vynes. místodrž. česk. z 28. pros. 1899, č. 219.734.] Kons. věst. Litom. 1900, č. 61, str. 651; Ord. list Praž. 1900, 23; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 323.

110. Konverse obligací společného státního dluhu. [Vynes. minist. kultu a vyuč. ze 17. února 1903, č. 3865.] Ord. list Litom. 1903, č. 29, str. 249.

111. Nařízení c. k. místodržitelství pro Čechy ze dne 9. ledna 1897, čís. 190.897, v příčině statistických výkazů o příjmech, vydání a jmění církevním. Ord. list Praž. 1897, 19.

112. **Brychta Ant.**, Dr., Ku genesi normalií o běžných potřebách církevních se zřetelem k nynější době. RD. IX. (1902), 209.

113. **D(ostál) A.**, Potřeby kostelní [jich míra]. ČKD. 1894, 420.

114. **Borový Klem.**, Dr., Vydání na běžné potřeby bohoslužebné. ČKD. 1884, 447.

115. **Borový Klem.**, Dr., O výši pravidelných vydání zádušních. ČKD. 1884, 446.

116. Upozornění v příčině kolkování žádostí za odměny z kostelního jmění. [Kons. praž. 3. dubna 1907, č. 4357.] Ord. list. Praž. 1907, 46.

117. O pojišťování varhaníků. (Poučení bisk. konsistoře brněnské.) Acta curiae Brun. 1908, 294.

118. Pojišťovací povinnost duchovních obročí a řádů ve smyslu zákona ze dne 16. prosince 1906 [a odpočítání pensijních platů od daně do nábožmatice]. [Místodrž. praž. 13. února 1909, č. 17.502.] Ord. list Bud. 1909, 34; Ord. list Hrad. 1909, 36.

119. Výnos místodržitelský ze dne 6. prosince 1877, č. 57.302, v příčině práva pražského magistrátu povolovati větších výdejů z kostelního jmění. Ord. list Praž. 1878, 6.

120. Pražský magistrát oprávněn jest vydání ze zádušního jmění až do výše 500 zl. povolovati. (Sdělení konsist. praž. z 10. listop. 1886, č. 8480.) Ord. list Praž. 1886, 78.

121. **[anonym],** Důležitý výnos o dozoru na správu zádušního jmění. (Starý farář.) RD. 1903, 214.

122. Dozor na správu jmění zádušního. [Naříz. kons. praž. z 13. pros. 1902 čís. 12982 na základě vynes. místodrž. česk. z 31. října 1902, č. 224.361.] Ord. list Praž. 1903, 4; Ord. list Bud. 1903, 11.

123. Dohled na správu jmění zádušního. [Vynes. místodrž. česk. z 31. října 1902 č. 224.361.] Ord. list Litom. 1903, č. 25, str. 220.

124 **Sedlák Jan Nep.,** O farních (kostelních) inventářích. [Theorie a praxe. Obraz ze správy duchovní.] ČKD. 1884, 105.

125. Místodržitelský oběžník ze dne 2. února 1880, č. 2535, týkající se zprávy ministeria kultu v příčině zdčlání a sestavení inventářů o jmění kostelů, obročí a duchovních společenstev. [Instrukce o zařízení inventur a zhotovení inventářů.] Ord. list Praž. 1880, 31; Ord. list Bud. 1880, 38.

126. Vzorce z r. 1833 při sestavování farního a kostelního inventáře pečlivě budiž šetřeno. [Vynes. kons. v Hradci Králové z 25. května 1883 č. 3750.] Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 227.

127. Povinné kolkování inventářů hospodářského příslušenství, pak farních a kostelních. [Min. financí 2. ledna 1870, č. 40151. Sděl. místodrž. praž. z 25. ledna 1870, č. 4041.] Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 34, str. 225; Ord. list Praž. 1870, 16.

128. Další vysvětlení o povinném kolkování inventářů kostelních a farních. (Místodrž. praž. 31. října 1870 č. 50.512.) Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 40, str. 273; Ord. list Praž. 1870, 102.

129. Vynesení c. k. místodržitelství ze dne 30. prosince 1870, č. 50.691, týkající se kolkování kostelních a farních inventářů. Ord. list Praž. 1871, 16; Ord. list Bud. 1871, 49; Ord. list Hrad. 1871, (díl I.), 17.

130. Povinnost pořizovati soupisy (inventáře) zádušního a farního zboží. [Vynes. konsist. v Hradci Králové z 20. ledna 1904 č. 793.] Ord. list Hrad. 1904, 6.

131. Nařízení (kons. olomoucké čís. 18104 z r. 1909), aby byly předloženy inventáře farních kostelů, farních obročí, filiálních kostelův a fasse kněží v duchovní správě pro archiv kn. arcib. konsistoře za příčinou založení diecesního katastru reálního. Acta curiae Olom. 1909, 170.

132. Výnos c. k. místodržitelství v Praze z 31. března 1910, č. 69044, ohledně předkládání inventářů veřejného patronátu. Ord. list Hrad. 1910, 38; Ord. list Bud. 1910, 43; Ord. list Praž. 1910, 56; Ord. list. Litom. 1911, č. 2, str. 19.

133. **Vaněček Fr.,** Mapy církevního majetku. [Jich potřeba a prospěšnost.] RD. 1903, 212.

134. **Sedlák Jan Nep.,** Výhodnost mappy pozemků zádušních a obročních při farním inventáři. ČKD. 1886, 305.

135. **Borový Klem.,** Dr., Záležitost majetku zádušního. [Nesrovnalost výměry katastrální.] ČKD. 1886, 563.

136. **S(vatoš) L.,** Dr., O knihovním promlčení. Korr. KD. 1908, 133.

137. Zákon daný 28. března 1875, jenž se týče promlčení práva žádati úroků z kapitálu, kteréž přísluší státnímu věřiteli proti pokladu státnímu z obligací státních, jimiž se mu nepropůjčuje práva žádati kapitálu nazpět. Ord. list Bud. 1875, 71.

138. **Brychta Ant.,** Dr., Promlčení zádušních i nadačních kapitálů a úroků z nich vypadajících. RD. 1901, 434.

139. **Svatoš Ludvík,** Dr., Zabírání polí zádušních. Korr. KD. 1908, 121.

140. **Šrůtek Jos. A.,** Zádušní pozeníky v rukou ředitelů kůru.*) ČKD. 1885, 94.

141. **Šrůtek Jos. A.,** Zádušní pozemky a užívání jich od učitelů za nynější moderní školy. ČKD. 1887, 235.

142. Sdělení zmatečné stížnosti k. a. konsistoře pražské za příčinou zamítnutí podané reklamace v příčině kostelního pole, zahrnutého do školní fasse. Ord. list Praž. 1872, 9; Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 68.

143. **Brychta Ant.,** Dr., O požadování pozemků, kostelu připsaných, pro školu. [Může se státi cestou právní, ne administrativní.] RD. 1899, 757.

144. **[anonym],** Vyvazení pozemků. (Ze sněmu království českého.) ČKD. 1865, 621.

145. Naučení [c. k. místodržitelství v Praze z 22. ledna 1870, č. 2798] ku provedení zákona ze dne 11. května 1869 o vyvazení pozemností v Čechách [a dávek naturálních pro fary a kostely]. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 34, str. 225; *tamt.* č. 36, str. 229 (naříz. místodrž.

*) Viz též „Paedag. a katech." str. 208. n.

českého z 2. března 1870, č. 11.495); Ord. list Praž. 1870, 18 (zákon sám *tamt.* 1869, 217; nařiz. místodrž. česk. z 2. března 1870, č. 11.495 *tamt.* 1870, 24).

146. **Hausmann Josef**, Výkup pozemků pro železnou dráhu. ČKD. 1875, 220.

147. **Borový Kl.**, Dr., Výkup dávky k záduší povinné. ČKD. 1881, 183.

148. Nález správního soudního dvoru ve Vídni ze dne 2. července 1879, čís. 1280, o významnosti naturálních dávek, od obce žlutické faře ve Žluticích povinnovaných. Ord. list Praž. 1879, 65.

149. **V(ondruška) K.**, Komu náleží vyvazovací kapitály za dřívější naturální dávky bývalým farním učitelům poskytované? ČKD. 1888, 612.

150. **Michal Frant.**, „Železná kráva". ČKD. 1885, 293.

151. **Šrůtek Jos. A.**, Při vyvazovacích obligacích čeho zvláště šetřiti nutno. ČKD. 1887, 239.

152. **Šr[ůtek] Jos. A.**, O slosovaných vyvazovacích obligacích. ČKD. 1882, 375.

153. Oběžník c. k. náměstnictví pražského ze dne 18. října 1880, č. 35412, v příčině časného vyžádání si dovolení k vybrání tažených, kostelům a obročím svědčících výnosných kapitálů. Ord. list Praž. 1880, 54.

154. Svolení k vyzvednutí jistin zlosovaných vyvazovacích dlužních úpisů záduních a farních. [Místodrž. praž. 4. února 1880, č. 1108.] Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 240; *t.* 259.

155. **Šrůtek Jos. A.**, Slosované vyvazovací obligace a koupě státních papírů. ČKD. 1885, 93.

156. Vylosované úpisy vyvazovací. (Vynes. místodrž. česk. z 11. října 1887 č. 85420.) Ord. list Praž. 1887, 88; Ord. list Bud. 1887, 183.

157. Vynesení c. k. místodržitelství ze dne 1. října 1871 č. 45.684, týkající se zakoupení obligací z jistin vyvazovacích pro kostely, fary a církevní nadace. Ord. list Praž. 1871, 73; Ord. list Bud. 1871, 118; Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 53.

158. Vyhlášení kn. arcib. konsistoře v Praze ze dne 5. července 1871, čís. 4757, týkající se kupování státních dlužních úpisů pro kostely a zbožná nadání prostřednictvím kn. arcib. konsistoře. Ord. list Praž. 1871, 60.

159. O propouštění z kněh i o ukládání jistin zádušních a nadačních. [Vyn. místodrž. česk. z 29. ledna 1873, č. 55964.] Ord. list Praž. 1873, 31.

160. **[anonym]**, Hypotheka pupilárně jistá. RD. XX. (1912-13), 125.

161. Zakoupení vinkulovaných státních papírů z peněz za tažené vyvazovací úpisy. (Vynes. kons. praž. z 12. října 1881, č. 7025.) Ord. list Praž. 1881, 62.

162. Vládní nařízení v příčině ukládání a účtování kapitálů vyvazovacích a stržených při farách a kostelích soukromého patronátu. (Vynes. místodrž. praž. z 31. května 1875 č. 26871.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 232; Ord. list Praž. 1875, 46. [Dodatek k tomu *t.* 1875, 51.]

163. O náležitém zúrokování splacených obnosů vyvazovacích. [Vynes. místodrž. česk. ze 17. července 1884, čís. 18688.] Ord. list Praž. 1884, 54.

164. Vynesení velesl. c. k. místodržitelství českého [z 10. září 1897, č. 128.454] o ukládání jistin zádušních pod úrok. Ord. list Praž. 1899, 49.

165. Neodkladné zužitkování vyvazovacích kapitálů zádušních a farních opět se nařizuje. [Sděl. místodrž. česk. ze 6. října 1875, č. 52.612.] Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 251; Ord. list Praž. 1875, 51. (Dodatek k místodrž. výnosu z 31. května 1875, č. 26871.)

166. Výnos c. k. místodržitelství [pražského ze dne 23. listopadu 1892, č. 132.932] v příčině církevního jmění [o bezodkladném ukládání peněz na úrok]. Ord. list Praž. 1892, 93.

167. O lhůtě k uložení jistin zádušních neb obročních. [Vynes. místodrž. česk. z 5. března 1888 č. 110.166 ai 1887.] Ord. list Praž. 1888, 10.

168. Lhůta k průkazu o opětném uložení vyzdvižených vyvazovacích jistin na úroky. [Místodrž. praž. 5. března r. 1888, č. 110.166 z r. 1887.] Ord. list Hrad. 1888 (díl IV.), 171.

169. Oběžník c. k. náměstnictví [z 21. června 1881 č. 29.955] v příčině povinného vinkulování cenných předmětů, k základnímu jmění kostelů a duchovních obročí náležejících. Ord. list Praž. 1881, 48.

170. Zákon, daný 6. dubna 1870, ř. z. č. 60, o tom, že může užito býti základních úpisů, komunálních dlužních úpisů a melioračních úpisů vydaných Zemskou bankou království českého k zúročitelnému ukládání kapitálů nadačních, sirotčích a svěřenských a peněz depositních, kapitálův

a ústavů pod veřejným dozorem a ku kaucím služebním a obchodním. Ord. list Bud. 1890, 117.

171. Vyhláška ministerstva financí ze dne 6. dubna 1910, ř. z. č. 89, že bankovních dlužních úpisů Živnostenskou bankou pro Čechy a Moravu v Praze na základě § 62. p. l. jejího statutu vydávaných může býti upotřebeno k zúročenému ukládání nadačních, sirotčích a podobných kapitálův. Ord. list Litom. 1910, č. 62, str. 684; Ord. list Bud. 1910, 163; Ord. list Praž. 1910, 84.

172. Soupis dlužních úpisů [patřících kostelům, obročím, nadacím, fondům atd. — dle přípisu ředitel stát. dluhu z 26. listop. 1909 č. 10.330]. Ord. list Litom. 1910, č. 54, str. 600; Ord. list Bud. 1910, 13; Ord. list Hrad. 1910, 97; Acta curiae Brun. 1910, 34 (s připojeným „Návodem" bisk. konsistoře brněnské); Acta curiae Olom. 1910, 28; Ord. list Praž. 1910, 104.

173. Obnovené nařízení, aby veškeré cenné papíry patřící ku kmenovému jmění kostelů, zádušních nadací a duchovních obročí byly vinkulovány. [Místodrž. české 21. července 1881 č. 29.955.] Ord. list Hrad. 1881 (díl III.), 82.

174. Nepřípustnost svémocné změny zápisu (vinkula) obligací [kostelů a kostel. ústavů]. (Vynes. místodrž. česk. z 9. pros. 1910, č. 312.864.) Ord. list Litom. 1911, č. 1, str. 18; Ord. list Bud. 1911, 42; Ord. list Hrad. 1911, 46; Ord. list Praž. 1911, 43.

175. Vyhlášení místodržitelství českého ze dne 13. června 1881, č. 19741, jež se týče bursovní koupě a zavazení státních dlužních úpisů pro osoby hromadné [skrze c. k. minist. výplatnu ve Vídni]. Ord. list Praž. 1881, 47.*)

176. Povolení k opatřování vinkulovaných státních obligací prostřednictvím c. k. poštovní spořitelny ve Vídni. (Místodrž. česk. ze 16. června r. 1889 č. 48477 ai 1888.) Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 262.

177. Vyhláška ministerií financí, obchodu, vnitra, věcí duchovních a práv ze dne 19. ledna 1905, ř. z. č. 50, o obstarávání koupě a prodeje státních papírů pro politické fondy a ústavy, korporace, nadání, kostely atd. poštovskou spořitelnou. Ord. list Bud. 1905, 58; Ord. list Praž. 1905, 69.

*) Srv. str. 689, č. 51 n.

178. Výnos [místodrž. česk. z 20. srpna 1907, č. 168.499, a místodržit. morav. z 23. května 1907, č. 29.283] o obstarávání koupě a prodeje státních papírů pro katol. fondy a ústavy, korporace, nadání, kostely atd., jakož i pro depositní úřady a hromadné sirotčí pokladny poštovskou spořitelnou. Ord. list Litom. 1907, č. 23, str. 204; Ord. list Bud. 1907, 109; Ord. list Hrad. 1907, 76; Ord. list Praž. 1907, 101; Acta curiae Brun. 1907, 88.

179. **Tumpach Jos.**, Dr., Poštovní spořitelny obstarávají koupi a prodej, jakož i vinkulaci a devinkulaci státních papírů pro kostely, nadace a pod. ČKD. 1907, 505. Srv. str. 689, č. 52 n.

180. Rozhodnutí c. k. místodržitelství (z 10. března 1874 č. 11.514) o ukládání kapitálů ve spořitelnách. Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 144.

181. Kostelní, obroční a nadační peníze a uložení jich u regulativních spořitelen až do výše 3000 K. (Sděl. místodrž. praž. ze 7. března 1912 č. 17, A. 3217.) Ord. list Praž. 1912, 54; Ord. list Bud. 1912, 75.

182. **Tumpach Jos.**, Dr., Ukládání zádušních, obročních a nadačních peněz v regulativních spořitelnách [do výše 3000 K]. ČKD. 1912, 729.

183. Jednání o zcizení a zavazení jmění katolických kostelů, obročí a duchovních ústavů. [Vynes. místodrž. česk. z 9. května 1902, čís. 238.865.] Ord. list Bud. 1902, 75; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 79; Ord. list Praž. 1903, 58.

184. Ministeriální nařízení (z 2. února r. 1882 č. 344) v příčině zadání o svolení k zamýšlenému obtížení jmění záduního, obročního neb klášterního. [Sděl. místodrž. česk. z 2. března 1882, č. 10.307.] Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 113; Ord. list Praž. 1882, 33.

185. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Kostely kompatronátní si jen vypůjčují. Past. 1892, 249; *t.* 381.

186. **Tumpach Jos.**, Dr., Půjčování církevních kapitálů v Rakousku. ČKD. 1912, 88.

187. **Borový Kl.**, Dr., Alienace zboží církevního [paramentů]. ČKD. 1885, 565.

188. Výstraha před neoprávněným prodejem kostelních předmětův. Ord. list Praž. 1913, 49.

189. **Tumpach Jos.**, Dr., Zcizování státních dluhopisů, jež jsou vlastnictvím církevních ústavů. ČKD. 1906, 555.

190. **Tumpach Jos.**, Dr., Zcizování církevního jmění v Rakousku. ČKD. 1902, 208.

191. Breve papeže Pia X. z 21. května r. 1910, jímž udělují se [biskupům] fakulty co do zcizování církevního jmění. [S připojením vysvětlivek bisk. konsist. litoměř. č. 9326 z r. 1910.] Ord. list Litom. 1910, č. 63, str. 689.

192. **Tumpach Josef**, Dr., Alienační fakulty. ČKD. 1910, 584.

193. **Tumpach Jos.**, Dr., Fakulty udělené apoštol. nuntiovi a biskupům v Rakousku co do zcizování jmění řeholního. ČKD. 1912, 438.

194. Vynesení c. k. místodržitelství [v Praze] ze dne 26. března 1900 čís. 35.945 v příčině poplatků při zcizení neb obtížení církevních statků. Ord. list Praž. 1900, 52; Ord. list Bud. 1900, 42; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 342.

195. Postup při jednáních o zcizení a zavazení jmění katolických kostelů, obročí a duchovních ústavů. [Vynes. místodrž. česk. z 9. května 1902 čís. 238.865 ai 1901.] Ord. list Litom. 1902, č. 18, str. 156; Ord. list. Praž. 1903, 58.

196. Vynesení c. k. místodržitelství českého ze dne 15. září 1872, č. 46.816, v příčině jednání při prodeji zádušních statků, jsou-li pronajaty. Ord. list Praž. 1872, 65.

197. Při prodeji zádušních statků budiž vždy zjištěno, jsou-li pronajaty. [Vynes. kons. v Hradci Král. z 10. října 1872, č. 5943.] Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 78.

198. Výnos konsistoře pražské ze dne 11. května 1877, č. 3044, o smluvních stejnopisech při koupi pozemků. Ord. list Praž. 1877, 42.

199. Místodržitelský oběžník ze dne 22. listopadu 1877, č. 65.489, v příčině změny podstaty jmění církevních obročí a duchovních ústavů a upotřebení toho jmění ku koupi statků nemovitých. Ord. list Praž. 1878, 5.

200. Vládní nařízení, čím třeba se říditi při kupování pozemků pro farní obročí. [Místodrž. praž. 12. srpna 1878, č. 45.890.] Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 138.

201. Výnos c. k. náměstnictví českého ze dne 23. října 1878, č. 60.309, v příčině zamezení nesprávností, které se dějí při smlouvách o prodeji duchovenských statků bez svolení uzavíraných. Ord. list Praž. 1878, 55; Ord. list Hrad. 1878 (díl II.), 148.

202. Obnovují se nařízení vzhledem jednání při prodeji neb zavazení majetku katolických kostelů, obročí a duchovních ústavů. [Sděl. místodrž v Praze ze dne 14. dubna 1883, č. 21.937.] Ord. list Bud. 1883, 73; Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 210; Ord. list. Praž. 1883, 45.

203. Místodržitelské nařízení z 27. července 1887, č. 62.214] o kupních neb nájemných smlouvách, jež ohledně zádušních a farních pozemků vždy v návrhu předkládati se mají. Ord. list Hrad. 1887 (díl IV.), 133; Ord. list Bud. 1887, 107; Ord. list Praž. 1887, 50.

204. Ku schválení úřednímu předkládány budtež nástiny smluv, nikoliv hotové původní smlouvy. [Vynes. místodrž. česk. ze 17. října 1889, č. 89.800.] Ord. list Praž. 1889, 81.

205. Ministerský rozkaz [z 12. listopadu 1877, č. 17.839) o potřebě zeměpanského svolení k (jakýmkoliv) změnám v podstatě majetku církevních obročí a duchovních ústavů. Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 107.

206. **Tumpach Jos.**, Dr., Politický souhlas při zcizování církevního jmění. ČKD. 1902, 144.

207. **Tumpach Jos.**, Dr., Schválení zeměpanské při zcizování církevního majetku, jehož cena nepřesahuje 100 zl. r. m., nepožaduje se. ČKD. 1911, 655.

208. Svolení státních úřadů při zřízení i zcizení církevního jmění kmenového. [Místodrž. praž. 3. května 1909, č. 101.348.] Ord. list Bud. 1909, 55; Ord. list Hrad. 1909, 34.

209. Svolení státního úřadu ku koupi realit pro obročí z kmenového jmění obročí nutno si zjednati před provedením koupě. [Místodrž. čes. 3. květ. 1909, č. 101.348 a místodrž. morav. 4. května 1909, č. 26.995.] Ord. list Litom. 1909, č. 45, str. 502; Ord. list Praž. 1909, 75; Acta curiae Brun. 1909, 82.

210. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Dlužník neplatí řádně úroky z vypůjčeného kostelního kapitálu. Past. 1892, 64.

211. Nařízení [místodržit. v Praze ze dne 27. listop. 1877, č. 53.063] stran vypovězení kapitálů kostelních a nadačních. Ord. list Bud. 1878, 7; Ord. list Praž. 1878, 6.

212. Nařízení v příčině výpovědi, příjmu a řádného kvitování jistin zádušních a nadačních, když splaceny býti mají. [Místodrž. české 27. listop. 1877, č. 53.063.] Ord. list Hrad. 1877, 100.

213. Postup při vypovídání a splácení kostelních a nadačních kapitálů. [Vynes. místodrž. česk. z 15. května 1902, č. 245.174 ai 1901.] Ord. list Litom. 1902, č. 18, str. 156; Ord. list Bud. 1902, 81; Ord. list Praž. 1902, 89.

214. Postup při koupi, vinkulaci a devinkulaci státních dlužních úpisů. [Místodrž. česk. 5. září 1906, č. 64.565.] Ord. list Hrad. 1906, 95; Ord. list Praž. 1906, 108.

215. Instruování žádostí za devinkulaci cenných papírů. [Vynes. místodrž. česk. z 24. srpna 1906, č. 109.102.] Ord. list Hrad. 1906, 72; Ord. list Praž. 1906, 97.

216. Vynesení c. k. místodržitelství v Čechách ze dne 14. března 1902, č. 40.686, o vyhotovování kvitancí na úroky z veřejných dluhopisů kostelům neb farám náležejících. Ord. list Praž. 1902, 35; Ord. list Litom. 1902, č. 14, str. 125; Ord. list Bud. 1902, 33; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII), 78.

217. Oznámení c. k. místodržitelství ze dne 10. května 1873, č. 24.394, o zvyšování úrokové míry při zádušních jistinách. Ord. list Praž. 1873, 65; Ord. list Bud. 1873, 73.

218. Placení úroků z jistin zádušních, farních a nadačních před rokem 1799 knihovně zjištěných. [Místodrž. praž. 16. dubna 1888, č. 31.530.] Ord. list Praž. 1888, 21; Ord. list Bud. 1888, 73.

219. Odstavec I. zákona ze dne 31. března 1875, ř. z. č. 52, v příčině dočasného osvobození od kolku a poplatku [při výmazech z veřejných knih do částky 100 zl.], pak usnadnění jednání při předchozím řízení za účelem výmazu menších položek. Ord. list Praž. 1879, 69.

220. **Tumpach Jos.**, Výmazné kvitance [správ obročních a zádušních]. ČKD. 1906, 69.

221. Schválení výmazných prohlášení po případě kvitancí kostelních a farních správ politickými zemskými úřady. [Vynes. místodrž. česk. z 12. února 1906, č. 104.295 ai 1905.] Ord. list Litom. 1906, č. 3, str. 25; Ord. list Hrad. 1906, 29; Ord. list Praž. 1906, 28.

222. C. k. náměstnictví v Praze sděluje přípisem z 19. ledna 1878, č. 480, o výnosu pražskému magistrátu daném v příčině vydávání k výmazu způsobilých kvitancí na kostelní a nadační jistiny v obnosu 100 zl. Ord. list Praž. 1878, 15.

223. **Hejtmánek J.**, Praktická a lidu prospěšná pokynutí. [Listiny matriční kolku prosté při výmazu pohledávky do 100 zl.] Past. 1886, 446.

224. Pronájem pozemků zádušních. [Vynes. místodrž. česk. z 28. března 1886, č. 29.067.] Ord. list Praž. 1886, 42.

225. Změněné výminky u pronajímání zádušních a farních pozemků. [Místodrž. praž. 29. června 1870, č. 20.746.] Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 39, str. 254; Ord. list Praž. 1870, 65.

226. Připomenutí biskupské konsitoře v Hradci Králové z 12. února 1874, č. 1155, v příčině úředního provádění nájmu, pak prodeje, koupě a výměny pozemků klášterních, farních a kostelních. Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 141.

227. Pronájem zádušních a farních pozemků. [Připojen vzorec nájemné smlouvy a nájemného protokolu.] Ord. list Praž. 1907, 85; Ord. list Litom. 1907, č. 23, str. 205.

228. Úprava předpisů, týkajících se pronájmu kostelních a farních pozemků a dotyčné vzory. [Vynes. místodrž. česk. z 1. června 1911, čís. 258.131 ai 1910.] Ord. list Litom. 1911, č. 10, str. 102; Ord. list Bud. 1911, 117; Ord. list Hrad. 1911, 140; Ord. list Praž. 1911, 110.

229. Pronájem zádušních a obročních pozemků. [Místodrž. praž. 30. července 1905, č. 70044.] Ord. list Bud. 1905, 130; Ord. list Praž. 1905, 100.

230. **Šrůtek J. A.**, Pronajímání zádušních polí farářům a ředitelům kůru. ČKD. 1885, 95.

231. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Pronájem kostelních pozemků osobám, jež jsou ke kostelu ve služebním poměru. Past. 1892, 189.

232. Kaucí při pronájmu kostelních a farních pozemků mohou býti i knížky pověřených úředně spořitelen a založen. (Vynes. bisk. kons. v Hradci Král. z 9. června 1883, č. 4351.) Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 213.

233. Nařízení [místodržitelství česk. z 23. června 1899, č. 50.146] ohledně hodnot, jež se smějí přijímati jako kauce při pronajmutí pozemků náležejících kostelům farním, obročím a nadacím. Kons. věst. Litom. 1899, č. 60, str. 664; Ord. list Praž. 1899, 90; Ord. list Bud. 1899, 91; Ord. list Hrad. 1899 (díl VI.), 293.

234. **Tumpach J.**, Dr., Kauce nájemců kostelních a farních pozemků. ČKD. 1906, 72.

235. [anonym], Jak zabezpečiti budovy zádušní při nájmu? RD. XX. (1912-13), 62.

236. Pronajímateli zádušních pozemků jsou toliko patronátní a c. k. vojtovní úřady, a ne farářové. (Místodrž. české 5. listop. 1883, č. 78.185.) Ord. list Hrad. 1884 (díl III.), 294.

237. Vynesení c. k. místodržitelství v Praze z 5. ledna 1874, č. 64.091, zstran při veřejné dražbě učiněných kontraktů a protokolů o pronajmutí farních pozemků. Ord. list Hrad. 1874, 13.

238. Předložení protokolů o dražebných pronájmech kostelních a farních pozemků [konsistoři]. (Nařízení kons. praž. z 15. října 1875.) Ord. list Praž. 1875, 51.

239. Místodržitelský oběžník ze dne 5. listopadu 1877, č. 41.438, v příčině zamezení zlořádu, že dobře nadaní obročníci kostelní pozemky za levnou činži najímají. [Vynes. minister. kultu z 13. července 1877, č. 10.347.] Ord. list Praž. 1877, 56; Ord. list Bud. 1877, 99.

240. Doložka o příslušnosti soudní [v řízení exekučním ve smlouvách o nájmu a o placení činže]. (Vynes. minist. kultu a vyuč. z 28. května 1897, č. 989.) Kons. kurr. Litom. 1897, č. 51, str. 552. Ord. list Praž. 1897, 92; Ord. list. Bud. 1897, 135; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 140.

241. Kterak dostičiniti kolkové povinnosti při pronajímání pozemků zádušních a farních. Ord. list Bud. 1880, 39; Ord. list Hrad. 1879 (II. díl), 210.

242. [anonym], Důležité rozhodnutí o percentuálním poplatku [při pronájmu polí] k ústavu chudých. Past. 1882, 599.

243. [anonym], Nový doklad o nezákonnosti percentuálních poplatku při pachtování pozemků farních. Past. 1882, 745.

244. Nový doklad o nezákonnosti percentuálního poplatku při pachtování pozemků farních. [Sděl. bisk. kons. buděj. č. 2081 z r. 1882.] Ord. list Bud. 1882, 45.

245. [anonym], Rozsudky [dva] nejvyššího správního soudu o vybírání poplatku od obcí při pachtování zádušních polí. RD. 1906, 495.

246. Výnos c. k. náměstnictví v Praze dne 29. října 1879, č. 54.198, v příčině zamezení nevymožitelných nájemných dluhů za pronajaté kostelní pozemky. Ord. list Praž. 1879, 70; Ord. list Hrad. 1880 (díl II.), 210.

247. **Brychta Ant.**, Dr., Hlavnější předpisy a ustanovení o lesích zádušních a farských. RD. 1899, 363.

248. **Brychta Ant.**, Dr., O hospodaření se zádušními a farskými lesy se zřetelem k církevním a státním nařízením v této příčině vydaným. RD. 1900, 434.

249. Vys. ministerský zákaz [z 5. dubna 1877, č. 5311] svévolného vytěžování lesů zádušních, farních a klášterních. [Místodrž. praž. 26. dubna 1877, číslo 22.883.] Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 79; Ord. list Praž. 1877, 39.

250. **Neuber K.**, přel. a dopl. *K. Bloman*, Vzorec účtu zádušního s potřebným výkladem u připojení nejdůležitějších předpisův a norem v Čechách platných. V Chrudimi 1902.

251. **Michal Jan**, Kostelní účty čili snůška nařízení diecesních (arcidiec. olomoucké) a státních o způsobu, jímž se různé druhy církevního jmění, jmění totiž vlastního, kostelního, jmění nadací mešních i jiných, jmění farního chudinského ústavu a vůbec jmění fondů správě farních úřadů svěřených zúročitelně a výnosně ukládají a koncem správního roku v kostelních účtech uvádějí. V Praze 1907.

252. **Sedlák Jan Nep.**, Některé ukázky ze zádušních účtů z první polovice minulého [XVIII.] století. ČKD. 1885, 224.

253. Nařízení bisk. konsistoře v Brně co do účtování záloženských a spořitelních vkladů v účtech kostelních. Kurr. Brn. 1899, 116.

254. Nařízení biskupského Ordinariátu [v Hradci Králové] o ročním předkládání výtahů z kostelních účtů biskupské konsistoři. (Kons. v Kr. Hradci 4. května 1877, č. 1331.) Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 77.

255. Nařízení konsistoře brněnské, týkající se předkládání účtů kostelních [od děkanů a assessorů arcikněžím, od arcikněží arcijáhnovi]. Kurr. Brn. 1888, 62.

256. Vynesení místodržitelství českého ze dne 15. dubna 1873, č. 19.303, o dodržování lhůty určené k odvádění účtů zádušních a inventárních a ke sdělávání výtahů z účtů kostelních. Ord. list Praž. 1873, 57.

257. O včasném předkládání správně dle předpisů sestavených výtahu z účtů zádušních soukromého patronátu. [Vynes. místodrž. českého z 30. července 1897, čís. 116.843.] Kons. kurr. Litom. 1898, číslo 54, str. 595. Ord. list Praž.

1898, 41; Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 202.

258. Místodržitelský oběžník ze dne 18. prosince 1882, č. 82.983, týkající se nového formuláře na výtahy z účtů, kterak naloženo bylo se jměním kostelů, kaplí a podobných nadání, jež jsou pod soukromými patronáty. [Vzorce a vysvětlení.] Ord. list Praž. 1883, 5.

259. Vzorec pro výpisy z účtů kostelních. [Vynes. místodrž. česk. z 25. února 1899, čís. 193.727 ai 1898.] Kons. věst. Litom. 1899, č. 59, str. 647; Ord. list Praž. 1899, 33; Ord. list Bud. 1899, 45; Ord. list Hrad. 1899 (díl VI.), 274.

260. Vzorek kostelních účtů [pro biskupství brněnské]. Příl. k č. 3. „Acta curiae Brun." 1911.

261. Úhrnné výpisy ze zádušních účtů; přímé předkládání jich účetnímu odboru c. k. místodržitelství. (Vynes. místodrž. česk. z 26. září 1911, č. 12 F. 1361.) Ord. list Praž. 1911, 125; Ord. list Bud. 1911, 142; Ord. list Hrad. 1911, 164.

262. Předkládání výpisů ze zádušních účtů představenými klášterních kostelů. [Dle sděl. místodrž. česk. ze 6. listop. 1906, čís. 263.447.] Ord. list Praž. 1906, 138.

263. Obnos kolku při vyplacených účtech. [Připomenutí zádušní správě.] Ord. list Praž. 1882, 50.

264. **[anonym]**, Kolkovací povinnost příloh ke kostelním účtům. Věst. Jedn. brn. duch. 1908-9, 9.

265. Výnos [c. k. ministerstva financí ze dne 9. července 1906, č. 35 ai 1905] o kolkování saldovaných účtů obchodníků a živnostníků jako příloh k zádušním účtům. (Sděl. místodrž. česk. ze dne 24. září 1906, č. 178.028.) Ord. list Litom. 1906, č. 12, str. 97; Ord. list Hrad. 1906, 82; Ord. list Praž. 1906, 120.

266. O účtech jakožto přílohách účtů kostelních. (Poučení konsist. olom. čís. 4454 z roku 1907.) Acta curiae Olom. 1907, 42.

267. **Borový Kl.**, Dr., Záduší jako volitel. ČKD. 1888, 182.

268. **Karlach Mik.**, Dr., Kdo zastupuje záduší při volbách do obecního zastupitelstva? Past. 1883, 526.

269. **S(vatoš) L.**, Dr., Kdo má právo vykonávati volební právo do obecního zastupitelstva za pozemky kostelní? Korr. KD. 1898, 133.

270. **S(vatoš) L.**, Dr., Správní soud o vykonávání práva voličského za jmění kostelní do obcí království českého. Korr. KD. 1908, 149.

271. **Doubrava Josef**, Dr., Právo patronovo v zájmu patronátního kostela. [Má-li patron právo voliti za chrám patronátní a zastupovati jej ve věcech sporných?] ČKD. 1896, 176.

P) Správa jmění obročního a příjmy při beneficiu obsazeném i uprázdněném.

1. Povinnost beneficiátů farních k udržování sarta tecta farních budov. [Sdělení česk. místodrž. ze 17. října 1888, č. 90.243.] Ord. list Praž. 1888, 61.

2. Obyčejné opravy na domech farních má duchovní obročník ze svého niknouti. (Místodrž. praž. 16. června 1891, č. 99.265.) Ord. list Hrad. 1891 (díl V.), 62.

3. Normální výnos místodržitelství českého ze 16. června 1891, č. 99.265 ai 1890, dle něhož menší opravy na farních budovách beneficiáti ze svého zapravovati povinni jsou. Ord. list Hrad. 1896 (díl VI.), 20. *)

4. **Brychta Ant.**, Dr., Farář jakožto správce farního obročí jest oprávněn k podání žaloby pro porušení držebnosti zákazem. [Nejv. soud 27. března 1890, č. 3193.] RD. 1900, 701.

5. **Dudík Antonín**, Z jakých důvodů má farář práva svého beneficia hájiti? [Z pastorál. konference švábenického děkanství v arcidiecesi olomoucké.] ČKD. 1878, 593.

6. **Borový Kl.**, Dr., Jaké právo má beneficiát vzhledem pozemků svého beneficia? (Výnos Apošt. Stolice.) ČKD. 1869, 40.

7. **Tumpach Jos.**, Dr., Beneficiát ručí za deterioraci obročních budov a pozemků. ČKD. 1907, 71.

8. **Pauly Jan**, Meliorace kostelních a farních pozemků. Věst. KD. VII. (1906-1907), 155.

9. **Šr(útek) J. A.**, Naturální dávky pro farní obročí. ČKD. 1890, 312.

10. Chránění přírodnin farnímu obročí knihovně nepřipsaných. Ord. list Hrad. 1890 (díl IV.), 338; Ord. list Bud. 1890, 225.

11. O zjištění naturálních dávek obročních. (Vynes. minist. kultu z 8. ledna

*) Viz též níže str. 718, č. 105-107.

1908, č. 52.640 ai 1907.) Acta curiae Brun. 1908, 16.

12. Zadržené přírodniny [pro beneficiáty] budtež v pravý čas požadovány a úředně vymáhány. Ord. list Hrad. 1887 (díl IV.), 148.

13. **Praktikus,** Dr., Možno-li zrušiti výkup naturalií a donutit nynějšího patrona k plnění původní povinnosti? Past. 1886, 186.

14. Zajištění práv farářů, výpomocných kněží a beneficiátů na příjem dříví. [Vynes. místodrž. praž. z 22. ledna 1910, č. 305.264 ai 1909.] Ord. list Litom. 1910, č. 55, str. 611.

15. **Š. E.** *a* **Č. Papež,** Co jest letník? Věst. KD. X. (1909-10), 169.

16. **[anonym],** Rozbírání tří otázek o jmění a důchodech duchovních: (I.) Bylo-li by dobře, kdyby se farářům pozemnosti vzaly a dával se všem plat v hotových penězích? ČKD. 1852, I., 284.

17. **Dudík Ant.,** Co by bylo lépe pro faráře, míti polnosti aneb jistý plat peněžitý? [Z pastor. konfer. švábenic. děkan. v arcid. olom.] ČKD. 1878, 599.

18. **[anonym],** Patří výnos z dolování a podobných těžeb ku příjmům církevního obročí? (S. C. C. 27. července 1908.) RD. 1910, 54.

19. **Vinařický Karel,** Hájení práva farního (obročních lesů). ČKD. 1860, 136.

20. **Karlach Mik.,** Dr., Směna pozemků farních s vrchnostenskými na škodu beneficia. Past. 1884, 59.

21. **Karlach Mikoláš,** Dr., Povinen-li farář sázeti stromky při silnici okresní na farních pozemcích? Past. 1884, 386.

22. **Borový Klem.,** Dr., Náhrada za škody zvěří na poli učiněné. ČKD. 1893, 247.

23. **Hausmann Josef,** Radno-li duchovním propachtovati farních polí. ČKD. 1860, 538.

24. **Dudík Antonín,** Co jest užitečnější, když farář pole sám obdělává, anebo je dá do nájmu? [Z pastor. konference švábenického děkanství v arcidiecesi olom.] ČKD. 1878, 595.

25. **[anonym],** Je-li farář povinen žádat obec. úřad o povolení ku dražbě farních polí, platiti sám příspěvek na chudé a předkládati mu pachtovní smlouvu? (Odpověď k dotazu.) Past. 1887, 445.

26. **Karlach Mik.,** Dr., Remunerace přislušící farářům vacante cooperatore. Past. 1883, 594.

27. **Tumpach J.,** Dr., Remuneratio vacante cooperatore. ČKD. 1906, 215.

28. **Jirák Alois,** Dr., Remunerace za zastávání uprázdněného kooperátorského místa systemisovaného. ČKD. 1893, 257.

29. **Tumpach Jos.,** Dr., Kdy počíná běžeti doba interkalární? ČKD. 1911, 723.

30. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: Administrátorský plat. Past. 1892, 575.*)

31. **Sedlák Jan Nep.,** Dr., Administrátorů remunerace vacante coop. ČKD. 1899, 611.

32. Remunerace administrátorův uprázdněných obročí vacante cooperatore. (Její výše.) Ord. list Praž. 1900, 32.

33. Remunerace provisorův uprázdněných obročí vacante cooperatore. [Sděl. místodrž. česk. z 27. června 1900 čís. 98.467.] Ord. list Praž. 1900, 59; Ord. list Bud. 1900, 95; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 346.

34. **Sedlák Jan Nep.,** Dr., Remunerace administrátorů vacante cooperatore. ČKD. 1900, 225; *t.* 529.

35. **Stýblo Václav,** Remunerace administrátorů vacante cooperatore. ČKD. 1903, 148.

36. Oznámení [konsistoře pražské ze dne 10. března 1886, č. 2192] v příčině interkalárních administrátorů [applikace pro populo festis sublatis]. Ord. list Praž. 1886, 33.

37. **Borový Kl.,** Dr., Obnos za fundační mše beneficio vacante. ČKD. 1884, 552.

38. Kvitance interk. administrátorů na dotační příspěvky nepodléhají kolkování. [Rozh. minist. financí ze 4. prosince 1907, č. 53.511.] Ord. list Litom. 1908, č. 34, str. 349; Ord. list Bud. 1908, 97; Ord. list Hrad. 1908, 61; Ord. list Praž. 1908, 81.

39. **V. N. (Novák Václav),** O některých nepříslušnostech při administraci rurálních beneficií. [Separační protokol.] ČKD. 1871, 542.

40. Zpráva k. a. konsistoře [z 29. listopadu 1876, č. 8094] v příčině rozdělení vikvence (vičence, ligrus, Esparsette) v roce uprázdnění farního beneficia. [Výnos místodrž. česk. z 29. října r. 1876, č. 43672.] Ord. list Praž. 1876, 63.

*) Viz výše str. 619, č. 88 n.; str. 680, č. 86 nn.

41. Nařízení c. k. vrchního soudu zemského z 21. srpna 1883 ke všem c. k. soudům v Čechách [o prodeji polních plodin na stojatě při uprázdnění beneficia]. Ord. list Praž. 1883, 73.

42. O prodeji polních plodin na stojatě uprázdněných farních obročí. [Sděl. místodrž. česk. z 21. října 1883, čís. 61872]. Ord. list Bud. 1884, 3.

43. **Č. [Zahradník Ignác]**, Od které doby jest povinen successor resp. administrátor platiti urok z podílu, náležejícího pozůstalosti zemřelého antecessora čili dědicům? ČKD. 1898, 42.

44. **Karlach Mik.**, Dr., Odpověď k dotazu: Komu přísluší mrva chlévská po úmrtí beneficiátově. Past. 1882, 69.

45. **Doubrava Josef**, Dr., Jest administrátor obročí farního ve svědomí zavázán vyplatiti dědicům po zemřelém beneficiátu nejenom peníze za podíl úrody jim náležející, nýbrž i úrok z nich? ČKD. 1898, 183.

46. **Novák Václav**, Interkalární účet. ČKD. 1872, 286.

47. **Hausmann Jos.**, Účty interkalární. ČKD. 1872, 548.

48. **Karlach Mik.**, Dr., Náležejí vždy interkalární příjmy uprázdněných beneficií náboženské matici? [Rozh. spr. soudu.] Past. 1882, 517.

49. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Interkalární výnos patří do náboženské matice. Past. 1892, 575.

50. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Výnos uprázdněných kanonikátů patří do náboženské matice. Past. 1892, 703.

51. **V. Ř.**, Břemena interkalárních administrátorů. ČKD. 1863, 452.

52. **Tumpach Jos.**, Dr., Nájemné za obroční budovy a farní místnosti patří k příjmům interkalárním. ČKD. 1905, 472.

53. **Stýblo V.**, Administrátor beneficia, při němž jsou pozemky, jež drží ve vlastní správě, může v interkalárním účtu započítati příspěvek na službu. ČKD. 1907, 210.

54. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Erekční mše a interkalární účet. ČKD. 1911, 288.

55. **Borový Kl.**, Dr., Nadační mše při interkaláru. ČKD. 1879, 299.

56. **Tumpach Jos.**, Dr., Započítávání mešních nadací do interkalárních účtův. ČKD. 1902, 212.

57. Vynesení c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 12. prosince 1901. č. 4686, v příčině mešních nadací při uprázdnění farních obročí. Ord. list Praž. 1902, 53. Srv. výše str. 690, č. 85.

58. Včasné předkládání administračních účtů uprázdněných beneficií. [Vyn. místodrž. česk. z 26. dubna 1911 č. 12, D. 83/1.] Ord. list Litom. 1911, č. 6, str. 61; Ord. list Bud. 1911, 81 a 97; Ord. list Hrad. 1911, 116; Ord. list Praž. 1911, 84.

59. Předkládání interkalárních účtů a zasílání přebytků v hotovosti [děje se přímo c. k. místodržitelství]. Ord. list Praž. 1912, 14.

60. **Tumpach Jos.**, Dr., Poplatek za vyhotovení matričních listin nepočítá se mezi příjmy interkalární. ČKD. 1905, 472.

61. **V(inařický) K.**, Jak pomoci administrátorům interkalárním? ČKD. 1863, 462.

62. **Borový Klem.**, Dr., Úřední vyjednávání v příčině částečné změny interkalárních předpisů. ČKD. 1894, 367.

Q) Daně a poplatky osobám církevním ukládané.

1. **Jirák Alois**, Dr., Daně, přirážky a poplatky církevním ústavům a osobám v Rakousku ukládané. Část všeobecná [úvodní]. ČKD. 1900, 1.

2. Bližší vysvětlení, pokud adjustované farní fasse mohou býti měrou k vyměřování daní a přirážek. [Dle vynes. místodrž. česk. ze 7. listop. 1878, č. 54606.] Ord. list Bud. 1879, 26; Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 147.

3. **Brychta Ant.**, Dr., O slevě daně. RD. 1910-11, 80.

4. **Tumpach Josef**, Dr., Náhrada úroku (5%) z obnosu indebite na daních zaplaceného. ČKD. 1906, 149.

5. **Borový Kl.**, Dr., Povinnost placení daní při vakatuře beneficia. ČKD. 1890, 311.

6. **Kudela Tobiáš**, JUDr., Poplatky z propůjčení služby se zřetelem k osobám duchovním. Hl. 1905, 552.

7. Výnos c. k. finančního zemského ředitelství v Čechách (z 23. června 1891, č. 45.278 ai 1890) ve příčině vyměřování poplatků ustanovovacích. Ord. list Hrad. 1892 (díl V.), 90; Ord. list Praž. 1891, 146.

8. **Karlach Mik.**, Dr., Vyměření daně z propůjčení beneficia. [Jaký příjem je základem jeho vyměření?] Past. 1883, 325.

9. **Brychta Ant.**, Dr., Taxa z propůjčení obročí [od téhož biskupa na různých patronátech]. RD. 1899, 435.

10. **[anonym]**, Případ taxovní. [Poplatek z ustanovení beneficiáta.] ČKD. 1865, 302.

11. Nařízení zem. finanč. řed. v Praze [ze dne 16. ledna 1872, č. 42851] v příčině poplatku při výměně farních beneficií. Ord. list Bud. 1872, 41; Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 67; Ord. list Praž. 1872, 13.

12. Závaznost biskupa ve věcech poplatkových při udílení duchovních úřadů. [Nález spr. soud. dvoru ze dne 11. května 1898, č. 2495.] Kons. věst. Litom. 1900, č. 61, str. 680.

13. Kaplani a kooperátoři jsou zákonně povinni poplatek za propůjčení služby dle škály III. zapravovati. [Upozornění kons. v Kr. Hradci ze 7. listopadu 1878 č. 6568.] Ord. list Hrad. 1878 (II. díl), 146; Ord. list. Bud. 1879, 25.

14. **Zaletěl Prokop** *[Fabian Josef]*, Rekursu proti poplatku 12 zl. 50 kr. z ustanovení za administrátora vyhověno. ČKD. 1895, 618.

15. **Borový Kl.**, Dr., Promlčení poplatku z propůjčení služby. ČKD. 1889, 554.

16. **Jirák Alois**, Dr., Daň pozemková. ČKD. 1900, 98.

17. **Jirák Alois**, Dr., Daň domovní. ČKD. 1900, 249.

18. **Tumpach Jos.**, Dr., Domovní daň. ČKD. 1907, 277.

19. **Brychta Ant.**, Dr., Domovská daň a farní budovy. Past. 1888, 510.

20. **Karlach Mik.**, Dr., Dotaz [a odpověď] v příčině daně z farních stavení. Past. 1882, 666.

21. Duchovní správcové jsou prosti daně domovní. [Sdělení kons. praž.] Ord. list. Praž. 1884, 67.

22. **Tumpach Jos.**, Dr., Osvobození obydlí duchovních správců od daně domovní platí i tehdy, bydlí-li duchovní správce mimo faru. ČKD. 1912, 538.

23. Oddělené přibytky pomocných kněží jsou prosty daně činžovní, jsou-li věnovány bezplatně. Ord. list Praž. 1912, 95.

24. **Ježek Jan**, Studentské konvikty nejsou osvobozeny od domovské daně. [Spr. soud 6. května 1884, č. 943.] Past. 1887, 496.

25. **Borový Klem.**, Dr., Na jakém základě má se díti vyměřování aequivalentu? ČKD. 1880, 373.

26. Vynesení finančního ministeria [z 18. května 1870, ř. z. č. 76] o tom, jak se má na léta 1871—80 opovídati jmění movité a nemovité, z něhož se platí ekvivalent za taxu převodní. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 39, str. 257; Ord. list Praž. 1870, 70.

27. Zákon daný dne 18. března 1872, ř. z. č. 33, jenž se týče lhůt, ve kterých se má vypláceti ekvivalent za poplatky z movitého i nemovitého jmění, a za které se mají počítati úroky z prodlení, když se jich vyplácením prodlí. Ord. list Praž. 1872, 27.

28. **K[arlach] M[ikoláš]**, Dr., Poplatkový ekvivalent v desetiletí 1881—1890. Past. I. (1881), 307.

29. **K[arlach] M[ikoláš]**, Dr., Poplatkový ekvivalent v desítiletí 1881—1890 vykládá se zřetelem ku kostelům a duchovenským obročím kněz *M. K.* Vyňato z časopisu „Pastýř Duchovní". V Praze 1881.

30. **Dvořák Fr.**, Aequivalent. ČKD. 1883, 169.

31. **Šrůtek Jos. A.**, Ekvivalent. ČKD. 1885, 95.

32. Výnos finančního ministeria ze dne 25. května 1890 č. 101, jak přiznán býti má majetek poplatkovému ekvivalentu podrobený, pak jak vyměřuje a zapravuje se tato dávka za V. desítiletí (1891—1900). Ord. list Bud. 1890, 169; Ord. list Praž. 1890, 81.

33. Výnos c. k. ministerstva financí ze 4. ledna 1893 čís. 15.023 ai 1892 ohledně vyměřování poplatku ekvivalentního [s objasněním výnosu toho]. Ord. list Bud. 1893, 69.

34. Výnos finančního ministerstva ze dne 14. července 1900, ř. z. č. 120, jak přiznán býti má majetek poplatkovému ekvivalentu podrobený, pak jak vyměřuje a zapravuje se tato dávka za VI. desítiletí (1900—1910). Ord. list Bud. 1900, 101; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 353; Ord. list Litom. 1901, č. 2. str. 11, Kurr. Brn. 1900, 58.

35. Vyměřování ekvivalentu (pro VI. desítiletí 1901—1910). Ord. list Praž. 1901, 6; *z.* 14.

36. Přiznání kostelního a obročního jmění k vyměření ekvivalentu pro VI. období (od 1. ledna 1901 do 31. prosince 1910). Ord. list Praž. 1901, 48.

37. Přiznání majetku, poplatkovému ekvivalentu podrobeného. Ord. list Bud. 1901, 5.

38. **Kuhn Jan,** Poplatkový ekvivalent. Praktický návod ku přiznání předmětů poplatkovému ekvivalentu podrobených vzhledem ku kostelům a duchovenským beneficiím pro VI. desitiletí (1901—1910) s příslušnými vzorci. V Hradci Králové 1901.

39. **Fištrón,** Dr., [pseudonym], Poplatkový ekvivalent. RD. VIII. (1901), 369.

40. **Jirák Alois,** Dr., ekvivalent poplatkový. ČKD. 1901, 6.

41. **Ošmera Jos.,** JUDr., Poplatkový ekvivalent vzhledem k osobám duchovním. Hl. 1905, 11. Samost. v Brně 1905.

42. **[anonym],** O ekvivalentu. RD. 1911 (XVIII.), 236.

43. **Tumpach Josef,** Dr., Poplatkový ekvivalent. (Nařízení c. k. ministerstva financí). ČKD. 1911, 50.

44. Nařízení ministeria finančního ze dne 10. října 1910, ř. z. č. 186, jak přiznán býti má majetek poplatkovému ekvivalentu podrobený a jak se tato dávka za VII. desitiletí (1911—1920) vyměřuje a zapravuje. Ord. list Hrad. 1911, 16; Ord. list Praž. 1911, 20; Acta curiae Brun. 1910, 247; Acta curiae Olom. 1910, 140.

45. Vysvětlivky k nařízení c. k. ministerstva financí ze dne 10. října 1910, č. 186 ř. z., o poplatkovém ekvivalentu. Acta curiae Olom. 1911, 13.

46. **Tumpach Jos.,** Dr., Některé poznámky o poplatkovém ekvivalentu. ČKD. 1911, 282.

47. Pokyny pro vyhotovení přiznání za účelem vyměření poplatkového ekvivalentu pro VII. desitiletí (1911—1920) dle nařízení ministerstva financí ze dne 10. října 1910, ř. z. č. 186. Ord. list Bud. 1911, 25.

48. Přiznání k vyměření poplatkového ekvivalentu za budoucí desitiletí (1911—1920). Ord. list Hrad. 1911, 16.

49. Nařízení ministerstva financí ze dne 20. června 1912, kterak se vyměřuje poplatkový ekvivalent za VII. desitiletí (1911 až včetně 1920) z hodnoty nemovitostí stavebním právem zavazených. Ord. list Praž. 1912, 120; Ord. list Lit. 1912, č. 28, str. 368.

50. Nařízení ministerií kultu a vyučování a financí ze dne 19. prosince 1900 za příčinou provádění zákona ze dne 8. června 1898, z. z. č. 38, pro království české, týkajícího se zavedení školního příspěvku ze jmění podléhajícího poplatkovému ekvivalentu za léta 1901 až 1910. Ord. list Praž. 1901, 12.

51. Zákon daný dne 27. června 1899, z. z. č. 68, platný pro markrabství moravské, kterým se zavádí školní příspěvek z majetku, poplatkovému ekvivalentu podrobeného. Kurr. Brn. 1900, 34.

52. Zákon daný dne 28. května 1902, ř. z. č. 50, platný pro markrabství moravské, kterým se mění § 2. zákona ze dne 27. června 1899, z. z. č. 68, jímž byl zaveden školní příspěvek z majetku poplatkovému ekvivalentu podrobeného. Kurr. Brn. 1902, 144.

53. Nařízení ministerstva záležitostí duchovních a vyučování a ministerstva financí ze dne 16. prosince 1910 k provedení zákona ze dne 8. června 1898, č. 38 z. z., v příčině zavedení školního příspěvku ze jmění podrobeného poplatku ekvivalentnímu za rok 1911 až 1920. Ord. list Hrad. 1911, 90; Ord. list Praž. 1911, 58.

54. **Karlach Mik.,** Dr., Ekvivalent a započítání bytu do čistého výnosu. [Casus.] Past. 1883, 192.

55. **Karlach Mik.,** Dr., Naturální dávky při stanovení ekvivalentu. Past. 1884, 643.

56. **Karlach Mik.,** Dr., O placení ekvivalentu ze jmění nadačního. Past. 1882, 518.

57. **Karlach Mik.,** Dr., O poplatku ekvivalentním z fundovaných mší sv. Past. 1884, 128.

58. **Karlach Mik.,** Dr., O příjmech z mešních nadání a poplatcích štolových při vyměřování ekvivalentu. Past. 1884, 578.

59. **Pazderka Jos.,** Je-li farář povinen předložiti poplatkovému úřadu kromě průvodních fundačních listin též přepisy. Past. 1882, 216.

60. **Tumpach Jos.,** Dr., Školní příspěvek a poplatkový ekvivalent z nadačního jmění. [Jak dlužno jej na podílníky rozvrhnouti.] ČKD. 1904, 388.

61. **Brychta Ant.,** Dr., Rozhodnutí o placení ekvivalentu z nadací na pořizování kostelních potřeb. [Spr. soud 5. května 1885, č. 1228.] Past. 1887, 508.

62. V příčině předpisování dvojnásobného poplatkového ekvivalentu [pro nedodržení lhůty]. Kurr. Brn. 1896, 23.

63. **[anonym],** Zdali farář povinen jest za svého kooperátora platiti ekvivalentní daň? Past. 1882, 875.

64. **Sdělení zákona ze dne 15. února 1877 v příčině osvobození beneficiátů od poplatku ekvivalentského, kteří přes 500 zl. dotace nemají, obsaženého v říšském zákoníku č. 98, ze dne 8. listopadu 1877 vydaného.** Ord. list. Praž. 1879, 51.

65. **Borový Kl.**, Dr., Osvobození od placení ekvivalentu. ČKD. 1882, 502.

66. **Borový Kl.**, Dr., Osvobození od placení ekvivalentu. ČKD. 1883, 43.

67. **Karlach Mik.**, Dr., Osvobození od ekvivalentu poplatkového. (Případ.) Past. 1883, 660.

68. **Karlach Mik.**, Dr., Osvobození od poplatku ekvivalentního. Past. 1884, 251.

69. **Tumpach Jos.**, Dr., Sebrané peníze spolků pro stavbu kostelů jsou v Rakousku daně prosty. ČKD. 1906, 70.

70. **Tumpach Jos.**, Dr., Chlapecké semináře nemají práva na osvobození od ekvivalentního poplatku. ČKD. 1894, 306.

71. **Karlach Mik.**, Dr., Má-li zapravovat poplatek ekvivalentní z mešních nadací [in casu] výhradně kostel, ačkoliv ani krejcaru příjmů z nich nebéře, aneb farář a kaplan, již úroky z fundace dotčených požívají? Past. 1883, 194.

72. **Brychta Ant.**, Dr., Rozhodnutí o placení ekvivalentu po dobu administratury, byť byl farář od něho osobně osvobozen. (Min. fin. 18. února 1885.) Past. 1887, 508.

73. Poplatkový ekvivalent z vakantních obročí. [Výnos mistodrž. česk. z 31. května 1905, č. 25.631.] Ord. list Litom. 1905, č. 61, str. 495; Ord. list Bud. 1905, 101; Ord. list Hrad. 1905, 50; Ord. list Praž. 1905, 85.

74. **Tumpach Jos.**, Dr., O poplatkovém ekvivalentu z vakantních obročí. ČKD. 1911, 643.

75. **Borový Kl.**, Dr., Vyměřování daně z příjmů při beneficiátech. ČKD. 1889, 498.

76. **Kuhn J.**, C. k. daň z příjmu a přirážky k ní. Příruční knížka pro přiznávání příjmu duch. správců k účelu vyměření c. k. dani z příjmů a přirážek. V Praze, 1894.

77. O osobní dani z příjmu a o dani ze služného vyššího dle zákona, daného dne 25. října 1896. Ord. list Praž. 1897, 3; Ord. list Bud. 1897, 85.

78. **Burian Jos.**, Dr., O dani z příjmu. Co do přiznání nepatří.] RD. 1897, 212.

79. **Tumpach Jos.**, Dr., Osobní daň z příjmu. ČKD. 1902, 59.

80. **[anonym]**, Daň z příjmu. Korr. KD. 1907, 9.

81. **Bauer Jos.**, ryt., Dr., c. k. finanční rada, Osobní daň kurátního duchovenstva. Česky upravil *Jan Pauly*. V Praze 1909.

82. Osobní daň z příjmu. [Min. financí ze 17. listop. 1910, č. 46.097, že se štola při vyměřování osobní daně z příjmu počítá jen tím obnosem, kterým jest započítána ve fassi.] Ord. list Bud. 1911, 12.

83. Poučení o přiznání příjmu duchovních k vyměření osobní daně z příjmu. Ord. list Praž. 1901, 52.

84. **[Kuhn Jan]**, K sestavování přiznání kleru k osobní dani. (Návrh Kuhnův k podání c. k. místodržitelství.] Věst. KD. IV. (1903-4), 227.

85. **Hálek Vlastimil**, Stručný návod pro farní beneficiáty k přiznání k osobní dani. U výtahu z referátu při volné konferenci čtyř vikariátů ve Slaném dne 4. června 1900. V Praze 1900; devátě doplň. vydání v Praze 1910.

86. **[anonym]**, Kterak sestaviti dlužno přiznání k osobní dani z příjmu vzhledem k zákonu ze dne 25. října 1896, ř. z. č. 220, a k prováděcímu nařízení ze dne 24. dubna 1897, ř. z. č. 108. S pěti praktickými vzorci. V Čes. Budějovicích 1910.

87. **Kocián V.**, Výcena naturálných, farářipříslušných příjmů a výměra daně příjmové II. třídy na základě celého fassovního ročního platu za příslušný rok poplatní. — Vyšetření a výměra příjmu z poplatků štolových. [Spr. soud 27. října 1894, č. 3939.] RD. 1895, 714.

88. Vynesení c. k. finančního ministerstva ze dne 21. března 1900 č. 11.186 v příčině poplatků štolových a mešních stipendií (§§ 202, odd. 5. a 206, odd. 3.) z osobní daně z příjmu, vzhledem k tomu, že přestal působiti zákon o kongrue ze dne 1885, ř. z. č. 47. Ord. list Praž. 1900, 60; Ord. list Bud. 1900, 89; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 347.

89. **Tumpach Jos.**, Dr., Započítávání poplatků štolových a mešních stipendií při výměru osobní daně z příjmu. [Vynes. c. k. finanč. minist. z 21. března 1900 č. 1186.] ČKD. 1900, 528.

90. **Pauly J.**, Rozhodnutí c. k. správ. soud. dvoru ve příčině osobní daně a štolových poplatků. Věst. KD. XI., (1910-11), 19.

91. **Pauly Jan,** Jaké jsou směrodatné zásady v příznání štolových poplatků pro osobní daň? (Výnos c. k. minist. financí ze dne 17. listop. 1910, č. 46.097.) Věst. KD. XI. (1910-11), 132.

92. Daň na mešní stipendia. [Nález nejv. správ. dvora z 5. července 1892, že mešní stipendia nepodléhají dani z příjmu.] Ord. list Praž. 1892, 55.

93. Rozsudek c. k. správního soudního dvoru z 5. července 1892, č. 2194, že z manuálních mešních stipendií nemá se vyměřovati daň z příjmu. Ord. list Bud. 1893, 30.

94. **Jirák Alois,** Dr., Mešní stipendia manuální nepodléhají dani z příjmu. ČKD. 1893, 38.

95. **Tumpach Jos.,** Dr., Nevybrané úroky spořitelní třeba příznati k vyměření osobní daně z příjmu. ČKD. 1906, 73.

96. **Tumpach Jos.,** Dr., Taxy, jež nutno platiti při obdržení církevní hodnosti, nemohou býti odpočítány při výměru osobní daně z příjmu. ČKD. 1911, 642.

97. **Vondruška Karel,** Z remunerace 10 zl. měsíčně v čas uprázdnění kaplanství neplatí se daň z příjmu. ČKD. 1891, 242

98. **Tumpach Jos.,** Dr., Výlohy visitační a osobní daň z příjmu. ČKD. 1912, 536.

99. Započítávání kaplanské kongruy do příjmu farářů v přiznáních k osobní dani (není správné). Ord. list Bud. 1912, 86; Ord. list Litom. 1912, 352.

100. Započítávání kaplanské kongruy do příjmu faráře v příznání k osobní dani. (Výn. fin. řed. v Praze ze dne 20. září 1912, č. 78.884). Ord. list Bud. 1913, 6.

101. **Zelenka Jos.,** Osvobození od daně z příjmu ČKD 1894, 184.

102. **Jirák Alois,** Dr., Příspěvek k náboženské matici. ČKD. 1904, 20.

103. Zákon daný dne 7. května 1874, č. 51, jímžto se vyměřují příspěvky k náboženskému fondu na uhrazení potřeb na účely církve katolické. Ord. list Praž. 1874, 104; Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 171.

104. Nařízení vydané od ministra záležitostí duchovních a vyučování a od ministra financí dne 25. března 1875, za příčinou vykonání zákona daného dne 7. května 1874, ř. z. č. 51, o příspěvcích k fondu náboženskému. Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 213. (Připojen vykonávací předpis k tomuto nařízení.)

105. C. k. náměstnictví [v Praze] sděluje minist. nařízení [ze dne 4. ledna 1878, č. 16.173] dodatkem k zákonu o příspěvcích k náboženskému důchodu. Ord. list Praž. 1878, 14.

106. Výnos kn. arc. konsistoře [pražské z 10. listopadu 1875], týkající se doručeného beneficiátům rozkazu stran daně k fondu náboženskému. Ord. list Praž. 1875, 50.

107. Výnos c. k. místodržitelství [pražského] ze dne 6. listopadu 1877, č. 57.493, v příčině odvádění daně do náboženské pokladny [matice]. Ord. list Praž. 1877, 56.

108. Nařízení ministra záležitostí duchovních a vyučování a ministra financí ze dne 21. srpna 1881, ř. z. č. 112, za příčinou vykonání zákona daného dne 7. května 1874, ř. z. č. 51, o příspěvcích k fondu náboženskému na desítiletí 1881-1890. Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 95.

109. Společné zadání nejd. episkopátu církevní provincie české [ze dne 30. ledna 1879] k vys. c. k. ministerstvu kultu a vyučování stran vynakládání příspěvků k náboženskému fondu a stran šetrného řízení při novém adjustování farních fassí. Ord. list Bud. 1879, 41; Ord. list Praž. 1879, 29.

110. Nařízení c. k. místodržitelství [v Praze z 29. února 1884 č. 15.579] v příčině poplatku k matici náboženské. Ord. list Praž. 1884, 14.

111. Vynesení c. k. místodržitelství českého ze dne 25. října 1882, č. 71.747, o zmírnění náboženské daně u větších kostelních a farních staveb. Ord. list Praž. 1882, 66.

112. Vynesení c. k. ministeria kultu a vyučování ze dne 14. listopadu 1893, č. 21.345, v příčině výměru, týkajícího se příspěvků k náboženské matici pro nynější desítiletí. Ord. list Praž. 1893, 85.

113. Nařízení v příčině daně k náboženské matici. [Sděl. místodrž. praž. z 28. listop. 1905, č. 262.572.] Ord. list Praž. 1906, 6.

114. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: Beneficiáti simplices platí daň do nábož. matice. Past. 1892, 575.

115. **Kocián Václav,** Výměra příspěvku, jejž matici náboženské povinna jest platiti řeholní komunita. [Správ. soud 3. list. 1894, č. 3971.] RD. 1895, 656.

116. Vynesení místodržitelství v Praze ze dne 13. února 1909, č. 17.502, v pří-

čině započtení pensijních platů jako výdaje při výměře příspěvku pro náboženskou matici. Ord. list. Praž. 1909, 46.

117. Výnos c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 10. listopadu 1881, č. 16.760, týkající se výloh při obstarávání vikariátních prací a vložení jich do přiznání, jež podati se mají k účelu výměry příspěvku náboženské matice. Ord. list Praž. 1882, 19.

118. Vysvětlení v příčině účtování stavebních výloh při větších mimofarních beneficiích a klášteřích pro vypočtení kompetence náboženské matice. (Míst. praž. 27. února 1876 čís. 10.012.) Ord. list Hrad. 1876 (II. díl), 34; Ord. list Praž. 1876, 37.

119. Nařízení vydané od ministra záležitostí duchovních a vyučování a od ministra financí dne 3. dubna 1879 č. 4918, ježto se týče úředního schválení staveb, z příčiny kterýchž se žádá za snížení příspěvku k fondu náboženskému. (Sděl. místodrž. pražského z 21. dubna 1879 č. 23.693.) Ord. list Bud. 1879, 65; Ord. list Hrad. 1879 (II. díl), 189; Ord. list Praž. 1879, 51.

120. Dodatek k ministeriálnímu nařízení [z 3. dubna 1879 č. 4918] ohledně schvalování staveb, v příčině kterýchž se žádá za snížení příspěvku k náboženskému fondu. (Sděl. místodrž. česk. z 11. října 1879 č. 57.862.) Ord. list Hrad. 1880 (II. díl), 209.

121. C. k. náměstnictví oznamuje výnos c. k ministeria kultu a učení [ze dne 1. září 1879 č. 12.479 a 9. září 1879 č. 13.397] v příčině povolení k větším stavbám, když by se zmenšení příspěvku z náboženského důchodu dociliti dalo. Ord. list Praž. 1879, 71.

122. Upozornění v příčině započtení nákladu na stavby při vyměřování příspěvku k náboženskému fondu. [Míst. české 17. prosince 1903 č. 241.735.] Ord. list Praž. 1904, 16.

123. Výnos ministerstva kultu ze dne 4. prosince 1878 č. 18.526 v příčině příslušenství úřadu stran odečtení aneb snížení příspěvků z náboženského důchodu. Ord. list Praž. 1879, 28.

124. **Borový Kl.**, Dr., Nadějе na úlevy u vyměřování daně k náboženské matici. ČKD. 1880, 545.

125. **Borový Kl.**, Dr., Úlevy v příčině daně k matici náboženské. ČKD. 1882, 44.

126. Posílání příspěvků k náboženské matici na c. k. zemskou hlavní pokladnu není poštovného prosto. (Sděl. míst. praž. ze 14. července 1877 č. 35.405.) Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 88.

127. **Kuhn Jan**, Přirážky k daním. RD. 1899, 216.

128. **Jirák Alois**, Dr., Přirážky k daním. ČKD. 1902, 46.

129. **Tumpach J.**, Dr., O vyměřování obecních přirážek duchovním správcům v Čechách. ČKD. 1912, 88.

130. O příplatku školním [duchovním správcům vyměřeném]. (Výnos. kons. bud. č. 220 z r. 1871.) Ord. list Bud. 1871, 22.

131. **Karlach Mik.**, Dr., O příspěvcích beneficiátů ku stavbám škol a hřbitovů (obecních). Past. 1882, 291.

132. **S(vatoš) L.**, Dr., Jest povinen duchovní správce přispívati na veřejné cesty a jiné podniky veřejné, jichž náklad se rozvrhuje přirážkami dle přímých daní? Korr. KD. 1908, 45.

133. **Karlach Mik.**, Dr., Kdy jest farář osvobozen od placení okresních přirážek? Past. 1885, 448.

134. **Karlach Mik.**, Dr., Podléhá-li remunerace za vyučování náboženskému nějakému poplatku? Past. 1884, 188.

135. **Ježek Jan**, Poplatek z remunerace za vyučování náboženství. Past. 1888, 112.

136. **Pau(ly) J.**, Jest povinen duchovní zapravovati poplatky za remunerace náboženské a za cestné? (Odp.) Věst. KD. XI. (1910-11), 87.

137. **Karlach Mik.**, Dr., O poplatku z odkázané částky na čtení mší sv. Past. 1885, 127.

138. **Kocián Václav**, Vzájemnost neboli reciprocita ve příčině poplatků pozůstalostních mezi Rakouskem a Ruskem. — Poplatky z odkazů za mše svaté. (Spr. soud 20. dub. 1892 č. 1266.) RD. 1894, 227.

139. Missály a breviře případně i direktoria jsou kalendářního kolku prosty. (Sdělení zem. finanč. ředitel. pro Čechy 14. srpna 1895, č. 64 481.) Ord. list Praž. 1895, 94; Ord. list Bud. 1895, 109.

140. **[anonym]**, Missály a breviře, případně i direktoria jsou kalendářního kolku prosty. RD. 1896, 228.

141. **Brychta A.**, Dr., O celním poplatku a osvobození od něho, hledě k předmětům a potřebám bohoslužebným. Past. 1887, 315. Srv. t. str. 382.

142. Kostelní zvony, dovoz z ciziny, celní řízení. (Místodrž. v Praze 11. září

1912 č. 3./A 1919.) Ord. list Pr. 1912, 109.

143. Celní výhody pro kostelní zvony, objednané v cizině. (Vynes. minist. kultu z 27. srpna 1912, č. 37.091.) Ord. list Litom. 1912, č. 29, str. 386.

144. [anonym], Církevní daně v Severní Americe. Věst. KD. XII. (1911-12), 342.

R) Budovy církevní. Konkurrenční předpisy.

1. **Svatoš L.**, Dr., Opravy církevních budov. Korr. KD. 1909, 166.

2. **Brand Bern.**, Kostely chátrají. Čech 1908, čís. 333.

3. **Brand Bern.**, Opravy kostelních budov. Čech 1910, čís. 138.

4. Pravidlo, kterak předsejíti v záležitostech stavby kostelní, farní a hřbitovní. (Sděl. místodrž. praž. z 20. července 1870, č. 18.375.) Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 39, str. 261; Ord. list Praž. 1870, 72.

5. Nařízení vys. c. k. ministerstva kultu a vyučování [ze 16. prosince 1903, č. 30.758], týkající se staveb kostelů, kaplí, vůbec kultu náboženského, zvláště tehdáž, když fond stavební najisto postaven není. [Vynes. místodrž. česk. z 20. ledna 1904, č. 7401.] Ord. list Hrad. 1904, 46; Ord. list Bud. 1904, 14. (pod titulem: Subvence ku stavbě kostelní.)

6. **Brychta Ant.**, Dr., O filiálních kostelích a jejich právních poměrech. RD. IV. (1897), 58.

7. Opravy filiálních chrámů neb kaplí [nemajících patrona a jméní]. [Místodrž. česk. 13. června 1887, č. 46.696.] Ord. list Praž. 1887, 47; Ord. list Bud. 1887, 85.

8. Stavební opravy na budovách náležejících kommunitám duchovním. (Místodrž. české 14. list. 1887, č. 95.561.) Ord. list Praž. 1887, 87; Ord. list Bud. 1887, 137.

9. Nařízení bisk. konsist. v Hradci Králové z 28. července 1901, č. 6975, v příčině zbudování nových kaplí a postavení nových křížů neb soch svatých. Ord. list Hrad. 1901 (díl VII.), 43.

10. Zřizování kaplí, soch a křížů. [Vynes. kons. praž. ze dne 7. listop. 1906, č. 14.380.] Ord. list Praž. 1906, 119.

11. **Tumpach Jos.**, Dr., Udržování křížů v dobrém stavu. ČKD. 1912, 733.

12. Stavba nových varhan; opatření, zvláště předběžné zkoušení nosnosti kruchty. [Vynes. místodrž. v Praze z 31. října 1911, č. 17 B., 1666.] Ord. list. Praž. 1912, 14; Ord. list Bud. 1912, 2.

13. **Karlach Mik.**, Dr., Dovoleno-li někomu veřejné památné sochy a pod. o vlastní ujmě odstraňovati? Past. 1884, 251.

14. Výnos c. k. místodrž. českého [ze dne 4. ledna 1892] ve příčině vyslechnutí konservátorů při obnovení neb sboření kostelů. Ord. list Praž. 1892, 6.

15. Opětné nařízení o provádění prací restauračních aneb o prodeji církevních uměleckých a stavitelských památek. [Vynes. kons. litom. č. 7187 z r. 1898.] Kons. věst. Litom. 1899, č. 58, str. 643.

16. Vynesení c. k. místodrž. českého ze dne 30. března 1900, č. 46.789, o zachování uměleckých a historických památek [při opravě kostelů román. nebo gotických]. Kons. věst. Litom. 1900, č. 62, str. 698; Ord. list Praž. 1900, 52; Ord. list Bud. 1900, 41; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 343.

17. Vynesení místodržitelství česk. [z 30. června 1901, č. 83.671] v příčině zachování předmětů umělecké ceny kostelů a církevních ústavů. Ord. list Hrad. 1901 (díl VII.), 42.

18. Opravy na kostelích a kostelních věcech. [Minist. kultu 2. ledna 1902, č. 1902. Naříz. bisk. kons. buděj.] Ord. list Bud. 1902, 81.

19. Ministerní nařízení [z 26. ledna 1874] v příčině kostelní malby. Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 142.

20. Vyzvání [ministerstva kultu z 23. července 1886, č. 9695], aby při opravách chrámů Páně a koupi předmětů bohoslužebných domácímu umění a řemeslu přednost se dávala. Ord. list Hrad. 1886 (díl IV.), 82; Ord. list Bud. 1887, 10.

21. Stavební opravy a ozdobné práce na kostelích mají před provedením vždy církevními a státními úřady býti schváleny. [Místodrž. praž. ze 13. března 1887, č. 99.015.] Ord. list Hrad. 1887 (díl IV.), 118.

22. **Doubrava J.**, Dr., Jest třeba úředního povolení k opravám chrámovým, jež hradí se z milodarův? ČKD. 1898, 49.

23. Opravy stavební na útraty matice náboženské bez předchozího schválení

započaty nebudtež. [Intimát místodrž. česk. ze 14. června 1887, č. 47.666.] Ord. list Praž. 1887, 51.

24. **Brychta Ant.**, Dr., Nařízení a rozhodnutí úřední o opravách církevních budov. Past. 1887, 309; *t.* 441.

25. Patronátní stavby a potřeby na účet záduší neb náboženské matice bez úředního povolení neuznají se. Ord. list Hrad. 1888 (díl IV.), 161; Ord. list Bud. 1888, 46.

26. **Brychta Ant.**, Dr., Stavby a opravy církevních budov na účet náboženské matice nesmějí se prováděti bez předchozího povolení církevního i státního. RD. 1899, 696.

27. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Stavby bez předchozího úředního svolení. Past. 1892, 190.

28. Výnos c. k. ministeria kultu a vyučování [ze 17. září 1877, č. 15.398] v příčině příspěvků z náboženského fondu ku stavbám. Ord. list Praž. 1877, 51; Ord. list Bud. 1878, 6.

29. Ministerské vynesení [ze 17. září 1877, č. 15.398] v příčině provádění staveb. předmětů, placením příspěvků k náboženské matici povinných. Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 95.

30. Sepisování úmluv při stavbách, které se podnikají na útraty náboženské matice neb hradí ze státních příjmů. [Vynes. místodrž. česk. ze dne 20. července 1901, čís. 111.205.] Ord. list Praž. 1901, 74; Ord. list Bud. 1901, 92; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 63.

31. Smlouvy o stavbách matice náboženské. (Místodrž. české z 1. srpna 1901, č. 138.961.) Ord. list Bud. 1901, 96; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 63.

32. Místodržitelské nařízení o veřejných stavbách nadacích [aby se nepřekročovaly upravené rozvrhy nákladů]. (Místodrž. české 4. března 1870, číslo 10.409.) Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 36, str. 229; Ord. list Praž. 1870, 33.

33. Překročení schválených výloh stavebních budiž zamezeno. [Vynes. česk. místodrž. ze 17. března 1887, č. 14.164.] Ord. list Praž. 1887, 47.

34. Slevy při dopravě [staviva a jiných předmětů] na c. k. státních drahách [pro stavby, opravy, rozšíření a zařízení kostelů atd.]. Ord. list Litom. 1909, č. 39, str. 433; Ord. list Bud. 1909, 15; Ord. list Praž. 1909, 22; Acta curiae Olom. 1909, 43.

35. **Brychta Ant.**, Dr., Z právní praxe a kasuistiky: O rychlém provádění staveb kostelních a farních. Stavbu jest svěřiti podnikatelům spolehlivým. Prozkoumání stavebních účtů po stavbě (opravě). RD. 1898, 154.

36. Kolkování kolaudačních protokolů (na budovách soukromého patronátu jest povinné). [Místodrž. české 7. dubna 1908, č. 42.795.] Ord. list Litom. 1908, č. 32, str. 330; Ord. list Bud. 1908, 70; Ord. list Hrad. 1908, 50; Ord. list Praž. 1908, 70.

37. Ministeriální nařízení, dle kterého patronátní a vojtovní úřady jakož i farní beneficiáti o to dbáti mají, aby patronátní budovy vždy v dobrém stavu udržovány byly. (Sděl. místodrž. česk. ze 17. října 1888, č. 90.243.) Ord. list Hrad. 1888 (díl IV.), 213.

38. Opětné ministeriální nařízení (z 15. dubna 1891, č. 20.158), dle kterého patronátní a zeměp. vojtovní úřady, jakož i farní beneficiáti o to dbáti mají, aby patronátní budovy vždy v dobrém stavu udržovány byly. (Sděl. místodrž. česk. z 5. června 1891, č. 46.513.) Ord. list Hrad. 1891 (díl V.), 61.

39. Bezpečnostní opatření v kostelích. [Vynes. místodrž. česk. č. 105.830 z r. 1907.] Ord. list Litom. 1907, č. 17, str. 152.

40. Hlídka na budovy chrámové. (Nařízení kons. praž. z 9. února 1903, čís. 1442.) Ord. list Praž. 1903, 18.

41. **Ehrmann Frant.**, Dr., Moravský konkurenční zákon. Hl. 1905, 475. Zvl. otisk v Brně 1906.

42. **Florian Frant.**, Moravský konkurenční zákon. Věst. Jedn. duch. brn. 1903-9, 64.

43. **Schneider Jan**, Dr., Návrh opravy morav. konkurenčního zákona. Věst. Jedn. duch. brn. 1908-9, 148.

44. **Pospíšil Aug.**, Návrh na opravu § 14. morav. konkurenčního zákona. Věst. Jedn. duch. brn. 1908-9, 278.

45. **Kocián V.**, Obor působnosti církevních konkurrenčních výborů (na Moravě). [Spr. soud 3. listopadu 1894, čís. 4044.] RD. 1895, 651.

46. **V(inařický) K.**, Ze sněmu království českého: Vládní předloha k zákonu o zapravování nákladu na stavění a zachování kostelů a stavení prebendních, i též na opatřování paramentů, nářadí a jiných potřeb kostelních. ČKD. 1866, 149.

47. **Střebský Tom.**, K otázce konkurenční. Věst. KD. IV. (1903-4), 20.

48. **Pravda Jos.**, Návrh poslance Dr. Porzera a soudr. stran předlohy konkurrenčního zákona o církevních stav-

bách [v Dol. Rakousích]. RD. XX. 1912-1913), 56.

49. **Karlach Mik.**, Dr., Konkurrence stavební. [Je-li jedině patronátní úřad kompetentní rozhodovati o tom, kterých oprav jest třeba a kterých nikoli?] Past. 1885, 446.

50. **Tumpach J.**, Dr., Žádati o zavedení konkurrenčního jednání může i duchovní správce. ČKD. 1908, 552.

51. Vládní vynesení (minist. kultu z 29. listopadu 1874, č. 16.944) o konkurrenci ke stavbám kostelním a farním. (Sděl. místodrž. českého z 12. prosince 1874, č. 66.323.) Ord. list Hrad. 1874 (díl I.), 198

52. Vynesení c. k. místodržitelství pro Čechy [z 29. června 1897, č. 96.845] v příčině konkurrenčního jednání při kostelních a farních stavbách. Ord. list Praž. 1897, 82; Ord. list Bud. 1897, 112; Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 198.

53. **Borový Klem.**, Dr., Rozhodnutí správního soudního dvoru [21. září 1877. č. 1215] v příčině konkurrence při stavbě chrámu. ČKD. 1877, 623.

54. **[anonym]**, O přispívání na stavební správy far a kostelů. Past. 1882. 815.

55. Výnos konsistoře [praž. z 25. června 1877] o způsobu při veškerých jednáních o nákladech z kostelního jmění. Ord. list Praž. 1877, 42.

56. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Konkurence při zcela postačitelném zádušním jmění. Past. 1892, 64.

57. **[anonym]**, Nález nejvyššího správního soudního dvoru o konkurenci filiál. chrámu k potřebám farním. Past. 1882, 217.

58. **Karlach Mik.**, Dr., Odpověď k dotazu o přispívání filiálního kostela na pořízení paramentů a prádla pro kostel farní. Past. 1882, 223.

59. **Brychta Ant.**, Dr., Rozhodnutí a ustanovení o podpoře kostelů farních kostely filiálními a naopak. Past. 1887, 441.

60. **Brychta Ant.**, Dr., Jmění bývalého kostela filiálního (nyní farního) a užití jeho k zapravení potřeb býv. kostela mateřského. [Spr. soud 12. břez. 1879, č. 463.] RD. 1898, 442.

61. Opravy mateřských kostelů na účet kostelů filiálních. [Vynes. místodrž. česk. z 26. září 1899, č. 95.813.] Ord. list Bud. 1899, 144.

62. Nález nejv. správního soudního dvoru ve příčině přispívání kostela filiálního záběhlického ke stavbě farních budov v Hostivaři. Ord. list Praž. 1881, 63.

63. Nález c. k. správního soudního dvoru dne 12. března 1879 v příčině přispívání z kostelního důchodu v Ratenicích k stavebním výlohám farní stodoly v Dobřichově. Ord. list Praž. 1879, 49.

64. Vynesení c. k. místodržitelství ze dne 9. ledna 1871, č. 21.493, týkající se stavební konkurence při kostelních a farních stavbách pro případ, že jiný kostel peněžitou zálohu poskytl. Ord. list Praž. 1871, 16.

65. Ustanovení c. k. místodržitelství českého [ze dne 9. ledna 1871, č. 21.493] v příčině záloh peněžitých ke kostelům opravy potřebným. Ord. list Bud. 1871, 58; Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 17.

66. O vzájemné výpomoci mezi chrámy téže diecese [třeba na témž patronátě]. (Vynes. minist. kultu ze 14. srpna 1887, č. 15.684.) Ord. list Praž. 1889, 13.

67. **Karlach Mik.**, Dr., O přispívání patrona a filiálního kostela k potřebám farního chrámu Páně. Past. 1884, 641.

68. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Tangenta zádušní prospívá všem ostatním faktorům. Past. 1892, 123.

69. **Tumpach J.**, Dr., Jmění zádušní a konkurenční kvóta farní obce. ČKD. 1912, 731.

70. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Jak se rozdělí konkurrence na farníky? Past. 1892, 64.

71. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Konkurrence částečně přifařené osady. Past. 1892, 62.

72. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Konkurrenční příspěvek má ráz osobní. Past. 1892, 189.

73. **Kocián Václav**, Patron kostela povinen jest přispívati na obnovu sbořené věže, která jest nebo byla částí kostela. — Ku „zřízení nebolí obnově a udržování“ budov kostelních nenáleží pouze opravy, nýbrž i znovuzřízení spadlých nebo na spadnutí jsoucích budov a jejich částí. [Spr. soud 9. května 1894, č. 1464.] RD. 1895, 283.

74. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Patron nemůže žádati od kostela náhradu svého konkurenčního příspěvku. Past. 1892, 509.

75. Nárok na náhradu stavebních nákladů. (Rozhod. min. kultu ze 7. září 1900, č. 22.057.) Ord. list Praž. 1901, 3.

76. **Karlach Mik.**, Dr., O přispívání farářově [pivním krejcarem] na stavbu kostela. Past. 1883, 525.

77. **Pauly Jan**, Jest povinen farář platiti na stavby kostelní? Věst. KD. VII. (1906-7). 182

78. **Karlach Mik.**, Dr., O konkurrenci při farních stavbách. Past. 1884, 575.

79. **Borový Kl.**, Dr., Byt pro farní duchovenstvo. [Kdo jej má platiti?] ČKD. 1888, 54.

80. **Brychta Ant.**, Dr., Konkurrence při opravě farního domu. Past. 1889, 446.

81. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Příspěvek farářův ke stavbám farním. Past. 1892, 190.

82. **Tumpach Jos.**, Dr., Konkurrenční příspěvek beneficiátů ke stavbám farním. ČKD. 1905, 62.

83. **Pauly Jan**, Konkurenční povinnost farářova. Věst. KD. VI. (1905-6), 444.

84. **Borový Kl.**, Dr., Jakým obnosem povinen jest beneficiát ku stavbě farní budovy přispívati? ČKD. 1878, 296.

85. Rozluštění otázky, k jaké kongrui v příčině rozhodnutí o konkurrenční povinnosti farních obročníků vzhledem ku konkurrenčnímu normale z r. 1806 vzhled brán býti má. [Minist. kultu 23. února 1888, č. 12.286 ai 1887.] Ord. list Hrad. 1888 (díl IV.), 171; Ord. list Bud. 1888, 49; Ord list Praž. 1888, 59.

86. **Borový Kl.**, Dr., Při vyměřování konkurrenční stavební povinnosti beneficiátův sluší za základ vziti kongruu zákonem z 19. dubna 1885 ustanovenou. ČKD. 1888, 431.

87. **Jirák Alois**, Dr., Konkurrenční příspěvek beneficiátův k obročním stavbám při nynější kongrue. ČKD. 1891, 513.

88. **Skočdopole Ant.**, Dr., Poslední slovo vlády [minist. kultu ze 16. prosince 1892] o konkurenčním příspěvku faráře ku stavbám obročním. ČKD. 1893, 377. (Dodatek v ČKD. 1893, 435.)

89. Výnos c. k. místodrž. v Praze ze 16. ledna 1893, č. 740, v příčině konkurenční povinnosti farních beneficiátů. Ord. list Hrad. 1893 (díl V.), 161; Ord. list Bud. 1893, 18; Ord. list Praž. 1893, 21.

90. **Kocián Václav**, Dle které fasse určovati jest, zdali a pokud beneficiát povinen jest přispívati na stavbu církevních [farních] budov? [Spr. soud 19. dubna 1894, č. 1544.] RD. 1895, 367.

91. Rozhodnutí c. k správního soudu [ze dne 2. ledna 1896] o konkurrenční povinnosti beneficiáta při farních stavbách. Ord. list Praž. 1896, 65.

92. **Podobský**, JUDr., Vyměřuje-li se konkurrence farářova při opravách budov farních, sluší obnos na výživu systemisovaného kaplana, byť i jeho místo nebylo dočasně obsazeno, odečísti. [Spr. soud 2. ledna 1896, č. 6337.] RD. 1898, 156.

93 Nález c. k. správního soudu ve Vídni ze dne 9. března 1904, č. 2407, v příčině konkurenčního příspěvku beneficiátů ke stavbám farním. Ord. list Praž. 1904, 123; Ord. list Bud. 1904, 145.

94. **Borový Kl.**, Dr., Kdo jest povinen vésti náklad na budovu farní v L. [jež jest v domě pan.ském]? ČKD. 1887, 40.

95 **Borový Kl.**, Dr., Konkurrenční povinnost při farách inkorporovaných. ČKD. 1884, 244.

96. **Karlach Mik.**, Dr., O povinnosti farníků, přispívati ruční prací a potahy při stavbách a opravách budov při farách inkorporovaných. Past. 1884, 319.

97. **Karlach Mik.**, Dr., Jsou-li držitelé statku, kteří v osadě farní nebydlí, také povinni přispívati na stavbu a opravu kostela a hřbitova? Past. 1883, 596.

98. **Karlach Mik.**, Dr., Musí dráha podle daně, jíž v obci podléhá, také přispívati ke stavbě chrámu neb farních budov? Past. 1884, 60.

99. **Vondruška Karel**, Příslušníci farnosti katolické, byť měli svého expositu, povinni jsou stavěti a opravovati farní budovu a kostel tak dlouho, pokud nejsou právoplatným způsobem vyřazeni. ČKD. 1890, 556.

100. **Brychta Ant.**, Dr., O přispívání farníků ke stavbám církevním. [Spr. soud 19. listopadu 1880, č. 2285.] RD. 1898, 778.

101. **Tumpach Jos.**, Dr.), Povinnost filialistů, přispívati ke stavebním opravám kostela farního. ČKD. 1912, 538.

102. **Brychta Ant.**, Dr., Povozy svážející stavivo ke stavbám kostelním a farním neplatí mýtného ani mostného. Past. 1890, 446.

103. **Brychta Ant.**, Dr., Byl-li dluh, vzešlý stavbou kostela, kterou má vlastně celá farnost vykonati, převzat právoplatně na účet obce místní, může a má se tento dluh praeliminovati v ročním rozpočtu této místní obce mezi výdaji. [Spr. soud 13. pros. 1889, č. 4126.] RD. 1899, 814.

104. **Brychta Ant.**, Dr., Obec jinam právně přifařená nemůže se považovati za samostatnou obec farní a je povinna přispívati na stavbu fary, třeba měla svého expositu, jehož samostatnost státní správa neuznala. [Spr. soud 25. dubna 1889, číslo 1523.] RD. 1899, 503; *t.* 695.

105. **Brychta Ant.**, Dr., Beneficiát a uhrazování menších oprav na farní budově. RD. 1899, 502.*)

106. **Pauly Jan**, Kdo má platiti výlohy za menší opravy v bytu kaplana? Věst. KD. II. (1901-2), 5.

107. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Zřízení zahradního plotu nepatří k malým opravám. Past. 1893, 256.

108. **Borový Kl.**, Dr., Vydání z obecního jmění (na účely církevní). ČKD. 1887, 117.

109. **Tumpach Jos.**, Dr., Obecní zastupitelstvo nemůže povoliti ze jmění obecního příspěvek na zakoupení nových varhan. ČKD. 1894, 45.

110. **Kryštůfek Fr.**, Dr., Obce nemají práva věnovati milodary a příspěvky na stavbu kostelů. [Rozh. nejv. správ. dvoru z 8. března 1899.] ČKD. 1899, 617.

111. **Kryštůfek Fr.**, Dr , Obce nemají práva poskytnouti zálohy na stavbu chrámů. [Rozhodnutí nejv. správního dvoru z 19. prosince 1899.] ČKD. 1900, 132.

112. **Tumpach J.**, Dr., Může-li obec podporovati účely bohoslužebné věnováním obecního majetku? ČKD. 1907, 206.

113. **Tumpach Jos.**, Dr., Kdo jest povinen platiti poplatek z převodu budovy od obce za faru věnované [dle „Právníka" 1907, č. 10]. ČKD. 1908, 245.

114. **Jirák Alois**, Dr., Konkurrence při pořizování nových a při přelití starých zvonů kostelních. ČKD. 1895, 47.

115. Péče o kostelní kryty proti nepohodám. [Centr. komise pro uměl. a histor. památky ve Vídni 8. února 1909, č. 445.] Ord. list Litom. 1909, č. 41, str. 457; Ord. list Bud. 1909, 25; Ord. list Hrad. 1909, 23; Ord. list Praž. 1909, 56.

116. Užívání eternitu na církevních stavbách [jako krytu jest nevhodno]. Ord. list Bud. 1910, 115; Ord. list Hrad. 1910, 68; Acta curiae Brun. 1910, 193; Ord. list Praž. 1910, 133.

*) Viz též výše str. 706, č. 1—3.

117. Pokrývání církevních budov eternitem. Ord. list Litom. 1912, str. 317.

118. Ministeriální rozhodnutí [z 25. října 1887, č. 20.885] v příčině pořízení hodin na věžích chrámových. (Sděl. místodrž. českého z 3. prosince 1887, č. 95.451.) Ord. list Hrad. 1887 (díl IV.), 145; Ord. list Bud. 1888, 3; Ord. list Praž. 1889, 3.

119. **Brychta Ant.**, Dr., O věžních hodinách. (Odp. k dotazu.) Past. 1888, 380.

120. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Hodiny na kostelní věži. Past. 1892, 190.

121. **Skočdopole Ant.**, Dr., Věžové hodiny při kostelích. [Jich zřízení, udržování a obsluhování.] ČKD. 1892, 372.

122. Vynesení místodrž. českého ze dne 23. února 1882, č. 61.864, v příčině opatření kostelů hromosvody. Ord. list Praž. 1882, 33; Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 114.

123. **Brychta Ant.**, Dr., Vynesení místodrž. českého z 23. února 1882, č. 1927, o hromosvodu na kostele. Past. 1887, 509.

124. Uhrazení nákladu za hromosvody na kostelních a farních budovách. [Vynes. místodrž. česk. z 10. pros. 1903, č. 252.970.] Ord. list Bud. 1904, 15; Ord. list Litom. 1904, č. 38, str. 311; Ord. list Hrad. 1904, 15.

125. Výnos místodržitelství českého z 20. ledna 1892 ve příčině nástinů ke hromosvodům. Ord. list Praž. 1892, 18.

126. Výnos c. k. místodrž. českého z 20. ledna 1892, č. 63.384 ai 1891, v příčině nástinu ke hromosvodům na chrámových budovách aneb k těmto náležejících stavbách. Ord. list Hrad. 1893 (díl V.), 161.

127. Hromosvody. (O jich zkoumání.) [Vynes. místodrž. česk. ze 17. července 1900, č. 122.728.] Ord. list Bud. 1900, 131; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 379.

128. Prohlídka hromosvodů. [Sděl. místodrž. česk. ze dne 30. června 1901, č. 65.681.) Ord. list Bud. 1901, 89; Ord. list Hrad. 1901 (díl VII), 41.

129. **Brychta Ant.**, Dr., Pojištění kostel. budov zapravují konkurrenční faktorové, jimž pojištění prospívá. [Spr. soud 29. ledna 1885, č. 2880.] RD. 1898, 156.

130. Pojišťování kostelů a farních budov proti škodám požárním má se i nadále díti, a sice pokud možno

cele, při patronátu však náboženské matice, kde k tomu vlastní výdajné zádušní jmění nepostačuje, alespoň částečně od přifařenců pro ten obnos, jímž by oni musili případně k nové stavbě přispívati. [Výnes. místodrž. praž. ze dne 24. července 1887, č. 61.682.] Ord. list Hrad. 1887 (díl IV.), 134; Ord. list Bud. 1887, 105.

131. Z náboženské matice nebudou již povolovány příspěvky k pojišťování kostelů a farních budov proti škodám požárním. [Místodrž. české 13. února 1887, č. 4365.] Ord. list Hrad. 1887 (IV. díl), 119; Ord. list Bud. 1887, 43; Ord. list Praž. 1889, 68.

132. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Prémie za pojištění kostelních budov cestou konkurrenční. Past. 1892, 447.

133. Pojišťování kostelů a farních budov ohledně ručení za úrazy, jež se v těchto budovách třetím osobám přihoditi mohou. [Místodrž. české 29. list. 1904, č. 171.798.] Ord. list Litom. 1905, č. 53, str. 431; Ord. list Bud. 1905, 6; Ord. list Hrad. 1905, 34; Ord. list Praž. 1905, 10.

134. **Brychta Ant.**, Dr., Kdo má zapravovati náklad na vnitřní zařízení kostela? RD. 1910, 585.

135. **V(inařický) K.**, Otázka o povinnosti patronátní [co do opatřování potřeb kostelních]. ČKD. 1861, 219.

136. **Doubrava Jos.**, Dr., Jsou osadníci povinni hraditi náklad na potřeby bohoslužebné, jejž dále zapravovati patron se zdráhá? ČKD. 1898, 636.

137. **Jirák Alois**, Dr., Prozatímní rozhodnutí úřední ve sporech o dávky k účelům bohoslužebným. ČKD. 1905, 930.

138. **Mrštík Jos.**, Dr., Kdo jest povinen při nedostatku církevních prostředků uhrazovati náklad na ředitele kůru a dle jakého měřítka rozvrhuje se povinnost tato? RD. 1902, 70.

Ř) Patronátní právo.

1. **[anonym]**, Slovo o patronátě. Bl. XII. (1862), 91.

2. **R. S.**, Otázka patronátní. ČKD. 1863, 275.

3. **K. V.**, K otázce patronátní. ČKD. 1863, 390.

4. **K. V.**, K otázce patronátní. ČKD. 1863, 588.

5. **Borový Kl.**, Dr., Právo patronátní v Čechách. ČKD. 1866, 481.

6. **Pravdodatný Pravoslav Pravomil** (*Jan Roškot*), Patronátní právo, dějiny jeho v zemi svatováclavské a žádoucí jeho oprava a úprava. V Praze 1887.

7. **Uhlíř Václ.**, Žádoucí oprava patronátních poměrů v Čechách. ČKD. 1887, 513.

8. **Vohnout Fr.**, Jaké prospěchy a jaké vady nalézáme při dosavadním zřízení církevního patronátu v Čechách vzhledem předně na hlavní účel, spasitelné totiž vedení duchovní správy, a za druhé na prostředky tomuto účelu sloužící, na kněze totiž, kostelní jmění a obročí? Past. VII. (1887), 692; *t.* VIII. (1888), 57.

9. **[anonym]**, Jaké prospěchy a jaké vady nalézáme při dosavadním zřízení církevního patronátu v Čechách vzhledem předně na hlavní účel, spasitelné totiž vedení duchovní správy, a za druhé na prostředky tomu účelu sloužící, na kněze totiž, kostelní jmění a obročí? Co soudí konference o tom, jak by se daly vady odstraniti aneb opraviti, prospěchy pak s větším užitkem docíliti? [Otáz. pastor. konfer. v diec. královéhrad. na r. 1887.] Vyříz. v Ord. list. Hrad. 1888 (díl IV.), 166.

10. **[anonym]**, K patronátní otázce. [O jeho úpravě.] Katol. Listy III. (1899), č. 38.

11. **Seidl Ladislav**, O právu patronátním. RD. VI. (1899), 494.

12. **Kopal P.**, O patronátním právu i neprávu. Obr. XVI. (1900), 154.

13. **Doubrava Josef**, Dr., Otázka patronátní v Čechách. ČKD. 1900, 204; *t.* 1901, 51; *t.* 1902, 36; *t.* 1903, 55.

14. **Střebský Tom.**, Patronátní otázka. Katol. Listy 1903, č. 75.

15. **[anonym]**, Přechmaty farních patronů v druhé čtvrti sedmnáctého století. ČKD. 1866, 385.

16. **M.**, Dva návrhy ku potřebné reformě: O právu patronátním. ČKD. 1849, III., 61.

17. **Borový Klem.**, Dr., Předloha vládní o patronátním právu. ČKD. 1871, 68.

18. **Doubrava Jos.**, Dr., Jest možno změniti patronátní poměry? ČKD. 1899, 17.

19. **[anonym]**, Patronátní právo nad kostely. Korr. KD. 1907, 133.

20. **Dvořák Štěpán**, Patron chrámu filiálního. ČKD. 1882, 369.

21. **Brychta Ant**, Dr., Právní přítel a rádce: Patron kostela mateřského nestává se patronem bývalého filiálního kostela pouze povýšením ho na farní. Past. 1892, 447.

22. **Brychta Ant.**, Dr., Povýšením filiálního kostela na kostel farní nenabývá patron kostela mateřského zároveň patronát nad bývalým kostelem filiálním, třeba byl dosud jeho zádušní jmění spravoval. [Minist. kultu 3. července 1875, č. 8045.] RD. 1899, 630.

23. **Kryštůfek Fr.**, Dr., Patron, třeba byl vlastníkem kostela, nemůže jej propůjčiti jinověrcům ke spoluužívání. [Rozhod. nejv. soud. dvoru z 13. ledna 1900.] ČKD. 1900, 350.

24. **Borový Kl.**, Dr., Právo patronátní [ke kostelu v Luži a na Chlumku]. ČKD. 1883, 428.

25. **Tumpach Jos.**, Dr., Práva patronátní trvají, byť nemohlo býti dokázáno, jak patronát svého času povstal, a byť chyběl jeho zápis knihovní. ČKD. 1912, 544.

26. **Tumpach Jos.**, Dr., Trvání práva patronátního. ČKD. 1913, 240.

27. **Karlach Mik.**, Dr., Má-liž osobní výpomocný kněz nárok na přijetí do svazku patronátního. Past. 1883, 445.

28. **Šr(ůtek) Jos. A.**, Kaplani na veřejném patronátě a samostatní katechetové. ČKD. 1889, 295.

29. **Dvořák Xav.**, Mají-li katecheté právo patronátní v působišti svém. RD. 1901, 736.

30. **Čvančar Emanuel**, K otázce: Patronátní právo katechetů. (Audiatur et altera pars.) RD. IX. (1902), 63.

31. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Odvozování patronátu z převzetí břemene. Past. 1892, 250.

32. **Vondruška Karel**, Osoby nepokřtěné nejsou schopny nabýti práva patronátního. ČKD. 1890, 378.

33. **Brychta Ant.**, Dr., Může-li býti žid, vztažitě židovský velkostatek patronem nové mešní kaple? RD. 1897, 689.

34. **Brychta Ant.**, Dr., Přejde-li patronátní statek do rukou israelity, zdaž může tento ustanoviti svého souvěrce účetním? (Právní úvaha.) RD. IX. (1902), 489.

35. Vynesení c. k. místodrž. českého ze dne 18. listopadu 1873, čís. 61.964, rozeslané veškerým c. k. okr. hejtmanstvím, podle něhož patronátní komisař nesmí zároveň zastávati úřad kostelního účetního. Ord. list Praž. 1873, 111; Ord. list Bud. 1873, 101; Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 117.

36. **Brychta Ant.**, Dr., Ustanovení, že patronátní komisaři kostelů soukromého patronátu nemohou býti zároveň zádušními účetními. Past. 1888, 255.

37. **Kohn Theodor**, Dr., O povinnostech a právech patrona kostelního. Práv. 1883, 541.

38. **V(inařický) K.**, Otázka o povinnosti patronátní (opatřování potřeb kostelních). ČKD. 1861, 219. Viz výše str. 719, č. 135.*)

39. **Burian Jos.**, Dr., Kompetence patronátního úřadu. [Není oprávněn jednostranně a samostatně měniti stávající právní poměry a modality, dle nichž farář posud užíval zádušních polí.] RD. 1897, 144.

40. **Doubrava Jos.**, Dr., Právo patronovo v zájmu patronátního kostela. [Má-li patron právo voliti za chrám patronátní a zastupovati jej ve věcech správních?] ČKD. 1896, 176. Viz výše str. 706 č. 271.**)

41. **Vacek J.**, Naše praesentační a patronátní poměry. Stručný obsah řeči, na valné hromadě Z. J. katol. duchovenstva v Praze 21. července 1904 pronesené. Čech 1904, č. 204.

42. **Vacek Jan**, Naše praesentační a patronátní poměry. Věst. KD. IV. (1903-4), 335.

43. **Tumpach Jos.**, Dr., Praesentační právo patronovo. ČKD. 1909, 85.

44. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Vykonávání praesentace manželem místo manželky. Past. 1892, 447.

45. **Borový Kl.**, Dr., Praesentace na beneficium patronátu městského. ČKD. 1884, 113.

46. **Tumpach Jos.**, Dr., Lhůta praesentační při obsazování beneficií patronátu obecního. ČKD. 1912, 80.

47. Místodržitelská zpráva z r. 1880, č. 9483, o nejvyšším rozhodnutí v příčině vykonávání veřejného práva podacího k obročím a církevním úřadům. Ord. list Praž. 1880, 30.

48. **Doubrava Jos.**, Dr., Mají židé jako starší obce, již náleží patronát, účast v podacím právu? ČKD. 1897, 183.

49. **Tumpach Jos.**, Dr., Nepresentuje-li patron v zákonité lhůtě na uprázdněné beneficium, pak obsazuje volně iure devolutionis biskup. ČKD. 1907, 72.

*) Srv. str. 719, č. 136 n.
**) Srv. str. 706, č. 267—270.

50. **Borový Klem.**, Dr., O čestných právech patronů. (Z návrhů k otázkám konferenčním.) ČKD. 1864, 619.

51. **Tumpach Jos.**, Dr., Patronu laikovi nepřísluší čestné sedadlo v presbyteriu. ČKD. 1894, 529.

52. **Šrůtek J. A.**, Na jakém základě spočívá právní jistota břemen patronátních. ČKD. 1882, 493.

53. [anonym], Jak prospěšna jest svornost mezi duchovním a patronátním úřadem? Čím bývá nejvíce ohrožována a kterak lze ji podporovati? (Odp. na I. otáz. past. konfer. diec. budějc. r. 1897.) Ord. list Bud. 1898, 89.

54. **Tumpach Jos.**, Dr., Reální patronát zaniká výmazem příslušné vložky v zemských deskách. ČKD. 1911, 727.

55. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Spory o patronát. Past. 1892, 249.

56. Dopisy patronátních úřadů s c. k. finanční prokuraturou a vidimování v záležitostech nadacích netřeba kolkem opatřiti. [Místodrž. praž. 7. června 1876, č. 28.094.] Ord. list Hrad. 1876 (díl II.), 23.

57. **Tumpach Jos.**, Dr., Kdy požívá korrespondence patronátních úřadův osvobození od poštovného. ČKD. 1907, 591.*)

58. Korrespondence patronát. úřadů s úřady zeměpanskými a duchovními v záležitostech správy jmění zádušního a obročního požívá jen podmíněného osvobození od poštovného. [Když dle vynes. min. obchodu z 8. června 1887, č. 20.418, na obálce výslovně poznamenají: „Správa církevního jmění“.] Ord. list Hrad. 1888 (díl IV.), 188.

59. Rozhodnutí c. k. spr. soudního dvoru ze dne 19. září 1906, č. 9870, o tom, kdy požívá korrespondence patronátních úřadů osvobození od poštovného. Ord. list Praž. 1907, 147; Ord. list Bud. 1908, 9; Ord. list Hrad. 1907, 128.

60. Patronátní úřady co správcové zádušního a obročního jmění jsou od poštovného osvobozeny. (Fin. okr. řed. v Ašlavi 4. června 1902, č. 8908.) Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 80.

61. Korrespondence zeměpanských patronátních komisařů podléhá poštovnému. [Pošt. a telegr. řed. české 16. list. 1910, č. 200.857.] Ord. list Litom. 1911, č. 2, str. 21; Ord. list Bud. 1911, 42; Ord. list Praž. 1911, 43.

*) Srv. též str. 662, č. 113.

S) O právu manželském vůbec.

1. **Bílý Jan**, Dr., Manželství.*) ČKD. 1850, II. 33,

2. **Laurin Fr.**, Dr., O manželství. ČKD. 1860, 130.

3. **Kulda Beneš Method**, Manželství. V Praze 1868.

4. [anonym], Encyklika sv. Otce Lva XIII. o manželství. ČKD. 1880, 361.

5. **J. B. M.**, Úvaha o manželství. Sel. list II. (1903-4), č. 11.

6. **Zaletěl Prokop (Fabian Jos.)**, O manželství. Čas. úv. roč. IX. č. 6. V Hradci Králové 1905.

7. **Daněk Frant.**, Kapitoly o manželství. V Praze 1912.

8. [anonym], Manželství za starých dob. Eva IV. (1907), 54.

9. [anonym], Manželství u Čiňanů. Pr. Týden. II. (1883), č. 3.

10. **Gojko L.**, ze slovinského přel. *J. K. Kačer*, Jak se Indové žení. Več. Nov. VI. (1893), č. 41.

11. **Neuschl Robert**, Dr., O manželství a křesťanské rodině. Řeč, kterou učinil v Kroměříži na sjezdu katolickém arcidiecese olomoucké dne 26. srpna 1901. Kazatel IX. (1902); část sociálněhomilet., č. 1. str. 1. Srv. výše str. 452, č. 15.

12. **Tumpach Jos.**, Dr., Manželství ve světle nejstarších památek a pomníků křesťanských. ČKD. 1901, 29. Samost. v Praze 1901.

13. **Vaněček Fr.**, Spisy o manželství. [O kollekci úvah ve spise „Krankheiten und Ehe“ prof. Senatora, Grubra, Ortha, Krause, Fürbringera a Eberstadta: pro monogamní trvalé manželství, proti sňatkům příbuzenským a pod.]. RD. 1905, 206.

14. **Reyl Fr.**, Dr., Manželství přirozené a svátostné. Čas. úv. roč. X. čís. 12. V Hradci Králové 1906.

15. **Ježek Ant.**, Manželství — svátost. Hl. sv. Vác. roč. X., č. 5-6. V Praze 1910.

16. **Conti Augusto**, přel. *Vrátný Karel*, Posvátnost manželství. Milosrd. Samar. (příl. k Rozhl. po lidum.), 1903, 1.

17. **W.**, Dr., [přel. z němčiny], Svatost manželství. Slovo proti civilnímu manželství. Bl. 1851, 210.

18. **Linha Stanislav**, Papežství chránilo posvátnost manželství. N. L. XV. (1905-6), č. 27.

*) Srv. str. 27, č. 81—86; str. 27 sub II.; str. 139, č. 233; str. 327, č. 38—50.

19. **Mokrý Vojt.**, Dr., O církevních zákonech z stran manželství; jak by se jich plnění usnadnilo, a rozličným nesnázem předešlo. ČKD. 1850, III., 114.

20. **Laurin Frant.**, Dr., Může-li se manželství nazývati smlouvou? ČKD. 1872, 321.

21. **[anonym]**, Obnovení zákonů církevních o manželství. Bl. 1857, díl II., 153.

22. **[anonym]**, Reforma manželského práva [kanonického se strany Apošt. Stolice, dle milán. listu „Katol. Unie"]. Jitř. IV. (1910), č. 13.

23. **Hausmann Jos.**, Porovnání starého a nového zákona manželského. (Z konference budějovické.) ČKD. 1863, 407.

24. **[anonym]**, Mnohoženství — kulturním zlem. N. Věk. IV. (1910-11), č. 9.

25. **Václaviček Václav Vilém**, O nerozlučitelnosti svazku manželského. ČKD. 1828, 39. Srv. výše str. 27, č. 82.

26. **Velhartický Jan Nep.**, Dr., Nerozlučitelnost manželství dle písem sv. Nového Zákona. ČKD. 1869, 23.

27. **[anonym]**, Výroky Kristovy a rozluka manželská. Obnova XVI. (1910), č. 25.

28. **[anonym]**, Nerozlučitelnost manželství se stanoviska zjevení a přirozeného práva. [Odpověď k I. otázce pastorál. konferencí v diec. litoměř. z r. 1908.] Ord. list Litom. 1909, č. 47., str. 522.

29. **Soldát Al.**, Dr., O jedinosti a nerozlučitelnosti manželství. Vzděl. knih. katol. sv. XLI. V Praze 1906.

30. **Kudrnovský Al.**, Dr., Řeči o nerozlučitelnosti manželství. (Dle Didona.) RD. 1906, 424. Ve zvlášt. otisku v Praze 1906. Srv. výše str. 327, čís. 46.

31. **Vaněček Fr.**, Co Bůh spojil, toho člověk nerozlučuj. RD. XIII. (1906), 349. Zvl. otisk v Praze 1906. Srv. výše str. 27, č. 85.

32. **Blažák Frant.** C. Ss. R., O nerozlučitelnosti manželské. N. L. XV. (1905-6), č. 33 nn. Samostat. (I.-IV. vydání) v Praze 1906.

33. **Soldát Al.**, Dr., Za nerozlučnost manželství. ČKD. 1906, 41.

34. **Hubík Karel**, Je-li s katolického stanoviska dovolena rozluka manželství? Odpověď na „Náboženské důvody" dra. Václava Boučka v jeho spisku: „Proč se domáháme reformy práva manželského?" Druhé prohlédnuté a doplněné vydání. V Kroměříži 1906.

35. **[Schweykart**, S. J.], Boj proti katolickému manželství. (O jeho nerozvížitelnosti.) Čech 1906, čís. 20.

36. Vážná slova nejdůstojnějších biskupů, na konferenci ve Vídni nedávno shromážděných, v příčině nerozvížitelnosti svátostního sňatku manželského. Ord. list Bud. 1906, 41; Ord. list Hrad. 1906, 57; *t*, 89.

37. **[anonym**, dle *Enrica Morselliho*], O nerozlučném manželství. Čech 1906, č. 45.

38. **[anonym]**, Manželství nerozlučitelné. Čech 1906. č. 31, 32, 34, 36, 37.

39. **Kaboň J. P.**, Věčně spolu! [O nerozlučitelnosti manželství.] Pravda (Vid.) V. (1912), č. 13.

40. **[anonym]**, Věrni sobě až do smrti! [O nerozvížitelnosti sňatku manželského.] Sv. Vojt. X. (1913), 44.

41. **[anonym]**, Hlas ženy o nerozlučitelnosti sňatku manželského. (Dle „Korresp.-Blattu".) Čech 1905, č. 18.

42. **Vaněček Fr.**, Boj o manželství. RD. 1906, 286.

43. **Vaněček Fr.**, Boj o reformu manželství. RD. 1906, 423.

44. **Reyl Fr.**, Dr., Reforma manželství. Knih. „Obnovy" č. 9. V Hradci Králové 1906.

45. **[anonym]**, Reforma práva manželského. N. L. XV (1905-6), č 36.

46. **[anonym]**, Slovo k dělnictvu o „reformě" manželství. Práce (Hr.) III. (1906), č. 40.

47. Arcipastýřské nařízení [biskupa litoměřického č. 333 z r. 1906] v záležitosti [státní] reformy manželského práva. Ord. list Litom. 1906, č. 2, str. 11.

48. **Giuseppe**, Dr., Reforma práva manželského. (Z kruhů poslaneckých.) Obnova XIII. (1907), č. 40.

49. **- jm - (Myslivec Jos.**, Dr.), Reforma práva manželského. N. Věk. I. (1907-8), č. 2.

50. **Havran V.**, K otázce reformy manželství. Sel. list VII. (1908-9), č. 52.

51. **[anonym]**, K reformě manželského práva v Rakousku. Věst. KD. X. (1909-10), 368.

52. **Bonaventura**, Už zas? (O Masarykově názoru na reformu manželství.) Pravda (Vid.) III. (1910), čís. 25.

53. **[anonym]**, Reforma manželského zákona před branou parlamentu [rakouského]. Eva 1912, 225.

54. **[anonym]**, Reforma manželského práva v panské sněmovně [1912]. Sel. list XI. (1912-13), č. 14.

55. **[anonym]**, Rozlukáři se ozvali [19. prosince 1912 v panské sněmovně]. N. L. 1912-13, č. 17.

56. **Löffler Konstantin**, soudní rada, Snahy o rozlučitelnost manželství. Hl. 1906, 342.

57. **Schreyer Jan**, Dr., K hnutí pro reformu manželství v Rakousku. Věst. KD. 1912-13, 4.

58. **[anonym]**, Z bojiště proti Římu. [O sňatcích osob bez vyznání a manželských rozvodech a rozlukách v Rakousku. Statistika.] N. Věk IV. (1910-1911), č. 66.

59. **[anonym]**, Ministr spravedlnosti (ryt. Hochenburger) pro rozvížitelnost manželství. Sel. list VIII. (1909-10), č. 35.

60. **[anonym]**, Agrární deník („Venkov") pro rozvížitelnost manželství. Čech 1906, č. 134.

61. **Všeradovský Ad.**, Agrárníci o rozluce manželské. Sel. list X. (1911-1912), č. 15.

62. **[anonym]**, Právo manželské a pokrokáři. (O nerozlučitelnosti manželství.) Katol. záb. a pouč. listy XI. (1912), 100.

63. **[anonym]**, Rozlučitelnost manželství a pokrokáři. Katol. záb. a pouč. listy XI. (1912), 115.

64. **Z - k Rud. Bř.**, Mezinárodní židovstvo pro rozluku katolického manželství. XX. Věk I. (1912), č. 217.

65. **X. Y.**, dle spisů *Bonomelliho*, Čemu dáti přednost: rozlučitelnosti či nerozlučitelnosti manželství? Č. Záp. III. (1910), č. 27 n.

66. **Všeradovský Ad.**, Dvě námitky proti nerozlučitelnosti manželství. Sel. list X. (1911-12), č. 18.

67. **[anonym]**, Mnohoženství postupné. [Proti rozvížitelnosti sňatku.] Čech 1905, č. 39; Č. Kr. VII. (1905), č. 7.

68. **J. H.**, Palmare proti štole nebo Proč nestojíme o reformu práva manželského. N. L. XV. (1905-6), č. 42.

69. **[anonym]**, Životní fakta mluví proti rozvodu. Obnova XVI. (1910), č. 27.

70. **Spectator**, Příspěvek k reformě manželství. Věst. Svazu č. kat. spol. žen. 1913, 14; „Neděle" 1913 (příloha „Čecha" 1913, č. 25), 14.

71. **Lkš. (Lankaš V.)**, Sociologické pojetí rozvodu. N. Věk I. (1907-8), č. 10, 14.

72. **Lkš. (Lankaš V.)**, Důsledky rozvodu. (Dle Fonsegrivovy knihy „Mariage et union libre".) Obnova XVIII. (1912), č. 52.

73. **[anonym]**, Jak soudí v Americe o manželské rozluce? Čech 1906, č. 4.

74. **[anonym]**, Co může duchovní správce nejen v městě, ale i na venkově činiti, aby oproti cizáckým proudům na své osadě uhájil a upevnil posvátnost a nerozvižitelnost stavu manželského? Co zvlášť by měl v této příčině konati? [Odp. na II. otáz. pastor. konfer. diec. buděj. z r. 1904.] Ord. list Bud. 1905, 45.

75. **[anonym, L + 40]**, Vzhůru na obranu manželství. N. L. XV. (1905-6), č. 1.

76. **[anonym]**, Vzhůru na obranu manželství. Dle „Našich listů". Katol. záb. a pouč. listy IV. (1905), 112.

77. **Schroller František** C. SS. R., Chcete popravu neb opravu manželství? Dle P. *Ondřeje Hamerle*. „Dědictví sv. Cyrilla a Methoděje" podíl č. 54. V Brně 1906.

78. **Valoušek František**, Jaké manželství chceme? (Obrana víry. Časové náboženské úvahy.) V Olomouci 1906.

79. **[anonym]**, Protestní schůze Tiskové Ligy proti rozlučitelnosti manželství. N. L. XIV. (1904-5), č. 28.

80. **M[okrý Vojt.**, Dr.], O civilním sňatku manželském. ČKD. 1849, sv. III., 87.

81. **[anonym]**, Civilní sňatek manželský. (Výňatek z Vídeňského Deníku.) ČKD. 1851, díl I., 79.

82. **[anonym]**, Dodavek k civilnímu manželství. ČKD. 1851, díl I., 86.

83. **Šmídek Karel**, O civilním sňatku manželském. ČKD. 1851, díl II., 47.

84. List Jeho Svatosti papeže Pia IX. na Jeho Veličenstvo krále sardinského. Castelgandolfo 19. září 1852. [O sňatku občanském.] ČKD. 1852,

85. **Bílý Jan**, Dr., Civilní a smíšené manželství. ČKD. 1861, 361.

86. **Borový Klem.**, Dr., Manželství občanské před soudem katolické církve. ČKD. 1867, 147.

87. **A. P. Z.**, Oddavky na úřadě a v kostele. [Úvahy Pařížanky, ana sama líčí dojem, který pocítila při oddavkách na úřadě a v kostele.] Bl. XVIII. (1868), 148.

88. **[Borový Kl.**, Dr.], Oddavky na úřadě anebo o manželství občanském. Časovou otázku vykládá lidu pravý přítel jeho. V Praze 1868.

89. Pastýřský list biskupů církevní provincie české z 24. června 1868, obsahující poučení o státním zákonu

z r. 1868 o manželství. Ord. Bl. Pr. 1868, 103.

90. [Borový Klem., Dr.], Mnoho-li pravdy skutečné nalézáme na těch výhodách, jež dle brožury z Vídně zaslané prý nám poskytuje nový zákon manželský? V Praze 1869.

91. Zákon daný 9. dubna 1870, ř. z. č. 51, týkající se manželství osob, které k žádné státem uznané církvi neb náboženské společnosti nepatří, a vedení knih narození, kopulačních a úmrtních pro osoby takové. Ord. list Praž. 1870, 40.

92. **Ehrenberger Jos.**, Manželství bez svátosti; aneb smlouva jako smlouva. Hlasy katol. spolku tisk. roč. I., č. 5. V Praze 1870.

93. **[anonym]**, V čem se liší církevní zákony manželské od nynějších státních, a jak by se příčinou tou duchovní pastýřové měli zachovati? [Odpověď k ll. otázce pastor. konfer. diec. buděj. r. 1870.] Ord. list Bud. 1871, 81.

94. **Višek Ant.**, Dr., Občanský sňatek na soudu práva a svědomí. V Praze 1883.

95. **Wolf Odilo**, O. S. B., O sňatku občanském. (Ve valné hromadě bratrstva sv. Michaela pro království české dne 21. dubna 1895 promluvil.) Več. Nov. VIII. (1895), č. 49 nn.

96. **[anonym]**, O manželství křesťanském a občanském. Več. Nov. VII. (1894), č. 61.

97. **[anonym]**, Boj uherského státu s církví [o manželství, dítky ze smíš. manžel. a matriky]. Več. Nov. VIII. (1895), č. 79.

98. **Karlach Mik.**, Dr., Kdy jest okr. hejtman oprávněn civilně kopulovati? (Případ.) Past. 1883, 326.

99. **[anonym]**, K úsilí o civilní sňatek a rozlučitelnosti manželství také v Rakousku. N. L. XV. (1905-6), č. 15.

100. **Petr Bedřich**, JUDr., Církevní a občanské manželství. Zpr. o V. všeob. sjezdu katol. Hr. Král. 1910, 300.

101. **Nejedlý Julius**, JUDr., O nuceném sňatku „civilním a rozlučitelnosti manželství. Řeč Dra Nejedlého (otisk z „Našich Listů") s poznámkami úvodními a dodatkem. V Praze 1906.

102. Poučení biskupského Ordinariátu brněnského, jak předejíti sňatkům občanským [se zřením k nálezu spr. soud. dvoru z 15. prosince 1909, č. 11.321]. Acta curiae Brun. 1910, 149.

103. **Rottek C.**, O občanském manželství. Pravda (Víd.) V. (1912), č. 36.

104. **Borový Kl.**, Dr., Novella k zákonu manželskému (návrh na zrušení § 63. [překážka vyšších svěcení a slav. slibů] a § 64. [rozdílnost nábožen. vyznání] obč. z.). ČKD. 1877, 124.

105. **Borový Klem.**, Dr., Manželské právo v Rakousku. ČKD. 1868, 369.

106. **Pauly Jan**, Církevní a státní předpisy o manželství v Rakousku. Praktická příručka pro duchovní správu. (Sbírka praktických spisů bohoslovných č. 2.) V Praze-Smichově 1902.

107. **R. S.** (dle Dr. *Jos. Porzera*), Občanské právo manželské jest v mnohých případech přísnější, než manželské právo kanonické. RD. 1910-11, 63.

108. **Brychta Ant.**, Dr., Některá rozhodnutí nejvyššího soudu v manželských aneb s nimi sloučených příčinách. Past. 1892, 378.

109. **Brychta Ant.**, Dr., Z právní praxe a kasuistiky. (Rozhodnutí o manželství.] RD. 1898, 381.

110. Čeho podle řádu církve katolické dbáti jest těm, kteří v stav manželský vstoupiti míní.*) (Vynes. konsist. pražské ze dne 12. března 1900, č. 2471.) Ord. list Praž. 1900, 29; příloha k Ordin. listu Praž. 1901, č. 9.

111. Poučení o svátosti stavu manželského [jež se každoročně o II. neděli po Zjevení Páně v Kr. Hrad. diecesi předčítati má z nařiz. bisk. konsistoře v Hradci Král. z 21. prosince 1886, č. 8141]. Ord. list Hrad. 1886 (díl IV.), 85.

112. **Černovský Ferdinand B.**, Dr., O. S. A., Snoubenci na katolickém farním úřadě. [Sbírka právních předpisů o manželství pro praktickou potřebu duchovních.] Se zřetelem k novým nařízením a výnosům podává. V Praze 1911.

113. **[anonym]**, Občanský sňatek v Uhrách schválen. Več. Nov. VII. (1894), č. 72, str. 1. a 2.

114. **[anonym]**, Papež Lev XIII. o civilním sňatku v Uhrách. Več. Nov. VIII. (1895), č. 34.

115. **Henner Kamil**, Dr., Úvod do uherského práva manželského. Sbor. věd. práv. a stát. IV. („Pocta Randova," 1903-4), 97.

116. **Henner Kamil**, Dr., O uherském právu manželském. Sbor. věd. práv. a stát. V. (1904-5), 1.

117. **Henner Kamil**, JUDr., O uherském právu manželském. (Otisk ze IV.

*) Viz též oddíl „Past. bohosl." str. 139, č. 233.

a V. roč. „Sbor. věd práv. a stát.“) V Praze 1904.

118. **Soldát Alois,** Dr., O uherském právu manželském. (Historicko-právní studie a rozbor soujmenného díla prof. JUDr. Kamila Hennera.) ČKD. 1905, 46.

119. **[anonym],** Haagské konvence o právu manželském a Uhry. N. L. XVI. (1906-7), č. 47.

120. **-k,** Civilní manželství v Německu. Več. Nov. IX. (1896), č. 32.

121. **Staněk Jan,** K revisi rozvodového zákonodárství ve Spojených Státech. Hl. 1907, 249.

122. **[anonym, L + 40],** Protestanté o manželství. N. L. XIV. (1904-5), č. 50.

Š) O kompetenci ve věcech manželských. Domicil.

1. **Laurin Frant.,** Dr., Moc zákonodárná a soudní v příčině manželství dle katolického práva církevního. V Praze 1883.

2. **Sedlák Jan Nep.,** Dr., Kompetence v záležitostech manželských. ČKD. 1903, 582.

3. **Víšek Ant.,** Dr., Které jest působení světské autority k uzavírání platného manželství věřících? Past. IV. (1884), 633.

4. **Borový Kl.,** Dr., Vykonávání církevní pravomoci v záležitostech manželských. ČKD. 1885, 489.

5. **Helfert Jos.,** Dr., O působení domova na církevní pravomocnost. ČKD. 1838, 443.

6. **Laurin Frant.,** Dr., Co se míní v církevním právu slovem: „domicilium“? ČKD. 1871, 401.

7. **Borový Kl.,** Dr., Domicil snoubenců nezletilých. ČKD. 1874, 376.

8. **Sedlák Jan Nep.,** Dr., Domicil snoubence neplnoletého, který však byl za zletilého prohlášen. ČKD. 1900, 352.

9. **Tumpach Jos.,** Dr., Pouhý měsíční pobyt snoubenců ve farnosti bez zkoumání úmyslu o setrvání na místě tom [a platné uzavírání sňatku]. ČKD. 1906, 438.

10. **Tumpach Jos.,** Dr., Pouhé policejní ohlášení nezakládá ještě řádného bydliště snoubenců ČKD. 1909, 240.

11. **Borový Kl.,** Dr., O době šestinedělního pobytu při quasidomicilu. ČKD. 1885, 229.

12. **Brychta Ant.,** Dr., Jak má se počítati doba šesti neděl před uzavřením sňatku? RD. 1909-10, 713.

13. **Vrána Šimon,** Případ z manželského práva: O příslušném faráři k prohláškám a oddavkám nevěsty, jež má domicil i quasídomicil. ČKD. 1843, 679.

14. **Borový Kl.,** Dr., Domicil a oddavky. (Casus.) ČKD. 1890, 440.

15. **Borový Kl.,** Dr., Kdo jest oprávněn k oddavkám? [Nevěsta má domicil i quasidomicil.] ČKD. 1878, 136.

16. **Borový Kl.,** Dr., Příslušnost ku prohláškám a oddavkám. [Nevěsta má domicil i quasidomicil.] ČKD. 1894, 555.

17. **Borový Kl.,** Dr., Kde jest quasidomicil? [Odp. k dotazu.] ČKD. 1874, 449.

18. **Borový Kl.,** Dr., Domicil nebo quasidomicil. [Případ, kdy nevěsta odešla ze svého domicilu do obce svého snoubence.] ČKD. 1887, 176.

19. Zdánlivý pobyt na místě uzavření sňatku. Případ. (Z právnických listů.) Ord. list Praž. 1882, 63.

T) Zásnuba. Zkoušky a prohlášky snoubenců.

1. **Auerhann Fr.,** Co jest zasnoubení k manželství? Dle práva církevního a občanského vyložil a s přivolením nejdůst. arcibiskupského ordinariátu vydal. V Praze 1853.

2. **Hausmann Jos.,** Tajné sliby manželské. ČKD. 1861, 596.

3. Instrukce [českého episkopátu] týkající se uzavírání zásnubu dle dekretu „Ne temere“ z 2. srpna 1907.*) Ord. list Litom. 1908, č. 29, str. 288.

4. Instrukce bisk. ordinariátu brněnského z 11. března 1908 o uzavírání zásnubu dle dekretu „Ne temere“. Acta curiae Brun. 1908, 27.

5. Instrukce „quoad sponsalia a quoad matrimonium“ dle dekretu „Ne temere“. Acta curiae Olom. 1908, 42.

6. **Jirák Alois,** Dr., Rozvaha při zásnubě. Past. 1882, 353.

7. **Jirák Al.,** Dr., Zásnuba bez svolení rodičův. (Případ.) Past. 1883, 54.

8. **Brychta Ant.,** Dr., Snubní slib (se slíbenou náhradou). Past. 1899, 702.

9. **Brychta Ant.,** Dr., Právní přítel a rádce: „Seductio feminae“ zavírá i přislíbení sňatku. Past. 1892, 125.

*) Viz též níže „Práva církv.“ odd. III. č. 15 nn.

10. **Brychta Ant.**, Dr., Svůdník není povinen zaplatiti svedené náhradu za ztracenou čest a za ušlou neb zmenšenou vyhlídku na provdání se. RD. 1898, 224.

11. **Doubrava Jos**, Dr., Z kasuistiky práva manželského: Nezletilý hoch svede nezletilou dívku. Jde o nápravu. ČKD. 1888, 238.

12. **[anonym]**, Zápisky ze správy duchovní a dotazy: Ženich popírá sponsalia, ač dříve tvrdil opak. Past. I. (1881), 518.

13. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: O zrušení zásnubu jedním snoubencem a náhradě. Past. 1893, 573.

14. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: O náhradě, jakou má platiti snoubenec, který bezdůvodně zrušil slib snubní. Past. 1887, 573.

15. **P(odlaha) A.**, Dr., O sponsaliích v XVIII. století. ČKD. 1906, 556.

16. **Hlavinka Alois**, Šťastné manželství. Poslední slovo ke snoubencům.*) Ve Strážnici 1912.

17. **S(tránský) R.**, Krátké poučení snoubenců v příčině zamýšleného sňatku. RD. XIX. (1911-12), 676. Zvl. otisk v Praze 1912.

18. **Janků Frant. Xav.**, Poučení snoubenců před sňatkem. RD. XIX. (1911-1912), 334.

19. Protokol o zkoušce snoubenců nebudiž více pro knihu sbírán, ale ve spisech kopulačních ukládán. [Vynes. bisk. konsist. v Král. Hradci ze dne 16. března 1877, č. 1908.] Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), 61.

20. Vydání nově upraveného snubního protokolu (vynesením konsistoře pražské ze dne 23. října 1902, č. 10.939). Ord. list Praž. 1902, 105.

21. **Borový Kl.**, Dr., Potřeba křestního listu ke sňatku. ČKD. 1884, 503.

22. **Brychta Ant**, Dr., Dispens od předložení křestního listu před uzavřením sňatku. Past. 1890, 126.

23. Průkaz o křtu snoubenců v Uhrách narozených. Ord. list Litom. 1910, č. 63, str. 694; Ord. list Bud. 1910, 163; Ord. list Praž. 1910, 84.

24. **Š.**, Návrh ku zjištění svobodného stavu snoubenců. ČKD. 1884, 503.

25. **Dvořák Fr.**, O návrhu ku zjištění svobodného stavu snoubenců.**) ČKD. 1884, 559.

26. Je-li dispense třeba, nebudiž den oddavek na nejbližší čas určován. (Vynes. konsist. praž. ze 14. února 1899.) Ord. list Praž. 1899, 39.

27. **Karlach Mik.**, Dr., O prohláškách snoubenců. (Práce přednesená na pastorální konferenci v Litoměřicku.) Past. IV. (1884), 549.

28. **Tumpach Jos.**, Dr., Indult papežský o konání prohlášek v arcidiecesi pařížské. ČKD. 1908, 309.

29. **Helfert Jos.**, Dr., Případy z církevního práva: O prohláškách. ČKD. 1831, 72.

30. **Helfert Jos.**, Dr., Případy z církevního práva: O prohláškách a oddavkách oněch osob, kteréž dvojí domov mají. ČKD. 1832, 523.

31. **Borový Kl.**, Dr., Ohlášky manželství. (Otázky z manželského práva.) ČKD. 1868, 539.

32. **Borový Kl.**, Dr., Prohlášky manželské. (Případ: nevěsta není v místě domicilu ještě 6 neděl.) ČKD. 1890, 248.

33. **Rais Jan J.**, ThC., Vysvětlení § 72. městské zákonní knihy [o ohláškách] vzhledem na dvojí bludný výklad. ČKD. 1841, 100.

34. **Borový Kl.**, Dr., Prohlášky manželské. (Počítání 6 neděl.) ČKD. 1890, 310.

35. **Tumpach Josef**, Dr., Šestinedělní lhůta pro konání prohlášek a bydliště snoubenců dle § 72. obč. zák. ČKD. 1909, 74.

36. **Brychta Ant.**, Dr., Jak má se počítati doba šesti neděl před uzavřením sňatku? RD. 1909-10, 713.

37. Nařizuje se způsob, jak zařídíti ohlášení snoubenců ve více farnostech, žádají-li ohlášení takového pouze církevní zákony. [Nařiz. episkop. českého ze dne 21. července 1889.] Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 260; Ord. list Bud. 1889, 117; Ord. list Praž. 1889, 57.

38. **Borový Kl.**, Dr., Prohlášky manželské. [Mají se konati ve farnosti obou snoubenců. Dispens civilní uděluje okr. hejtmanství jen pro příslušníky své.] ČKD. 1884, 118.

39. **Borový Kl.**, Dr., Ohlášky manželství. (Dotaz: Nevěsta má domicil i quasidomicil.) ČKD. 1868, 387.

40. **Borový Kl.**, Dr., Prohlášky manželské. [Případ, kde má nevěsta domicil i quasidomicil.] ČKD. 1880, 294.

41. **Borový Kl.**, Dr., Prohlášky manželské [snoubence bydlícího na Rusi]. ČKD. 1882, 570.

*) Srv. též str. 127 sub R, a str. 139 n., č. 232 a č. 244—247.

**) Srv. též níže „Práva církevní“ oddíl X., č. 37.

42. Nařízení o modifikaci a doplnění předpisův o ohláškách, které předsevziti jest v Uhrách ve příčině manželství, v něž mimo Uhry vejíti se má. [Vynes. místodrž. česk. ze 14. června 1897, č. 86.270.] Kons. kurr. Litom. 1897, č. 50, str. 435; Ord. list Praž. 1897, 71; Ord. list Bud. 1897, 93.

43. **[anonym],** Manželské ohlášky rakouských státních příslušníků, kteří v Uhrách bydlí, ale v Rakousku s rakouskými státními příslušníky sňatek chtí uzavříti. Korr. KD. 1909, 143.

44. Manželské ohlášky rakouských státních příslušníků, kteří v Uhrách bydlí, ale v Rakousku s rakouskými státními příslušníky sňatek chtí uzavříti. Ord. list Litom. 1905, č. 64, str. 513; Ord. list Bud. 1905, 137; Ord. list Praž. 1905, 127.

45. Poučení, jak mají duchovní správcové jednati v příčině vykonání manželských prohlášek italských příslušníků v Italii. [Připojeny vzorce.] Ord. list Litom. 1907, čís. 16, str. 140; Ord. list Bud. 1907, 150; Ord. list Praž. 1907, 11.

46. **Borový Kl.,** Dr., Prohlášky smíšeného manželství. ČKD. 1886, 442.

47. **Borový Kl.,** Dr., Prohlášky snoubenců anglikánského vyznání. ČKD. 1886, 504.

48. **Borový Kl.,** Dr., Prohlášky na c. kr. okresním hejtmanství. ČKD. 1877, 219.

49. **Borový Kl.,** Dr., Ohlášky snoubenců, náležejících ad militiam vagam. ČKD. 1873, 286.

50. **Borový Kl.,** Dr., Manželské prohlášky osob vojenských. ČKD. 1884, 505.

51. Zpráva v příčině ohlášek vojínů v činné službě se strany vojenského duchovního úřadu. [Sděl. místodrž. česk. ze 14. června 1881, č. 37.411.] Ord. list Hrad. 1881 (díl III.), 83; Ord. list Praž. 1881, 39.

52. **Brychta Ant.,** Dr., Ohlášky osob vojenských. 1888, 509; *t.* 575.

53. **Zháněl R.,** Dr., Ohlášky vojína navrátivšího se z aktivní služby vojenské. ČKD. 1908, 311.

54. Prohlášky reservistů (dovolenců). Ord. list Litom. 1910, č. 55, str. 613; Ord. list Hrad. 1910, 11; Ord. list Praž. 1910, 7.

55. **Sedlák Jan Nep.,** Dr., Prohlášky a oddavky c. k. četnictva. ČKD. 1899, 123.

56. Prohlášky snoubenců, jimž vadí překážka manželství, [nekonejtež se před obdržením dispense. Vynes. kons. praž. ze dne 2. pros. 1887, č. 9299.] Ord. list Praž. 1887, 87.

57. **Borový Kl.,** Dr., Prohlášky manželské. [Případ: Přerušení prohlášek.] ČKD. 1880, 51.

58. **Borový Kl.,** Dr., Opětování prohlášek manželských. ČKD. 1889, 173.

59. **Kupka Jiří V.,** Ohlášky manželské a promíjení jich. ČKD. 1862, 169.

60. **S.,** Jsou-li ohlášky, když omyl v přijmí jednoho snoubence podběhl, platny? ČKD. 1850, IV., 102.

61. **Brychta Ant.** Dr., Nejv. soud 9. pros. 1874, č. 7205, o neplatnosti sňatku, byly-li ohlášky pod nepravým křestním jménem vykonány. Past. 1887, 573.

62. **Brychta Ant.,** Dr., Kdy jsou ohlášky zamýšleného dvojnásobného manželství trestny? RD. 1901, 148.

63. **Brychta Ant.,** Dr., Prominutí ohlášek v městech, jež mají vlastní politický statut. Past. 1889, 702.

64. **Borový Kl.,** Dr., Prominutí prohlášek manželských [u snoubenců z různých diecesí]. ČKD. 1887, 436.

65. **Jirsík Jan Valerian,** Případ z církevního práva. (Promíjení prohlášek státně nařízených.) ČKD. 1836, 701.

66. Před uzavřením sňatku na smrtelné posteli jest žádati o dispens politickou ode všech tří prohlášek. [Sděl. místodrž. česk. z 24. dubna 1885, č. 3231.] Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 395; Ord. list Praž. 1885, 50.

67. **Tumpach Jos.,** Dr., Politická dispens od prohlášek před uzavřením sňatku na smrtelné posteli. ČKD. 1911, 809.

68. **Jirák Alois,** Dr., Smí-li obecní starosta dáti politické prominutí prohlášek při oddavkách na smrtelném loži. (S douškou redakce.) ČKD. 1890, 613.

69. **Tumpach Jos.,** Dr., Sňatek uzavřený bez státní dispense od prohlášek. ČKD. 1899, 384.

70. C. k. místodržitelství v Praze sděluje výnosem ze dne 27. července 1897, č. 115.217, ustanovení král. uher. ministra vnitra ze dne 7. ledna 1897, č. 11, o prominutí prohlášek. Ord. list Praž. 1897, 69; Ord. list Bud. 1897, 109.

71. Prominutí ohlášek v Uhrách. (Sděl. místodrž. praž. ze 17. června 1893, č. 46.061.) Ord. list Bud. 1898, 95.

72. **Borový Kl.**, Dr., Kdy se mohou konati prohlášky manželské? [Zdaž i v pondělí po posvícení?] ČKD. 1881, 184.

73. **L.**, Proclamationes matrimoniales tempore clauso. [S douškou redakce.] ČKD. 1888, 107.

74. **D(ostál) A.**, O titulech „pán, slečna" atd. v úředním jednání a při ohláškách. RD. 1898, 76.

U) Překážky manželské.

1. **Henner Kamil**, JUDr., Různění překážek manželských na veřejné a soukromé není kanonické. V Praze 1899.

2. **Henner Kamil**, Dr., K nauce o rozdělování překážek manželských. Práv. 1899. 877.

3. **Hausmann J.**, Podmínky o překážce manželstva. ČKD. 1863, 299.

4. **Laurin Fr.**, Dr., O manželství otroků po právu římském, německém a kanonickém. Práv. 1876, 433.

5. **Borový Kl.**, Error circa virginitatem sponsae. ČKD. 1873, 61.

6. **Brychta Ant.**, Dr., Těhotenství nevěsty od jiného. [Spr. soud 10. února 1875, č. 867.] Past. 1888, 509.

7. **Konečný Ad.**, Dr., K výkladu § 58. obč. zák. (Omyl v těhotenství.) Práv. 1909, 351.

8. **J. Št. K.**, Návrh quoad errorem circa virginitatem sponsae. ČKD. 1873, 289.

9. [**anonym**], Případ o zásnubu a překážce omylu a švakrovství: Berta, ač vázána slibem čistoty, obcovala s Titem a uzavřela s ním sponsalia. Avšak zchudnuvši, byla od Tita opuštěna, jenž pojal za manželku její sestřenici Caiu, protože Caia zcela klamně tvrdila, že Titus je otcem jejího dítěte. Otázka: Co se požaduje k platnosti zásnubu dle práva přirozeného i dle novějšího positivního? V čem záleží imped. erroris et affinitatis? Co říci o uvedeném případu? [Odpověď k II. otázce pastor. konferencí v diec. litoměř. z r. 1908.] Ord. list Litom. 1909, č. 42, str. 462.

10. [**anonym**], Drobnůstky z úřadu a života pastýřského. [a) Překážka z těhotenství od třetího. b) Překážka z přinucení.] ČKD. 1851, IV., 69.

11. **Řehák Karel Lev**, Dr., Sňatek isti uzavřený. RD. XII. (1905), 131.

12. **Laurin Fr.**, Dr., O násilí a strachu co překážce manželství. ČKD. 1867, 401.

13. **Hobza Ant.**, Dr., Podvod při smlouvě manželské dle práva kanonického se zřetelem k církevnímu právu evangelickému a modernímu zákonodárství světskému. (Knihovna sborníku věd právních a státních.) Praha 1906.

14. **Henner Kamil**, Dr., Úvaha o reservatio mentalis při smlouvě manželské. Práv. 1911, 897.

15. **Brychta Ant.**, Dr., Nemohoucnost konati povinnost manželství. Nejv. rozh. z 25. února 1873. Past. 1888, 509.

16. **Borový Kl.**, Dr., Impotentia physica [subsequens. Casus]. ČKD. 1890, 496.

17. **Laurin Fr.**, Dr., O nedospělosti co překážce manželství dle práva římského, rakouského a kanonického. Práv. 1875, 649.

18. **Tumpach Jos.**, Dr., O manželství dívek, o nichž není známo, jsou-li dospělými. ČKD. 1905, 170.

19. **Tumpach Jos.**, Dr., Přísluší-li manželství od nedospělých snoubenců neplatně uzavřenému vždy moc a platnost zásnubu? ČKD. 1895, 581.

20. **Brychta Ant.**, Dr., Manželství pro překážku ligaminis a clandestinitatis neplatné před všemi stolicemi světských soudů. [Zvláštní právní případ.] RD. IX. (1902), 65.

21. **Borový Kl.**, Dr., Impedimentum ligaminis. ČKD. 1875, 141.

22. **Kašpar Karel**, Dr., Manželství starokatolíků. [Dle článku „Eherechtliche Fragen der Altkatholiken" od Maxe Hussarka.] ČKD. 1804, 401.

23. **Helfert Jos.**, Dr., Může-li katolický rakouský poddaný nekatolickou s mužem rozvedenou cizokrajanku za manželku pojíti? ČKD. 1831, 81.

24. **Jirák Alois**, Dr., Katolický rakouský občan státní za živobytí druhého manžela nesmí nový sňatek ani tenkráte uzavříti, když vešel v manželství za hranicemi státního území. ČKD. 1892, 497.

25. Rozhodnutí nejv. správ. dvoru z 1. prosince 1891, č. 13.739, ohledně neplatnosti druhého manželství uzavřeného v cizozemsku od katolického rakouského příslušníka za živobytí druhého manžela. Ord. list Bud. 1892, 93.

26. **Borový Kl.**, Dr., Neplatnost sňatků sedmihradských. ČKD. 1880, 606.

27. **Tumpach Jos.**, Dr., Sedmihradská manželství a svob. pán Dr. Bedřich Call. ČKD. 1894, 577.

28. **Brychta Ant.**, Dr., Co souditi o tak zv. „sedmihradském" manželství? RD. 1900, 144.

29. **Tumpach Jos.**, Dr., Privilegium Paulinum v případě, když se manžel posud nepokřtěný chce sice dát pokřtíti, ale nechce s druhým již pokřtěným manželem dále manželsky žíti. ČKD. 1904, 61.

30. **Kašpar K.**, Dr., Interpellatio Paulina v případě nepříčetnosti strany nevěřící. ČKD. 1905, 276.

31. **Tumpach Jos.**, Dr., Applicatio privilegii Paulini. ČKD. 1900, 60.

32. **[anonym,** Ustanovení papežské (Řehoře P. P. XVI.) strany překážek stavu manželského z pokrevenství a příbuzenství pocházejících. ČKD. 1837, 153.

33. **Helfert Josef,** Dr., O překážce v manželství příbuzenstvím a švakrovstvím z nemanželského zplození a zrození. ČKD. 1832, 163.

34. **Laurin Frant.**, Dr., O pokrevenství. ČKD. 1862, 352.

35. **Sedlák Martin,** Překážky zrušující pokrevního příbuzenství a švakrovství. ČKD. 1884, 341.

36. **Laurin Frant.**, Dr., Pokrevenství a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující podle práva církevního. Praha 1891.

37. **Tumpach Jos.**, Dr., Překážka několikanásobného příbuzenství. ČKD. 1897, 110.

38. **Hausmann Jos.**, Manželstva v pokrevenstvu. ČKD. 1862, 611.

39. **Šandera Klement,** Kterak má duchovní pastýř pokusy osob blízce příbuzných neb sešvakřených od uzavření sňatku manželského zrážeti nebo podporovati? Past. 1882, 60. Srv. str. 140, č. 258.*)

40. **[anonym],** Kterak má duchovní pastýř pokusy osob blízce příbuzných neb sešvakřených od uzavření sňatku zrážeti neb podporovati? (Odp. ku III. otáz. past. konfer. diec. královéhr. r. 1881.) Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 163.

41. **Sýkora Jan,** Manželství bratra se sestrou u dítek Adamových. ČKD. 1891, 290. Srv. výše str. 3, č. 29.

*) Viz též str. 111, č. 237.

42. **Tumpach Jos.**, Dr., Sňatky strýce s neteří a tety se synovcem. ČKD. 1896, 235.

43. **Dusil Frant.,** Případ: O sňatku mezi židovskými katechumeny pokrevně příbuznými dva dni přede křtem uzaném. Past. 1890, 635.

44. **Laurin Frant.**, Dr., O švakrovství. ČKD. 1862, 505.

45. **Brychta Ant.**, Dr., Zdali jest možný sňatek mezi osobami v přímé linii sešvakřenými? [Z právní praxe a kasuistiky.] Past. 1886, 438.

46. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Překážka švakrovství v pokolení přímém. ČKD. 1899, 557.

47. **Borový Kl.**, Dr., O překážkách manželství. (Prakt. případy o domnělé affinitě.) ČKD. 1870, 385.

48. **Brychta Ant.**, Dr., Affinitas non parit affinitatem. Past. 1887, 55.

49. **Tumpach Jos.**, Dr., Švakrovství nepočestné. ČKD. 1898, 244.

50. **Brychta Ant.**, Dr., Jest švakrovství nepočestné (affinitas ex copula illicita, affinitas illegitima, inhonesta) v prvém stupni přímé linie překážkou prominutelnou? [Z právní praxe a kasuistiky.] Past. 1886, 626.

51. **Borový Kl.**, Dr., Překážka přistupujícího švakrovství. [Odp. k dotazu.] ČKD. 1874, 228.

52. **Borový Kl.**, Dr., Překážka přistupujícího švakrovství. ČKD. 1881, 484.

53. **Brychta Ant.**, Dr., Švakrovství následné (affinitas superveniens sc. contracto iam matrimonio). Past. 1887, 245.

54. **Brychta Ant.**, Dr., Švakrovství a ztráta manželského práva. Past. IX. (1899), 561.

55. **Janiš Frant.**, Dr., Pozbytí práva petendi debitum coniugale. Past. 1886, 574.

56. **[anonym],** Způsob, kterýmž se poznává, jak daleci jsou sobě kteří pokrevenci a příbuzenci. ČKD. 1848, I. seš., 73.

57. **Beránek Václav,** Bratr byl by sestru za manželku pojal. ČKD. 1848, seš. III., 71.

58. **Laurin Frant.**, Dr., Zřetel k veřejné mravopočestnosti. ČKD. 1862, 575.

59. **Borový Kl.**, Dr., Z manželství občanského nevzniká překážka veřejné mravopočestnosti. ČKD. 1880, 138.

60. **Laurin Fr.**, Dr., Duchovní příbuzenství. ČKD. 1863, 481.

61. **Tumpach Jos.**, Dr., Duchovní příbuzenství jako zrušující překážka manželská. ČKD. 1895, 174.

62. **Borový Kl.**, Dr., Zdalíž oba, totiž osoba mužská i ženská, vcházejí v duchovní příbuzenství při křtu sv. co kmotrové, aneb jen levans toliko, jenž na rukou drží dítě? (Z odpovědí k otázkám konferenčním.) ČKD. 1865, 299.

63. **Laurin František**, Dr., Příbuzenství občanské. ČKD. 1864, 481.

64. **Laurin Frant.**, Dr., Zdání o případu, hledící k občanskému příbuzenství. [Manžel přijal někoho za svého syna jen sám o sobě.] ČKD. 1865, 221.

65. **Borový Kl.**, Dr., Adopce nebo schovanství. ČKD. 1873, 452.

66. **A. Št.**, Příklad adopce. [S dodatkem redakce.] ČKD. 1874, 447.

67. **Borový Kl.**, Dr., Adopce dítka. ČKD. 1890, 380.

68. **Brychta Ant.**, Dr., Rodiče nemohou adoptovati své děti mimo manželství zplozené. RD. 1898, 224.

69. **Tumpach Jos.**, Dr., Který jest správný pořad jmen osvojencových. ČKD. 1905, 570.

70. **Brychta Antonín**, Dr., Z adopce nelze odvozovati právo domovské. RD. XVIII. (1911), 231.

71. **Laurin Frant.**, Dr., O bezženství duchovních vůbec a o manželství od nich uzavřeném zvlášť. Práv. 1878, 145. Samostatně v Praze 1878 pod názvem: „O bezženství a manželství duchovních". Srv. výše str. 651, č. 126.

72. **[anonym]**, Uzavření druhého sňatku od vyšších svěřenců v církvi východní. Hl. 1912, 658.

73. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Sňatek kněze apostaty. ČKD. 1900, 226.

74. Překážka manželství pocházející ze slavného slibu bezženství (§ 63. obč. zák.) netratí svou platnost vystoupením z katolické církve a vkročením do nějaké konfesse, kteráž povinnost bezženství neuznává. [Nález nejv. soud. dvoru z 8. června 1881, č. 3003.] Ord. list Bud. 1882, 17; Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 125.

75. xy, Sňatek bývalého římsko-katolického kněze a rakouské soudnictví. Věst. KD. IX. (1908-1909), 164.

76. **[anonym]**, Manželství bývalých kněží v rakouské judikatuře. Věst. Jedn. duch. brn. 1909-10, 179.

77. **[anonym]**, Manželství odpadlých kněží a nynější rakouská judikatura. Korr. KD. 1909, 187.

78. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., § 63. [překážka vyššího svěcení a slavných slibů řeholních] ob. obč. zákona před c. k. správním dvorem. ČKD. 1901, 638.

79. **Tumpach Jos.**, Dr., Neplatnost manželství pro překážku slavných slibů. ČKD. 1908, 241.

80. **Laurin Frant.**, Dr., Impedimentum criminis. ČKD. 1863, 33.

81. **Borový Kl.**, Dr., Ad impedimentum criminis. ČKD. 1875, 143.

82. **Borový Kl.**, Dr., Impedimentum criminis. ČKD. 1880, 298.

83. **Borový Kl.**, Dr., Impedimentum criminis. ČKD. 1881, 115.

84. **Tumpach Jos.**, Dr., Překážka cizoložství spojeného s attentováním manželství. ČKD. 1912, 541.

85. **Tumpach Jos.**, Dr., Adulterium qualificatum jako vylučující překážka manželská po dekretu „Ne temere". ČKD. 1911, 641.

86. **Ř. S.**, Cizoložství, občanská překážka stavu manželského. ČKD. 1863, 463.

87. **Brychta Ant.**, Dr., Cizoložství jako překážka manželská [dle zák. obč.]. Past. 1890, 186.

88. **Š.**, Drobnůstky z úřadu pastýřského: Manželství uzavřené s překážkou vyplývající z cizoložství. ČKD. 1849, sv. III., 130.

89. **[anonym]**, Mohl-li by vdovu do stavu manželského pojmouti ten, o němž se pravilo, že se ho žena za života manželova byla přidržela? Nestála-li by jim v cestě překážka manželství? ČKD. 1850, I., 104.

90. **Tumpach Jos.**, Dr., Impedimentus raptus. ČKD. 1902, 205.

91. **Tumpach Jos.**, Dr., Impedimentum disparitatis cultus. ČKD. 1894, 307.

92. **Bílý Jan**, Dr., O navrženém manželství mezi židy a křesťany. ČKD. 1860, 293.

93. **Hausmann Josef**, Připomínky o překážce manželstva pro rozličné vyznání víry snoubenců. ČKD. 1863, 299.

94. **Borový Klem.**, Dr., Překážka disparitatis cultus. (Odpověď k dotazu.) ČKD. 1874, 63.

95. Ministerský výnos ohledně šňatku, jest-li jeden snoubenec katolikem a druhý bez vyznání. [Min. vnitra 18. března 1884, č. 1005.] Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 387; Ord. list Bud. 1884, 57; Ord. list. Praž. 1884, 57.

96. **Skočdopole Ant.**, Dr., Manželství osoby křesťanské s osobou bez-

věrou (bezkonfessní) neplatno i v oboru státním. ČKD. 1893, 307.

97. **[anonym]**, Casus disparitatis cultus. RD. 1894, 454.

98. **Brychta Ant.**, Dr., Uzavře-li katolik (muž nebo žena) s osobou bez náboženského vyznání (bezkonfessní) manželství, jest manželství neplatno. RD. 1900, 439.

99. **Tumpach Jos**, Dr., Manželství rakouských příslušníků státních, uzavřené v cizině s překážkou, jež z různosti náboženství vyplývá, jest i pro státní obor v Rakousku neplatné. ČKD. 1911, 80.

100. **Borový Kl.**, Dr., Manželský sňatek lidí bezkonfessionálních. ČKD. 1875, 142.

101. **Karlach Mik.**, Dr., Ministeriální výnos stran sňatků mezi křesťany a bezkonfessionálními. Past. 1884, 574.

102. **Tumpach Jos.**, Dr., Vylučující překážka rozdílného náboženství a předepsané záruky. ČKD. 1912, 542.

103. **[anonym]**, Obhájení křesťanské rodiny. [Proti Tiszovu návrhu zákona o sňatcích mezi židy a křesťany v uher. sněmovně panské 11. prosince 1883.] Pr. Týden. II. (1883), č. 50.

104. **Špachta Dominik Alois**, O smíšených manželstvích.*) ČKD. 1842, 504.

105. **Bílý Jan**, Dr., Civilní a smíšené manželství. ČKD. 1881, 360.

106. **Tomek Fil.**, O smíšených manželských sňatcích. (S pozn. redakce.) Past. 1882, 220.

107. **V. V.**, Slovo o smíšených sňatcích manželských. [S dodatkem redakce.] Past. 1882, 137.

108. **V. V.**, Slovo o smíšených manželstvích. Past. 1882, 290. [Dodatek k čís. předešlému.]

109. **Pazderka Jos.**, O smíšeném manželství. Past. 1883, 56.

110. **Hoffmann Antonín**, Manželství smíšená. ČKD. 1902, 5.

111. **[anonym]**, Smíšené sňatky. Jitř. V. (1911), č. 2.

112. **Stejskal Frant.**, Která církevní nařízení jsou u nás v platnosti v příčině smíšených manželství a jak sluší prováděti předpisy tyto. RD. 1903, 201.

113. **[anonym]**, Proč neschvaluje církev manželství smíšená? Čeho vytýkati jest při takovém manželství při něm samém a čeho pro jeho následky? Zdali dosti na tom, opírá-li se duchovní správce svazkům takovým teprv, až v příčině té hotový úmysl již oznámen? Kterak lze již napřed působiti proti takovému manželství, a kterak se to díti má? Je při tom nezbytně třeba, brátí se cestou polemickou? Za jakými podmínkami připouští církev manželství mezi katoliky a nekatoliky? [Odpov. na konfer. otáz. diec. brněn. r. 1884.] Kurr. Brn. 1886, 91.

114. **Pavlásek Josef**, Spor o smíšená manželství ve Slezsku. Mus. 1911-1912, 103.

115. **Voborník Sev.**, Promluvení k nevěstě, která se za jinověrce vdáti míní. ČKD. 1838, 428.

116. **Hlaváč Jan Nep.**, Přídavek k pojednání p. S. Vobornika, pod názvem „Reč k nevěstě za jinověrce vdáti se chtějící" sepsanému. [V ČKD. 1838, 428.] ČKD. 1840, 180.

117. **Macán Jakub**, Pravá křesťanská láska v smíšeném manželstvu místa nemá aniž míti může. ČKD. 1839, 122.

118. **Borový Kl.**, Dr., Výnosy Apošťol. stolice vzhledem překážky smíšeného manželství. (Odpov. S. Off. z 12. září 1866.) ČKD. 1867, 68.

119. **Tumpach Jos.**, Dr., O kompetenci posv. Kongregace Officii ve věcech manželství smíšených (se zřením k dekretu „Ne temere"). ČKD. 1911, 73.

120. **Skočdopole Ant.**, Dr., Křest pochybně platný není překážkou smíšeného manželství. ČKD. 1892, 375.

121. Návod ke sňatku manželskému s tak zvanou passivní assistenci. (Schválený v Vi. sezení biskupské valné hromady [ve Vídni] dne 16. listopadu 1901.) Ord. list Litom. 1902, č. 23, str. 195; Ord. list Praž. 1902, 74; Ord. list Hrad. 1902 (díl VII.), 102; Kurr. Brn. 1902, 56.

122. **Tumpach Jos.**, Dr., Cautiones opportunae při smíšených sňatcích. ČKD. 1904, 258.

123. **Borový Kl.**, Dr., Smlouva při smíšeném manželství. ČKD. 1878, 298.

124. **Kryštůfek Fr.**, Dr., Platnost smlouvy o vychování dítek ze smíšených manželství. ČKD. 1882, 257.

125. **Skočdopole Ant.**, Dr., Smlouva neplnoletých manželů o náboženském vychování dítek. ČKD. 1891, 374.

126. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Smlouva neplnoletých snoubenců o nábož. vychování dětí ze smíšeného manželství. Past. 1892, 576.

127. **Tumpach Jos.**, Dr., Smlouva o náboženském vychování dítek z manželství smíšených, je-li jeden ze snoubenců neplnoletý. ČKD. 1898, 184.

*) Viz též výše str. 140, č. 279—288.

128. Nástin smlouvy a reversů při uzavírání smíšeného manželství. Pr. Ord. Bl. 1868, příl. k č. 9. a 10.

129. Smlouva a reversy při uzavírání smíšeného sňatku. [Vzorce.] Acta curiae Olom. 1908, 12.

130. **Borový Kl.**, Dr., Smíšené manželství. [Cautiones opport. o výchově dítek nedodrženy.] ČKD. 1877, 310.

131. **Borový Kl.**, Dr., Smíšené manželství sine cautionibus opportunis. ČKD. 1879, 543.

132. **Brychta Ant.**, Dr., Smíšené manželství, uzavřené bez záruk a bez prohláškového listu farního úřadu, před evangelickým duchovním. (Právní úvaha.) RD. 1903, 65.

133. **Tumpach Jos.**, Dr., Uzavírání smíšeného sňatku bez předepsaných záruk a dekret „Ne temere". ČKD. 1912, 533.

134. **Borový Kl.**, Dr., Smíšená manželství. [Dva případy.] ČKD. 1876, 522.

135. **Š(kampa) A.**, Podvod při smíšeném manželství. (Případ: Vymámení prohlášek.) ČKD. 1877, 47.

136. **Brychta Ant.**, Dr., Smíšené, pouze ve farním kostele katolického snoubence ohlášené manželství a jeho právní účinky. RD. 1904, 282.

137. **Brychta Ant.**, Dr., Smíšené manželství uzavřené bez záruk a bez prohláškového listu farního úřadu, před evangelickým duchovním. RD. 1903, 65.

138. **Borový Klem.**, Dr., Neplatný sňatek smíšený. ČKD. 1882, 177.

139. **Borový Klem.**, Dr., Oddavky na faře katolické a v chrámě protestantském. ČKD. 1882, 176.

140. **Tumpach Jos.**, Dr., Smíšené sňatky státních občanů rakouských, uzavřené v cizině. ČKD. 1898, 310.

141. **Borový Kl.**, Dr., Smíšený sňatek v Uhersku uzavřený. ČKD. 1879, 128.

142. Rozšíření apoštolské konstituce „Provida" pokud se týče smíšených manželství v Uhrách. [S. C. de Sacram. 27. února 1909 a 18. června 1909.] Ord. list Litom. 1909, č. 50, str. 554.

143. Rozšíření apoštolské konstituce „Provida" na Uhry a instrukce uherského episkopátu o smíšených sňatcích. Ord. list Litom. 1911, č. 3, str. 27.

144. **Borový Kl.**, Dr., Uherský zákon trestní [§§ 53. a 54. zákona z 12. června 1879] a svoboda církve [při manžel. smíš.]. ČKD. 1880, 607.

145. Smlouva uherských, ale v cizině bydlících snoubenců o náboženském vyznání dítek ze smíšených manželství. Ord. list Litom. 1905, č. 64, str. 513; Ord. list Bud. 1905, 138; Ord. list Praž. 1905, 128.

146. [**anonym**], Smlouva uherských, ale v cizině bydlících snoubenců o náboženském vyznání dítek ze smíšených manželství. Korr. KD. 1909, 143.

147. **Tumpach Jos.**, Dr., Co stanoví občanské zákony carství ruského o manželstvích smíšených? ČKD. 1896, 321.

148. **Dvořák Št.**, Sňatek katolíčky s rozkolníkem. ČKD. 1882, 373.

149. **Borový Kl.**, Dr., Smíšené manželství [ruského schismatického poddaného s katoličkou, poddanou rakouskou]. ČKD. 1883, 229.

150. **Tumpach Jos.**, Dr., Smíšená manželství mezi katolíky a schismatiky. ČKD. 1895, 560.

151. [**anonym**], Rozhodnutí Ap. stol. o manželství katolíků se schismatiky. RD. 1895, 70.

152. Smíšené sňatky mezi katolíky a unitáři. Ord. list Litom. 1910, č. 55, str. 612.

153. **Tumpach Jos.**, Dr., Sňatky svobodných myslitelů, sektářů, špatných katolíků. ČKD. 1898, 506.

154. **Burian Jos.**, Dr., Sňatky nevěrců, svobodných zednářů a špatných katolíků. RD. 1899, 77.

155. **Mrštík Jos.**, Dr., Biskupové mohou povolovati uzavírání manželství se svobodnými mysliteli dle norem kongregace S. Officii ze dne 30. ledna 1867. RD. 1900, 764.

156. **Kohn Theodor**, Dr., O následcích plynoucích z manželství uzavřeného s jednoduchým slibem. Past. l. (1881), 742.

157. **Kaněra Cyr. Fr.**, O. S. B., Ustanovení § 120. všeob. občan. zákona. [Vdovská lhůta]. ČKD. 1884, 176.

158. **Tumpach Jos.**, Dr., Zapověděný čas (v XVI. stol.). ČKD. 1912, 353.

159. **Karlach Mikol.**, Dr., V které dni není dovoleno [v církv. provincii pražské] slaviti svatební veselí? Past. 1885, 631.

160. **Tumpach Jos.**, Dr., Dnové postu a zdrželivosti jako zapovězený čas — tempus clausum. ČKD. 1895, 51.

161. **Tumpach Jos.**, Dr., Je-li u nás dovoleno kopulovati na dny újmy? ČKD. 1897, 108.

162. **O(plt) V.**, Nešetření dekrétů provinciální synody pražské [o kopulaci ve dni křížové] příčinou pohoršení věřících. (S dodatkem redakce.) ČKD. 1875, 218.

163. Dispense a tempore clauso. [Nařízení bisk. ordin. v Litoměřicích čís. 12.462 z r. 1912.] Ord. list Litom. 1912, č. 28, str. 364.

164. **Borový Kl.**, Dr., Tempus clausum a delegace. ČKD. 1875, 378.

165. Sňatky rakouských příslušníků v Bosně a Hercegovině. (Zem. vláda v Bosně a Hercegovině 9. ledna 1900, č. 185.579 ai 1899.) Ord. list Bud. 1900, 43.

166. **Tumpach Jos.**, Dr., Sňatky rakouských státních příslušníků v Bosně a Hercegovině. ČKD. 1904, 127.

167. **Kocián Václav**, Manželství, v něž vešli státní občané rakouští za dočasného pobytu svého v cizině, šetříce ustanovení manžel. práva rakouského, jest platným, byť i nebylo při tom dbáno formalit cizozemským zákonem o sňatku stanovených. [Spr. soud 20. listop. 1894, č. 12.254.] RD. 1895, 582.

168. **Tumpach Jos.**, Dr., Manželství rakouského příslušníka státního je pro vylučující u nás platnou překážku neplatno i tehdy, bylo-li uzavřeno v cizině. ČKD. 1907, 510.

169. **-L-**, Dotazy: 1. Nepl noletá snoubenka, pruská poddaná, a její prohlášky i sňatek se snoubencem, rakouským poddaným. — 2. Stane se nevěsta ta rakouskou příslušnicí? Past. l. (1881), 749.

170. **Borový Kl.**, Dr., O sňatcích cizozemců v Rakousku a obyvatelů Rakouska v cizozemsku. ČKD. 1866, 202.

171. **Brychta Ant.**, Dr., O sňatcích cizinců v Rakousku. Past. 1892, 49.

172. **Brychta Ant.**, Dr., Cizozemci a posuzování platnosti jejich sňatku. Past. 1889, 445.

173. Výnos c. k. místodržitelství českého [ze dne 26. ledna 1879, č. 4321] ustanovující, kterak příslušníci státu uherského v Rakousku, pokud se týče v cizozemsku, sňatek manželský uzavříti mohou. Ord. list Praž. 1879, 39; Ord. list Bud. 1879, 45; Ord. list Hrad. (díl II.), 171.

174. Nařízení ministerské [z 22. pros. 1880, č. 19.878] v příčině manželství uherských občanů v Rakousku. [Sděl. místodrž. česk. z 22. února 1881, čís. 10.468]. Ord. list. Bud. 1881, 29; Ord. list Hrad. 1881 (díl III.), 82; Ord. list Praž. 1882, 34.

175. Oběžník místodržitelský ze dne 22. února 1881, č. 10.468, v příčině potřebných rukojemství při sňatcích uherských státních občanů v této polovici říše. Ord. list Praž. 1881, 15.

176. **Hoffmann Ant.**, Nová zákonitá ustanovení o sňatku příslušníků státu uherského v naší polovině říše. RD. 1896, 566.

177. O sňatcích uherských státních občanů mimo Uhry. (Výnes. c. k. místodrž. česk. v Praze z 5. března 1896, čís. 34.758.) Ord. list Praž. 1896, 37; Ord. list Bud. 1896, 30; Ord. list Hrad. 1896 (díl VI.), 14.

178. O sňatcích uherských státních příslušníků jinde než v Uhrách. Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 175.

179. Sňatek [uherského státního příslušníka] na loži smrtelném [mimo Uhry]. (Výnes. místodrž. česk. z 27. července 1897, č. 115.217.) Kons. kurr. Litom. 1897, č. 50, str. 439. (K tomu výnes. místodrž. česk. ze 17. června 1898. Kons. kurr. Litom. 1898, čís. 55, str. 605.) Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 183.

180. **Hoffman Antonín**, Sňatek uherského státního příslušníka v Rakousku. Kal. DČ. XVII. (1901), 55.

181. **Pauly Jan**, Sňatky příslušníků uherských. Věst. KD. II. (1901-2), č. 10.

182. Sňatky uherských příslušníků v Rakousku. [Připomenutí bisk. kons. v Hradci Králové ze 6. dubna 1909, č. 3350.] Ord. list Hrad. 1909, 29.

183. Sňatky uherských státních příslušníků v Rakousku. (Připomenutí kons. praž. z 21. dubna 1909, č. 5545 o významu minist. povolení k sňatku.) Ord. list Praž. 1909, 55.

184. **Zháněl R.**, Dr., Sňatek uherských občanů v Rakousku. ČKD. 1909, 166.

185. Výnos ministra osvěty a vyučování ze dne 24. srpna 1883, č. 15.819, k místodrž. dolnorakouskému (o snubních certifikátech pro příslušníky uherské). Ord. list Praž. 1883, 68.

186. **Kaněra Cyrill**, O. S. B., Vysvědčení král. uherského ministeria osvěty pro snoubence. ČKD. 1883, 41.

187. Sdělení c. k. místodržitelství ze dne 17. června 1898, č. 46.061 v příčině vysvědčení o způsobilosti ku sňatku uherských státních občanů, jenž má býti uzavřen na smrtelném loži. Ord. list Praž. 1898, 57; Ord. list Hrad. 1898 (díl VI.), 203.

188. **Brabec Václav**, Kterak si opatříme listiny potřebné ke sňatku příslušníka uherského. RD. 1904, 691.

189. **Fähnrich Jan a Svatoš L., Dr.,** Dobrá rada hledaná. [O potřeb. listinách uherských příslušníků k sňatku.] Korr. KD. 1907, 148 a 150.

190. Návod, jak se opatřuje snubní certifikát pro uherské státní příslušníky. Ord. list Litom. 1910, č. 56, str. 623; Ord. list Praž. 1910, 55; Ord. list Bud. 1911, 14.

191. Vysvědčení o vejití v dovolený sňatek manželský uherských státních občanů podléhají kolkové povinnosti. [Sděl. místodrž. česk. z 30. dubna 1882, č. 26.827.] Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 122.

192. Vysvětlení o způsobilosti k sňatku pro příslušníky Chorvatsko-Slavonska a chorvatsko-slavonského území bývalé Vojenské Hranice. (Sděl. místodrž. praž. ze 6. listop. 1884, č. 72.705.) Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 363; Ord. list Praž. 1884, 58; Ord. list Bud. 1884, 89.

193. **Pazderka Josef,** O sňatcích příslušníků říše německé. ČKD. 1887, 306.

194. **Pazderka Jos.,** Uzavření sňatků poddaných německých v Rakousku. Past. 1887, 566.

195. Seznam úřadů, které příslušné jsou v německých spolkových státech k vydávání vysvědčení pro Němce uzavírající manželství v cizině o tom, zdali známy jsou jim překážky manželství. (Sděl. místodrž. česk. 30. listop. 1898, č. 181.926.) Ord. list Bud. 1898, 157; Ord. list Hrad. 1899 (díl VI.), 251; Kons. věst. Litom. 1899, č. 58, str. 642; Ord. list Praž. 1899, 17.

196. Seznam úřadů ustanovených v jednotlivých spolkových státech německých, které příslušny jsou vydávati vysvědčení pro své příslušníky, vstupující v cizině v manželství, o tom, že nejsou známy překážky manželství. [Sdělení místodrž. česk. z 11. ledna 1910, č. 3161.] Ord. list Litom. 1910, č. 55, str. 611; Ord. list Bud. 1910, 26; Ord. list Hrad. 1910, 12; Acta curiae Olom. 1910, 16; Acta curiae Brun. 1910, 38; Ord. list Praž. 1910, 27.

197. Oběžník místodržitelský ze dne 23. března 1882, č. 17.666, v příčině potřebných snubních vysvědčení při sňatcích bavorských státních občanů v Rakousku. Ord. list Hrad. 1882 (díl III), 121.

198. Sňatky bavorských příslušníků v Rakousku. (Vynes. místodrž. praž. z 21. listop. 1892, č. 134.615.] Ord. list Hrad. 1893 (díl V.), 145; Ord. list Bud. 1893, 14.

199. Výnos c. k. místodržit. z 21. listopadu 1892, č. 134.615, v příčině bavorských příslušníků [o vysvědčení zásnubním]. Ord. list Praž. 1892, 95.

200. Nová ustanovení o tom, jak jednati jest při uzavírání sňatku bavorských státních příslušníků. [Vynes. místodržitelství česk. ze 14. září 1907, č. 252.176.] Ord. list Litom. 1907, č. 25, str. 252; Ord. list Bud. 1907, 118; Ord. list Hrad. 1907, 118; Ord. list Praž. 1907, 139.

201. Vynesení ministrů vnitřních a duchovních záležitostí a spravedlnosti ze dne 24. března 1871 ř. z. č. 22, týkající se sňatků manželských od poddaných velkovévodství bádenského v Rakousích uzavřených. Ord. list Praž. 1871, 43; Ord. list Bud. 1871, 85.

202. Uzavírání sňatků státních příslušníků bádenských v Rakousku. [Místodrž. praž. 30. srpna 1909, č. 198.214.] Ord. list Litom. 1909, č. 49, str. 550; Ord. list Bud. 1909, 109; Ord. list Hrad. 1909, 75; Ord. list Praž. 1909, 114.

203. [**anonym**], Uzavírání sňatků státních příslušníků bádenských v Rakousku. Korr. KD. 1909, 173.

204. Uzavření manželství příslušníků mocnářství rakouského ve Švýcařích. Ord. list Bud. 1872, 42.

205. Nařízení ministerstva vnitra (z 20. listopadu 1882, č. 15.878) vzhledem sňatků švýcarských příslušníků v Rakousku. [O vydávání vysvědč. osobní způsobilosti.] [Sděl. místodrž. česk. ze 6. pros. 1882, č. 79.797.] Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 183; Ord. list Praž. 1883, 4.

206. Revise platné v Rakousku normy o uzavírání manželství státními příslušníky švýcarských kantonů. (Vynes. místodrž. českého z 31. srpna 1900, čís. 149.387.) Ord. list Praž. 1900, 64; Ord. list Bud. 1900, 133; Ord. list Hrad. 1900 (díl VI.), 394.

207. Uzavírání manželství státními příslušníky švýcarských kantonů v Rakousku. [Vynes. místodrž. českého z 31. srpna 1900, č. 149.387.] Ord. list Litom. 1901 č. 2, str. 10.

208. Výnos, týkající se sňatku manželských příslušníků vlašských. (Sděl. místodrž. českého ze 6. března 1874, č. 12.983.] Ord. list Bud. 1874, 43; Ord. list Praž. 1874, 34.

209. Vysoké vynesení v příčině vydávání vysvědčení pro snoubence vlašského příslušenství ku potřebě manželství zde uzavíraných. (Místodrž. praž.

6. března 1874, č. 12.983.) Ord. list Hrad. 1876 (díl II.), 14.

210. Ohledně sňatku vlašských příslušníků. [Poučení o podmínkách platného uzavírání manž. jejich.] Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 263.

211. **Kocián Václav**, Manželství, v něž vstoupil v Italii příslušník státu rakouského se státní občankou italskou jenom dle řádu církevního, vzhledem ku právu rakouskému nelze považovati zřejmě neplatným. [Správ. dvůr 11. července 1893, č. 8041.] RD. 1894, 600.

212. Potřebné listiny k prohláškám o sňatku italských státních příslušníků. (Vynes. kons. praž. ze 16. listop. 1910, č. 13.983.) Ord. list Praž. 1910, 141.

213. Sňatky příslušníků státu belgického. [Místodrž. praž. 28. června 1888, č. 42.925.] Ord. list Praž. 1888, 56; Ord. list Bud. 1888, 88.

214. Uzavírání manželství státními příslušníky belgickými v Rakousku. Ord. list Litom. 1901, č. 3, str. 48; Ord. list Praž. 1901, 13; Ord. list Bud. 1901, 6; Ord. list Hrad. 1901 (díl VII.), 26.

215. O sňatcích příslušníků království řeckého. Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 264.

216. Manželství ruských státních občanů v cizině uzavřené. (Místodrž. české 14. září 1898, č. 143.279.) Ord. list Praž. 1898, 93; Ord. list Bud. 1898, 129.

217. **Ch[arvát Jos.]**, O sňatcích ruských státních příslušníků. (S pozn. *Dr. Jos. Tumpacha.*) ČKD. 1899, 67.

218. Oddavky ruských státních příslušníků v Rakousku. [Sděl. místodrž. česk. z 28. února 1910, č. 46.441]. Ord. list Praž. 1910, 39; Ord. list Litom. 1910, č. 56, str. 623; Ord. list Bud. 1910, 37; Ord. list Hrad. 1910, 32.

219. **Tumpach Jos.**, Dr., O sňatcích příslušníků ruských v Rakousku. ČKD. 1911, 727.

220. **Kocián Václav**, Léta neboli věk státního příslušníka, narozeného a usedlého ve Spojených státech severoamerických, nejsou-li tam vedeny veřejné matriky narozených, lze prokázati též zákonnými vysvědčeními c. k. rakousko-uherského konsulátu, potvrzujícími původ a věk cizozemského státního příslušníka. [Spr. soud 26. února 1895, č. 2234.] RD. 1895, 800.

221. **Jirák Alois**, Dr., Manželské závady povinnosti odvodní a stavu vojenského dle nového branného zákona rakouského. ČKD. 1890, 1.

222. Zákonná ustanovení v příčině oženění se zemských branců. [Zem. zák. král. česk. část. 27. z r. 1870, § 36., odst. 2. a 7.—11.] Ord. list Hrad. 1871 (díl I.), 19.

223. Nařízení pražské konsistoře z 25. listopadu 1874 v příčině oddávání osob k vojně povinných. Ord. list Praž. 1874, 95.

224. **Borový Kl.**, Dr., Oddavky a povinnost vojenská. [Případ.] ČKD. 1878, 134.

225. Poučení [bisk. konsist. v Hradci Králové ze dne 18. ledna 1872, č. 173] o tom, kdy branní povinnící, v třetí třídě stáří se nalézající a buď osvobození nebo nazpět dostavení, oddáni býti smějí. Ord. list Hrad. 1872 (díl I.), 57.

226. **Borový Klem.**, Dr., O sňatcích obránců zemských. ČKD. 1873, 55.

227. **Hoffmann Jos.**, Dr., Novella branného zákona ze dne 2. října 1882 o manželství odvodem povinných a k vojsku odvedených. Past. 1884, 365.

228. **Kaněra Cyrill**, O. S. B., Ženitba a branný zákon. ČKD. 1884, 115.

229. Výtah z nařízení ministeria zemské obrany ze dne 28. listopadu 1890, ř. z. č. 207, jímž ve skutek uvádí se zákon ze dne 11. dubna 1889, ř. z. č. 41. O zavedení nového zákona branného, o sňatku a kontrolních shromážděních osob patřících k mužstvu vojska a válečného loďstva. Kurr. Brun. 1891, 5.

230. Sňatky osob k odvodu vojenskému povinných, aneb již ve svazku vojenském jsoucích, vzhledem k novému branném zákonu ze dne 11. dubna 1889, ř. z. č. 41. Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 285; Ord. list Bud. 1889, 81.

231. Nový předpis o sňatcích v c. a k. vojsku. [Nejvyšší rozhod. z 10. pros. 1907.] Ord. list Bud. 1908, 77; Ord. list Hrad. 1908, 52; Ord. list Praž. 1908, 59.

232. **Zháněl R.**, Dr., Nový předpis o sňatcích v c. a k. vojsku [ze dne 10. prosince 1907]. ČKD. 1908, 160.

233. Ministerské vynesení v příčině sňatků důstojníků při c. a k. námořnictví, při král. uherské zeměbraně, a důstojníků, kteří při zeměbraně „v evidenci“ zaznamenáni jsou. [Sděl. místodrž. praž. ze 16. dubna 1897, č. 55.348.)

Ord. list. Praž. 1897, 48; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 113.

234. **[anonym],** Šňatek vojína k řadovému vojsku příslušícího. [Rozličné pastýřské příhody]. ČKD. 1830, 532.

235. **Borový Klem.,** Dr., Kdy přestává povinnost dostaviti se k odvodu? (Případ manžel.) ČKD. 1877, 126.

236. **Borový Klem.,** Dr., Šňatky manželské a povinnost branná. [Casus.] ČKD. 1881, 113.

237. **Borový Klem.,** Dr., Jak se zachovati při ženiších, kteří nejsouce odvedeni, dosud třetí třídu stáří nepřekročili? ČKD. 1886, 236.

238. **[anonym],** Ženich, jenž tři léta činné služby si odbyl a má trvalou dovolenou, nepotřebuje v říjnu a listopadu dovolení k ženitbě. Past. 1887, 125.

239. Branci vyšlí z třetí třídy odvodní zpravidla nepotřebují zvláštního povolení k sňatku. [Sděl. míst. praž. z 21. ledna 1892.] Ord. list Hrad. 1892 (díl V.), 94; Ord. list Praž. 1892, 18; (*tamt.* str. 41.).

240. **-ly (Pauly Jan),** Šňatek ženicha, který ještě ve třetí třídě k odvodu stavěti se má. Věst. KD. XIII. (1912-1913), 9.

241. Čeho třeba, nemůže-li ženich dokázati, že učinil odvodní povinnosti zadost? [O dotazu u okr. hejtman. ve věci té dle přípisu místodrž. česk. ze 4. ledna 1904, č. 8925 ai 1903.] Ord. list Litom. 1904, čís. 38, str. 311; Ord. list Bud. 1904, 19.

242. Kdo má právo udělovati dovolenců a reservníkům, kteříž třetí třídu stáří nepřekročili, dovolení k ženění? Ord. list Bud. 1873, 82.

243. **Zháněl R.,** Dr., Předpis o šňatcích v c. k. zemské obraně. ČKD. 1908, 161.

244. **Zháněl R.,** Dr., Předpis o šňatcích v c. k. zemské obraně. [Cirkul. nařiz. minist. zem. obr. z 18. dubna 1908.] ČKD. 1908, 365.

245. C. k. důstojníci, do výslužby na čas daní, potřebují povolení c. k. vojenského úřadu k ženění. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 34, str. 225; Ord. list Praž. 1870, 19.

246. Nařízení v příčině sňatků důstojníků ve výslužbě. [Sděl. místodrž. praž. z 25. listop. 1896, čís. 179.623.] Ord. list Praž. 1896, 86; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 91.

247. Vyhlášení c. k. místodržitele ze dne 8. května 1875, č. 24.441, stran příslušnosti k udělování povolení k ožení se zeměbrancům před vystoupením ze třetí třídy stáří. Ord. list Bud. 1875, 79.

248. O potřebě povolení sňatku pro náhradní reservníky na čas nebo stále přidělené. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 41, str. 275.

249. Výnos c. k. místodržitelství ze dne 30. prosince 1881, č. 82.343, ohledně úředních listů křestních k účelu uzavření sňatku manželského, jež vydávati se mají vojenským záložníkům služné beroucím. Ord. list Praž. 1882, 19.

250. Výnos c. k. náměstnictví v Praze ze dne 26. prosince 1880, č. 77.679, v příčině potřebného povolení vojenských úřadů k oddavkám poloinvalidů a invalidů v invalidovnách zaopatřených. Ord. list Hrad. 1881 (díl III.), 15; Ord. list Praž. 1881, 5.

251. Potřeba oznámení oddavek c. k. úřadům evidentním od c. k. zemské obrany. (Sděl. konsist. pražské ze dne 6. září 1879, č. 6286.) Ord. list Praž. 1879, 67.

252. **Borový Kl.,** Dr., Odpověď k otázce konferenční: Oddavky reservníka bez svolení úřadu vojenského, s podvodně obdrženou cedulkou od úřadu politického. ČKD. 1865, 459.

253. **Jeníček Frant.,** Zápověď sňatku zeměbrance na stálé dovolené. [Případ.] Past. 1891, 379.

254. **Skočdopole Ant.,** Dr., Nové nařízení [min. zem. obr. z 1. prosince 1892] o ženitbě gážistů v reservě. ČKD. 1893, 376.

255. **Brychta Ant.,** Dr., Šňatky úředníků finanční stráže. Past. 1888, 511. Šňatky četníků *t.* 575.

256. **Sedlák Jan Nep.,** Dr., Prohlášky a oddavky c. k. četnictva. ČKD. 1899, 123. Srov. výše str. 727, č. 55.

257. Výnos c. k. místodržitelství v Praze ze dne 3. ledna 1905, č. 269.670 ai 1904, o potřebném povolení k uzavírání sňatků příslušníků c. k. četnictva. Ord. list Bud. 1905, 11; Ord. list Praž. 1905, 16; Ord. list Litom. 1905, čís. 53, str. 431; Kurr. Brn. 1905, 10.

258. **Borový Kl.,** Dr., Státní překážka nezletilosti. ČKD. 1871, 306.

259. Vyhláška konsistoře pražské z 26. července 1873, č. 5392, v příčině poučení snoubenců, kteříž potřebují ku vstoupení v manželství svolení soudního. Ord. list Praž. 1873, 83.

260. **Štěpnička Ant.,** Občanská překážka nezletilosti. ČKD. 1875, 307.

261. **Brychta Ant.**, Dr., Sňatek nezletilé dcery. Past. 1891, 383.

262. **Tumpach Jos.**, Dr., Neplnoletá vdova a nový sňatek. ČKD. 1911, 654.

263. **[anonym]**, Zápisky ze správy duchovní a dotazy. Dotaz v příčině oddavek ženicha, jenž před 1. lednem 1881 nebyl 22 roků stár. Past. I. (1881), 518.

264. **Š[abat]**, Drobnůstky z úřadu a života pastýřského. (Svolení ke sňatku pro plnoleté.) ČKD. 1851, svaz. IV., 78.

265. **Borový Kl.**, Dr., Provozování obchodu nebo živnosti a zletilost. ČKD. 1882, 50.

266. **[anonym]**, Kdo nezletilému ku sňatku manželskému povolení dává: a) když byl právně za zletilého prohlášen; kdo b) když jest otec duchovně mrtev a kdo c) když jest otec ku svolení tělesně neschopen? ČKD. 1848, sv. III., 64.

267. **[anonym]**, Kde má nezletilý nalezenec k manželskému sňatku vrchnoporučenského povolení pohledávati. ČKD. 1848, svaz. II., 83.

268. **Š[abat]**, Drobnůstky z úřadu pastýřského. Sňatek bez prominutí neplnoletosti. ČKD. 1849, sv. III., 130.

269. **Brychta Ant.**, Dr., Manželství uzavřené od poručence bez svolení úřadu poručenského. Past. 1889, 446.

270. **Brychta Ant.**, Dr., Manželství uzavřené poručencem bez svolení úřadu vrchnoporučenského. RD. 1898, 778.

271. **Brychta Ant.**, Dr., Když odepře otec své dceři povolení k sňatku, není tím zproštěn zákonem stanovené povinnosti (§ 1220. obč. zák.) dáti jí věno. RD. 1901, 74.

272. **[anonym]**, Říšská rada o zrušení politického konsensu k sňatkům. ČKD. 1863, 469.

273. **Bílý Jan**, Dr., Zdání o politickém konsensu ku sňatkům manželským. ČKD. 1864, 223.

274. **[anonym]**, Vyřízení otázky: O zrušení politického konsensu ke sňatkům manželským v sněmu českém. ČKD. 1864, 301.

275. **[anonym]**, Otázka o svolování obce ku sňatkům. ČKD. 1863, 549.

276. Vynesení c. k. ministerstva vnitra ze dne 2. prosince 1873, č. 18.415, o politickém povolení k ženění při neosedlých osobách z Tyrol a Vorarlbergu. Ord. list Praž. 1874, 7; Ord. list Bud. 1874, 13.

277. Neusedlí příslušníci Tyrolska a Vorarlberska mají zapotřebí politického povolení k sňatku. (Sděl. místodrž. praž. z 22. prosince 1884, č. 96.383.) Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 363; Ord. list Praž. 1885, 3; Ord. list Bud. 1885, 42.

278. **Tumpach Jos.**, Dr., Politické svolení k uzavření sňatku v Tyrolsku. ČKD. 1911, 547.

279. Příslušníci korunní země solnohradské nemají zapotřebí politického povolení k ženění. [Výnos. zem. vlády solnohrad. z 22. března 1884, č. 1739.] Ord. list Praž. 1884, 67.

280. **Podlaha Ant.**, Dr., Poddanství jakožto překážka sňatku manželského v Čechách ve století XVII. a XVIII. ČKD. 1904, 389.

V) Dispens od překážek manželských.

1. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od překážek manželských pro členy rodin panujících. (Dekret „Inter causas".) ČKD. 1910, 581.

2. **Tumpach Jos.**, Dr., Nemá-li biskup generálního vikáře, nemůže subdelegovati jiného duchovního k provedení dispensí manželských. ČKD. 1906, 67.

3. **Kubíček Jan**, Dr., Telegraficky se dožadovati římských dispensí není dovoleno. ČKD. 1892, 494.

4. Používání telegrafu (v příčině manželských dispensí a jiných záležitostí úředních) dovoluje se toliko v případech nejnutnějších. (Vynes. biskup. kons. v Hradci Králové z 30. září 1875, č. 5967.) Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 249.

5. **Tumpach Jos.**, Dr., Z dispensační praxe posv. Sboru svátostného. ČKD. 1912, 546.

6. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Dispens pro snoubence z dvou různých diecesí. ČKD. 1902, 26.

7. **Šmýd Tomáš**, Nemanželské obcování pokrevných snoubenců. [Za účelem vynucení dispense.] ČKD. 1879, 44.

8. **Tumpach Jos.**, Dr., „Aetas superadulta" jako kanonický důvod dispensační. ČKD. 1906, 71.

9. **Tumpach Jos.**, Dr., Angustia loci a angustia locorum jako důvod dispensační. ČKD. 1912, 183.

10. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispensační klausule. ČKD. 1902, 63.

11. **Ježek Jan**, Authentický výklad nové klausule in rescriptis dispensationum matrimonialium cum causa infamante. Past. 1886, 316.

12. **Tumpach Jos.**, Dr., Překážek manželských a důvodů dispensačních zjištění. ČKD. 1904, 389.

13. **Doubrava Josef**, Dr., Kterou dobou vchází dispens od překážky manželské v moc právní? ČKD. 1897, 54.

14. **Borový Kl.**, Dr., Výkon dispense udělené v překážkách manželských. ČKD. 1882, 304.

15. **[anonym]**, Executio dispensationum matrimon. ante acceptum Apostol. documentum. [S. Poenit.] RD. 1904, 604.

16. Pokání „pro foro externo" (při udělování dispense). [Vynes. konsist. pražsk. z 31. května 1899.] Ord. list Praž. 1899, 68.

17. **P(odlaha) A.**, Almužna při dispensi „in forma pauperum". ČKD. 1892, 308.

18. **[anonym]**, O prominutí překážek manželství rušících a o platech s ním spojených. ČKD. 1849, seš. II., 103.

19. **[anonym]**, Z kterých kanonických příčin může se zakročiti o prominutí překážek sňatku manželského, a čeho v ohledu tom správci duchovnímu šetřiti třeba, aby se žádosti o prominutí dotčených překážek nemnožily? (Poznámky k otázce řešené na pastor. konfer. diec. buděj. r. 1883.) Ord. list Bud. 1885, 17.

20. Souhrn nařízení o manželských dispensích „pro foro externo" pro pražskou arcidiecesi vydaných. Příloha Ord. listu Praž. 1903 č. 4. V Praze 1903.

21. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Stručné dějiny dispensační praxe při překážkách pokrevenství a švakrovství. ČKD. 1902, 345; 1903, 20. Samost. v Praze 1903, pod názvem: „Dějinný vývoj dispensační praxe při překážkách pokrevenství a švakrovství".

22. **[anonym]**, Rozhodnutí Datarie Apošt. z 19. června 1895, za jakých podmínek mohou biskupové doporučovati žádosti za udělení dispense od překážky druhého stupně pokrevenství smíšeného s prvním. RD. 1895, 867.

23. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od překážky mnohonásobného pokrevenství a příbuzenství. ČKD. 1909, 551.

24. **Kocián Václav**, Dispens dvojnásob spřízněných snoubenců a rodokmen jejich. (Případ.) RD. 1894, 73.

25. Dispense v příčině vyšších stupňů příbuzenství neb švakrovství. [Vynes. konsist. buděj. č. 1071 z r. 1883.] Ord. list Bud. 1883, 29.

26. Upozornění bisk. konsistoře v Hradci Králové z 5. března 1884 č. 2060 ohledně žádostí o dispens od manželských překážek [mezi blízkými příbuznými, při „mixta religio" a pod.]. Ord. list Hrad. 1884 (díl III.), 296.

27. Vynesení konsistoře pražské z 18. února 1892 č. 1315 o dispensích ve 4. a 3. stupni příbuzenství. Ord. list Praž. 1892, 17.

28. **Pecháček G.**, Dr., Žádost za prominutí překážky příbuzenství duchovního. ČKD. 1899, 560.

29. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od překážky duchovního příbuzenství. ČKD. 1903, 458.

30. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od tajné překážky švakrovství z obcování nedovoleného. ČKD. 1903, 459.

31. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Dispens a oddavky, naskytne-li se u snoubenců některá překážka zrušující spolu se závadou „mixtae religionis". ČKD. 1900, 27.

32. **[anonym]**, Znamenitá úleva v příčině dispensí od překážek manželských (dekr. S. Off. z 25. června 1885). ČKD. 1885, 434.

33. **[anonym]**, Romanarum Congregationum decreta novissima. O dispensi od přek. smíš. vyzn. a dispar. cultus in articulo mortis. RD. II. (1895), 67; dispens ab imp. affinit. in I. gr. lineae rectae, *t.* str. 68.

34. **Tumpach Jos.**, Dr., Legitimace dítek nemanželských při udělování papežské dispense od překážek manželských ex causis inhonestis. ČKD. 1909, 165.

35. **Tumpach Jos.**, Dr., Legitimace dítek, [když při žádosti za dispens zamlčeno, že nemanž. dítko již zrozeno nebo počato.] ČKD. 1908, 675.

36. Facultas dispensandi ab impedimentis matrimonialibus in gravissimo mortis periculo cum iis, qui vel in matrimonio civili vel alias in concubinatu vivunt. [Dekrety Stol. apošt. a ordin. praž. s vysvětlením.] Ord. list Praž. 1907, 16.

37. **Skočdopole Ant.**, Dr., Dispense k manželství na smrtelném loži (dekret S. Off. z 20. února 1888.) ČKD. 1891, 374.

38. **Skočdopole Ant.**, Dr., Církevní dispense k manželství na smrtelném loži. ČKD. 1892, 238.

39. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od zrušujících překážek in articulo mortis. RD. 1899, 256.

40. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od závady „mixtae religionis" in articulo mortis. ČKD. 1900, 137.

41. **Mrštík Jos.**, Dr., Na základě zmocnění daného biskupům, by mohli dispensovati v nebezpečí smrti od veřejných překážek rušících při manželství souložníků, mohou biskupové dispensovati i od překážky pokoutnosti (clandestinity.) RD. 1900, 704.

42. **Brychta Antonín**, Dr., O nejnovějším rozšíření dispensačních fakult, Apoštolskou stolicí biskupům v záležitostech manželských pro obor práva udělených. RD. 1901, 681.

43. **Tumpach Jos.**, Dr., Fakulta zmocňující k dispensování od překážek manželských in articulo mortis zahrnuje v sobě též fakultu k legitimování nemanželských dětí. ČKD. 1906, 298.

44. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od překážek manželských in periculo mortis. ČKD. 1907, 207.

45. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od vylučujících překážek manželských v nebezpečí smrti. [S. C. de Sacram. 14. května 1909.) ČKD. 1909, 433.

46. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispens od vylučujících překážek manželských v nebezpečí smrti. [S. C. de Sacram. 13. srpna 1909.] ČKD. 1909, 550.

47. **Tumpach Jos.**, Dr., Dispensační fakulty ve příčině manželských překážek v nebezpečí smrti, se zřením k čl. VII. dekretu „Ne temere". ČKD. 1910, 582.

48. **Dekret sv. Stolice**, jímž jest každý kněz zmocněn, dispensovati od překážek manželských v nebezpečí smrti. [S. C. de Sacr. 14. května 1909.] Ord. list Bud. 1909, 77; Ord. list Praž. 1909, 79.

49. **Brychta Ant.**, Dr., Katoličtí snoubenci přestoupí k akatolicismu hlavně proto, aby snáz dostali občanskou dispens a nemusili žádat za ni též církev. Past. 1890, 186.

50. **Hausmann Jos.**, Co jest činiti, když ve zpovědi, kterou snoubenci den před oddavkami konají, na jevo vyjde, že ve své prosbě o dispensi nepravé příčiny udali, a že tyto pohnutky tak postaveny jsou, že se za rozhodné k obdržení dispense považovati musí? (Pastorální případ z manželského práva.) ČKD. 1863, 223.

51. Zákon ze dne 4. července 1872, ř. z. č. 111, jímžto některé úřední výkony v záležitostech manželských politickým úřadům zemským se odjímají a politickým úřadům okresním přikazují. (Promíjení prohlášek, dispens od křest. listu v nebezp. smrti, dispens od vdovské lhůty.) Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 92; Ord. list Praž. 1872, 65.

52. **Roškot J. Kř.**, Jak má rodokmen býti kolkován. ČKD. 1893, 241.

53. Kolkování žádostí a příloh v záležitostech manželských u státních úřadů. [Finanč. řed. v Praze 19. ledna 1909, č. 2909.] Ord. list Litom. 1909, čís. 41. str. 456; Ord. list Bud. 1909, 34; Ord. list Hrad. 1909, 58; Ord. list Praž. 1909, 21.

54. **Tumpach Jos.**, Dr., Žádosti za udělení politické dispense k uzavření sňatku a přílohy k nim jsou kolku prosty [pro osoby v konkubinátě žijící.] ČKD. 1909, 240.

55. Žádosti chudých, v konkubinátě žijících osob o politickou dispens jsou kolku prosty. [Místodrž. praž. 12. června 1909, č. 21.543]. Ord. list Bud. 1909, 66.

X) Uzavírání sňatku.*)

1. **Auerhann Fr.**, Pokoutnost. ČKD. 1860, 583.

2. **Laurin František**, Dr., Forma Tridentina. ČKD. 1865, 6.

3. **Laurin František**, Dr., Závaznost formy tridentské. ČKD. 1865, 160.

4. **Borový Kl.**, Dr., Platnost sňatku uzavřeného in forma Tridentina. ČKD. 1871, 61.

5. **B. F.**, Matrimonium absque forma Tridentina. ČKD. 1884, 602.

6. **Sedláček Jarosl.**, Dr., O přivolení ku sňatku manželskému. ČKD. 1892, 335.

7. **Brychta Ant.**, Dr., Právní podmínky závaznosti formy tridentské. Past. 1890, 49.

8. **Doubrava Jos.**, Dr., Tajnosnub v manželství smíšeném. ČKD. 1889, 89.

9. **[anonym]**, Tridentská forma při uzavírání sňatku [snoubenců dlících na letním bytě]. Hl. 1912, 333.

10. **Brychta Ant.**, Dr., O tom, zdali váže forma Tridentina i protestanty. Past. VIII. (1883), 497; z. IX. (1889), 369.

11. **Tumpach Jos.**, Dr., Závaznost formy tridentské v říši německé. ČKD. 1906, 231.

12. **Borový Klem.**, Dr., Ve kterých diecesích Severní Ameriky prohlášen jest dekret „Tametsi". ČKD. 1887, 309.

13. **[anonym]**, S. Congreg. de prop. fide 6. února 1899 o tom, zdaž v krajinách, Turkům poddaných, platí dekret „Tametsi". RD. 1900, 151.

14. **Tumpach Jos.**, Dr., Manželství uzavřená v kapli vyslanecké. [Forma Tridentina.] ČKD. 1902, 140.

*) Srv. též výše str. 725 n. sub T. č. 2 a 39; též str. 725 sub S. č. 12.

15. Dekret o zasnoubení a manželství, vydaný posv. kongregací koncilu na rozkaz a jménem Jeho Svatosti papeže Pia X. („Ne temere," český překlad.) Acta curiae Olom. 1908, 37.

16. Uzavírání zásnubu a manželství dle dekretu posv. kongregace koncilu „Ne temere" z 2. srpna 1907. [Instr. česk. episkopátu.] Ord. list Hrad. 1908, 21; Ord. list Praž. 1908, 24; *tamt.* 37. Též samost. v Praze 1908; Ord. list Bud. 1908, 45; Ord. list Litom. 1908, č. 30, str. 299.

17. Prohlášení dekretu „Ne temere" o zásnubu a manželství [v jednotlivých farnostech]. (Naříz. kons. praž. z 3. června 1908, č. 7866.) Ord. list Praž. 1908, 65.

18. Instrukce bisk. Ordinariátu brněnského z 11. března 1908 o manželství dle dekretu „Ne temere". Acta curiae Brun. 1908, 31.

19. Instrukce biskupského Ordinariátu brněnského o dekretu „Ne temere" v praxi. Acta curiae Brun. 1910, 136.

20. **Tumpach Jos.**, Dr., Dekret „Ne temere" o zásnubu a manželství. ČKD. 1907, 581; *t.* 1908, 47.

21. **[anonym]**, Dekret ze dne 2. srpna 1907 o platném uzavírání sňatků. Korr. KD. 1907, 169.

22. **Soldát Al.**, Dr., Úprava překážky pokoutnosti dekretem „Ne temere". Korr. KD. 1908, 29.

23. **Pauly J.**, Dekret Congr. Conc. ze dne 2. srpna 1907 o zásnubě a manželství. Věst. KD. VIII. (1907-8), 1.

24. **[anonym]**, K dekretu „Ne temere". Věst. Jedn. duch. brněn. 1908-1909, 4.

25. **[anonym]**, Rozdíl mezi „Tametsi" a „Ne temere". Věstn. Jedn. duch. brněn. 1908-9, 144.

26. **Hobza A.**, Dr., Dekret „Ne temere". Papežský zákon o zasnoubení a oddávkách a jeho význam pro rakouské právo občanské. Právn. 1909, 329.

27. **Svojsík Fr.**, Dr., Dekret „Ne temere" a rakouské státní právo manželské. Věst. KD. VIII. (1907-8), 100.

28. **[anonym]**, Poučení věřících o formě zásnubu a uzavírání sňatků dle dekretu „Ne temere". Korr. KD. 1908, 93.

29. **[anonym]**, Jaké změny úřadování farního u věcech manželských nastaly z papežského dekretu „Ne temere" ze dne 2. srpna 1907. [Odp. na I. otáz. past. konfer. diec. buděj. z r. 1908.] Ord. list Bud. 1909, 101.

30. **[anonym]**, Jaké změny úřadování farního ve věcech manželských nastaly z papežského dekretu „Ne temere" ze dne 2. srpna 1907. Korr. KD. 1909, 133.

31. **Tumpach Jos.**, Dr., Resoluce Apoštolské Stolice o některých pochybnostech, které se týkají dekretu „Ne temere". ČKD. 1908, 304.

32. **Tumpach Jos.**, Dr., Nová dubia týkající se dekretu „Ne temere". ČKD. 1908, 540.

33. **Tumpach Jos.**, Dr., Dubium týkající se smyslu slov „adepta possessio" v dekretu „Ne temere". ČKD. 1908, 541.

34. **Tumpach Jos.**, Dr., Některá dubia týkající se dekretu „Ne temere" [S. C. C. 8. července 1908; S. C. de Sacr. 18. června 1909.] ČKD. 1909, 432.

35. **Tumpach Jos.**, Dr., O manželství osob, jež z rodičů nekatolických nebo nepokřtěných se zrodily, ale po katolicku byvše pokřtěny, od malička žily v haeresi nebo bezvěří. [K výkl. dekr. „Ne temere".] ČKD. 1911, 462.

36. **Tumpach Jos.**, Dr., Nová dubia týkající se dekretu „Ne temere" o zásnubu a manželství. ČKD. 1911, 68.

37. **Tumpach Jos.**, Dr., Instrukce o zjišťování svobodného stavu snoubenců a oznamování uzavřených sňatků. ČKD. 1911, 376.

38. **Tumpach Josef**, Dr., Návod k oznamování uzavřených sňatků po rozumu dekretu „Ne temere". ČKD. 1911, 806.

39. Záznam oddavek do matriky narozených. (Nařízení kons. praž. z 5. října 1911, č. 12.722.) Ord. list Praž. 1911, 121.

40. Nařízení [bisk. konsistoře litom. č. 9215 z r. 1911] o poznámkách ohledně sňatků v křestních matrikách po smyslu dekretu „Ne temere". Ord. list Litom. 1911, č. 10, str. 101.

41. Oznámení sňatků c. a k. vojenských osob ve smyslu dekretu „Ne temere". Ord. list Litom. 1908, č. 37, str. 394; Ord. list Praž. 1908, 92.

42. **Tumpach J.**, Dr.. Dekret „Ne temere" o zásnubu a manželství. [Jeho platnost v Rakousku.] ČKD. 1908, 252.

43. Rozhodnutí ohledně užívání dekretu „Ne temere" při osobách c. a k. vojska a c. a k. námořního vojska. [Sdělení Apošt. pol. vikar. z 12. května

1908, č. 3225.] Ord. list Litom. 1908, č. 34, str. 347; Ord. list Hrad. 1908, 58.

44. **Tumpach Jos.**, Dr., Závaznost dekretu „Ne temere“ pro katolické Rusíny v Rakousku. ČKD. 1912, 187.

45. Dekret „Ne temere“ rozšířen na katolické diecese ritus graeci v Rakousku. Ord. list Praž. 1912, 49.

46. **Tumpach Josef**, Dr., Dekret „Ne temere“ v Uhersku. ČKD. 1909, 549.

47. **Tumpach Jos.**, Dr., Závaznost dekretu „Ne temere“ v Číně. ČKD. 1908, 677.

48. **Borový Klem.**, Dr., Příslušnost faráře vlastního při oddávkách. ČKD. 1884, 308.

49. **Pazderka Jos.**, Příslušnost faráře vlastního při oddávkách. [S douškou redakce.] ČKD. 1884, 560.

50. **Borový Kl.**, Dr., Platnost či neplatnost manželství [uzavřeného v místě pobytu — quasi domicilu? — nevěstina]. ČKD. 1875, 222.

51. **Charvát Josef**, Oddavky před vlastním farářem ženichovým. ČKD. 1896, 113.

52. **[anonym]**, Patří-li snoubenci dvěma rozličným farnostem a žádají-li, aby byli oddáni farářem ženichovým v jeho kostele: jak mají se zachovati v té příčině oba jejich faráři? (Odp. ke IV. otáz. past. konfer. diec. královéhrad. r. 1881.) Ord. list Hrad. 1882 (díl III.), 166.

53. **Borový Kl.**, Dr., Může-li kopulovati toliko kněz pravomocí opatřený? ČKD. 1881, 243.

54. **Kohn Theod.**, Dr., Mají-li kooperátorové zvláštního svolení místního faráře k oddávkám zapotřebí. ČKD. 1883, 413.

55. **Dudík Antonín**, Dodatek k odpovědi na otázku: Mají-li kooperátorové zvláštního svolení místního faráře k oddávkám zapotřebí? (S douškou redakce.) ČKD. 1883, 497.

56. **Borový Klem.**, Dr., Pohřeb a svatba. [Snoubenci přijdou ke kopulaci v den pohřbu svého faráře a kaplan je oddá — zdaž platně?] ČKD. 1878, 473.

57. **Jirák Alois**, Dr., Přítomnost svědků při oddávkách. ČKD. 1902, 571.

58. **Brychta Ant.**, Dr., Manželství uzavřené pouze z části před dvěma svědky. [Jeden svědek přišel až po částečném odříkání snubního svolení.] RD. 1901, 745.

59. **Tumpach Jos.**, Dr., Dovolena-li všeobecná delegace k oddávkám? ČKD. 1894, 358.

60. **Skočdopole Ant**, Možno-li právně, aby faráři velikých měst obdrželi všeobecnou delegaci k oddávkám bez ohledu na příslušnost farní? ČKD. 1903, 273.

61. **Pecháček Gabriel**, Dr., Ordinariátní delegace s právem subdelegace k oddávkám. ČKD. 1899, 585.

62. **Tumpach J.**, Dr., Oddavky s odvolanou delegací a s delegací interpretativní. ČKD. 1899, 260.

63. **Borový Kl.**, Dr., Delegace k oddávkám v cizí diecesi. ČKD. 1881. 304.

64. Zákaz delegace duchov. správců v příčině sňatků ve Švýcarsku. (Sděl. místodrž. praž. z 29. dubna 1897, čís. 59.881.) Ord. list Praž. 1898, 17; Ord. list Hrad. 1898 (díl IV.), 183; Ord. list Bud. 1897, 59.

65. **Charvát Jos.**, Švýcarského duchovního správce nelze delegovati k oddávkám. ČKD. 1898, 245.

66. **Borový Kl.**, Dr., Tempus clausum a delegace. ČKD. 1875, 378. Viz výše str. 733, čís. 164.

67. **Kaněra Cyrill**, O. S. B., Listina propouštěcí při sňatku a zápis oddavek. ČKD. 1883, 115.

68. **[anonym]**, Musí-li se delegací k oddávkám přijmouti. ČKD. 1848, sv. III., 66; *t.* 1849, sv. II., 130.

69. **Tumpach Jos.**, Dr., Neplatnost manželství pro nedostatek patřičné delegace. ČKD. 1904, 63.

70. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Zvláštní případ zneužití delegace k oddávkám. [Delegovaný farář z neznalosti osob oddal nevěstu s jiným ženichem.] ČKD. 1899, 616.

71. **Borový Kl.**, Dr., Listina delegační. ČKD. 1885, 566.

72. Vyhotovení delegace k oddávkám v jiné farnosti. [Výnos. kons. praž. ze dne 4. ledna 1904, č. 125.] Ord. list Praž. 1905, 10.

73. Zplnomocnění kněze cizího telegramem k oddání snoubenců [se zapovídá]. Ord. list Praž. 1873, 76; Ord. list Bud. 1873, 73.

74. Oddavky „per delegationem“ v pražských kostelích. Ord. list Litom. 1910, č. 60, str. 670; Ord. list Hrad. 1910, 37.

75. Oddavky vojenských osob, jsoucích pod pravomocí vojenského duchovního, vykonané duchovním civilním. Ord. list Litom. 1912, str. 317.

76. **Kašpar Karel**, Dr., Sňatek per procuratorem. ČKD. 1912, 743.

77. **Borový Kl.**, Dr., Passivní assistence a manželství občanské. ČKD. 1879, 544.

78. **Borový Klem.**, Dr., Manželství občanské coram ministro catholico. (Odpověď k dotazu: 1. o platnosti sňatku toho; 2. smí-li katolická strana přijímati svátosti; 3. mohou-li katolíci býti kmotry nekatolicky křtěnému dítěti rodičů těch.) ČKD. 1878, 380.

79. **Řehák Karel L.**, Dr., Sňatek listí uzavřený. [Bez dispense od překážky pokrevenství — bez prohlášek vlastního faráře — před nepříslušným a a nedelegovaným duchovním.] RD 1905, 131.

80. **[anonym]**, Z pastýřského života: Pastor oddává snoubence smíšeného vyznání bez prohlašního listu ženicha-katolika (neplnoletého) a bez svolení otcova. ČKD. 1852, II. 118.

81. **Borový Kl.**, Dr., Smíšený sňatek coram ministro acatholico. ČKD. 1881, 493.

82. **Borový Klem.**, Dr., Sňatek před pastorem uzavřený [snoubenců akatolíků]. ČKD. 1883, 372.

83. Navedení týkající se povinnosti snoubenců podrobiti se zkoušce z náboženství a přijmouti před oddavkami svátosti pokání a těla Páně. (Poučení o tom, co činiti, když snoubenci povinnosti té zdráhají se zadostučiniti.) Ord. list Praž. 1871, 31.

84. **Borový Kl.**, Dr., Zpověď před oddavkami.*) ČKD. 1881, 185.

85. **Skočdopole Ant.**, O manželských překážkách objevených ve zpovědnici. ČKD. 1867, 172.

86. **Kohn Theodor**, Dr., Jak dlužno zachovati se faráři, jenž od snoubenců den před oddavkami ve zpovědnici seznal, že stává mezi nimi církevní překážka? Past. VII. (1887), 49.

87. Co činiti, chtějí-li snoubenci bez předchozího přijetí sv. svátostí uzavříti sňatek. (Kons. praž. 1. prosince 1909, č. 16.313.) Ord. list Praž. 1909, 135.

88. **Borový Klem.**, Dr., Dovoleno-li bezprostředně po třetí ohlášce oddávati? ČKD. 1883, 48.

89. **Tumpach Jos.**, Dr., Mohou-li býti oddavky konány i v kostele jiném než farním? ČKD. 1903, 214.

90. **Borový Kl.**, Dr., Předpolední kopulace. ČKD. 1876, 373.

*) Viz též str. 140, č. 249—251.

91. **Sedlák Jan Nep.**, Oddavky v den nedělní neb sváteční. ČKD. 1885, 493. Srv. výše str. 140, č. 256.

92. Zákaz odpoledních oddavek o nedělích a svátcích. (Nařízení konsist. praž. z r. 1898.) Ord. list Praž. 1898, 45.

93. **Tumpach Jos.**, Dr., Dovoleny-li civilní oddavky katolických snoubenců proto, že farář nechce oddavky vykonati leč v kostele? ČKD. 1911, 791.

94. Výtah z nálezu správního soud. dvoru ze dne 15. prosince 1909, č. 11.321, o odepření v určitém případě civilních oddavek katolických snoubenců [v soukromém domě] potvrzeném postupem správních úřadů. Ord. list Hrad. 1911, 158; Ord. list Praž. 1911, 116; Ord. list Bud. 1912, 18; Ord. list Litom. 1911, 132.

95. **Dewotý Josef Fr.**, Způsob posluhování svátostí stavu manželského s předcházejícím ponaučením ženicha a nevěsty při oddavkách. V Hradci Králové a Praze 1832.

96. **Borový Klem.**, Dr., O církevním obřadu při oddavkách. (Z návrhů k otázkám konferenčním.) ČKD. 1864, 623.

97. **[anonym]**, Vliv církve západní na církev východní. (Ref. o předn. prof. P. Levického o historii otázek kladených ženichu a nevěstě při oddavkách.) Hl. V. (1900), 46.

98. **Skočdopole Ant.**, Dr., Oslovení snoubenců při kopulaci. ČKD. 1903, 66. Srv. výše str. 140, č. 255.

99. **[anonym]**, Snubní prsteny. Historicko-kulturní studie. N. L. 1911-12, č. 29.

100. **Pejška Jos.** C. SS. R., Symbolika prstenu. ČKD. 1913, 62.

101. **Janský Fr.**, Církevní žehnání sňatku manželského. ČKD. 1867, 501.

102. **Borový Klem.**, Dr., Žehnání při mši pro sponso et sponsa. ČKD. 1876, 216.

103. **[anonym]**, Požehnání snoubenců. RD. 1899, 436.

104. **Skočdopole Ant.**, Dr., Benedictio nuptiarum. ČKD. 1900, 644.

105. **Lhotský Josef**, Požehnání snoubenců a votivní mše sv. Past. 1893, 438.

106. **Borový Klem.**, Dr., Votivní mše sv. pro sponso et sponsa. ČKD. 1886, 49.*)

107. **Borový Kl.**, Dr., Applikace mše pro sponso et sponsa.**) ČKD. 1880, 285.

*) Srv. též str. 138, č. 198 a 199.

**) Viz též oddíl „Pastýř. bohosl." str. 138 n., č. 198 n.

108. **Borový Kl.**, Dr., Mše pro sponso et sponsa a sv. přijímání. ČKD. 1881, 116.

109. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Mše sv. při oddavkách snoubenců mixtae religionis. ČKD. 1912, 435.

110. **Tumpach Jos.**, Dr., Benedictio nuptialis nemůže býti udělena mimo mši sv. ČKD. 1909, 236.

111. **[anonym]**, Církevní požehnání snoubenců nesmí se díti mimo mši sv. RD. 1910, 136.

112. **Borový Kl.**, Dr., Sňatek řecko-katolického ženicha s nevěstou římsko-katolickou. ČKD. 1882, 572.

113. **Hron Vojt.**, O oddavkách na smrtelném loži. ČKD. 1838, 256. Srv. výše str. 140, č. 257.*)

114. **Borový Kl.**, Dr., Oddavky na smrtelném loži. ČKD. 1867, 469.

115. **Čapek Fr.**, O sňatku na loži smrtelném. Past. XI. (1891), 52.

116. **M-ý**, Oddavky na smrtelném loži ženicha se sestrou zesnulé manželky, s níž (sestrou) žil v konkubinátě. (Drobnůstky z úřadu a života pastýřského.) ČKD. 1851, I. 143.

117. **Tumpach Jos.**, Dr., Sňatky na smrtelné posteli těch, kdož v konkubinátě nebo v manželství občanském již nežijí, jimž však vadí nějaká překážka zrušující. (K výkladu dekretu posv. Sboru inkvis. z 20. února 1888.) ČKD. 1900, 62.

118. **Sedlák Jan Nep.**, Dr., Sňatek při hrozícím nebezpečenství smrti za okolností zvláště spletitých. ČKD. 1900, 143.

119. **Š.**, Oddavky na smrtelném loži bez manifestační přísahy. (Drobnůstky z úřadu pastýřského.) ČKD. 1849, I. seš., 98.

120. **Brychta Ant**, Dr., Opominutí manifestační přísahy. Past. 1890, 447. RD. 1898, 380.

121. **Borový Kl.**, Dr., Oddavky per delegationem. (Oznámení o nich do 8 dnů.) ČKD. 1876, 372.

122. **Kocián V.**, O uschování snubních listin, oddává-li farář ženichův. [Casus.] RD. 1894, 226.

123. **Borový Kl.**, Dr., Vydání listů matričních z archivu. ČKD. 1881, 110.

124. **Borový Kl.**, Dr., Vydání listů matričních z archivu farního. ČKD. 1884, 502.

125. **Borový Kl.**, Dr., Dovoleno-li vydati původní akta snubní? ČKD. 1888, 105.

126. Snubní listiny matričné nebuďtež pod žádnou záminkou vydávány z farního archivu stranám o ně žádajícím. (Výnes. kons. praž. z 5. dubna 1899, č. 3469.) Ord. list Praž. 1899, 43.

127. **[anonym]**, Výnos c. k. ministerstva vnitra ve příčině vrácení dokumentů snubních. Věst. KD. IV. (1903-4), 197.

128. **Tumpach Jos.**, Dr., Co možno vydati z kopulačních dokumentů? ČKD. 1906, 152.

129. Které oddací listiny mohou býti stranám vráceny? Ord. list Litom. 1906, č. 1, str. 1.

130. Listy matriční z protokolu možno vrátiti. Ord. list Hrad. 1906, 6.

131. Vynesení c. k. místodržitelství v Praze ze dne 23. prosince 1906, č. 297.719, v příčině vrácení listin oddacích stranám. Ord. list Praž. 1906, 12.

132. **[anonym]**, Když z oddavek sešlo, co s přílohami? ČKD. 1848, II. 80.

133. **Tumpach Josef**, Dr., Průkaz o uzavření manželství osob, které z Ameriky nebo jiných vzdálených zemí přicházejí. ČKD. 1911, 547.

134. Důkaz o platnosti manželství [těch, kteří se vrací z ciziny. Rozh. S. C. de Sacram. ze 6. března 1911]. Ord. list Litom. 1911, str. 120.

Y) Důsledky manželství platně a neplatně uzavřeného.*) Legitimace manželských dětí.

1. **R.**, O povinnostech manželského života. RD. XVIII. (1910-11), 75.

2. **Aléthés**, Magister Johannes Hus de debito coniugali. RD. XIX. (1911-12), 738.

3. **Mrštík Jos.**, Dr., Dítě narozené za trvání manželství nerozloučeného ani nerozvedeného, i když byla několikaletá nepřítomnost manžela dokázána, považuje se dle zákonů rakouských za manželské, dokud by na podnět těch, kterým vedle §§ 158. a 159. obč. zákona přísluší právo popírání manželského původu, soudním nálezem za nemanželské vyhlášeno nebylo. RD. 1901, 289.

4. **Tumpach Jos.**, Dr., Právo k popírání manželského rodu jest právem naprosto osobním, náležejícím pouze

*) Srv. též str. 141, č. 267.

*) Srv. též oddíl „Mravouka" str. 66, č. 226.

osobám v §§ 158. a 159. ob. zák. obč. jmenovaným. ČKD. 1899, 442.

5. **Tumpach Jos.**, Dr., K výkladu § 156. obč. zákona o popírání otcovství. ČKD. 1899, 505.

6. **Tumpach Jos.**, Dr., Lhůta k odpírání manželského původu dítěte. ČKD. 1911, 459.

7. **Brychta Ant.**, Dr., Ve sporu o manželský původ dítěte může podati se žaloba i na jeho matku, která jest povinna nemanželský původ svého dítěte uznati, příslušnou změnu v křestní matrice připustiti a soudní útraty společně s tímto dítětem zapraviti. RD. 1901, 74.

8. **Brychta Ant.**, Dr., Nejhlavnější nálezy a ustanovení ve příčině pochybného manželského rodu dítek. Past. 1889, 61.

9. **Borový Kl.**, Dr., O legitimitě dítka. [Manžel 10 let nepřítomen.] ČKD. 1890, 441.

10. **Stejskal Fr.**, Nemanželské dítko přece manželským! ČKD. 1902, 338.

11. **K. V.**, Upravňování nemanželských dětí. ČKD. 1868, 549.

12. **Borový Klem.**, Dr., O legitimaci dítek nemanželských. ČKD. 1866, 219.

13. **Borový Klem.**, Dr., Legitimace dítka rodičů nemanželských. ČKD. 1887, 437.

14. **Borový Klem.**, Dr., Nejnovější výnos o legitimaci. ČKD. 1868, 141.

15. **Pauly Jan**, ThC., Státní předpisy o legitimaci dítek. RD. 1898, 715.

16. **Tumpach Jos.**, Dr., Legitimace nemanželských dítek. ČKD. 1907, 506.

17. **Stupecký Jos.**, Dr., Legitimace dětí nemanželských podle práva rakouského. Otisk z „Právníka". V Praze 1897.

18. **Tumpach Jos.**, Dr. Legitimace dítek. ČKD. 1908, 675.

19. **Doubrava Josef**, Dr., Nárok nemanželského dítěte na legitimaci per subsequens genitorum matrimonium. ČKD. 1896, 32.

20. **[anonym]**, Potřebnost legitimování účinkem potomního manželství. ČKD. 1848, sv. IV., 139.

21. **Brychta Ant.**, Dr., Kdy mohou dle práva manželské děti býti legitimovány. Následky nezákonité legitimace. Kriticko-právní studie. RD. 1900, 689; t. 1901, 65.

22. Postup při zápisech legitimace. Ord. list Litom. 1912, 189.

23. **[anonym]**, O legitimování dítek nemanželských na Moravě. ČKD. 1865, 625.

24. **Skočdopole Ant.**, Dr., Kdo jest oprávněn provésti legitimaci „per subsequens matrimonium" rodičů? ČKD. 1884, 304.

25. **Borový Klem.**, Dr., Duchovenstvo k legitimaci oprávněno. ČKD. 1869, 45.

26. **Skočdopole Ant.**, Dr., O legitimaci per subsequens matrimonium, nemohou-li se rodičové představiti faráři, v jehož křestní matrice dítě zapsáno jest. ČKD. 1885, 168.

27. **[anonym]**, Rozličné pastýřské příhody: Legitimace dítěte, zapsaného v matrice „dle udání". ČKD. 1830, 532.

28. Legitimace dítek mimo manželství zplozených nemůže se po uzavřeném manželství rodičů provésti na základě protokolu s rodiči sepsaného na cizím farním úřadě. [V důsledku rozhod. minister. vnitra ze 7. list. 1883, čís. 13.197.] Ord. list Bud. 1884, 91; Ord. list Praž. 1884, 59.

29. **Skočdopole Ant.**, Dr., Legitimace děcka, nemohou-li rodiče v cizině oddaní dostaviti se k faráři, v jehož křestní matrice dítě jejich zapsáno, ani na příslušné hejtmanství. ČKD. 1890, 553.

30. Kdy přísluší projednání legitimace per subsenquens matrimonium politickému úřadu zemskému. [Místodrž. české dne 22. prosince 1884, čís. 87.841.] Ord. list Praž. 1885, 13; Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 362; Ord. list Bud. 1885, 28.

31. Vynesení c. k. ministerstva vnitra z 25. ledna 1897, č. 31.939 ai 1896, v příčině nemanželských dítek. (Sdělení místodrž. praž. z 3. února 1897, č. 15.525.) Ord. list Praž. 1897, 29; Ord. list Hrad. 1897 (díl VI.), 103.

32. Vynesení c. k. ministerstva vnitra z 5. prosince 1892, č. 17.325, dané c. k. místodržitelství ve Štyrském Hradci o legitimaci nemanželských dítek sňatkem v cizozemsku uzavřeným. Ord. list Bud. 1905, 150; Ord. list Praž. 1905, 50

33. **Hrobský Josef**, Legitimace dítěte v cizí farnosti v matrice zapsaného, když rodiče pro vzdálenost ani do cizí fary ani k hejtmanství se dvěma svědky jíti nemohou. RD. 1897, 755.

34. **Tumpach Jos.**, Dr., Legitimace dítek nemanželských na farním úřadě místa, kde rodičové dítka se zdržují. ČKD. 1906, 148.

35. Legitimace per matrimonium subsequens u farního úřadu bydliště. Ord. list Litom. 1906, č. 1, str. 2.

36. Poučení o legitimaci nemanželských dětí. (Vynes. kons. praž. z 5. prosince 1906, č. 15.506.] Ord. list Praž. 1907, 10.

37. Legitimační protokol nemanželských dítek sepsati může mimo farní úřad, v jehož matrikách narození dítek jest zasnamenáno, také každý farní úřad jiný. Ord. list Hrad. 1905, 33.

38. **Tumpach Jos.**, Dr., Legitimace nemanželských dítek [na základě prohlášení stran na farním úřadě svého bydliště; minist. vnitra 17. června 1907]. ČKD. 1907, 506.

39. Výnos [c. k. místodrž. v Čechách ze dne 10. července 1907, č. 205.532] o přípustnosti zápisu legitimace na základě prohlášení stran učiněného před správcem matriky příslušným dle bydliště a náboženského vyznání. Ord. list Litom. 1907, č. 22, str. 196; Ord. list Hrad. 1907, 76; Ord. list Praž. 1907, 99.

40. Vzorec protokolu pro zápis legitimace na základě prohlášení stran učiněného před příslušným farním úřadem [dle bydliště]. Ord. list Bud. 1907, 165; Ord. list Litom. 1907, č. 23, str. 212; Ord. list Praž 1907, 100.

41. Předpisy k zamezení nesprávných zápisů legitimací. [Sděl. místodrž. praž. ze 14. července 1909, č. 101.625 a místodrž. moravského ze 7. května 1909, č. 26.994.] Ord. list Litom. 1909, č. 47, str. 523; Ord. list Bud. 1909, 79; Ord. list Hrad. 1909, 70; Ord. list Praž. 1909, 100; Acta curiae Brun. 1909, 81; Acta curiae Olom. 1909, 67.

42. **Borový Kl.**, Dr., Legitimace dítka nemanželského [zapsaného v matrice nekatol. úřadu duchov.]. ČKD. 1882, 243.

43. **Karlach Mik.**, Dr., O legitimaci nemanželských dítek otce protestanta. Past. 1883, 442.

44. Nařízení c. k. místodrž. v Praze z 13. dubna 1892, č. 138.508 ai 1891, v příčině legitimování předmanželských dětí. [O potřebném souhlasu matčině.] Ord. list Hrad. 1892 (díl V.), 96; Ord. list Bud. 1892, 70; Ord. list Praž. 1892, 30.

45. **Skočdopole Ant**, Dr., Matka při legitimaci nemanželského dítěte. ČKD. 1902, 272.

46. Vyhlášení konsistoře pražské týkající se zapisování legitimace nemanželsky zplozených dětí v křestní matrice, žádá-li se teprv po smrti otce tohoto dítěte. Ord. list Praž. 1870, 102.

47. Vyhlášení [bisk. konsistoře budějovické] týkající se zapisování legitimace nemanželsky zplozených dětí v křestní matrice, žádá-li se teprv po smrti otce tohoto dítěte. Ord. list Bud. 1871, 113.

48. O legitimování nemanželských dětí per subsequens matrimonium po smrti otcově. [Vynes. bisk. konsistoře budějc. č. 5364 z r. 1882.] Ord. list Bud. 1882, 21.

49. **Skočdopole Ant.**, Dr., Legitimace dítek nemanželských po smrti otcově ČKD. 1882, 171.

50. Místodržitelský výnos (z 28. května 1879) o legitimování dětí nemanželských per subsequens matrimonium po smrti otcově. Ord. list Hrad. 1885 (díl III.), 377.

51. **X.**, Legitimace dítka po úmrtí otcově. ČKD. 1886, 233.

52. **Borový Kl.**, Dr., Legitimace po smrti otcově. ČKD. 1892, 301.

53. **Pauly Jan**, Legitimace dítka po smrti otcově. Věst. KD. II. (1901-2), 16.

54. **Borový Klem.**, Dr., Důkaz otcovství po smrti otcově. ČKD. 1883, 562.

55. **Stejskal Fr.**, Legitimace nemanželského dítka může býti i po smrti matky samostatně příslušným farním úřadem provedena. ČKD. 1904, 389.

56. **Borový Kl.**, Dr., Legitimace nalezenců. ČKD. 1871, 461.

57. **Borový Kl.**, Dr., Legitimace cizoložňat. ČKD. 1882, 178.

58. **Skočdopole Ant.**, Legitimují-li se cizoložňata potomním manželstvím rodičů? ČKD. 1880, 81.

59. **Borový Kl.**, Dr., Legitimace pro foro civili. ČKD. 1882, 52.

60. **Skočdopole Ant**, Dr, Co činiti jest občanu rakouskému ve vlasti své bydlícímu, aby po manželství ve vlasti uzavřeném legitimováno bylo jeho dítě, ježto byl v cizině za svobodna s nynější svou manželkou zplodil a tam v občanských seznamech (Zivilstandsregister) zapsané má? ČKD. 1899, 69.

61. **Skočdopole Ant.**, Dr., Jakým způsobem legitimují se v cizozemsku narozené dítky rakouských poddaných? ČKD. 1902, 273

62. **Pauly Jan**, Legitimace dítka narozeného v cizozemsku. Věst. KD. VIII. (1907-8), 359.

63. **Skočdopole Ant.**, Dr., Legitimace dítek, narozených v Uhersku. ČKD. 1895, 184.

64. **Brychta Ant.**, Dr.. O domnělé legitimaci dětí potomním sňatkem, který jejich rodiče spolu neuzavřeli. (Právní úvaha.) Past. 1891, 561; *t.* 1892, 433.

65. **Borový Kl.**, Dr., Legitimace dítka nemanželského [manželem, který není otcem dítěte]. ČKD. 1881, 52.

66. **Tumpach Jos.**, Dr., Může-li býti per subsequens matrimonium legitimováno dítko nemanželské matky, jež manželem zplozeno nebylo? ČKD. 1907, 142.

67. **Karlach Mik.**, Dr., Dotazy [a odpovědi]: 1. O legitimaci dítek, jež manžel nezplodil. 2. O domovské příslušnosti nemanželského dítěte vdovina. Past. 1882, 68.

68. **Kocián Václ.**, Účinek legitimace nemanželsky zrozeného dítka na dosažení domovské příslušnosti nezávisí neboli není podmíněn opravou matriky narozených. (Spr. soud. 3. června 1893, č. 1654.) RD 1894. 379.

69. **Tumpach Jos.**, Dr., Legitimace per subsequens matrimonium dotýká se i potomstva nemanželských dítek. ČKD. 1894, 46.

70. **Borový Klem.**, Dr., Legitimace per subsequens matrimonium nevěsty neplnoleté, nemanželské a ještě nelegitimované. ČKD. 1884, 172.

71. **Tumpach Jos.**, Dr., Účinky legitimace per subsequens parentum matrimonium nastávají pro legitimovaného ipso iure dnem sňatku rodičů. ČKD. 1908, 76.

72. Nařízení místodržitelství v Praze z 8 dubna 1892, č. 35940 v příčině rychlejšího provádění legitimace předmanželských dětí. Ord. list Hrad 1892, (díl V.), 96; Ord. list Praž. 1892, 29.

73. Legitimace nezletilých nemanželských dítek sluší oznamovati c. k. soudům, jež jsou jim poručníky. (Sdělení místodrž. česk. z 22. července 1897, č. 110.572.) Ord. list Praž. 1897, 83; Ord. list Bud. 1897, 111; Ord. list Hrad. 1897, (díl VI.), 139.

74. **Borový Kl.**, Dr.. Legitimace per rescriptum. ČKD. 1871, 388.

75. **Pejška Jos.**, C. SS. R., O původu slova parchant. ČKD. 1913, 236.

76. **Brychta Ant.**, Dr., O vychování a majetku dětí manželských. Past. 1889, 315.

77. **Brychta Ant.**, Dr., Z právní praxe a kasuistiky: O domovské příslušnosti manželky a dětí. RD. 1898, 381; *tamt.* 440.

78. **Tumpach Jos.**, Dr., O daru jitřním [dle čl. Dr. Ant. Pevného v „Právníku" XLV., 3]. ČKD. 1907. 143.

79. **Brychta Ant.**, Dr., Z právní praxe a kasuistiky. Rozhodnutí o svatební smlouvě. RD. 1898, 836.

80. **Brychta Ant.**, Dr., Slíbené věno. RD. XVIII. (1910), 160.

81. **Brychta Ant**, Dr., Přislíbí-li nastávající tchán ženichovi své dcery nějaké věno, je to po rozumu § 1217. obč. zák. smlouva svatební, která však jest pouze tehdy právoplatna, byl-li o ní dle § 1. zák. ze dne 25. července 1871, ř. z. č. 76, sdělán zvláštní spis notářský. RD. 1901, 72.

82. **Brychta Ant.**, Dr., Odkáže-li muž své manželce v závěti dědictví s tou podmínkou, aby se nevdala, ztrácí podmínka platnost, když ovdovělé manželce zemřou děti, jež při vzdělání závěti byly na živu. RD. 1901, 750.

83. **Brychta Ant**, Dr., Manžel nemůže žádati náhradu útrat na pozůstalosti své zemřelé manželky za její lékařské ošetřování v poslední nemoci. [Vrch. zem. soud v Čechách 7. února 1893, č. 3555.] RD. 1900, 220.

84. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: O vdovském platu. Past. 1892, 63.

85. **Brychta Ant.**, Dr.. Kdy po smrti jednoho manžela výměnkáře má strana ovdovělá právo na celý výměnek? [Nejv. soud 16. října 1889, č. 9976.] RD. 1900, 700.

86. **Brychta Ant.**, Dr., Zemře-li dítě, jemuž otec část svého jmění v závěti odkázal, dříve než závětce, a zanechá-li samo potomky, nastoupí tito v příčině dědictví na jeho místo, třeba se o nich v závěti zmínka neděla. RD. 1901, 749.

87. **Brychta Ant.**, Dr., Jde-li o vydání peněz ze sirotčí pokladny, může to povoliti jen ten soud, kterému správa pokladny přísluší. RD. 1900, 633.

88. Ž., Soudní rozkaz synovi, aby opustil otcovský dům. [Nález nejv. soud. dvoru.] Věst. KD. 1911, 373.

89. **Borový Kl.**, Dr., Rekonvalidace sňatků nepřátných, v říši rakouské uzavřených. ČKD. 1888. 50.

90. **Kohn Theodor**, Dispense in radice. Past. I. (1881), 181.

91. **Dusil Frant.**, Čím se církev zakládá upravujíc manželství v kořenu (senatio matrimonii in radice)? Past. VIII. (1888), 181.

92. **Skočdopole Ant.**, Dr., Náprava neplatných manželství a sňatky na smrtelné posteli. ČKD. 1898, 159.

93. **Tumpach Jos.**, Dr., Sanatio in radice se neuděluje spojení pouze cizoložnému (konkubinátu). ČKD. 1904, 262.

94. **Tumpach Jos.**, Dr., Úprava počátková manželství smíšeného, uzavřeného bez zachování formy tridentské. ČKD. 1904, 318.

95. **Mrštík Jos.**, Dr., Nemůže učiněna býti počátečná náprava (sanatio in radice) manželství uzavřeného od konvertita ze židovství, když opominuto bylo otázání první manželky židovské. RD. 1900, 703.

96. **Brychta Ant.**, Dr., O konvalidaci a zápisu smíšeného sňatku při návratu nekatolického manžela do církve. Past. XL (1891), 49.

97. **[anonym]**, De reconciliatione catholicorum, qui coram ministro acatholico matrimonium contraxerunt. (S. Poenit. 27. června 1893.) RD. 1895, 151.

98. **E[kert] F[rant.]**, Manželské dítko z neplatného svazku manželského. ČKD. 1882, 570.

99. **Skočdopole Ant.**, Dr., Manželský původ dětí z manželství neplatného ČKD. 1902, 273.

100. **Pazour Karel**, Dítky domnělých manželů. ČKD. 1879, 287.

Z) Manželství na soudě církevním.*) Druhý sňatek.

1. **[anonym]**, Manželský soud v Praze. ČKD. 1868, 222.

2. **Sedlák Jan**, Dr., Mají-li duchovní manželské soudy co souditi? ČKD. 1905, 277.

3. **Tumpach Jos.**, Dr., Může-li dle práva šeriátního platně rozloučeno býti manželství rakouského příslušníka státního, jenž od katolicismu přestoupil k islamu? ČKD. 1912, 352.

4. Přestup k islamu a rozluka manželství. Ord. list Litom. 1911, 131; Ord. list Bud. 1912, 41.

5. **Borový Kl.**, Dr., Ku prohlášení neplatnosti sňatku stačí v některých případech rozsudek jedné toliko stolice. [Dekr. S. Offic. z 5. června 1889.] ČKD. 1890, 439.

6. **Tumpach Jos.**, Dr., Kdy netřeba appellovati k vyšší instanci soudní ve věcech manželské nullity. ČKD. 1911, 800.

7. **Henner K.**, Dr., Rozsudek římské Roty o neplatnosti manželství pro simulovaný konsens mužův. Práv. 1911, 815. [K tomu článek prof. Tilsche *tamt.* 854.]

8. **Kašpar Karel**, Dr., Manželství pro fingovaný konsens neplatné. ČKD. 1912, 505.

9. **[anonym]**, O neplatnosti manželství násilím uzavřeného. [Nález S. Roty řím. z 1. května 1912.] Hl. 1912, 588.

10. **Brychta Ant.**, Dr., Z právní praxe a kasuistiky: Prohlášením neplatnosti sňatku pro přek. § 62. obč. zák. není otázka o legitimitě dětí rozhodnuta. Cizí manžel. soud nemůže rozloučiti sňatek občana rakouského v Rakousku uzavřený. RD. 1893, 154.

11. **Brychta Ant.**, Dr., Když vyřkne trestní soud o zločinu dvojnásobného manželství v základě § 206. tr. zák. právoplatný nález, nemůže v nález svůj pojmouti zároveň rozhodnutí o neplatnosti druhého manželství, ježto je k tomu oprávněn toliko soud civilní. RD. 1899, 754.

12. **Vaněček Fr.**, Syfilis a zrušení manželství. [Požadavek, by nakažlivá nemoc pohlavní, o níž zvěděl manžel nevinný až po uzavření sňatku, tvořila omyl kvalifikovaný in persona.] RD. 1905, 143.

13. **Kryštůfek Fr.**, Dr., Rozloučení manželství císaře Napoleona I. ČKD 1893, 529. Zvl. otisk v Praze 1893.

14. **[anonym]**, Příčiny rozvodů v Americe. (Dle „Katolíka".) Čech 1906, č. 5.

15. **Špachta Dominik Alois**, Rozvedení manželů od stolu a lože.*) ČKD. 1842, 55.

16. **Pazderka Jos.**, Rozvod od stolu a lože. ČKD. 1887, 165.

17. **Borový Kl.**, Dr., Rozvedení od stolu a lože. ČKD. 1873, 293.

18. **[anonym]**, O jednání duchovních správců v příčině manželských rozvodů. (Vyříz. pastor. otáz. arcid. praž. z r. 1903.) Ord. list Praž. 1904, 14.

19. Způsob, jenž v budoucnu v diecesi brněnské má býti zachován co do jednání s manžely, od stolu a lože civilně rozvedenými. Acta curiae Brun. 1906, 13.

---

*) Viz výše „Právo círk." sub Š, str. [illegible], č. 1 nn.

*) Viz též oddíl „Pastyř. bohosl." str. 140, č. [illegible].

20. **Helfert Jos.**, Dr., Případy z církevního práva: Rozvod pro odsouzení manželovo do vězení. — Rozvod pro zlovolné opuštění. ČKD. 1829, 196.

21. **Borový Kl.**, Dr., Nesvorní manželé. (Rozvod.) ČKD. 1867, 475.

22. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Při rozvodu [civilním] není třeba uvésti konkretní provinění. Past. 1892, 759.

23. **Brychta Ant.**, Dr., Manželka, která svého manžela, an ji trýzní a z domu vyhání, před právoplatným rozvedením od stolu a lože svémocně opustila, aneb dokud jí nebylo soudně zvláštní obydlí povoleno, může býti nucena, aby se do bytu svého manžela navrátila. RD. 1901, 150.

24. **Brychta Ant.**, Dr., Z právní praxe a kasuistiky: O odloučeném bydlení a výživě manželů za rozvod žádajících nebo rozvedených. RD. 1899, 756.

25. **Brychta Ant.**, Dr., Snůška ustanovení legislativy hlavně praktických. [O manželství a jeho rozvodu.] Past. 1889, 574.

26. Nařízení ministeria spravedlnosti ze dne 2. listopadu 1893, č. 18.116, v příčině oznámení manželských rozvodů duchovním správcům matriky vedoucím. Ord. list Praž. 1894, 46.

27. **Brychta Ant.**, Dr., Případy rozvodu manželů od stolu a lože a souvislé s rozvodem otázky (zaopatření manželky, legitimnost dítek, alimentace nemanželských dětí). RD. 1910, 131.

28. **Tumpach Jos.**, Dr., Rozvod a věno manželčino. ČKD. 1911, 815.

29. **Brychta Ant.**, Dr., Výživa rozvedené manželky. Past. 1889, 703; *t.* 1890, 62.

30. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: O výživě manželky při rozvodu. Past. 1892, 61.

31. **Brychta Ant.**, Dr., Manželka soudně nerozvedená nemůže od muže žádati vydání svršků (výbavy). [Nejv. soud 13. září 1893, č. 82.529.] RD. 1900, 220.

32. **Brychta Ant.**, Dr., Kassační soud dne 26. června 1894, č. 4697, rozhodl, že manžel, jehož manželství bylo soudně rozvedeno, nemůže žalovati manželku svou pro porušení věrnosti. RD. 1900, 221.

33. **Borový Klem.**, Dr., Spojení rozvedených manželství. ČKD. 1881, 438.

34. **Skočdopole Ant.**, Dr., Rozloučení manželství ve Spojených státech severní Ameriky. ČKD. 1892, 226.

35. **Vaněček Fr.**, Spolek katol. rozvedených. Rozvody a počet nemanželských dítek. Rozvody a statistika mravní. RD. XII. (1905), 406.

36. **Helfert Jos.**, Dr., Může-li katolický kněz osobu, jejížto manželský svazek rozvedením zrušen byl, bez ublížení svědomí znova oddati? ČKD. 1832, 515

37. **Kameš Vojtěch**, Kdy může žena, jejíž muž zmizel, uzavříti nový sňatek? RD. 1896, 77.

38. **Tumpach Jos.**, Dr., O průkazu smrti mužů, kteří ve válce rusko-japonské r. 1905 bojovali a jichž manželky hodlají uzavříti sňatek nový? ČKD. 1911, 812.

39. Zákon daný dne 16. února 1883 o řízení k účelu prohlášení za mrtvého a vedení důkazu smrti. Ord. list Bud. 1883, 37.

40 **[Mrštík Jos.**, Dr.], Resoluce kongregace Sacri Officii ze dne 18. července 1900, kterouž dovoleno přistoupiti k druhému sňatku při nemožnosti zjištění smrti prvého manžela. RD. IX. (1902), 77.

41. **Tumpach Jos.**, Dr., Sňatky žen, jichž muži po bitvě u Aduy jsou nezvěstní. ČKD. 1899, 265.

42. **Tumpach Jos.**, Dr., Prohlášení zmizelého manžela za mrtvého. ČKD. 1912, 355.

43. **Karlach Mik.**, Dr., O civilním sňatku rakouského státního příslušníka v Americe uzavřeném. [O ženě se neví, muž chce v Evropě uzavříti sňatek církevní.] Past. 1883, 446.

Ž) Hřbitovy a pohřbívání zemřelých. *)

1. **Daneš Fr.**, Hřbitovy křesťanské. Bl. 1855, 177.

2. **[anonym]**, O hřbitovech. Korr. KD. 1907, 157.

3. **[anonym]**, O hřbitovech. [Dle JUDr. F. X. Veselého.] RD. 1910, 587.

4. Poučení kn. arc. konsistoře praž. ze dne 10. října 1881 č. 6874 v příčině nového knihovního vtělení hřbitovů.**) Ord. list Praž. 1881, 61.

5. **Karlach Mik.**, Dr., Hřbitovy katolické mají obdržeti separátní vložku knihovní Past. 1883, 594.

---

*) Srv. též str. 142, č. 314, 315, 339—350.
**) Viz též výše str. 695, č. 9. nn.

6. Hřbitovy nepatří do seznamu veřejného statku. [Rozh. vrch. zem. soudu v Praze ze 16. ledna 1883, č. 2309.] Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 180.

7. **Karlach Mik.**, Dr., O záchraně zádušního hřbitova, zapsaného v novém katastru jako statek veřejný. Past. 1884, 129.

8. **Tumpach Jos.**, Dr., Ohrada hřbitovů. ČKD. 1912, 733.

9. **Tumpach Jos.**, Dr., Stavby poblíž hřbitovů. ČKD. 1912, 731.

10. **Brychta Ant.**, Dr., Některá důležitější ustanovení o hřbitovech. Past. 1893, 125.

11. [**anonym**], Do zápisníku: Několik rozhodnutí stát. úřadů o hřbitově. Past. 1887, 254.

12. **Brychta Ant.**, Dr., Hřbitov ze záduše založený je jejím majetkem, byť i farníci k vydržování a zřízení dle konkurrence přispívali. Past. 1888, 510.

13. [**anonym**], Z kterých důvodů máme bedlivě hájiti církevní ráz našich hřbitovů? (Odpov. ku III. otáz. pastor. konfer. diec. královéhrad. z r. 1882.) Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), č. 40; příl. str. 8.

14. **Hakl Bohumil**, Ze kterých důvodů máme bedlivě hájiti církevní ráz našich hřbitovů. ČKD. 1883, 577.

15. **Sasinek Fr. V.**, Dodatek ku článku [Boh. Hakla v ČKD. 1883, 577] o hřbitovech. ČKD. 1884, 54.

16. [**anonym**], Které jsou podstatné znaky církevního hřbitova? Čeho a jak má se domáhati farář, nařízeno-li přeložení neb rozšíření hřbitova dosud církevního? [Odpov. na II. otáz. past. konf. diec. buděj. z r. 1904.] Ord. list Bud. 1905, 81.

17. [**anonym**], Z jakých příčin činí se v novější době odpor proti zřizování katolických hřbitovů, a jakých předpisů dlužno při zakládání hřbitovů nových šetřiti. (Odpov. na II. otáz. past. konfer. diec. buděj. r. 1889.) Ord. list Bud. 1890, 141.

18. Zřizování hřbitovů. (Nález správního dvoru ze dne 2. března 1882, č. 399.) Ord. list Praž. 1882, 64.

19. **Karlach Mik.**, Dr., Kdo jest povinen hřbitov zříditi a rozšířiti? Past. 1883, 597.

20. **Tumpach Jos.**, Dr., Zřizování hřbitovů církevních spadá jedině v obor působnosti orgánů církevních. ČKD. 1903, 637.

21. Zřizování církevních hřbitovů náleží jedině k právu církevních orgánů. [Nález spr. soud. dvoru z 24. června 1903, č. 7054.] Ord. list Hrad. 1904, 12.

22. Zřizování církevních hřbitovů spadá jedině do kompetence církevních orgánů. (Nález c. k. správ. dvoru [v zálež. hřbitova celoveckého] ze dne 24. června 1903, č. 7054.) Ord. list Praž. 1903, 142; Ord. list Bud. 1903, 101.

23. Nález c. k. správního dvoru ve Vídni [ze dne 24. června 1903, č. 7054] v záležitosti hřbitovní. Ord. list Litom. 1903, č. 33, str. 277.

24. **Brychta Ant.**, Dr., O přeložení zádušních hřbitovů od farních kostelů; některé pokyny, jichž třeba při takové translaci šetřiti. RD. XI. (1904), 411; 7. XII. (1905), 68.

25. **Brychta Ant.**, Dr., Politické úřady nemohou obec zavázati ke zřízení katolického (konfessního) hřbitova z důvodu zákonitého svazku náboženského. [Spr. soud 3. července 1899, č. 2407.] RD. 1899, 758.

26. **Jirák Alois**, Dr., Kdo jest oprávněn rozhodovati o tom, zda se hodí ve směru zdravotním pozemek ke zřízení katolického farního hřbitova zvolený? ČKD. 1906, 606.

27. **Pauly J.**, Kdo jest oprávněn rozhodovati o způsobilosti pozemku pro hřbitov? Věst. KD. VI. (1905-6), 410.

28. **Tumpach Jos.**, Dr., Oprávněna-li obec k uzavření zádušního hřbitova? ČKD. 1913, 241.

29. **Skočdopole Ant.**, Dr., Mohou-li politické obce po libosti zakládati hřbitovy kommunální a po libosti stanoviti taxy za hroby na nich. ČKD. 1894, 309.

30. **Pauly Jan**, Jak si má farář počínati při zřizování kom. hřbitova. V Praze 1908.

31. **Skočdopole Ant.**, Dr., Hřbitovy konfessionální a hřbitovy obecní; pohřby nekatolíků a sebevrahů na hřbitově katolickém. ČKD. VI. (1890), 44.

32. **Brychta Ant.**, Dr., O příčinách bezkonfessnosti nových obecních hřbitovů a objasnění příčin těch. Zároveň příspěvek k výkladu § 3. stát. zákona ze dne 30. dubna 1870 č. 68 o organisaci veřejné služby zdravotní. RD. 1898, 373.

33. **Bauer Frant.**, biskup, Pastýřský list biskupa brněnského Frantíška Saleského Bauera ze dne 25. října 1883

k věřícím města Brna o hřbitově. Kurr. Brn. 1883, 135.

34. **Borový Kl.**, Dr., Komunální hřbitov brněnský. ČKD. 1883, 556.

35. **Borový Kl.**, Dr., Bezkonfessionální hřbitov v městě Bruselu. ČKD. 1878, 625.

36. **Skočdopole Ant.**, Dr., Obecní hřbitovy na soudu nejvyššího c. k. správního dvoru. ČKD. 1904, 67.

37. [**anonym**], Za jakých podmínek možno vysvětiti komunální hřbitov. Věst. KD. XIII. (1912-13), 8.

38. [**anonym**], Jak daleko může rozhodovati obec na hřbitově, který sice zřídila na svůj náklad a který i vysvětiti dala? Věst. KD. XI. (1910-11), 8.: *t.* 24.

39. **Brychta Ant.**, Dr., Církevní úřad nemůže činiti nároků na správu hřbitova obecního. [Spr. soud 5. března 1890, č. 703.] RD. 1899, 696.

40. **Pauly J.**, Kdo jest povinen stavěti umrlčí komoru? Věst. KD. XII. (1911-12), 314.

41. **Vaněček Fr.**, O hřbitovním řádě. RD. 1904, 59.

42. **Pecánek Jan Křt.**, Hřbitovní řád pro farní hřbitov středoklucký při kostele sv. Vavřince na Černovičkách. RD. 1904, 136.

43. Vzorec hřbitovního řádu pro katol. hřbitovy. [Vynes. kons. pražské ze 7. října 1904, č. 13.401.] Ord. list. Praž. 1904, 109.

44. [**anonym**], Hřbitovní řád na Moravě. Věst. jedn. duch. brn. 1908-9, 66.

45. **Skočdopole Ant.**, Dr., Hřbitovní řád a štolové i hrobové poplatky. ČKD. 1912, 180.

46. (**Pau**)**ly J.**, Kterak dlužno vyhraditi místo pro jinověrce na hřbitově konfessionelním? Věst. KD. XII. (1911-12), 105.

47. **Šrůtek Jos. A.**, Rodinné hrobky. ČKD. 1887, 373.

48. Místodržitelské vynesení [z 8. července 1870 č. 19.801] o zřizování rodinných hrobek na hřbitovech. Kons. kurr. Hrad. 1870, č. 39, str. 251.

49. O zřizování rodinných hrobek na hřbitovech. [Vynes. místodrž. česk. z 8. července 1870, č. 19.801.] Ord. list Bud. 1871, 46.

50. Oznámení konsistoře pražské ze dne 30. června 1870, č. 4272, týkající se smluvních listin o prodeji hrobových míst. (Připojen nástin smlouvy o prodeji hrobového místa.) Ord. list Praž. 1870, 54.

51. Vzorec k smlouvám v příčině zakupování dílců na hřbitovech pro rodinné hrobky. Ord. list Hrad. 1875 (díl I.), 246.

52. Nový vzorec pro smlouvy o zakupování pohřebních míst na hřbitovech. [Místodrž. praž. 14. pros. 1876, č. 61.144.] Ord. list Hrad. 1877 (II. díl), příloha k čís. 12.; *t.* str. 75.

53. Výnos k. a. konsistoře pražské dne 16. března 1877, č. 1812, týkající se nového vzorce při smlouvách o koupi míst pohřebních. Ord. list Praž. 1877, 30. (Dodatek *tamt.*, str. 44. „Oprava“.)

54. Smlouvy o rodinných hrobkách na hřbitovech budtež sem vždy nejdřív jenom v návrhu předloženy. [Vynes. bisk. konsist. v Kr. Hradci z 28. dubna 1887, č. 3672.] Ord. list Hrad. 1887 (IV. díl), 120.

55. **Bouchal Jos. V.**, Smlouva o prodej místa na katolickém hřbitově. ČKD. 1900, 295.

56. Smlouvy o přenechání pohřebních míst na katolických záduších hřbitovech. Ord. list Praž. 1907, 158; Ord. list Litom. 1907, č. 26, str. 258; Ord. list Bud. 1907, 157; Ord. list Hrad. 1907, 125.

57. **Tumpach Jos.**, Dr., Svolení ke zřízení hrobky mimo hřbitov. ČKD. 1908, 552.

58. **Brychta Ant.**, Dr., Domovská obec není povinna zapraviti jiné obci poplatek od místa na jejím hřbitově pro své chudé příslušníky; ovšem však výlohy vzniklé převezením mrtvoly na hřbitov. [Spr. soud 23. května 1889, č. 934.] RD. 1896, 695.

59. **Pauly Jan**, Poplatky za zvonění a místo na hřbitově konfessionelním. RD. 1899, 75.

60. [**anonym**], Kdo smí obsaditi místo hrobaře?*) Rozh. min. vnitra a kultu z 23. července 1878 č. 7646. Práv. 1878, 71.

61. Rozhodnutí nejvyššího správního soudního dvoru ze 7. listopadu 1883, čís. 2556, komu přísluší ustanovovati hrobníka na římsko-katolických hřbitovech. Ord. list Bud. 1884, 26; Ord. list Praž. 1884, 36; Ord. list Hrad. 1883 (díl III.), 275.

*) Srv. též str. 660, č. 76.

62. **Karlach Mik.**, Dr., Komu přísluší ustanovovati hrobníka na hřbitově katolickém? Past. 1884, 192.

63. [**anonym**], Hrobníka na hřbitově konfessionálním dosazují orgánové církevní. [Spr. soud 7. list. 1883, č. 2556.] Past. 1887, 318.

64. **Brychta Ant.**, Dr., Ustanovování hrobníka na katol. hřbitovech. Past. 1888, 62.

65. Ustanovování hrobaře na katolických hřbitovech. (Nález c. k. spr. soudního dvoru z 1. března 1893.) Ord. list Bud. 1894, 87; Ord. list Praž. 1893, 60.

66. [**anonym**]. Hrobník a jeho právní stav. Věst. KD. IX. (1908-9), 5.

67. **Pauly Jan**, ThC., Církevní a státní předpisy o pohřbívání mrtvých. (Zvláštní otisk z „Právního rádce". Sbírky praktických spisů bohoslovných č. 3.) Praha-Smíchov 1902.

68. Výtah z nařízení c. k. místodržitele na Moravě ze dne 2. srpna 1895, čís. 28.599 (z. z. a věst. vl. 1895 č. 66.) o upravení prohlídky mrtvých. Kurr. Brn. 1897, 95.

69. Vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 1. července 1894, č. 58.897, jímž se vydávají ustanovení o prohlídce mrtvých. Ord. list Bud. 1894, 182; Ord. list Praž. 1894, 110.

70. Vyhlášení c. k. místodržitele pro Čechy ze dne 20. prosince 1895, čís. 184.839, kterým se nařizuje dodatkem k nařízení ze dne 1. července 1894, č. 58.897, změna formulářů pro listky na ohledání mrtvol předepsaných. Ord. list Praž. 1896, 11.

71. O dopravě mrtvol. (§ 34 doprav. řádu, zavedeného nařízením ze dne 10. června 1874, ř. z. č. 75, pokud změněn nařízením minister. obchodu ze dne 20. dubna 1889. Ord. list Bud. 1889, 74.

72. **Tumpach J.**, Dr., Převoz mrtvol a zápis do matriky zemřelých. ČKD. 1912, 727.

73. Rozhodnutí v příčině převážení mrtvol v obvodu farním. Ord. list Hrad. 1879 (II. díl), 183.

74. Nařízení vydané od ministra záležitostí vnitřních dne 3. května 1874, ježto se týče převážení a vykopávání (exhumace) mrtvých těl. Ord. list Bud. 1874, 53.

75. **Borový Kl.**, Dr., V příčině pohřbívání a vykopávání mrtvol. ČKD. 1884, 245.

76. **Brychta Ant.**, Dr., Exhumace mrtvoly děje se s povolením Ordinariátu a polit. úřadu. Past. 1888, 702.

77. Důležité rozhodnutí vys. c. k. ministerstva spravedlnosti z 25. května 1889 č. 8166 v příčině vykopávání mrtvol (exhumace) na hřbitově. (Sděl. místodrž. praž. z 28. května 1889, čís. 9441.) Ord. list Hrad. 1889 (díl IV.), 253; Ord. list Bud. 1889, 115; Ord. list Praž. 1890, 7.

78. Rozhodnutí Ordinariátu pražského z 1. ledna 1901 č. 4., jímž upravuje se právo pohřební na hřbitovech Olšanských. [S připojeným výkladem Ordin. praž. z 13. list. 1907 č. 14.913 ve příčině pohřbu osadníků, kteří zemřeli v sanatoriu na cizí osadě.] Ord. list Praž. 1907, 155.

79. Úprava pohřebního práva na Olšanských hřbitovech. [Vynes. ord. Praž. z 1. ledna 1901.] Katol. Listy 1901, č. 10.

80. [**Tumpach Jos.**, Dr.], Rozhodnutí kníž. arcibiskupského Ordinariátu pražského, jímž upravuje se právo pohřební na hřbitovech Olšanských. ČKD. 1901, 56.

81. [**Tumpach Jos.**, Dr.], K. a. Ordinariát pražský o pochovávání farníků v sanatoři na cizí osadě zemřelých a odtud na hřbitov v Olšanech pohřeb majících. ČKD. 1908, 75.

82. **Borový Kl.**, Dr., Pohřbívání z okresní nemocnice. ČKD. 1890, 182.

83. [**anonym**], Rozhodnutí S. C. Concilu z 11. srpna 1894 o pohřebním právu se zřením k osobě jinde zemřelé. RD. 1895, 213.

84. **Burian Jos.**, Dr., Pohřbení amputovaných lidských údů.*) RD. 1899, 79.

*) Viz též str. 113 č. 350.

85. **Borový Klem.**, Dr., Kdo vykazuje místo hrobové na hřbitově? ČKD. 1888, 106.

86. **Dostál Al.**, Pochovávání do řady. ČKD. 1892, 309.

87. Pořadí hrobů na hřbitově katolickém [určuje farář.] (Vynes. zemské vlády slezské z 28. ledna 1887 č. 20.) Ord. list Praž. 1889, 14.

88. [**anonym**], Hřbitovy katolické a nekatolíci. Bl. li. (1856), díl II., 168.

89. **Borový Klem.**, Dr., Jak se pochovávají nekatolíci na konfessionálním hřbitově katolickém. ČKD. 1894, 372.

90. **Vackář Václav**, Pohřeb dítka nekatolického na hřbitově katolickém. RD. IX. (1902), 75.

91. **Tumpach Jos.**, Dr., Pochovávání nekatolíků na katolickém hřbitově. ČKD. 1908, 678.

92. **Tumpach Jos.**, Dr., Pohřeb nekatolíků na katolickém hřbitově. ČKD. 1909, 239.

93. Rozhodnutí c. k. správního soudního dvoru z 3. června 1911 č. 6301 o vykazování hrobů pro nekatolíky na katolických konfessionelních hřbitovech. Ord. list Litom. 1911, 131; Ord. list Bud. 1912, 41.

94. **Tumpach Jos.**, Dr., Pochovávání nekatolíků na hřbitovech katolických. ČKD. 1912, 351.

95. [**anonym**], Má pastor právo poroučeti na posvěceném hřbitově katolickém? Čech 1906, č. 31.

96. **Brychta Ant.**, Dr., Rozhodnutí o pochování akatolíků a sebevrahů na katol. hřbitově. Past. 1888, 126.

97. **Borový Kl.**, Dr., O hřbitovech katolických. (Pochovávání nekatolíků a těch katolíků, jimž nepřísluší pohřeb v zemi posvécené.) ČKD. 1871, 309.

98. **Brychta Ant.**, Dr., Kde mají se sebevrazi a po případě jinověrci na hřbitovech katolických pochovávati? RD. 1902, 215.

99. **Brychta Ant.**, Dr., Kdo vykazuje dle práva na obecním katolickém hřbitově místo pro sebevrahy? RD. 1898, 219.

100. Vrchnopastýřské nařízení v příčině pohřbu sebevrahů a v příčině tak zv. řečí pohřebních. (Bisk. kons. v Hradci Králové 24. ledna 1895 č. 9.) Ord. list Hrad. 1895 (díl V.), 332.

101. Nařízení c. k. ministerstva vnitřních záležitostí z 24. srpna 1873 č. 11627 v příčině pohřbu sebevrahů. Ord. list Bud. 1873, 73; Ord. list Hrad. 1873 (díl I.), 115; Ord. list Praž. 1873, 95.

102. **Tumpach Jos.**, Dr., Církevní pohřeb sebevrahů. ČKD. 1909, 551.

103. **Brychta Ant.**, Dr., Případ: O pohřbu dítěte in utero matris od porodní báby pokřtěného, ale mrtvě narozeného. Past. 1889, 191.

104. **Tumpach Jos.**, Dr., Církevní pohřeb náhle zemřelých katolíků, kteří před pastorem byli oddáni a dali své děti nekatolicky vychovati, není dovolen. [S. C. Off. 8. května 1907.) ČKD. 1908, 311.

105. **Borový Kl.**, Dr., Pohřeb ditka ze smíšeného manželství. ČKD. 1885, 295.

106. **Brychta Ant.**, Dr., Nekřtěňátka mohou, ač nemusí, býti pochována na hřbitově na zvláštním ústraní. [Dvor. dekret z 28. dubna 1785.] Past. 1888, 511.

107. **Skočdopole Ant.**, Dr., Může-li se žid pochovati na hřbitově katolickém? ČKD. 1886, 116.

108. **Brychta Ant.**, Dr., O zvonění zvonkem na hřbitově katolickém, darován-li zvonek ten s doložením, by se jím zvonilo o pohřbu každému, kdo by si toho přál. RD. 1900, 502.

109. **Brychta Ant.**, Dr., Smí-li se o pohřbu protestantů zvony katolickými zvoniti. Liturgicko-právní úvaha. Past. XI. (1891), 241.

110. A. V., Má-li kněz právo zakázati na hřbitově hudbu při pohřbu? Past. 1885, 192.

111. **Pauly Jan**, ThC., Zpěv při pohřbu a právo faráře.*) RD. 1899, 219.

112. **Pauly Jan**, Zpěv při pohřbu po stránce právní. Věst. KD. III. (1902-3), 6.

113. **Borový Klem.**, Dr., Protestantský kazatel na hřbitově katolickém. ČKD. 1876, 448.

114. **Skočdopole Ant.**, Dr., Pohřební řeči pastorů a laiků na hřbitovech katolických. ČKD. 1886, 335.

115. **Skočdopole Ant.**, Dr., Pohřební řeč protestantského pastora na katolickém hřbitově. ČKD. 1900, 289.

116. **Ježek J.**, Řeči akatolických duchovních na katolickém hřbitově. Past. 1887, 319; *t.* 381.

117. **Karlach Mik.**, Dr., Odpověď k dotazu: Je-li dovoleno laikům držeti řeč pohřební na hřbitově. Past. 1882, 142.

118. **Karlach Mik.**, Dr., Laik nemá práva řečniti na katolickém hřbitově.**) Past. 1884, 448.

119. **Burian Jos.**, Dr., Které světské prapory mohou se připustiti do kostela a k církevním pohřbům. [S. Offic. 3. října 1837; 24. listop. 1897; 4. dubna 1887.) RD. 1899, 78. Srv. výše str. 665, č. 190.

120. **Hakl Boh.**, O hřbitovech, pomnících a hrobních nápisech, kterak pro správu duchovní důležity jsou. ČKD. 1875, 16.

121. [**anonym**], Kdo jest oprávněn postaviti pomník na hřbitově? Věst. KD. XII. (1911-12), 234.

---

*) Srv. též str. 142 čís. 331 nn.

**) Viz též str. 142 č. 346.

122. **Maleček Fr.**, Čí jsou staré pomníky? Past. 1888, 446.

123. **Karlach Mik.**, Dr., Jest farář oprávněn pomník ze starého proml-čeného hrobu odstraniti a prodati? Past. 1883, 659.

124. Ochrana starých náhrobních pomníků [a hřbitovů]. (Vynes. místodrž. česk. z 18. listop. 1905, č. 223.556.) Ord. list Litom. 1905, č. 67., str. 527; Ord. list Hrad. 1906, 53; Ord. list Praž. 1905, 127.

125. Chránění starých náhrobků. (Míst. české 1. března 1901, č. 220.418.) Ord. list Praž. 1901, 53; Ord. list Bud. 1901, 53; Ord. list Hrad. 1901 (díl VII.), 30.

126. **Tumpach Jos.**, Dr., Exekuce na náhrobek, postavený na hrobě, jest v Rakousku přípustna. ČKD. 1908, 312.

127. **Tumpach Josef**, Dr., Zabavení náhrobku na hřbitově. ČKD. 1912, 80.

128. **Dostál Al.**, Náhrobní nápisy. *) ČKD. 1892, 432.

129. **Hakl Bohumil Fr.**, Slzy bolu, útěchy a naděje. Sbírka nápisů hrobních, jež sebral, sestavil a i sám složil. V Praze 1866.

130. **[anonym]**, Rovnoprávnost na hřbitově. ČKD. 1850, sv. III., 114.

131. **Brychta Ant.**, Dr., O hrobních nápisech po stránce hlavně právní. RD. 1898, 145.

132. **Tumpach Jos.**, Dr., Nápisy na pomnících hřbitovních. ČKD. 1910, 61.

133. **[anonym]**, Řeč nápisů hřbitovních pomníků. Věst. KD. XII. (1911-12), 234.

134. **Skočdopole Ant.**, Dr., Obec není oprávněna zakazovati na hřbitově obecním nápis v jazyku tam neobvyklém. ČKD. 1892, 376.

135. **Brychta Ant.**, Dr., Obecní úřad není oprávněn postavení pomníku s českým nápisem na obecním hřbitově zakázati, naopak jest povinen zřízení pomníku dovoliti. RD. 1899, 433.

136. **Tumpach Jos.**, Dr., Nápis na pomníku [v jaké smí býti řeči]. ČKD. 1913, 70.

137. **Crhák**, Náhrobní nápisy. Mus. XLVII. (1912-13), 257.

138. Nařízení ministra obchodu ve shodě s ministrem vnitra a ministrem věcí duchovních a vyučování ze dne 1. srpna 1907 o koncessované živnosti podniků pro pohřbívání mrtvol. Acta curiae Olom. 1907, 125; Ord. list Praž. 1908, 15; Ord. list Bud. 1908, 57.

139. **[anonym]**, Hřbitovy a lidské zdraví. Čech 1904, č. 315.

140. **Rost Ant.**, Dr., Dějepisné poučení o pochovávání zemřelých, jak ho v katolické církvi hned od prvních křesťanských století užíváno bylo. Praha 1861.

141. **Jirsík Jan Valerian**, O spálení mrtvých. ČKD. 1837, 170.

142. **[anonym]**, „Pochování" mrtvých či pálení? (Otázka časová. Úvaha dle Bamb. „Past.-Bl."). Ord. list Praž. 1874, 58.

143. **Smolík Rup.**, Dr., Pohřbívání a spalování mrtvol. ČKD. 1881, 162.

144. **Borový Kl.**, Dr., O pochovávání neb spalování mrtvol. Bl. 1881, 150.

145. **Borový Kl.**, Dr., Do země dolů nebo vzhůru do vzduchu? (Národohospodářská úvaha o spalování mrtvol. Na schůzi katol.-polit. jednoty v Strakonicích dne 19. září 1886 přednesl.) Pr. Týden. V. (1886), č. 39.

146. **Kratochvíl Jos. V.**, Něco o spalování mrtvol. Bl. 1889, 436.

147. **Špička Petr**, O spalování mrtvol. ČKD. 1889, 73.

148. **Horáček Fr.**, O spalování lidských těl. Vls. 1892-93, 751.

149. **[anonym]**, O spalování mrtvol. (Podtituly: Nákladnost spalování mrtvol. Odpornost spalování mrtvol. Spalování mrtvol se stanoviska soudnictví. Spalování mrtvol se stanoviska náboženství.) Več. Nov. VII. (1894), č. 59 nn.

150. **—ly**, Spalovat anebo pohřbívat? Več. Nov. VII. (1894), č. 107.

151. **Mojžíš Lev** O. S. B., O spalování mrtvol. ČKD. 1894, 486.

152. **Brand Bernard**, O. S. A., O spalování mrtvol. V Praze 1894.

153. **[anonym]**, O spalování lidských těl. „Meč" (kalend.) 1896, 114.

154. **Hamršmíd Jos.** Ord. Melit., Proč zakazuje církev páliti mrtvoly neb pohřbení ohněm a jaké jsou dosavadní církevní zákony o něm? Vls. 1896-7, 33.

155. **Neuschl Rob.**, Dr., O spalování mrtvol. Kazatel VIII. (1901), část sociálně homilet., str. 42. Viz výše str. 523 č. 146.

156. **K.**, Pohřbít anebo spálit? Katol. Listy 1901, č. 315.

157. **L.+bapt.**, Spalování mrtvol. N. L. XII. (1902-3), č. 34 nn.

*) Srv. též str. 142 čís. 344 n.

158. [anonym], O spalování mrtvol. Obnova IX. (1903), č. 16.

159. [anonym], Důvody pro spalování mrtvol. [Vyvrácení jich.] Obnova IX. (1903), č. 17.

160. **Hora V. S**, rolník, Slovíčko k otázce spalování lidských těl. Sel. list II. (1903-4), č. 2.

161. **Maštalíř Jan Křt.**, O spalování mrtvol. (Výňatek z přednášky, konané ve schůzi Tiskové Ligy dne 8. března 1904.) N. L. XIII. (1903-4), č. 32 n.

162. **Vaněček Fr.**, Lože Záhořovo. Ctitelům spalování mrtvol kytici ze spisů lékařských uvil. [Připojen seznam členů českého Spolku pro spalování mrtvol v Praze.] Sl. pr. r. XIV., č. 16. a 17. V Praze 1904.

163. **Maštalíř Jan Křt.**, O spalování mrtvol. „Obrana víry" roč. II., č. 1.-2. V Praze 1905.

164. **Zaletěl Prokop (Fabian Jos.)**, Pohřbívati či spalovati mrtvoly? Čas. úvahy roč. VIII. čís. 10. Hradec Králové 1904.

165. **Tichý Jan**, Něco o spalování mrtvol. Růže D. 1904-5, 219.

166. **Kroupa Kališťský Fr.**, Spalování mrtvol. Sel. list IV. (1905-6), č. 6.

167. **S(tránský) E.**, Dvojí způsob pohřbívání. Maria XIII. (1906), 119.

168. [anonym], Spalování mrtvol. Dle morálně-lékařské studie *ThDr. a PhDr. Alberta Sleumera*. Rozhl. I. (1908), 177.

169. [anonym], Pohřbívati či spalovati mrtvoly? Napsal „Stařeček z chaloupky". Růže D. XXIII. (1909), 234.

170. [anonym], Spalování mrtvol. Kříž XVII. (1910), 63.

171. **Slovák**, Pohřbívati či spalovati mrtvoly? Čas. úv. roč. XV., čís. 3. V Hradci Králové 1911.

172. **Hendl Boh.**, S[uší mrtvé pohřbívati či spalovati? ŠkBSP. 1911, 333.

173. **Ilja (Praha)**, Dle „Volné myšlenky" či dle církve? (Pochovávati či spalovati mrtvoly?) Pravda (Vid.) IV. (1911), č. 17.

174. [anonym], Spalování mrtvol a — Toman (vrah). Sel. list X. (1911-12), č. 41.

175. **Sion Beneš**, „Ať rostou krematoria!" Kř. Děl. X. (1911-12), 183.

176. **L. D.**, JUSt., Budeme pro spalování mrtvých? Stud. Hl. IV. (1911-12), 131.

177. [anonym], Pohřbívati či spalovati? Právo (Kl.) VI. (1912), č. 17.

178. [anonym], Spalování mrtvol. Hl. 1912, 379.

179. [anonym], Aby ušli poslednímu soudu. (O spalování mrtvol.) Kř. Šk. XI. (1912), 325.

180. **S-k J.**, Pohřbívání mrtvol — spalování mrtvol. Naše Oml. I. (1912), 163.

181. [anonym], Proč mrtvoly křesťanů nemají býti spalovány, nýbrž uctivě pochovávány. Sv. Vojt. 1912, 103.

182. **Skočdopole Ant.**, Dr., Soud zemské zdravotní rady dolnorakouské o spalování mrtvol. ČKD. 1893, 169.

183. [anonym], Professor Mareš proti spalování mrtvol. Hl. I. (1896), 383.

184. [anonym], Jaroslav Vrchlický proti spalování mrtvol. (Dle sdělení Terezy Svatové v Nár. Listech 1913, č. 46.) Archa I. (1913), 159; N. L. 1912-1913, č. 24.

185. **Tumpach Jos.**, Dr., Spalování mrtvol a rabbíni. ČKD. 1913, 332.

186. [anonym], Spalování mrtvol v Prusku. [Kardinálem Fischerem, arcib. v Kolíně n./R., uveřejněné zásady církevní.] N. Věk V. (1911-12), č. 15.

187. **K. Leont.**, Vzpomínka na Curych. (O spalování mrtvol.) Č. Kr. IX. (1907), č. 32.

188. [anonym], Jak to vypadá při spálení mrtvoly? Č. Kr. XIII. (1911), č. 33.

189. **Brychta Ant.**, Dr., Dekret S. Officil z 19. května 1886 o spalování mrtvol. RD. 1902, 217.

190. [anonym], Resoluce S. Congr. Inquis. z 27. července 1892 o spalování těl. RD. 1895, 505.

191. Pravidla, jež zachovávati jest v příčině spalování mrtvol. Ord. list Praž. 1911, 131; Ord. list Bud. 1912, 98.

192. **Tumpach Jos.**, Dr., Která pravidla jest zachovávati, jde-li o spalování mrtvol? ČKD. 1912, 728.

193. Pohřbívati ohněm není v Rakousku dovoleno. [Nález správ. soudu z 20. října 1909.] Ord. list Litom. 1911, č. 7, str. 76; Ord. list Hrad. 1911, 129; Ord. list Praž. 1911, 101.

194. [anonym], Čeho můžeme očekávati? (Protikatolická rozhodnutí spr. soudu o zavření konfess. hřbitova a o zřizování krematorií.) Obr. 1912, 38.

195. [anonym], Protestní schůze proti spalování mrtvol. N. L. XIII. (1903-4), č. 28.

196. **L + bapt.**, „Pražská“ kremace. N. L. XIV. (1904-5), č. 34 n.

197. **[anonym]**, Protestní schůze Tiskové Ligy proti zřízení krematoria u Olšan. N. L. XIV. (1904-5), č. 22.

198. **[anonym]**, Zásada spalování mrtvol na Moravě sněmem schválena [11. října r. 1910]. Sel. Hl. XIII. (1910), č. 85.

199. **Brychta Ant.**, Dr., Právní přítel a rádce: Popel ze spálených lidských mrtvol v příbytcích soukromých. Past. 1893, 701.

200. **C. L.**, Z Lothrinska. (K otázce hřbitovů.) N. L. XIII. (1903-4), č. 30.

201. **Paulus Ant.**, Hřbitov dle francouzského práva. RD. 1897, 616.

XI.

Sociologie a charita.

A) Co jest sociologie a sociální otázka? Řešení otázky sociální a pěstění sociologie vůbec.

1. **Neuschl Robert**, Dr., Křesťanská sociologie. Díl I. V Brně 1898. Díl II. v Brně 1898.

2. **Soldát Alois**, Dr., Nástin základův a všeobecných zásad společensko-hospodářských. Příspěvek katolické mravouky k řešení otázky sociální. Děd. sv. Prok. čís. 57. V Praze 1913.

3. **Oliva Jan**, Co se rozumí sociologii. Hl. 1893, 28.

4. **Peer Václav K.**, Původ křesťanské sociologie. Kř. Děl. V. (1907), 93.

5. **Kraus Frant. Stanislav**, Podstata sociologie a důležitost její pro studentstvo. Stud. Hl. I. (1908-9), 91.

6. **Starý J.**, Sociologie a nové úkoly apologetiky. Aléth. VI. (1902-3), 242.

7. **Konečný Filip Jan**, Středověká církev prý zanedbala vědu národohospodářskou a sociálně-politickou. Obz. 1901, 65.

8. **[anonym]**, Sprostý výklad o povinnostech společenských. Bl. 1849, 294.

9. **Hložek Karel**, Náčrtky k otázce socialistické (= sociální). ČKD. 1869, 122.

10. **Liechtenstein Alois**, kníže, O sociální otázce [se zřením k rolnictvu, řemeslnictvu a dělnictvu]. „První valný sjezd katol. mocn. rak. ve Vídni 1877“; v Praze 1877, str. 161 nn.

11. **Inthal**, redaktor „Vaterlandu“, Otázka sociální. Referát a resoluce. „První valný sjezd katol. mocn. rak. ve Vídni 1877“, v Praze 1877, str. 62 nn.

12. Encyklika sv. Otce Lva XIII. (o sociální otázce). Bl. XXIX. (1879), 33.

13. **K . . . . š V.**, Příspěvek ku rozluštění sociální otázky. Past. 1884, 495.

14. **H. J.**, Sociální otázka. Bl. 1884, 337.

15. **Hlavatý Václav**, Dr., O sociální otázce. ČKD. 1886, 214.

16. Promluva sv. Otce Lva XIII. r. 1889 k dělníkům francouzským o sociální otázce. [Český překlad.] Kurr. Brn. 1889, 117.

17. **[anonym]**, Papež Lev XIII. k francouzským dělníkům. (O sociální otázce.) Bl. XXXIX (1889), 481.

18. **Emanuel Jan** [Schöbel], biskup litoměřický, (O sociální otázce.) Bl. XXXIX. (1889), 1.

19. **Husar Frant.**, Úvaha o sociální otázce. Mus. 1889-90, 174.

20. **Vaněček Frant.**, Pamětný spis o sociální otázce adressovaný nejd. episkopátu západního Rakouska. ČKD. 1891, 65.

21. **Žižka Václav**, O sociální otázce. (Ve schůzi Katol.-politické jednoty pro království české v Želivě dne 8. září 1891 přednesl.) Več. Nov. IV. (1891), č. 105.

22. **Skočdopole A.**, Dr., Skromný příspěvek ku porozumění otázce sociální a dělnické. ČKD. 1891, 385.

23. **Kousal Jos.**, O sociální otázce. ČKD. 1891, 527.

24. **Žižka Václav**, Některé úvahy o otázce sociální. Děl. Nov. II. (1892-3), 173.

25. **[anonym]**, Lev XIII. učenci Decurtinsovi. [Otištěn tu list papežův k němu ze dne 6. srpna 1893 o sociální otázce.] Več. Nov. VI. (1893), č. 93.

26. **Horský Rud.**, Dr., Úvod v otázku sociální. Več. Nov. III. (1893-4), 1.

27. **Vaněček Fr.**, Abbé Garnier a sociální otázka. ČKD. 1894, 605.

370. **Šimáček Vojt.** (VIII. ned. po sv. Duchu. Navštívení Panny Marie), O uctě p. Marie. Věst. katech. XVI. (1913), 103.

371. **Kadeřávek Eugen,** Dr., Řeč o sv. Tomáši Akvin. O. P., patronu škol katolických činěná k studujícím 7. a 8. třídy gymnasiální. V Brně 1885.

372. **Šimáček Vojt.** (VII. ned. po sv. Duchu), Svátek sv. Petra a Pavla. Věst. katech. XVI. (1913), 91.

373. **Malý Frant.** (V. ned. po sv. Duchu), O sv. Vitu. Věst. katech. XVI. (1913), 87.

374. **Malý Frant.** (I. ned. v adventě), Posledni soud. Věst. katech. XVI. (1913), 158.

375. **Hradský Fr.** (XXII. ned. po sv. Duchu), Co život je. Věst. katech. XIV. (1911), 166.

376. **Výborný Fr.** (II. ned. adventní), O charakteru. Věst. katech. XIV. (1911), 183.

377. **Kumštýř Frant.** (III. ned. adventní), O charakteru. Věst. katech. XIV. (1911), 185.

378. **Pražák Frant.** (Ned. XVII. po v. Duchu), O lásce k bližnímu. Věst. katech. XIV. (1911), 136.

379. **Pražák Fr.** (Ned. XXIII. po sv. Duchu), O lásce k bližnímu. Věst. katech. XIV. (1911), 168.

380. **Hradský Fr.** (XXIV. ned. po sv. Duchu), O vlídném posuzování bližního. Věst. katech. XIV. (1911), 171.

381. **Šimáček Vojt.** (IV. ned. po sv. Duchu), O spokojeno ti s málem. Věst. katech. XIV. (1913), 86.

382. **Šimáček Vojtěch** (VI. neděle po sv. Duchu), O střídmosti. Věst. katech. XVI. (1913), 89.

383. **Gabriel Jan B.** (ned. 9. po sv. Duchu), O lásce k vlasti (žákům na památku). Výroč. zpráva gymn. v Jindř. Hradci za škol. rok 1879-80.

384. **J. S.,** Promluva k chovancům hospodářské školy na rozloučenou: Vůdčí myšlenky, jimiž stav rolnický se řídil 1. Láska k Bohu, 2. vlasti 3. trunu. Věst. katech. XIV. (1911), 141.

385. **Cívka Em.** (ned. XXIV. po sv. Duchu, 3. po Zjev. P.), P. Damian, apoštol malomocných. Věst. katechet. XVI. (1913), 153.

386. **Pavlišta Jos.,** Exhorta příležitostná. (Po sv. zpovědi dítek). Věst. katech. XVI. (1913), 149.

387. **Fähnrich Jan,** Promluva k dětem při prvním sv. přijímání. Obr. XXVII. (1913), 37.

388. **Ocetek Jos.,** Promluva před sv. přijímáním jinochů. Euch. XVIII. (1913), 65.

389. **Šebestík Frant.** dle *Ed. Waschitzy* (XXI. ned. po sv. Duchu, Slavnost růžencová), O účincích modlitby sv. růžence a některých vzorech. Věst. katech. XVI. (1913), 136.

390. **Šebestík Frant.** (XXIII. ned. po sv. Duchu, Slavnost posvěcení chrámu Páně), Co nám kostel káže. Věst. katech. XVI. (1913), 139.

391. **Šimáček Vojt.** (neděle IV. po sv. Duchu), Na konci školního roku. Věst. katech. XVI. (1913), 104.

392. **Zelinka Jos.,** Promluva u vánočního stromu. Věst. katech. XIV. (1911), 187.

393. **Hovorka Josef,** Vánoční nadílka. Řeč, kterou přednesl dne 16. prosince 1906. Hl. Lidu I. (1906-07), č. 29.

394. **Tichovský Jos.** Řeč nad hrobem žačky. Věst. katech. XIV. (1911), 156

K oddílu X. Právo církevní.

Ke str. 628—630.

1. **Janků Fr.,** Jak Církev právem svým působila v právo světové. Čech VIII. (1876), č. 300 nn.

2. [**anonym**], Jaké úkoly má křesťanská právní věda. Pr. Več. Nov. II. (1889), 22.

3. **Žák Em.,** Determinismus v moderním soudnictví. Vych. XXVIII. (1913), 109.

4. Zákonodárství církve. [List papeže Pia X. z 19. března o zřízení papež. komise kodifikační.] Čech 1904 č. 98.

5. **Tumpach Jos.,** Dr., O kompetenci k vykládání zákonů církevních. ČKD. 1911, 375.

6. **Komárek Em.,** Právnické rukopisy v knihovnách Pražských. [Ze spisů Savignyho a Schultheho.] Pam. archeol. VII. (1868), 606.

7. **Komárek Em.,** Damasus Boemus. Pam. archeol. VII. (1868), 220.

Ke str. 630—633.

8. *o*, Církev a stát, a mezi oběma rozdíl. Bl. XV. (1865), 83.

9. **Gabriel J. B.**, O poměru církve a státu. Program gymnas a v Jindř. Hradci za rok 1873.

10. [**anonym**], Církev ve svém poměru k státu. (Odpověď pisateli brožury „Die Kirche in ihrem Verhältniss zum Staate".) Čech VIII. (1876), č. 21.

11. Církev svobodná v státu svobodném. Čech X. (1878), č. 222 nn.

12. **Pauly J.**, Církev a stát. Več. Nov. VIII. (1895), č. 130 nn.

13. [**anonym**], Církev a stát. Več. Nov. VIII. (1895). č. 114.

14. [**anonym**], Stát a církev. Neodvislost papežova. (Ze „Sociálního týdne" milánského.) Čech 1913, č. 335.

15. [**anonym**], O poměru církve a státu. [Řeč *Karla šl. Ottocsky* na sjezdu uher. katolíků v Prešpurku 1894.] Več. Nov. VII. (1894), č. 77.

16. **Soldát** Dr. rec., Poměr mezi státem a církví v Rakousku. Napsal prof. JUDr. *Kamil Henner*. Zvl. otisk. z „České Politiky" 1906. ČKD. 1906, 667.

17. [**anonym**], Uspořádání církevních záležitostí v říši Rakouské [cís. ustanovení z 18. dubna a 23. dubna 1850]. ČKD. 1850, sv. III., 163.

18. [**anonym**], Výsledky biskupských porad. ČKD. 1850, sv. II., 189.

19. **K. V.**, Z říšské rady. (Návrh k upravení náboženských záležitostí.) ČKD. 1861, 472.

20. **V[inářický] K.**, Z říšské rady. Další návrhy o poměrech církevních. Úvaha návrhů o poměru církve. ČKD. 1861, 552.

21. Co jest konkordát a kdo s ním nespokojen? (Pastýřský list nejdůst. p. biskupa Sv.-Hypolytského.) Bl. XVII. (1867), 508.

22. **V[inářický] K.**, Pověst o zrušení neb revisi konkordátu. ČKD. 1867, 67.

23. **V[inářický] K.**, Anekdota o konkordátu. ČKD. 1868, 71.

24. [**anonym**], Poznámky k aktům týkajícím se zrušení konkordátu (v Rakousku). Čech II. (1870), č. 35.

25. [**anonym**], Návrh zákona náboženského [v Rakousku r. 1870] od Figulyho. Čech II. (1870), č. 12.

26. [**anonym**], Předlohy zákonů na církev. [Znění jich a úvahy o nich.] Čech VI. (1874), č. 21 až 32.

27. [**anonym**], Debata v rajchsrátě o zákonech proticírkevních. Čech VI. (1874), č. 54 nn.

28. List (encyklika) J. Sv. Pia IX (ze 7. března 1874) všem kardinálům, arcibiskupům a biskupům v Rakousku (o zákonech proticírkevních) Čech VI. (1874), č. 62.

29. Květnové zákony v Rakousku [z r. 1874. Jich znění]. Čech VI. (1874), č. 111 nn.

30. [**anonym**], Návrhy zákonů náboženských [1874] a naši biskupové. Čech VI. (1874), č. 32 n.

31. Promemoria neboli pamětní spis v příčině nových návrhů zákonů církevních vydaný katolicko-politickou jednotou pro království České. V Praze 1874.

32. Bulla [papeže Pia IX. z 5. února 1875] k pruským biskupům [o proticírkevních zákonech]. Čech VII. (1875), č. 43.

Str. 631. č. 61. dodej: Bl. XXVI. (1879), 81.

33. **Rokos Jos.**, Poměr církve k obci. ČKD. 1848, sv. IV., 49.

34. **Ambros Jul.**, Dr., Právní ochrana církve. Zpr. o VI. sjezdu katolickém, Olomouc 1913, 321.

35. **Spectator**, Trestní ochrana náboženství dle návrhu nového trestního zákona rakouského. Čech 1911, č. 1.

36. **Mourek Cyrill**, JUC. Úprava interkonfessních poměrů týkajících se náboženského vyznání dle rakouských práva. Čech 1912, č. 91.

37. **Mourek Cyrill**, JUC., O právním postavení příslušníků státem neuznávané náboženské společnosti. Čech 1912, č. 23.

38. [**anonym**], Autonomie katolické církve v Uhrách. Čech I. (1869), č. 2.

39. [**anonym**], Samospráva církevní v Uhřich. Čech III. (1871), č. 21 nn.

Ke str. 633—636.

40. **Tumpach Jos.**, Dr., Povinnost křtu [dítek katolických]. ČKD. 1913, 332.

41. **Kašpar Karel**, Dr., Změna náboženství dítek [při změně náboženství jednoho z manželů]. ČKD. 1913, 330.

Ke str 636—641.

42. **O[liva] V.**, Nejstarší matriky. Hl. XIX. (1902), 605.

43. **J. M.**, Matriky farní. [Jich počátek, hlavně v jižních Čechách]. Zpr. č. tisk. spol. Buděj. III. (1913), č. 3.

44. [**anonym**], Slovo o matrikách. [Kdo jejich vlastníkem]. Čech IV. (1872), č. 43.

45. **a.**, Zmatek ve jmenech rodných. Čech XII. (1880), č. 190.

46. **[anonym]**, Může nemanželská matka udati při matričním zápisu svého dítka jméno nepravé? Věst. KD. XIII. (1912-13), 376.

Ke str. 641-646.

47. Výtahy z matrik; osvobození od kolku dle §. 86. branného zákona. Ord. lis. Praž. 1913, 108.

48. Kolkování oddacích listů. Ord. list Praž. 1913, 96.

49. Výpis zápisů matričních se Švýcarskem: provádění. [Vynes. místodrž. Praž. z 2. srpna 1913, č. 209198]. Ord. list Praž. 1913, 100.

Ke str. 647-653.

50. **J. E. K.** Nedostatek duchovenstva. Čech V. (1873), č. 190 nn.

51. O nedostatku kněží v diecesi litoměřické. Čech IX. (1877), č. 264. nn.

52. **[anonym]**, Nedostatek duchovenstva. [Jeho příčiny]. Čech X. (1878), č. 169, 172, 198, 201; XI. (1879), č. 241; XIV. (1882), č. 6.

53. Pastýřský list arcibiskupů a biskupů ve Spojených Státech na III. úplném (plenárním), sněmu církevním v Baltimore shromážděných [o výchově kněžstva, o křesťan. výchově, o rodině, den Páně]. Čech XVII. (1885), č. 26. nn.

54. **Blafák Frant.**, C. SS. R., Vzdělání kněžského dorostu. Čas. úv. roč. X. č. 6-7. Kradec Král. 1906.

55. **K.**, Zdokonalení studií bohovědných. Čech XVI. (1884), č. 32. nn.

56. **[anonym]**, K reformě theologických studií. Čech 1904, č. 49. n.

57. **X.**, Také slovo o latině (v theologickém studiu. Proti „Pozoru"). Čech XIV. (1882), č. 138.

58. **Bauer Fr.**, Dr., K záležitosti seminářské. [Projevy představených a čtvrtorockých alumnů o čtení v jazyku německém v praž. semináři.] Čech XII. (1880), 54.

59. **[anonym]**, Apoštol. konstituce o zřízení nového centrálního semináře pro Řím. Hl. XXX. (1913), 586.

60. **Stejskal Frant.**, Dr., Kněžský seminář v Římě. ČKD. 1913, 622.

61. **[anonym]**, Zákaz novin a časopisů v seminářích. Čech 1912. č. 19.

62. Pokud a proč zapovídá sv. Otec Pius X. klerikům čísti noviny a časopisy? Obr. XXVI. (1911-12), 73.

63. **[anonym]**, K návrhům nových zákonů [o podmínkách ku přijetí do semináře a o far. konkursu]. Čech IV. (1872), č. 277. nn.

Str. 647 č. 14. čti: *Richter Engelbert.*

64. **Hamrle Ondřej**, C. SS. R., přeložil *Jan Šimberský*, Fara katolická a protestantská. (O celibátu duchovních). Čas. úv. roč. VI. č. 7. Hradec Král. 1902.

65. **Bratří Čeští** o bezženství kněžském. Bl. XI. (1861), 295.

66. **[anonym]**, Dr. Schulte a celibát. Bl. XXVI. (1876), 139.

67. **H.**, Může v Rakousku katolický kněz vejíti v manželství? Vls. XXI. (1904-5), 951.

68. **Zháněl Rudolf**, Dr., Nový branný zákon [z r. 1912]. Práva a povinnosti z něho plynoucí, se zvláštním zřetelem ke stavu duchovnímu. ČKD. 1913, 433.

69. **Tumpach Jos.**, Dr., Kněz odpadlý ab ordine a dobrodiní branného zákona. ČKD. 1913, 333.

70. Výhoda v branné povinnosti odepřena knězi, odpadlému ab ordine. Ord. list. Litom. 1912, č. 28., str. 370.

71. **[anonym]**, Může-li apostasovaný a ženatý kněz státi se řádným professorem na vysokých školách? Čech XXVI. (1894), č. 275.

72. **[anonym]**, Kněz na velocipedu. Čech XXVII. (1895), č. 23.

73. **[anonym]**, Odpověď na dotaz v příčině ubytování vojska na pochodu [co se týče far]. Čech XIX. (1887), č. 183, 185, 186.

Ke str. 653-655.

74. **[anonym]**, Papež a papežství. Čech XXIV. (1892), č. 127, 130.

75. **Bauer Fr.**, Dr., O významu a důležitosti papežství. Řeč ve schůzi katol. polit. jednoty dne 11. března 1878. Čech X. (1878), č. 60. nn.

76. **K.**, Kulturní význam papežství. Čech XIX. (1887), č. 289. n.

77. **Zwerger Jan**, Dr, Kníže-biskup Sekovský, Nutnost navrácení papeži světského panství. V Praze 1870.

78. Na obranu světského panství papežů. [Okružník Rampollův k papežským nunciům ze dne 22. června 1887]. Pr. Týden VI. (1887), č. 31.

79. **[anonym]**, O samostatnosti papežově. Čech III. (1871), č. 77.

80. **[anonym]**, List sv. Otce státnímu sekretáři kardinálu Rampollovi [z 19. července 1887 o papežském státu]. Čech XIX. (1887), č. 171. n., Pr. Týd. VI. (1887), č. 33.

81. **[anonym]**, Biskup [mohučský] Dr. Haffner o římské otázce. Čech XX. (1888), č. 280.

82. [anonym], Kardinál Manning o neodvislosti sv. Stolice. Pr. Več. Nov. III. (1890), č. 9.

83. [anonym], Ollivier o otázce římské. Čech XIV. (1882), č. 146.

84. [anonym], Suverenita sv. Otce. [Z řeči spisov. Lilly na schůzi katolíků v Birminghamu]. Čech XXIV. (1892), č. 80.

85. [anonym], Otázka Římská. Čech II. (1870), č. 35; XIV. (1882), č. 214 nn.

86. [anonym], Římská otázka. Pr. Týden VI. (1887), č. 53.

87. [anonym], Římská otázka. Več. Nov. VIII. (1895), č. 110.

88. [anonym], Nový stesk a obrana sv. Otce [proti Codice penale]. Pr. Več. Nov. I. (1888), č. 79.

89. Tumpach Jos., Dr., K výkladu § 303. trest. zákona o urážce papežství jakožto zařízení státně uznané církve. ČKD. 1912, 548.

90. [anonym], z německého přeložil *Emil Edgar*, Volba papeže. Popis a vyobrazení obyčejů a slavností při uprázdnění a znovuobsazení papežské stolice. Knih. kuriosit svaz 3. V Praze 1913.

91. Hch., Papež proti t. zv. exklusivě při papežské volbě. Vls. XXI. (1904-5), 372.

92. Stejskal Frant., Dr., Jak upraveno jest nyní breve papežské. ČKD. 1913, 506.

93. Spectator, dle pojedn. Dr. *Ant. Peranthonera*, Dopisování a úřední styk s římskou kurií. Čech 1913, č. 341.

94. [anonym], O financích Vatikánu. Več. Nov. I. (1891), č. 45.

95. Bauer Fr., Dr., O bratrstvu sv. Michala. Ve valné schůzi bratrstva 6. dubna 1879. Čech XI. (1879), č. 81.

96. [anonym], Křesťansko-sociální schůze [ve Vídni] proti obmezení katolických svátků. Čech 1911, č. 235.

97. [anonym] Co soudí katolický lid o přeložení svátků na nejbližší neděli. Čech 1911, č. 200.

98. [anonym], Zrušení některých svátků. Věstn. Jedn. duch. brn. VI. (1913), 69.

99. [anonym], Zrušené svátky v Italii. Věst. Jedn. duch. brn. VI. (1913), 228.

Ke str. 656—658.

100. [anonym], K otázce obsazení arcibiskupského stolce olomouckého. Čech 1904, č. 106.

101. Svatoš L., JUDr., K jmenování arcibiskupa olomouckého [Dr. Frant. Bauera]. Čech 1904, č. 180.

102. anon. ref., Nové nařízení o cestách biskupských do Říma. Hl. 1910, 219.

103. anon., Instrukce kongregace nad záležitostmi biskupů a řádů o biskupských konferencích v Rakousku. Hl. III. (1898), 860.

104. [anonym], „Udělení biskupství tomu, jenž nezná jazyka diecesánů, jest neplatné.“ (Acta et decreta, quae apud S. Sedem geruntur). Čech X. (1878), č. 69 nn.

105. [anonym], Jazyk lidu v konsistořích. Čech I. (1869), č. 29.

106. Horský Rud., Dr., Zřízení archipresbyteriatů v pražské arcidiecesi. Čech 1910, č. 5.

107. [anonym], Index. (O jeho oprávněnosti.) Več. Nov. IX. (1896), č. 22.

108. anonym ref., Dr. C. Pinsker v „Právnických Rozhledech“ o zavedení šlechtictví do biskupských kapitul. Hl. 1910, 47.

Ke str. 658—667.

109. Z porad duchovenských v Budějovicích. [O vypisování kaplanských míst a pod.] Čech IV. (1872), č. 232. Srv. *t.* č. 239 (str. 3. „Zasláno“).

110. Napomenutí [kn. a. konsistoře Pražské] v příčině používání pravomoci binační. Ord. list. Praž. 1913, 107.

111. Osvobození správců duchovních od poplatku cestního a mostního mýta. Bl. XXIII. (1873), 122.

112. Zhánel Rud., Nový pořad a postup u vojenského duchovenstva [zavedený r. 1913]. ČKD. 1913, 714.

Ke str. 667—671.

113. [anonym], Návrh zákona o klášteřích. Čech I (1869), č. 30

114. [anonym], V předvečer debaty o klášterech [panské sněmovny]. Čech VIII. (1876), čís. 9.

115. [anonym], Debata o zákonu proti klášterům [v panské sněmovně]. Čech VIII. (1876, č. 13. n.

116. Schwarzenberg kardinál Bedřich, Řeč konaná v panské sněmovně 14. ledna 1876 [o zákonu proti klášterům]. Čech VIII. (1876), č. 16 nn.

117. [anonym], Osvědčení rakouských arcibiskupů a biskupů proti osnově zákona o klášteřích. Čech VIII. (1876), č. 42 n.

118. [anonym], Otázky vyvolané otázkou. [O dotazu ministra kultu u konsistoří o užitečnosti františkánů, minoritů a kapucínů.] Čech X. (1878), č. 260.

119. [anonym]. Řády sv. Františka u nás v nebezpeči. Čech X. (1878), č. 264.

120 [anonym], Různé myšlenky a otázky [o zrušení řádů sv. Františka]. Čech X (1878), č. 274.

121. [anonym], Opět obrana Františkánův. Čech X. (1878), č. 280.

122. **Bauer Fr.**, Dr., Obrana ohrožených řádův řeholních. Řeč pronešená dne 9. února 1879 na schůzi katol. polit. jednoty v Praze. Čech XI. (1879), č. 34.

123. [anonym dle „*Vaterlandu*"], Abbas-Primas [u Benediktinů] Čech XXV. (1893). č. 192.

124. **Janák Ign.**, Organisace III řádu sv. Františka po místech, krajích, diecesích a v celku. Zpr. o VI. sjezdu katol., Olomouc 1913, 251.

125. **Stejskal Fr.**, Dr, Členové třetího řádu sv. Františka v jiných spolcích náboženských. ČKD. 1913, 623.

126. **Stejskal Frant.**, Dr., Řeholníci mohou se zpovídati kterémukoliv zřízenému knězi. ČKD. 1915, 714.

127. Členové mužských řádů (kongregací, ústavů), smějí se zpovídati u kteréhokoliv approbovaného kněze bez zvláštního dovolení představených. Ord. list Praž. 1913, 114.

128. **fž.**, Řeholník a právo směneční. Věst. KD. XIII. (1912-13), 327.

129. **Tumpach J.**, Dr., Mohou řeholníci volně disponovati svými rukopisy? ČKD. 1913, 785.

130. [anonym, dle spisu *Arnošta Legouvé* „La femme"], Duchovní vladařky. (O abatyších). Čech IV. (1872), č. 224.

131. [anonym], Installace abatyše ústavu šlechtičen na Hradčanech. [Obřad její a výňatek ze stanov.] Več. Nov. VIII. (1895), č. 121.

132. Dekret (posv. Sboru de Religiosis ze 3. února 1913) o zpovědi jeptišek a řeholních sester. (Český překlad.) Ord. list Praž. 1913, 79. (Připojeno prováděcí nařízení kons. Praž. z 2. července 1913, č. 6740.)

Ke str. 667 - 671.

133. [anonym], Sněmové církevní [o různých sbírkách snesení sněmů obecných i částečných]. ČKD. 1871, 633.

134. **anon.**, Diecesní synody, diecesní konference, katolické sjezdy. Hl. VI. (1901), 499.

135. [anon.], Disputace o synodách diecesanských [doktoranda Stanislava Jana Skardy a opponenta Dra Borového]. ČKD. 1864, 296.

136. **Borový Kl.**, Dr. rec., Acta et statuta synodi dioecesanae Pragensis anno D. 1873 celebratae. Pragae 1873. ČKD. 1874, 229.

137. **Borový Kl.**, Dr. rec., Acta et statuta terciae Synodi dioecesanae Budvicensis anno D. 1875 celebratae. Budvici 1875. ČKD. 1875, 458.

138. **Stejskal Fr.**, Dr., Svaz kněží pro Pontifice et Ecclesia. ČKD. 1913, 505.

139. **Aléthés** (přeložil), Kněžská liga „Pro Pontifice et Ecclesia". RD. XX. (1912-13), 511.

140. K organisaci duchovenstva. Čech 1907, č. 94.

141. [anonym], Katolicko-politicko-sociální spolek kněží. Čech II. (1870), č. 47.

142. [anonym] Myšlenky o sjezdu katol. duchovenstva českomoravského roku 1871. Čech II. (1870), č. 52.

143. Valná hromada Zemské Jednoty Českého katol. duchovenstva pro král. české [2. dubna 1907]. Čech 1907, č. 90.

144. Rozhodnutí Ordinariátů o Zemské jednotě česk. katol. duchovenstva. Čech 1907, č. 62.

Ke str. 674.

145. **Soldát** Dr., rec., Dr. Emil Ott, Kirchliche Gerichtsbarkeit. ČKD. 1906, 613.

Ke str. 676—686.

Str. 678 č. 37. čti: 299 m. 293.

146. **-x**, O materiálném postavení duchovenstva katolického v Čechách. ČKD. 1861, 629.

147. **Podlaha Jan**, Jak by se mohlo odpomoci bídnému postavení nižšího duchovenstva a to za času činnosti a za doby výslužby? Z pastorální konference Budějovické. Čech I. (1869), č. 31 n.

148. [anonym], Blahobyt duchovenstva a jeho tvůrci. Čech II. (1870), č. 4.

149. [anonym], Ještě něco o tom blahobytu duchovenstva venkovského. Čech II. (1870), č. 10.

150. **H. K.**, Náčrtky k otázce sociálné mezi duchovenstvem. [O zlepšení jeho postavení.] Čech II. (1860), č. 15 nn.

151. [anonym], K otázce sociální. (O dotaci nižšího duchovenstva.) Čech III. (1871), č. 33. Viz též č. 48, 53.

152. [anonym], Slovo o zlepšení materielního postavení nižšího duchovenstva. [Od „nižšího" duchovního.] Čech IV. (1872), č. 5.

153. [anonym], Několik slov nejnovějším přátelům nižšího duchovenstva

katolického počínaje od „Neue Freie“ až do „Pražského denníka“! Čech IV. (1872), č. 26 n.

154. Pomoc duchovenstvu. [O kongrue]. Čech IV. (1872), č. 59.

155. [anonym] K otázce o přilepšení nižšímu duchovenstvu. Čech IV. (1872), č. 77.

156. [anonym], K upravení hmotných poměrův nižšího duchovenstva. (Slovo kněze moravského.) Čech IV. (1872), č. 97.

157. [anonym], K denní otázce „o přilepšení“ nižšímu duchovenstvu. Čech IV. (1872), č. 102.

158. Odmítnutá vládní podpora [nižšímu duchovenstvu daná]. Čech IV. (1872), č. 118.

159. Určitý krok k upravení hmotných poměrů duchovenstva v diecesi Olomucké. Čech IV. (1872), č. 127.

160. [anonym], Vážné slovo o přilepšení duchoventvu chudému. Čech IV. (1872), č. 149.

161. [anonym], Druhý určitý krok ve prospěch duchovenstva [od kard. Schwarzenberka]. Čech IV. (1872), č. 154 nn.

1 2. [anonym], Příspěvek k hmotnému postavení duchovenstva. Čech IV. (1872), č. 223.

163. [anonym], K zlepšení stavu duchovenstva. [O obsazování beneficií]. Čech IV. (1872), č. 239.

164. [anonym]. K služnému duchovenstva. Čech VI. (1874), č. 37.]

165. [anonym], Upravení a zlepšení hmotného postavení duchovenstva. Čech VI. (1874), č. 239 n. Viz též čl. „Několik slov odpovědi“ t. č. 250

166. [anonym], Také pomoc duchovenstvu. Čech VI. (1874), č. 251.

167. [anonym], Také úsudek o [hmotných] poměrech duchovenských. [Proti řeči poslance Fürtha]. Čech VIII. (1876), č. 260.

168. [anonym], Hmotné postavení kaplanů. Čech VIII. (1876), č. 262.

169. [anonym], Dotace katolických správců duchovních. [Návrh zákona a jeho motivací]. Čech VIII. (1876), č. 270 nn.

170. [anonym], Není nad důslednost. (Také hlas o novém výměru kongruy). Čech VIII. (1876), 304.

171. **Borový Kl.**, Upravení platů katolického duchovenstva. Řeč v občasné valné schůze katol.-polit. jednoty pro Čechy 21. ledna 1877. Čech IX. (1877), č. 23 n.

172. [anonym], Hlas kněze deficienta [po zlepšení výslužného]. Čech IX. (1877) č. 35.

173. [anonym], O kněžských invalidech. [O zlepšení jejich hmotného postavení]. Čech X. (1878), č. 46.

174. [anonym], K otázce hmotného postavení duchovenstva. Čech XI. (1879), č. 265.

175. [anonym], Petice duchovenstva vikariatu hořického k říšské radě za úpravu poměrů patronátních a hmotných. (Návrh). Čech XI. (1879), č. 282.

176. [anonym], O peticích duchovenstva. [Proti návrhu petice duchovenst. a vikariatu hořického na říš. radu za úpravu poměrů patronát. a hmotných]. Čech XI. (1879), č. 289.

177. [anonym], K ruchu petičnímu [duchovenstva co do úpravy poměrů patronátních a hmotných a jiných říšskou radou]. Čech XI. (1879), č. 292. t. č. 293. petice duchovenstva z diec. brněnské; t. 295.

178. Dodatečná ustanovení k předloze zákona o upravení hmotných poměrů katol. duchovenstva. Čech XII. (1880), č. 15. n.

179. [anonym], Opravené vydání Stremayrovské předlohy [o platech duchovenstva]. Čech XII. (1880), č. 15.

180. [anonym], K vládní předloze o dotaci katolického duchovenstva. Čech XII. (1880), č. 17. nn.

181. [anonym], V příčině upravení výživného duchovních. Čech XII. (1880), č. 41.

182. [anonym], K dotaci duchovenstva katolického. Čech XII. (1880), č. 72.

183. [anonym], V příčině upravených hmotných poměrů duchovenstva. Čech XII. (1880), č. 175.

184. [anonym], Návrh zákona, týkající se upravení platu duchovních správců. Čech XIV. (1882), č. 34.

185. K., Upravení kongruy. Čech XIV. (1882), č. 268.

186. [anonym]. O upravení kongruy. Čech XIV. (1882), č. 272.

187. K., Upravení kongruy. Čech XV. (1883), č. 6.

188. [anonym], O úpravě kongruy. (Z venkova od Sázavy). Čech XV. (1883), č. 17.

189. Petice dpp. pražských kaplanů (za úpravu kongruy). Čech XV. (1883), č. 27.

190. K., Upravení kongruy. Čech XV. (1883), č. 104.

191. [anonym], Opět slovo o kongrue. Čech XV. (1883), č. 269. nn.

192. [anonym], Výbor kongruový a pense deficientů. Čech XVI. (1884), č. 56.

193. [anonym]. Kongrua a fasse farní. Čech XVI. (1884 , č. 66.

194. Jednání o kongrue v poslanecké sněmovně říšské rady 4. nn. února 1885. Čech XVII. (1885), č. 28. nn.

195. [anonym], K otázce kongruové. [O škole pohřební]. Čech XVIII. (1886), č. 41.

196. [anonym], K upravení kongrue. [S listem ordin. olomouckého]. Čech XVIII. (1886), č. 46

197. [anonym], Upravení kongruy a liberální zákony. Čech XXI. (1889), č. 186.

198. [anonym], Ku provádění zákona o kongrue katolického duchovenstva. Čech XXI. (1889), č. 188.

199. [anonym], Kongrua expositů. Čech XXII. (1890), č. 35.

200. [anonym], Ještě slovo o kongrue expositů. Čech XXII. (1890), č. 40.

201. [anonym], Náboženské fondy a upravení kongruy. Čech XXV. (1893), č. 183 n.

202. [anonym], Platy učitelů a kongrua katolického duchovenstva. Čech XX. (1894), č. 66. nn.

203. [anonym], K definitivnímu upravení kongruy a štoly. Čech XXVI. (1894), č. 168.

204. [anonym], Úvaha o knězské kongrui a zvláště o výslužném kněží deficientů. Več. Nov. VII. (1894), č. 120.

205 [anonym], Strasti a svízele kněží deficientů ve výslužbě. Več. Nov. VIII. (1895), č. 23.

205. [anonym], Jak si stojí kněží katoličtí a protestanté v Německu Čech XXVIII. (1896). č. 14.

207. [anonym], K úpravě platů duchovenských. Čech XXVIII. (1896), č. 56.

208. Vládní předloha o úpravě kongruy. Čech XXVIII. (1896), č. 74.

209. [anonym], K upravení kongruy. Čech XXVIII. (1896), č. 74.

210. [anonym], O kongrue. Čech XXVIII. (1896). č. 81.

211. [anonym], K otázce kongruy. Čech XXVIII. (1896), č. 105.

212. [anonym], Návrh petice říšské radě v příčině zvýšení kongruy. Čech XXVIII. (1896), č. 105 n.

213. -al, O kongrue. Čech XXVIII. (1896), č. 108.

214. **Horský Rudolf**, Dr., Upravení kongruy duchovenské. Čech XXVIII. (1896), č. 271, 280, 283.

215. [anonym], Kongrua duchovenstva. Več. Nov. (1896), č. 55 n.

216. [anonym], Ze zemské jednoty katol. duchovenstva [o úpravě kongruy]. Příl. k č. 103 „Čecha“ z r. 1904.

217. [anonym], Ke hmotnému postavení kněžstva. Čech XXVIII. (1896), č. 104.

218. [anonym], Plat za práci a působení katolického kněze. (Čas. úvaha starého kněze-vlastence). Čech XXVIII. (1896), č. 134.

219. [anonym], Dodatky k debattě o kongrue. I. O farních fassích. Čech 1907, č. 30; II. Historický původ kongruy, t. č. 32.

220. **Bauer F. S.**, Dr., Řeč J. Exc. knížete-arcibiskupa Dr. F. S. Bauera [v panské sněmovně o úpravě kongruy]. Čech 1907, č. 33.

221. **-ly (Pauly J.)**, Otázka úpravy kongruy v rozpočtovém výboru a na říšské radě (1913). Věst. KD. XIII. (1912-13), 292.

222. [anonym], Kongrua. [O jejím zlepšení]. Věst. Jedn. duch. brn. VI. (1913), 139.

223. [anonym], Čiňme přípravy k založení spolku vzájemně se podporující o mladšího duchovenstva. Čech IV. (1872), č. 169.

224. Návrh stanov jednoty sv. Josefa ku vzájemné podpoře katolického duchovenstva ve výslužbě. Čech IV. (1872), č. 215 nn.

225. [anonym], Pojišťovací ustavy duchovních [v Německu a jich vhodnost u nás]. Čech VIII. (1876), č. 248.

226. **J. H.**, Něco o spolku sv. Josefa ku podporování kněží deficientů. Čech X. (1878), č. 204 n.

227. [anonym], O spolku sv. Josefa. Več. Nov. VI. (1893), č. 33.

228. [anonym], Spolek sv. Josefa. Úvaha se stanoviska čistě účetního, vyp acovaná na požádání výboru dle usnesení valné hromady od odbornika. Čech 1904, č. 64 nn.

229 [anonym], Ještě spolek sv. Josefa. Čech 1904, č. 80 n.

230. **Dusil Frant.**, Spolek sv. Josefa a návrh na jeho upevnění. Čech 1904, č. 59, 85, 86.

231. **V. H.**, Spolek sv. Josefa pro kněze-deficienty. Čech 1904, č. 127.

232. Pense a deficience z náboženské matice. Upuštění od potvrzování kvi-

tancí o žití a pobytu [místním farářem a majitelem domu]. Ord. list Praž. 1913, 95.

233. [**anonym**], Úprava nových farních fassí. Čech X. (1878), č. 228.

234. **H(akl) B.**, Jsou-li fasse duchovních švindl čili nic? Čech XII. (1880), č. 32 n.

235. **Zavadil Ladislav**, Naturální dávky jako erekční dotace ve farních fassích. Věst. Jedn. duch. brn. VI. (1913), 114.

236. [**anonym**], Zlepšení gáží c. a k. polního duchovenstva. Věst. KD. XIII. (1912-13), 340.

237. [**anonym**], Moravský náboženský fond. Čech IV. (1872), č. 30 nn.

238. [**anonym**]. O náboženském fondu. Hl. l. (1896), 626.

239. [**anonym**], Uředně odhadnutá cena statků, ze kterých vznikla náboženská matice na Moravě. Hl. XXI. (1904), 641.

240. Náboženská matice. Čech IV. (1872), č. 81.

241. [**anonym**], Stará listina o fondu náboženském [z pamětní knihy děkanství Strakonického]. Čech VIII. (1876), č. 188.

242. O náboženském fondu. Řeč arcibiskupa *Kutschkera* při rozpočtové debatě v panské sněmovně dne 28. prosince 1876. Čech VIII. (1876), č. 306.

243. [**anonym**], Naše náboženské matice. Čech XI. (1879), č. 65.

244. Obrana pravdy a práva. List nejdúst. pp. biskupů českých z 30. ledna 1879 ministerstvu o nábož. matici. Čech XI. (1879), č. 70.

245. [**anonym**], Debatta o „matici náboženské“ [v říšské radě 1880]. Čech XII. (1880), č. 92.

246. **Schwarzenberg kard. Bedřich**, Řeč na schůzi panské sněmovny dne 25. května 1880 o náboženské matici. Čech XII. (1880), č. 121.

Str. 689 čti zřízených m. zařízených.

Ke str. 690—691.

247. [**anonym**], Starý štolový patent. Čech XXVI. (1894), č. 170.

248. [**anonym**], Slovo o tak zvané štóle. Čech I. (1869), č. 21.

249. [**anonym**], Revise řádu t. zv. štolních tax, řádu to Josefinského ze dne 30. května 1750. (Porada duch. vik. sedlčan. 14. října 1869. Srv. též úvahu o témž p edmětě na vikar. schůzi kolín. 21. října 1869 v „Čechu“ I., 1869, č. 27.) Čech I. (1869), č. 28 n.

250. **Doležal Emanuel**, Náhledy o revisi štoly, kteréž při kněžské konferenci ve Velvarech dne 9. listopadu 1869 přednesl dp farář Minický *E. D.* Čech I. (1869), č. 30 n.

251. [**anonym**], Úvaha vládního vyzvání k revisi taxy štólní. Čech I. (1869), č. 31.

252. [**anonym**], Štóla v jedné z těch „národních církví“. Čech I. (1869), č. 23.

253. [**anonym**], Štolovní poplatky u katolíků a evangelíků. Čas. úv. roč. V. č. 12, str. 29 nn. Hradec král. 1901.

Ke str. 692—695.

254. [**anonym**], Vzpomínka na sněm český před sto léty. [Článek z 9. listop 1787 o založení far a kollatur). Pr. Več. Nov. II. (1889), č. 89.

255. **Holubář Gotth.**, Příspěvek k historii záduší v Čechách. [Zděnka Albrechta z Lobkovic dobré zdání strany klášterů a statků duchovních z r. 1598.] Bl. roč. II., díl II. (1856), 94.

Ke str. 695—706.

256. Úprava předpisů, týkajících se pachtu kostelních a farních pozemků. Dodatek k mistodržitelskému normál. výnosu ze dne 1. června 1911, č. 258.131 ai 1910. Ord. list Praž. 1913, 116.

257. **Vinařický K.**, Památní notula k řízení vyvazovacímu. ČKD. 1867, 236.

258. [**anonym**]. O excindování [příjmů při zřizování nových far]. Čech IX. (1877), č. 59.

259. Zabaviti nemovitý statek obročnı není dovoleno. Ord. list Praž. 1913, 121.

260 [**anonym**], Zástavní právo na obročni statek není přípustno. RD. XX. (1912-13), 718.

261. Výstraha před samovolným odstraňováním starých předmětů z kostelův a pořizováním nových a podnikáním stavebních oprav na účet kostelního jmění. Ord. list. Praž. 1913, 116.

262. [**anonym**, dle „Slovníku“ Dr. *Veselého*], Amortisace starých závad aneb pohledávek knihovních. RD. XX. (1912-13), 458.

263. F. **P.**, O zařizování „fundus instructus“ při kaplankách a farách. Čech IV. (1872), č. 251.

264 Dotační mše za administrace. Ord. list. Praž. 1913, 120.

265. [**anonym**], Kdy bude i tomu konec? [O němčině v záduš. účtech.] Čech X. (1878), č. 10 n.

Str. 707 č. 15. čti **Papeš** m. **Papež**.

Ke str. 708—714.

266. **V[inařický] K.**, Z říšské rady. [O poplatkovém zákonu.] ČKD. 1862, 621.

267. **[anonym]**, Třetí proticírkevní zákon [o daních na jmění církevní] na rajchsrátě [1874]. Čech VI. (1874), č. 63 n.

268. **Weber Fr.**, Řeč proti dani k náboženskému fondu dne 1. března 1876 [v říšské radě]. Čech VIII. (1876), č. 52.

269. **[anonym]**, Nařízení vydané ministrem osvěty společně s ministrem financí o provedení zákona ze dne 7. května 1874 týkajícího se příspěvků na náboženský fond. (Obsah jeho.) Čech VII. (1875), č. 84.

270. Nařízení ministra kultu a vyučování a ministra financí ze dne 29. července 1913, ř. z. č. 161, ku provedení zákona ze dne 7. května 1871, ř. z. č. 51, o příspěvcích k náboženskému fondu pro desítiletí 1911—1920 Ord. list Praž. 1913, 99; Ord. list. Bud. 1913, 130.

271. **[anonym]**, Výklad zákona o příspěvcích k náboženskému fondu. Čech VIII. (1876), č. 20.

272. Od poplatkového aequivalentu nejsou zprošteny mešní nadace, jejichž výnos dostává farář. Ord. list Praž. 1913, 120.

273 **Kuhn Jan**, O daních z příjmů u správců duchovních. Čech XXV. (1893), č. 17, 19.

274. **[anonym]**, Petice kněžstva brněnského k panské sněmovně [aby duchovní, kteří nemají více než 600 zl. důchodů, byli osvobozeni od daně z příjmů]. ČKD. 1864, 149.

275. **[anonym]**, Mešní nadace, jichž výnos požívá farář, nejsou osvobozeny od ekvivalentního poplatku. RD. XX. (1912-13), 719.

276. **[anonym]**, Povinnost zapravovati poplatek za propůjčení služby. Čech XVII. (1885), č. 198.

277. Oznamování nadací a věnování za živa k vyměření poplatků. C. k. min. kultu 20. listop. 1912, č. 46309. Ord. list Bud. 1913, 78.

Ke str. 714-719.

278. **V[inařický] K.**, Ze sněmu král. českého. [O předloze k zákonu o zapravování nákladu na stavení a zachování kostelů a stavení prebendních, i též na opatřování paramentů, nářadí a jiných potřeb kostelních]. ČKD. 1866, 149.

279. **Lobkovic kníže Jiří**, O zákonné konkurenci při stavbách farních a kostelních. Řeč v katol.-polit. jednoté dne 14. března 1875. Čech VII. (1875), č. 65 nn.

280. **[anonym]**, Opravy budov církevních Čech 1910, č. 138, 194, 201.

281. Obyčejné opravy na farní budově. Ord. list Praž. 1913, 120; RD. XX. (1912-13), 719.

282. **Kočián Václav**, Zákony konkurenční. Čech XXV. (1893), č. 29. n.

283. **Bareš Fr. V.**, Důležité rozhodnutí správního dvoru [ze 7. listop; 1894 o konkurenční povinnosti beneficiátově]. Čech XXVII. (1895), č. 32.

284. **[anonym]**, Konkurenční přirážky kostela a fary [na opravu kostela]. Věst. Jedn. duch. brn. VI. (1913), 51.

Ke str. 719-721.

285. **Stejskal Fr.**, Dr., Patronátní právo v Čechách. ČKD. 1913 716

286. **Václavík Ant.**, O poměrech far a kostelů k patronům jejich v Čechách v druhé polovici XVIII. věku. Čech IX. (1877), č. 219.

287. **[anonym]**, Pohledy na sněmy [o patronátě kostelním a školním na Moravě a v Horních Rakousích]. ČKD. 1863, 228.

288. **Kryštůfek Fr. Xav**, O patronátu. (Disputace). Čech II. (1870), č. 30.

289 **-k.**, O patronátu. Čech III. (1871), č. 29. n. Srv. č. 37., 39.

290. **K.**, Právo patronátní. [Obsazování far]. Čech XVIII. (1886), č. 293.

291. **Zháněl Ignát**, Privátní patronáty. ČKD. (1912), 273.

292. **V[inařický] K.**, Pětadvacítileté kaplanování. ČKD. 1866, 150.

293. **[Hausmann] J.**, Kaplani, pětadvacítiletí jubilanti v diecési Linecké. ČKD. 1866, 235.

294. **H[ausmann] J.**, K otázce patronátní. ČKD. 1866, 234.

295. **[anonym]**, O patronátech (Z diecese brněnské). Čech III. (1871), č. 44.

296. Několik slov o patronátě. Čech IV. (1872), č. 55 nn.

297. **[anonym]**, Volné myšlenky o patronátě. Čech VI. (1874), č. 274.

298. **[anonym]**, Otázka patronátní. Čech IV. (1874), č. 248 n.

299. **[anonym]**, Hlas o upravení patronátu. Čech IX. (1877), č. 296.

300. **[anonym]**, O otázce patronátní. Čech X. (1878), č. 4. n.

301. **[anonym]**, Patronáty městské v době naší samosprávné. Čech XVI. (1884), č. 4.

302. [anonym], Odstraněno buď konečně nevolnictví patronátu. Čech XVI. (1884). č. 182.

303. -t., Otázka patronátní. Čech XVI. (1884), č. 250.

304. [anonym], Kdo se stará nyní o patronátní právo? Pr. Več. N v. II. (1889), č. 7.

305. [anonym], Příspěvek k otázce práva patronátního §. 34 zákona ze dne 7. května 1874, ř. z. č. 50. [O nákladu na stavbu budov hospodář. v Senomatech.] Čech XXVII. (1895), č. 92.

Ke str. 721—725.

306. Encyklika Sv. Otce Lva XIII. ze dne 10. února 1880 [o manželství]. Čech XII. (1880), č. 42 nn.

307. [anonym], Nerozlučitelnost manželství. Čech II. (1870), č. 2.

308. [anonym], Otázka posvátnosti svazku manželského a jeho nerozlučitelnosti. Hl. 1906, 204.

309. **Veuillot Ludvík,** přel. *Otto Albert Tichý*, Tři kapitolky z knihy „Právo Páně“ (o manželství). „Nova et Vetera“ 1913, č. 6. Osvětinany 1913.

310. [anonym], Brožurka před porotou. [Spis Dr. Kl. Borového: „Mnoho-li pravdy nalézáme na těch výhodách, jež dle brožurky z Vídně rozesílané prý nám poskytuje nový zákon manželský?“ Porotní líčení r. 1869 s obhajovací řečí Dr. Borového.] Čech I. (1869), č. 22.

311. [anonym], Předloha zákona o manželství [za Stremayra r. 1875]. Čech VII. (1875), č. 260.

312. [anonym], K „opravě“ zákona manželského. Čech VIII. (1876), č. 3.

313. **Weber Fr.,** O novém zákonu manželském. [Řeč v říšské radě.] Čech VIII. (1876), č. 34 nn.

314. [anonym], Katolický sňatek manželský v panské sněmovně. Čech IX. (1877), č. 42.

315. **Thun hrabě Lev,** Řeč hr. Lva Thuna v panské sněmovně [1877] proti navrženému zákonu o manželství. Čech IX. (1877), č. 44.

316. [anonym], Fiasko reformářů manželství. Čech 1907, č. 87.

317. P., Reforma manželského práva. Hl. lidu I. (1906-7), č. 52.

318. [anonym], K reformě manželského práva. Čech 1910, č. 32.

319. [anonym], Ministr Hochenburger připravuje rozvižitelnost manželství. Čech 1910, č. 140.

320. Professor Massaryk a svátost manželství. Čech 1910, č. 162.

321. [anonym], Nejvyšší soudní dvůr vídeňský o nerozlučitelnosti katol. manželství. [Prohlášeno za rozloučené.] Pravda (Víd.) VI. (1913), č. 44.

322. [anonym], Jedno- anebo mnohoženství? Řečnický turnaj prof. Ehrenfelsa s prof. Hilgenreinerem. Čech 1910, čís. 30.

323. [anonym], Gabriely Reuterové „Problém manželský.“ (Proti volné lásce.) Čech 1907 č. 148.

324. [anonym], Paul Bourget o rozlučitelnosti manželství. Čech 1908, č 68.

325. [anonym], Reforma rakouského práva manželského. Čech 1909, č. 216.

326. [anonym], Rozklad manželství v Rakousku. Čech 1909, č. 272.

327. [anonym], Papež (Lev XIII.) o civilním manželství. Čech XXV. (1893), č. 51.

328. **Wolf Odilo** O. S. B., přel. *anonym*, O civilním manželství. Stenogr. protokol XVI. výroční valné hromady Bratrstva sv. Michaela pro král. české, konané v Praze dne 21. dubna 1895. V Praze 1895, str. 7.

329. [anonym], Občanský sňatek v Uhrách. Čech XXV. (1893), č. 288.

330. [anonym], „Uherské sňatky“ a haagská úmluva o manželském právu. Katol. záb. a pouč. listy XII. (1913), 132.

331. [anonym], Kološská manželství Čech XXV. (1893), č. 124.

332. [anonym], Rakousko a haagská konvence o upravení mezinárodního práva manželského. Věst. KD. XIII. (1912-13), 359.

333. [anonym], Mezinárodní právo manželské. Katol. záb. a pouč. listy XII. (1913), 123.

334. [anonym], „Ohlas od Dunaje“ a nerozlučitelnost sňatku manželského. Čech XIV. (1882), č. 101.

335. **Valenta J.** ref., Enr. Morselli o rozvodu. Hl. 1906, 157.

336. Přehled řízení u Pražského kníž. arcib. manželského soudu v roku 1857 až 1860 [statist. výkaz]. ČKD. 1861, 160.

337. [anonym], Manželské rozvody a rozchody. (Statistika). Čech 1909, č. 301.

Ke str. 725.

338. Manželské prohlášky o zrušených svátcích ohledně vojenských osob. Ord. list Praž. 1913, 119.

Ke str. 728—737.

Str. 728 č. 1. dodej: Rec. Dr. *J. Hodr*, Hl. IV. (1899), 537.

Str. 731 č. 106. čti **Tomek Flor.**

339. **Soldát A.**, Dr. rec., Podvod při smlouvě manželské dle práva kanonického se zřetelem k církev. právu evangelickému a modernímu zákonodárství světskému. Napsal Dr. *A. Hobza*. V Praze 1906. ČKD. 1907, 278.

340. **Spáčil B.** rec., Dr. A. Hobza, Podvod při smlouvě manželské. V Praze 1906. Sl. Lit. IV. (1908), 73.

341. **Kohn Theod.**, Dr., Jak dlužno zachovati se faráři, jenž od snoubenců v den před oddavkami ve zpovědnici seznal, že stává mezi nimi církevní překážka. Past. VII. (1887), 49.

342. **[anonym]**, Z kterých kanonických příčin může se zakročiti o prominuti překážek sňatku manželského, a čeho v ohledu tom správci duchovnímu šetřiti třeba, aby se žádosti o prominuti dotčených překážek nemnožily? (Poznámky k otázce řešené na pastor. konfer. diec. budějs. r. 1883.) Ord. list Bud. 1885, 17.

343. **Krunert Blažej**, Něco o smíšených manželstvech. Obr. 1888, 338.

344 **[anonym]**, Nejvyšší soud ve Vídni o platnosti sňatku mezi protestantem a anglikánkou. Hl. XXX. (1913), 722.

345. **[anonym]**, Manželství mezi židy a křesťany v uherské sněmovně. Čech XV. (1883), č. 266.

Str. 743 v nadpise čti: Legitimace nemanželských dětí.

Ke str. 746.

346. **Borový Kl.**, Dr., Adopce nebo schovanství [odpověď na dotaz, který podal *V. O.*]. ČKD. 1873, 452.

347. **A. Št.** Příklad adopce. ČKD. 1874, 447, s dodatkem Dra *K. Borového*.

Ke str. 748-755.

Str. 749 č. 31. čti: Kal. DČ. m. ČKD.

348. **Pejška Josef.** C. SS. R., Pohřební právo řeholníkův. ČKD. 1913, 345.

349. **[anonym]**, Pohřební ústavy a farní úřady v Praze. Čech XIX. (1887), č. 232.

350. **[anonym]**, Hřbitovní řád [vydaný jednotou katol. duchovních diecese brněnské]. Věst. jedn. duch. brn. VI (1913), 192.

351. **[anonym]**, Otázka hřbitovní. [O pochovávání nekatolíků na hřbitovech katolických]. Čech XVIII. (1886), č. 188.

352. Povaha hřbitova konfessionelního a její důsledky. Ord. list Praž. 1913, 119.

353. **Janiš Frant.**, Dr., Smí-li katolický farář pochovati dítě rodičů protestantských. Past. VI. (1886), 508.

354. **[anonym]**, Pohřbívati anebo spalovati? Čech XXIV. (1892), č. 219.

355. **anon.**, O spalování mrtvol. Hl. 1908, 130.

356. **[anonym]**, Spalování mrtvol. Čech 1910, č. 57.

357. **T. V.**, Ing., Pohřbívání ohněm. Čech 1912, č. 220.

358. **Lavorini Tom.**, Pohřbívati či spalovati mrtvoly? Časová úvaha proti krematistům. V Česk. Budějovicích 1913.

359. **[anonym]**, Pohřbívati či spalovati mrtvoly? Časová úvaha proti spalovačům dle *Tom. Lavoriniho*. Č. Záp. VI. (1913), č. 48.

360. **[anonym]**, Židovská církev o spalování mrtvol. Věst. MCM. 1913, č. 2.

361. **[anonym]**, Zápověď spalování mrtvol v Prusku. Čech 1907, č. 188.

362. **[anonym]**, Spalování mrtvol v Prusku. Čech 1911, č. 145.

363. **[anonym]**, V příčině pohřbu sebevrahů. Čech XXVIII. (1896), č. 146.

K oddílu XI. Sociologie a charita.

Ke str. 755-761.

1. **Šmejkal Josef**, dle přednášek Dr. *Bráfa* z r. 1898-99, Základy národního hospodářství. Přednášky na III. kursu řečn.-sociál., Č. Buděj. 1912, str. 28.

2. **Kunte Ladislav**, Základ otázky sociální a národnostní. Čas. úv. roč. III. č. 9. Hradec Král. 1899.

3. **Burian Jos.**, Úvahy sociální. Čech XXIII. (1891), č. 190, 194, 200, 206, 212, 228, 236, 258, 276, 290, 296; *t.* XXIV. (1892), č. 23, 40, 78, 107.

3. **Burian Jos.**, Dr. Úloha státu v sociální otázce. „Neděl. děln. příl. Čecha" I. (1892), č. 6. (Příl. „Čecha" XXIV. [1892], č. 2 a).

5. Encyklika „Jeho Svatosti papeže Lva XIII „O otázce dělnické." (Český překlad). Čech XXIII. (1891), č. 113. nn.

6. **[anonym]**, Kardinál Gibbons o sociální otázce. Čech XXIII. (1891), č. 60.

7. **[anonym]**, Kardinál Manning o sociálních otázkách. Čech XXIV. (1892), č. 14.