

Съ дозволеніємъ Мугачевскаго епархіалнаго правительства.
подъ числомъ 2618/920.

НАША ПРАВДА ВЪ ВѢРѢ

СООБЩАЕТЪ ПО РОЗСКАЗАНІЮ
ИВАНА КАМЕНЬЧАКА
СЕЛЯНИНА ИЗЪ ИЗЫ

Д-РЪ ЮЛІЙ ГАДЖЕГА

ПРОФЕССОРЪ БОГОСЛОВІЯ, ДОКТОРЪ КОЛЛЕГІАЛЬНЫЙ ФАКУЛЬ-
ТЕТА БОГОСЛОВСКАГО НА УНИВЕРЗИТЕТѢ ВЪ БУДАПЕШТѢ



УЖГОРОДЪ.

Книгопечатня Акціонернаго Товариства „Уніо“
1920.



ПРАВДА ВЪ НАШЕЙ ВѢРѢ.

— РАЗСКАЗІВАНІЕ ІВАНА КАМЕНЬЧАКА. —

Ивана Каменьчака, селянина изъ Изы, найкрасшее и найгорячее желаніе было увидѣти разъ святу землю: Палестину, котору Іисусъ Христосъ посвятилъ своимъ шагами и Россію „святу“ якъ сіе въ Изѣ казали, гдѣ по ихъ мнѣнію истинное, чистое православіе, славна вѣра Христа цвѣтитъ. Желаніе нашего Ивана исполнилося неожиданно скоро; правда не такъ, якъ онъ того выдумалъ въ своихъ добрихъ часахъ.

Настала всемірная война, котрой горькое наслѣдство еще довго будеме чувствовати. Каменьчака понесли — и Господи, кто бы не призналъ божое провидѣніе — прямо въ Турцію, на палестинскій фронтъ. Когда Иванъ узналъ что до Палестины идетъ, наразъ минула ему боязливость отъ смерти. Если я долженъ умерти, най будетъ воля Бога, ибо съ св. Симеономъ и я могу благодарити Бога: нынѣ отпускаеши раба твоего съ миромъ... Сякъ возбуждалъ самого себе.

Отъ Изы до Хуста пѣшкомъ ишолъ, а изъ Хуста до Сигота на желѣзницѣ. Товарищи то спѣвали, то плакали, бо война тото не шутка, кто знаетъ вернется-ли человекъ. Но нашъ Иванъ не занимался такими смутными думками. Дуже добре зналъ, что вшитко зависитъ отъ провидѣнія божяго. Думка его и душа на Святой Землѣ, та въ „святой“ Россіи ходили. Господи, — сказалъ себѣ, — теперъ увижу ту землю гдѣ встало солнце христіанства и гдѣ найчище розвилася и цвѣтитъ вѣра Христа: вѣра православна, о котрой столько намъ говорили „наши люде“, наши „госты“, „братья“ изъ Россіи.

Но еще долгій путь стоялъ передъ нашимъ любопытнымъ воякомъ. Якъ дойшовъ до Сигота, одѣлся въ войское платя и черезъ четыре дня опять сидѣлъ на машинѣ. Еще не зналъ, куда везуть его. Перейшли Хустъ, Чопъ, Уйгель, Мишколць и другой день находился въ Будапештѣ. Ледва высадили ихъ туй, уже дальше треба было идти. Мало роздивился на превосходномъ, великомъ городѣ. И особенно чудовался надъ прекрасными и великими церквами Будапешта.

Другой день уже надъ берегомъ Дуная стоялъ regimentъ, съ котрымъ нашъ Иванъ ишовъ. Туй мало чудовалса надъ великими мостами Дуная, якихъ еще никогда не видѣлъ и сейчасъ сѣли на корабль, чтобы до Београда идти а оттуду дальше. Уже на пути впало въ очи Ивана, что почти не видѣлъ церквей, но чѣмъ ближе были къ Цареграду, тѣмъ меньше церквей видѣлъ а тѣмъ больше турецкихъ поганскихъ молебницъ.

Позвѣдалъ о семъ войского капеллана, который то сказалъ ему, что отъ тыхъ временъ, якъ Турки взяли Цареградъ (1453) не есть дозволено христіанамъ будовати новыхъ церквей и что подъ панованьемъ турковъ вшитко распадало на Востоцѣ. Нѣтъ ни слѣда съ того блеска, котораго представилъ Востокъ въ давныхъ временахъ и дуже смутное туй положеніе христіанства.

Сесе дуже болѣло Ивана и симъ смутнымъ чувствомъ пошолъ пѣшкомъ дальше право на фронтъ черезъ Іерусалимъ. На фронтѣ четыре-пять тыжня былъ въ шанцу и съ преданностью ждалъ тоту минуту, когда пустятъ ихъ позадъ фронта въ Іерусалимъ. Такой счастливый былъ, что акуратно на Великій Тыждень прибылъ у Іерусалимъ. Но новое неожиданное событіе засмутило его. Въ Велику Пятницу пошолъ въ церковь помолитися надъ гробомъ Іисуса Христа и туй такой гойкъ, дручанки были, что такое ледва и въ бужнѣ можетъ человекъ видѣти, а рядъ держало турецкое войско чтобы христіане не побилися. **А сіи христіане по большой части были православны.**

Подъ симъ селяне уже чекали письмо отъ него. Письмо пришло но не удовлетворило ихъ ожиданіе. Иванъ смутными чертами описывалъ свой опытъ, нзъ которого селяне убѣдились, что „православіе“ дуже упало и дакотры начали сомнѣватися о правдѣ „православія“.

Прошло больше мѣсяцевъ. Иванъ нашъ черезъ тоту дорогу, котрой ишолъ онъ на палестинскій фронтъ, вернулся, обы до Украины идти. Туй въ одномъ селѣ, когда свободенъ былъ отъ военной службы, зайшолъ въ „православну“ церковь. Недѣля была. Дуже пиловалъ бо боялся что мѣста не будетъ въ церкви. Но якое было его удивленіе, когда вступилъ въ церковь, та видить, что кромѣ священника и пѣвца, ледвали суть двое-трое въ церкви. Заразъ позвѣдался одного, изъ сихъ людей и въ отвѣтъ досталъ, что затото е священникъ обы молился, люде на полѣ роблять. Смутно войшолъ изъ церкви и заразъ написалъ дому, что онъ и чѣ святой Росіи даремно хлядаеть православіе.

Слѣдующее письмо уже изъ Галичины достали селяне изъ одной больницы, где ранено лежалъ Иванъ. Съ восторгомъ описывалъ якъ красно обходивъ его священникъ, такой, якихъ у насъ нѣкоторы ложны „пророки“ изъ Изы „папашами“ звыкли называти, за тото что не носятъ бороду, та долгый волосъ, якъ бы священство стояло въ бородѣ, та въ волосѣ, подобно якъ сила Самсона.

Якъ выздоровился, ходилъ до церкви, где прекрасный хоръ спѣвалъ а послѣ вечерни въ читальню, гдѣ новинки та книжки читали люде. Даколи и преподаванія держалися изъ исторіи церкви, изъ географіи и т. д.

Его особенно удивляло, что онъ слышалъ объ исторіи схизмы и объ истинномъ православіи. Касательно сего предмета купилъ себѣ и одну книжку и якъ перечиталъ, рѣшилъ, что о семь и дома будетъ говорити.

Такъ и сталося. По войнѣ, якъ пришолъ дому, его первое дѣло было, обы предалъ правду о вѣрѣ, такъ якъ самъ испытовалъ. По вечернѣ собралися люде въ школѣ и Иванъ перечиталъ письмо въ котромъ вшитко списалъ о схизмѣ, о православіи и католицкой вѣрѣ. Сесе держало черезъ больше недѣль. Туй подаеме сесе за рядомъ:

І. НЕДѢЛЯ.

Объ обрядѣ.

Прежде всего пересказовалъ о томъ, якъ онъ приобрѣлъ правду а потому воззвалъ тѣхъ, котры мають даяку трудность, чтобы наразъ привели, обы могъ имъ объяснить. На разъ поднялся майголосный между православными, котрый

все перерывалъ слово Ивана, такъ что справедлива диспута развязалася изъ преподаванія нашего Ивана.

До войны и я такъ званный православный былъ и безчестилъ нашихъ священниковъ и я называлъ ихъ папашами, но теперь съ Святимъ Письмомъ, скажу: Боже отпусти мнѣ, бо я не зналъ, что говорю.

Насъ не продали наши священники. Я искренно, явно признаюся за уніята. Я католикъ восточного, инакъ греческо-русского обряда.

На сіи слова, на такое торжественное вѣроисповѣданіе предчитателя, шумъ и роптаніе востало между головными схизматиками.

— Тадъ якій у васъ греческій-русскій обрядъ?! Не е ни слѣда того. Вшитко златинизовали ваши папиши попы.

— Ой нѣтъ! Нашъ обрядъ — продолжаетъ Иванъ — е тотъ самъ, кѣтрый наши отцы держали. **Св. Іоанъ Златоустъ, св. Василій Великій, Григорій Богословъ** и т. д. въ семь обрядѣ жили и умерли. Но еще больше скажу вамъ. Нашъ обрядъ чистѣйшій, чѣмъ греческій. На примѣръ въ греческой церкви мало гдѣ отправляется проскомидія въ службѣ, у насъ вшитко подержано. Въ самой службѣ ничъ не измѣнилось. И того подержалосъ, что теперь уже не маеть ніякого значенія. На примѣръ, когда призываеме оглашенныхъ, чтобы оставили церковь: „Оглашенніи изыйдите“, хотя знаме что теперь рѣдко суть таки, котры приготавлиются на крещеніе, не такъ, якъ давно когда церковь изъ жидовъ, та изъ погановъ умножалася.

Кто тото скажетъ что нашъ обрядъ златинизованъ тотъ не познаетъ нашъ обрядъ и не знаетъ что е обрядъ.

— А читанну службу кто выдумалъ? крикнулъ одинъ изъ слышателей. Ци сесе не латинизованье?

— Нѣтъ. Бо сесе первый разъ не е обязательно приписано а потому дуже добрый звычай, бо чѣловѣкъ и тогда можетъ службу слухати, когда не маеть часъ, обы слухалъ должайшу, спѣванну службу? Укажте потому котрому закону противится сей звычай?

Всѣ молчали, бо они лишъ затото говорили противно, бо сякъ чули сесе отъ своихъ „апостоловъ“.

Знати треба что въ обрядѣ дозволено е завести переменны. Та кому! Самому священнику нѣтъ, бо онъ не маеть власть на сесе. Онъ долженъ слухати своего епископа. Но

если перемѣну церковное начальство робить, тогда свободно, бо церковный обрядъ не Исусъ Христосъ, но завела церковна власть. Обы сесе разумѣти, приведу одинъ примѣръ.

Даякій человекъ маеть красну, шелкову одежду. Дуже добре стоитъ на немъ, но послѣ извѣстнаго времени стала одежда узка, такъ что онъ долженъ дати мало распустити. Ци сесе больша одежда уже не красна, не шелкова?

Вотъ, обрядъ е така красна шелкова одежда, котра загрѣваетъ людей до побожности и возвышаетъ красоту богослуженія. Но перемѣнились часы, перемѣнились и люде. Что прежде загрѣвало и поднесло сердце, теперъ уже не робить такое добре впечатленіе, но можетъ даже противнымъ судитися. Если бы на примѣръ люде теперъ въ церкви застелили столы и погостили бы вѣрниковъ хлѣбомъ и виномъ, ци не сказали бы многи, что Христіане до церкви идутъ ѣсти и пити?! А видьте сесь звычай держался въ древной церкви.

Но вы будете сказати, что обрядъ церковный не е одежда. Правда, что нѣтъ. Айбо знаете, кто былъ св. Іоанъ Златоустъ, св. Василій Великій. И ци знаете, что и они завели перемѣненій?

Литургія св. Іоанна Златуста, котру каждоденно кончиме, не е инше, якъ окращенна литургія св. Василя Великаго и сокращеніе сдѣлалъ самъ св. Іоаннъ Златоустъ. И св. Василій свою службу такъ составилъ, что переробилъ службу отъ св. Апостола Якова.

А св. Іоаннъ Дамаскинъ сколько новихъ пѣсней завелъ? Передъ св. Прокломъ на службѣ божой не спѣвали красну пѣснь: Святыи Воже. Онъ составилъ и приказалъ спѣвати и въ церкви. Развѣ они не добро чинили, что сякъ перемѣняли обрядъ?!

И еще дуже много примѣровъ можно бы привести, изъ котрыхъ каждый можетъ увидѣти, что обрядъ перемѣняется. Когда причащаетесь, думаете, что сесе все изъ ложечки сталося; а знати треба, что сесь обычай завелъ тоже св. Іоанъ Златоустъ. До его времени св. Тѣло люде достали въ руку, св. вино же изъ чаши пили, якъ теперъ токмо священники берутъ св. Евхаристію.

— Тадъ добре, добре, отозвался опять одинъ „православный“, айбо ци и того не е латинизованіе, что заведуть въ нашу церковь ружанецъ?

— Нѣтъ. Ружанецъ не е обязательно заведенъ! гдѣ народъ самъ просилъ, обы завели, бо полюбили сію набожность, тамъ завели а инде нѣтъ.

А пакъ на конецъ ци знаете, что ружанецъ не можетъ называтися папишкою набожностю, ибо состоитъ изъ „Вѣрую“, изъ „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, въ котрыхъ по слову: Исусъ, додаются слова, котры относятся на откупленіе рода человѣческаго?! Ци сесе латинское! Та мы не молимеся Вѣрую, Отче нашъ и Богородице Дѣво? Мы не скажеме на примѣръ, что Исусъ Христосъ для насъ крестъ носилъ, на крестѣ померъ, якъ тото въ ружанцѣ скажется и такъ дале?!

Правда, что сначала въ латиньской церкви начали молитися ружанецъ, котрый звычай тамъ распространялся особенно въ 15-омъ столѣтію. Но мы тото не перебрали безъ всякой перемѣни, но приспособили къ нашему обряду.

Латинизованіе е тото, если перебереме деякій добрый звычай отъ латинянь, отъ „папишовъ“, якъ скажете, котрый и нашему народу служить на побожность.

— Тадъ обрядъ на тото е, чтобы поднести побожность. Возмимъ одинъ примѣръ изъ земледѣлства, Увидить нашъ человѣкъ, что Нѣмцы, либо Французы жито съ сіятельной машиной сіють; но говоритъ въ себѣ: я тото рукою учиню. Айбо когда посмотритъ свое сіяніе, видитъ что его рѣдкое а сіяное машиною повсюду выросло. Ци не мудро робить, если и онъ употребляти будетъ по сему машину? Такъ стоитъ дѣло и съ обрядомъ.

Въ прочемъ и въ Россіи, по котрой „православіе“ все кличуть, завели даякихъ зычаевъ изъ латинского обряда. Сякъ пѣснь: Тебе Бога хвалимъ, котру составилъ св. Амврозій.

— А въ русскомъ обрядѣ може нѣтъ ніякой перемѣны?

— Въ Россіи завели звычай въ недѣлю та праздники по маломъ входѣ поминати умершыхъ и спѣвати: „Вѣчная память“.

А тото не знаете, что **Никонъ** патріархъ московскій сколько молитвъ пократилъ въ св. Литургіи?

Литургія въ Россіи не така, якъ была давнѣйша греческа. Затото пишеть митрополитъ московекій **Филаретъ**. „Мы (т. е. русское духовенство) не много журимеся, або богослуженіе такъ отпраляюся, акъ прилично. Вмѣсто того, чтобы мы держалися старого греческого обряда, мы много додаеме нового и то такого, что тото тяжко розумѣти не лишъ тому кто слушаеть но и кто читаеть“.

О бородѣ та о волосахъ довгихъ.

Тадъ може вы правду скажете, но то то не любитя намъ, что священники и внѣшно не подержать звычайъ грецкій, ибо носятъ короткаго волоса та бритватся. Исусъ Христосъ и апостолы не бритвалися.

Первый разъ касательно довгого волоса, треба знати, что былъ давнымъ греческимъ и жидовскимъ зычаемъ носити долгаго волоса. Сесе держалося для украшенія тѣла. У жидовъ особенно такъ званые назареи носили довгаго волоса. Слово назірей происходитъ отъ еврейскаго слова; назірь, что столько значить, якъ отлученный. То есть были у жидовъ таки, котры посвятили свой животъ цѣлкомъ Богу. Симъ запрещено было волосѣ стричи; сесе то то значило, что ихъ волосѣ Богу былъ посвященъ и затото неприкосновенъ.

Въ Святомъ Письмѣ читаеме:

„И рече Господь въ Моисею глагола: Глаголи сыномъ Израиловымъ . . . Мужъ или жена, иже аще обѣщася зѣло обѣтомъ, еже очиститса чистотсю Господѣ . . . бритва да не взыдетъ на главѣ, дондеже окончатса днѣ . . .“ (Числа гл. 6. ст. 1—5.) То есть кто у жидовъ совсѣмъ посвятился Богу, чтобы отлученно отъ людей цѣлкомъ Богу жить, назывался назіремъ. И сіи по закону не стриглися. Сякій былъ на примѣръ Самсонъ. Св. отцы въ семъ способѣ житя видятъ образъ монашеской жизни.

Сесъ зычай и христіане перебрали е сесе былъ знакомъ того, что и они посвятили себе Богу. Но позднѣйше не могли согласити то съ христіанской смиренностію и помалы оставили.

Что туй сказалисьме, то то можеме повторити и касательно волоса. Но нужно замѣтити еще слѣдующее.

И нынѣ дозволяется носити бороду, если священникъ дозволеніе проситъ отъ епископа. Потому деяки епископы гречески рисованы безъ бороды и безъ усъ въ годахъ царствованія Юстиніана, т. е. въ 6-омъ вѣку на образахъ. Сесе указываетъ что уже и тогда былъ зычай бриться. Таже сіе является дуже давнымъ зычаемъ.

Что же касается долгаго волоса, еще можеме упомянути о томъ что грецкій, трульскій соборъ (г. 629 п. Хр.) дуже строго выступилъ противъ сего и запретилъ ношеніе долгаго волоса священникамъ и только тѣмъ дозволяетъ, отъ котрыхъ отобралася священническа власть по какой-то винѣ.

— Впрочемъ жизнь добра, свята, моральность священниковъ не зависитъ ни отъ бороды, ни отъ довгаго волоса.

Когда нашъ Иванъ скончилъ предложеніе о семъ, опять отозвался одинъ голосъ: Уже мало, что я не забылъ, Иване ты въ началѣ то сказалъ, что ты уніать. Что значитъ сесе?

— Правда, что я сказалъ — отвѣчаетъ Иванъ — но понеже поздно, о семъ буду говорить въ слѣдующу недѣлю.

II. НЕДѢЛЯ.

Разсказъ о схизмѣ. — Фотій.

Толкованіе сего вопроса началъ Каменьчакъ съ толкованіемъ слова: Уніать.

— Въ минувшу недѣлю одинъ изъ васъ перервавъ мою бесѣду тѣмъ, что я уніагомъ держуся и понеже то вижу, что суть среди васъ таки, котры на то, якъ на преступленіе смотрять, затото хочу потолковати сіе слово. О семъ буду днесъ вамъ говорить и совокупно съ симъ о томъ, что, якъ произошла схизма.

— Опять скажу, что я уніать.

— Видьте люде, не сказалъя вамъ, что нашъ Иванъ файно выучился, тады самъ признается за латинянина, за папиша.

— Не правда: Я сіе николи не сказалъ. — Я уніать, а не папишь, подъ котрымъ словомъ вы латинянь розумѣете.

Уніать: латинское слово и происходитъ отъ слова уніо (unio), что только значитъ, якъ соединеніе. — Слѣдовательно уніать только есть: соединенный. (По латински: uniatum, читается: уніатусъ).

Тадъ тотъ я сказалъ — перервалъ опять тотъ самый голосъ рѣчь Каменьчака.

Не такъ е. — Бо соединеніе значитъ только: соединеніе въ истинной вѣрѣ, признаніе истинной вѣры. — А слово: латинское относится на обрядъ. — Уже въ минувшемъ преподаваніи моглиме видѣти, что есть два головныхъ обряда: грецкій т. е. восточный и латинскій т. е. западный. Обрядъ, якъ тоже видѣлиме перемѣняется. — Но вѣра все одна.

— Такъ тогда наша вѣра перемѣнилася, если соединити треба было, та однако съ папишами соединились т. е. стались папишами.

И на сесе хочу вамъ точный отвѣтъ дати, скажетъ Иванъ. — Прошу слушайте мя терпеливо.

Вѣра одна, якъ и Исусъ Христосъ и откупленіе и крещеніе одно. — „**Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе**“ . Пишетъ св. Павелъ (Посланіе въ Ефесеемъ, гл. 4 ст. 5). И латиняне и греки и мы русины и всѣ славяне одну вѣру исповѣдали, хотя обрядыи разнообразень былъ. На примѣръ всѣ однако вѣруеме, что онъ самого себе далъ намъ въ святой Евхаристіи, что священникъ въ службѣ божой истинное тѣло Исуса Христа приношаетъ Богу небесному для безкровной жертвы, хотъ служба не одинакомъ способомъ отправляется у насъ та въ латиньской церкви.

Или возмимъ другой примѣръ. Туй е Тайна св. Крещенія. — Всѣ однако исповѣдуеме, что крещеніе очиститъ насъ отъ первородного грѣха, хотъ и иначе отправляется въ грецко-русской и латиньской церкви — и т. д.

Таже вѣра одна. — Сесю одну вѣру исповѣдывали св. Отцы такъ латиньски, якъ грецки. Сесю вѣру держали св. **І. Златоустъ, св. Василій В., св. Григорій Богословъ отъ Назіанза, св. Іоаннъ Дамаскинъ, св. Феодоръ Студита, св. Амвросій, св. Іеронимъ, св. Августинъ** и други св. Отцы, котрыхъ обѣ церкви (западна и восточна) почитаютъ якъ святыхъ.

Тадъ добре добре, айбо тогда може папиши отпали отъ прадѣдной вѣры.

Когда вѣтеръ великій оторвегъ сучокъ (столпъ) отъ дерева, тогда не можеме сказати, что дерево оторвалося отъ сучка, дерево отпало отъ сучка, но сучокъ отпалъ отъ дерева. Что сесе дѣйствительно сякъ и не иначе, тото ясно указываетъ исторія. — Изъ чего и тото порозумѣемъ, что въ чемъ состоитъ папство, котрое дакотры между вами такъ люблять упомонити не зная значеніе сего слова.

Изъ выше сказанныхъ слѣдуетъ, что въ давныхъ временахъ отпала одна часть церкви отъ вѣры.

То есть была схизма (расноль) въ церкви. — И сесея схизма жаль — по-большей части еще и теперъ продолжается. — И доста велико жаль, что между нами суть такъ ослѣплены, котры по-тѣшаютъ схизму съ православіемъ т. е. съ православіемъ, съ правдивою, истинною вѣрою.

Схизма есть греческое слово и происходитъ отъ греческого глагола: схидзо (σχίζω), что только значить, якъ оторвати; таже схизма = оторваніе, раздоръ.

Когда о схизмѣ говориме, представится намъ прежде всего имя Фотія, бывшаго патріарха Цареградскаго.

Не бери на ротъ имя Фотія, когда о раздорѣ говоримъ, бо онъ есть перворядный русскій святой, отозвался опять якійсь.

Заразь увидиме, якій святой былъ.

До девятого вѣка по Хр. согласіе было въ церкви Христовой; хотя все были меньши недоразумѣнія между греками та латинянами позадь разнообразнаго обряда и иныхъ звычаевъ, сіе недоразумѣніе никогда не перенеслося на вѣру. Котрыхъ еретиковъ латиньска церковь осудила, бо иначе учили, якъ Іисусъ Христосъ, тѣхъ грецка церковь отвергла отъ себе.

Согласіе въ вѣрѣ, первый разъ нарушилъ помянутый Фотій. Якъ сіе сталося, тото пересказуетъ кромѣ другихъ писателей и **Георгій Недринъ**, котрый принадлежитъ къ грецкой церкви.

Въ половинѣ девятого вѣка, **Михаиль III.** вступилъ на престолъ царскій (императорскій) Цареграда. Его называли „Пьянымъ“ бо любилъ напиватися. Отецъ его иконоборецъ былъ, т. е. далъ выметати образы святыхъ изъ церквей, и образы Іисуса Христа та Богор. Дѣвы не пощадилъ. Яблоко не падетъ далеко отъ дерева, скажетъ пословица. Сынъ удался на отца. **Михаиль** былъ невѣренъ. Не много обходили его державны дѣла. Онъ окружилъ себе съ сласто-любцами, т. е. такими людьми, котры веселилися и веселили своего царя своими дурновитыми бавками и смѣха робили по улицамъ изъ звычаевъ и изъ вѣры церкви.

Но наибольша бѣда въ томъ стояла, что грецки цари вмѣшались въ чисто церковны дѣла и распоряджовали въ церкви такъ, якъ бы власть получили были отъ Іисуса Христа они.

Тогда патріархомъ въ Цареградѣ былъ **св. Игнатій.** Онъ якъ щирый, прилѣжный настоятель церкви выступилъ противъ подлыхъ поступковъ царя, но сіе не думалъ отказатися отъ своихъ непобожностей.

Чтобы мати еще больше времени отдатися розпустной жизни, передалъ управленія державы еще горьшому распутнику, чѣмъ онъ, своему вуйку **Бардѣ.** Сесь позамыкалъ всѣ школы и на вмѣсто сихъ заводилъ домовъ распутства. Кромѣ сего взялъ жену внука своего и жилъ съ

нею. За сесе **св. Игнатій** выключилъ его изъ церкви. **Барда** давъ посадити тогда **Игнатія** въ темницу и за патріарха выименовалъ **Фотія**. **Фотій** былъ челоукомъ свѣтского стана, глубоко ученый, но дуже гордый. Само собою розумѣется, что прежде всего треба было высвятити его; епископы не дуже хотѣли взяти сесе на свою совѣсть, бо знали кривду, котру **Барда** сдѣлалъ съ **св. Игнатіемъ**. Наконецъ найшолся одинъ, именемъ **Григорій Сиракусній**, котрый низложенъ былъ отъ епископского чина, ибо имѣлъ тяжкихъ преступленій на своей совѣсти. — Сій чтобы подобитися **Бардѣ**, освятилъ **Фотія** на епископа въ продолженіи 6 дней, противъ церковныхъ законовъ. **Фотій** дуже добро зналъ, что хотя на своей сторонѣ имѣлъ царя, такъ долго не можетъ быти за патріарха, пока не подтвердитъ его папа римскій. За того написалъ въ Римъ и такъ предложилъ свое дѣло, что **Игнатій** самовольно отказался отъ патріаршества та, что его выбрали противъ его воли. **Св. Игнатій** тоже писалъ въ Римъ и проуказалъ правду.

Папа римскій **Николай I.**, котрого и грецка и Русска церковь, якъ святого почитаетъ, готовъ былъ подтвердить съ начала **Фотія**, бо не познавалъ состояніе. Но разъ узнавъ сіе, розказалъ помѣстити **св. Игнатія** опять на престолъ патріаршества. За сесе **Фотій** началъ сердитися на папу и раздраженъ выступилъ съ обвиненіемъ, будто бы римска церковь отпала отъ вѣры Христовой.

Обвиненія, котрыхъ произнесъ противъ римской церкви, были чисто обрядовы, хоть онъ дуже добре зналъ, что въ церкви находятся разнообразныя обряды.

Сякъ на примѣръ, обвинялъ римску церковь въ томъ, что въ субботу постъ держитъ, что тайну Мѣропомазанія дозволяетъ совершити только епископамъ. — Всѣ таки дѣла, котры не отношаются къ вѣрѣ. Бо способъ поста-отправа св. Тайны и подобныя основываются на распоряженіяхъ урядниковъ церкви, а не Іисуса Христа. — Іисусъ установилъ св. Тайны, говорилъ о постахъ, о молитвахъ но то, якимъ способомъ треба сесе отправляти, то не опредѣлилъ. Сесе оставилъ настоятелямъ церкви, котрымъ далъ власть учити и розпоряжати въ своей церкви, „Шедше убо научите вся языки... и азъ съ вами есмь въ вся дни до скончанія вѣна: аминь“. (Ев. отъ Матеея гл. 28, ст. 19-го).

Фотій якъ глубоко ученый человекъ добре зналъ, что если только сими „переступками“ (онъ сія переступками не держалъ, но треба было дачѣмъ оправдатися ему) будетъ обвиняти Римъ, тогда не достигнетъ свою цѣль. — За тото началъ и въ вѣрѣ ошибкою обвиняти Римску церковь. Началъ распространяти, что Римска церковь показала, сфальшовала вѣру, ибо въ символѣ (вѣроисповѣданіи) **Никейско-Цареградскомъ** додала, что св. Духъ „и отъ Сына“ происходитъ.

— Та може не малъ правду въ семь? отозвался одинъ изъ слышателей. — Тадъ думаю и св. Письмо тото учитъ.

— Гдѣ е правда и что учитъ св. Письмо, тото увидиме. Не помѣшайме всяки дѣла, но продолжайме теперь розказъ о схизмѣ.

Фотій съ помочію своего покровителя **Барды** созвалъ епископовъ на соборъ до Цареграда (г. 867) и тамъ клятву выповѣлъ противъ папы.

Но состояніе не ожиданно перемѣнилось. — Царя убили и на царскій престолъ вступилъ **Василій Македо**. — Сесь когда дознался дѣла, **Фотія** далъ заперти въ монастырь и призвалъ назадъ св. **Игнатія**.

Папа **Николай** между тѣмъ умеръ (г. 867) и по немъ слѣдовалъ **Адріанъ II**. (г. 867—872). Сесь папа, обы дѣло полагодити, созвалъ вселенскій соборъ до Цареграда, гдѣ возстановили давнее согласіе церкви а самого **Фотія** выключили изъ церкви (г. 869).

По смерти св. **Игнатія** опять выступилъ **Фотій**. Изъ своего примѣра „научился, что безъ подтвержденія римского престола не можетъ держатися на престолѣ патриаршескомъ. И за тото притворился жалѣть о томъ, что сдѣлалъ такихъ преступленій. — Папа для успокоенія людей подтвердилъ его. — Но **Фотій** не подержавъ свои обѣщанія, позадь того посадилъ его грецкій царь **Левъ IV**. въ темницу, гдѣ умеръ, (г. 891).

Фотій умеръ, но жалъ, что недоразумѣніе между западной и восточной церквами не загреблося. — Нашлися други патриархи, котры шли по слѣдамъ **Фотія** и приготовили своимъ злымъ примѣромъ раздоръ всей церкви.

Но, кто далъ папѣ власть судити? Ци папа то Христосъ? сказалъ той-же „православный“.

— И сесе увидиме, только еще докончимъ розказъ о схизмѣ.

Раздоръ начатый отъ **Фотія**, докончилиъ патріархъ въ 11-омъ вѣку, такъ званный **Михаиль Керулярій**.

Якъ сталося сесе, то преподамъ по розказу того же грецкого писателя **Георгія Кедрина**. Но понеже высталисте уже, продолжаю въ будущую недѣлю.

III. НЕДѢЛЯ.

Продолженіе о схизмѣ. — **Михаиль Керулярій**. — Раздоръ въ русской церкви.

Въ началѣ Каменьчакъ повторилъ коротко, что въ минувшу недѣлю предложилъ.

Особенно привелъ передъ очи, что св. **Игнатій** незаконно былъ изложенъ а **Фотій** выбранъ. Потому, что **Фотій** — якъ тото видѣлисте — только тогда началъ обвиняти римску церковь, когда не хотѣла его признати за патриарха. Подобно сдѣлалъ съ римскимъ престоломъ одинъ другій патріархъ: **Михаиль Керулярій**, якъ сесе пересказуетъ историкъ грецкій **Георгій Кедринъ**.

Въ 11.-омъ вѣку грецка держава не была уже така сильна, якъ предъ тѣмъ. Цари слабы были и часто случилося, что бунтовщики низложили царя и поклали своихъ приятелей. Таку революцію изробилъ и **Керулярій**. Революція не удалася. **Керулярія** задержали и засудили его на смерть. Но помилованный былъ и заперли его въ монастырь. Изъ монастыря утекъ. И другій разъ учинилъ революцію и посадилъ на царскій престолъ своего покровителя. Сій, обы поблагодарити **Керулярія**, удалилъ законного патріарха, и поставилъ Керуля на его мѣсто. **Керулярій** добре зналъ, что папа не подтвердилъ его и тѣмъ меньше, что — якъ тото у Кедрина можъ читати — ограбилъ своихъ враговъ, обезчестилъ женъ и дѣтей.

Когда патріархомъ стался, позамыковалъ въ Цареградѣ всѣ латиньски церкви, найсвятѣйшую Тайну на латиньскомъ обрядѣ ногами топталъ, заявилъ, что не признаетъ папу за голову церкви, бо латиньска церковь отпала отъ правдивой вѣры Христовой.

— Въ томъ правду малъ, отозвался нашъ „православный“.

— Тото еще увидиме — отповѣль Каменьчакъ и продолжаетъ. Противъ латиньской церкви выступилъ тѣми самыми обвиненіями, котрыми и **Фотій** и о котрыхъ говорились уже.

Хоть вселенскій соборъ въ Цареградѣ (г. 869) та хоть и сами грецки епископы выповѣли безосновными обвиненія **Фотія**, однако папа **Левъ IX.** (1048.—1054) отвѣтъ далъ въ одномъ широкомъ письмѣ и объяснилъ дѣло, а до Цареграда послалъ своихъ пословъ, котрыхъ царь принялъ съ честію но съ котрыми **Керулярій** и говорити не хотѣлъ. Когда, обы миръ учинити, всѣ стремленія пословъ папы были безъ успѣха, пошли во храмъ грецкій кафедральный св. Софіи и на престолъ положили грамоту, котрымъ выключили его изъ церкви“ (г. 1054).

Отъ сего времени продолжается раздоръ между грецкой и римской церквами.

— Тадъ наше церковъ, выдаю русска, крикнулъ якійсь.

— И на сесе дамъ отвѣтъ.

— Правда, что наша церковъ русска. Айбо затото, якъ я сказалъ уже прежде, ибо мы русины скончимъ богослуженіе по старославянски. Но такъ треба сказати правильнѣе, что наша церковъ е греко-русска. Обрядъ нашей церкви, якъ видѣлисьме — е грецкій, хоть деяки перемѣны завелись у насъ въ томъ. — Мы, русины, не только обрядъ, но и христіанство приняли отъ грековъ. Изъ сего слѣдуетъ, что пока греки жили въ одной вѣрѣ съ римской церковью до того времени и мы жили въ тойже, одной, правдивой, католицкой и православнои вѣрѣ. Ибо православіе только значитъ, якъ правовѣріе, правдива вѣра, истинна вѣра. А видѣлисьме, что передъ патріаршествомъ **Фотія** и особенно **Керуляря** латиньска и грецка церковъ исповѣдывали одногласно тоту вѣру, хоть и не мали тойже одинъ обрядъ.

— Пакъ, якъ насталь раздоръ въ нашей церкви?

— И на сесе дамъ отвѣтъ заразъ.

Знаеме изъ исторіи, что наши прадеды тогда пріяли вѣру христіанску отъ грековъ, когда миръ — по смерти несчастнаго **Фотія** — насталь въ церкви Божой.

Грецка церковъ тогда, якъ и передъ **Фотіемъ**, соединенно жила съ римскою церковью. — Тогда принялъ народъ русскій христіанство. А сесе было подъ царствованіемъ князя кіевскаго св. **Владиміра** въ г. 988.

Таже русска церковь перебрала тотъ обрядъ и тоту вѣру, якихъ имѣла грецка. — За тото называеме нашу церковь: церковь грецко-русска. — **А называется и греко-католицна, ибо тоту вѣру католицку, соборну приняла, котру исповѣдали тогда и греки и котра одна была съ римскою.**

Таже прадѣдна наша вѣра е католицна. Сія вѣра католицка распространялася между всеми славянами отъ Кіева даже до границы, гдѣ лишь жили славяне. — **И между нами въ Карпатской Руси та въ Галичинѣ.**

Но якъ греки отпали отъ прадѣдной вѣры, такъ и наши. И сесе легко ишло, понеже настоятели русской церкви были съ начала по большей части грецкаго происхожденія. Разуміется, что грецки урядники и свое злое, ошибочное ученіе распространяли между славянскимъ народомъ. Айбо сіе сталося не наразъ. Что русскій народъ принадлежалъ еще долго къ католицкой церкви, указываетъ слѣдующій примѣръ.

Въ концѣ 11-го вѣка Турки начали грозити Цареграду. — Христіане, чтобы мощи св. Николая находящияся въ Мурѣ Лукійскомъ городѣ, не впали въ руки пагановъ, перенесли ихъ до мѣста Бари въ Италиі. На память сего событія папа завелъ праздникъ: Перенесеніе мощей св. **Николая** изъ Мурѣ до Бари, на день 9. мая, ибо перенесеніе было 9. мая г. 1087.

Греки не послушали папу, бо раздоръ былъ уже между ними, но русска церковь завела и изъ своей стороны сесь праздникъ.

Но жаль, послѣ теченія времени, отрава переходила и здоровое тѣло русско-католицкой церкви.

Изъ Кіева, гдѣ жилъ русскій митрополитъ, до Цареграду дуже близко и дорога дуже легка рѣкою Днѣпромъ и Чорнымъ моремъ. Та не чудно, что греки, та русски посѣщались взаимно. — И якъ я замѣтилъ прежде, у русскихъ не было еще столько епископовъ, та священниковъ, сколько потребовали и прото приходили часто изъ Греціи та посѣдали на русскихъ епископствахъ и парохіяхъ.

Сіи зацепили ненависть, котру носили въ сердцѣ противъ римского престола, и въ сердцахъ русскихъ, такъ, что въ 12-омъ вѣку встрѣчаются уже русски митрополиты та епископы съ духомъ **Керуляря.**

О папахъ начали говорити таки дѣла, что человекъ чудно, что не прогнали ихъ изъ края.

Потому, чтобы вѣрилъ имъ русскій народъ, хитры греки написали клеветныхъ писемъ подъ именемъ такихъ русскихъ писателей, котрыхъ русскій народъ глубоко чествовалъ. Сякъ на примѣръ, деякій „льстивый“ грекъ написалъ письмо противъ католицкой церкви, якъ бы то было письмо св. **Феодосія Печерскаго**. — Въ семь писемъ радить „льстивый грекъ“ князю: „Съ латинянами не держи братство, не кланяйся имъ, не привѣтствуй ихъ, не пей съ ними изъ одного посуда, бо они живутъ нечисто и т. д.“

— Тадь **Феодосій Печерскій** былъ православный, — перервалъ рассказъ Каменьчака — одинъ голосъ.

Правда, что православный былъ, бо якъ я уже потолковалъ, цѣла католицка церковь е православна, т. е. правовѣрна. — Но тото православіе, на котрое думаютъ нѣкотры среди васъ, е схизма, та происходитъ отъ **Керуляря**.

— Тадь бо насъ такъ учили, что вы отпали отъ грецкой церкви.

— Такъ? Та если вѣтеръ одну вѣтву (стовпъ) оторвалъ отъ дерева, тогда тото скаžeme, что дерево оторвалося отъ вѣтви? Та кто можетъ сказати, что католицка церковь оторвалося, когда она остала при той самой наукѣ?! Ци католицка церковь, ци грецка прокляла за наукою такихъ, яки были **Фотій та Керулярій**?!

Грецка церковь, а по ней въ 12-омъ вѣку и русска церковь оторвалося отъ своей матери, отъ одной католицкой церкви.

— Айбо и русска православна церковь католицка; насъ сякъ учили — перервалъ тойже голосъ.

— Я заразъ укажу, что ни грецка, ни теперешня русска (въ Россіи) церковь не е католицка.

Что значить слово: католицкое? Тото, что соборное, инакъ всемірное. А русска церковь не е соборна; задаромъ кажетъ въ Символѣ: Вѣрую въ святую, соборную и апостолскую церковь. Она католицкою держится, бо маеть вѣроисповѣданіе, котрое составили св. отцы въ Никеи и Цареградѣ. Но не есть всемірна, бо каждая маеть своего особенного начальника. Сякъ на примѣръ главою грецкой церкви, въ Буковинѣ, котрой принадлежатъ русины, та румыны изъ того края, е митрополить въ Черновцяхъ; въ русской церкви въ Россіи найвысшій чиновачальникъ е св. синодъ а т. д.

Яка соборна церковь е тота, котра не могла отъ часа раздора созвати ни одинъ вселенскій соборъ?! И не можетъ созвати, бо между церквами, котры причисляются къ восточной церкви, не е согласіе ни въ наукѣ вѣры.

Одинъ свѣтскій ученый звѣдался московскаго митрополита **Филарета**, что треба сдѣлати, чтобы оживити сношенія между русской и грецкой церквами. На сесе отвѣтилъ Филаретъ: Начто мати сіе сношеніе?

Грецка церковь, котра любитъ себе католицкою називати, два раза хотѣла проклянути русску церковь, т. е. отлучитися отъ ней; а болгарску церковь и отлучила (г. 1872.) отъ себе.

Даколи такъ е, что одна дачтось учить, а друга не признаетъ. Туй одинъ примѣръ:

Когда дакто хочеть переступити изъ лютерской вѣры въ русску церковь, не треба ему снова креститися а между тѣмъ грецка церковь требуетъ, чтобы такого покрестили еще разъ. Сесе только значить, что крещеніе лютерское признается справедливымъ въ русской церкви, но въ грецкой нѣтъ. Та ци можетъ бити правдива церковь Христа тота, гдѣ въ одномъ такъ важномъ дѣлѣ различно учиться?!

— Тадъ уже видиме, что чтось не е тамъ въ ряду. Айбо однако намъ такъ видится, насъ такъ учили, что латинска церковь заблудила въ большихъ пунктахъ. Она учить что папа е головою церкви а въ св. Письмѣ читаеме, что Исусъ Христосъ е головою церкви. (Посланіе къ Ефесеемъ, гл. 5, ст. 2. 3.; 1-ое Посланіе Петра, гл. 5, ст. 4). А потому Духъ св. отъ Отца исходитъ и не отъ Отца и Сына якъ латинска церковь проповѣдуетъ. Сякія и подобныя противоположили многи изъ слышателей.

Но понеже было уже поздно, Каменьчакъ заявилъ, что объяснить сіе въ ближайшихъ недѣляхъ.

IV. НЕДѢЛЯ.

О главенствѣ церкви.

(Св. Петро первый папа).

Сіе преподаваніе началъ Каменьчакъ тѣмъ, что объяснилъ, коротко, якъ удалялася восточна церковь все дальше отъ правдой вѣры и якъ росла ненависть противъ католицкой въ ней той степенью, котрою удалялася отъ ней.

Восточна церковь, якъ отпала отъ католицкой церкви, такъ походила, якъ тотъ путешествующій, котрый сойшолъ съ правой дороги, или якъ походятъ плавающи по морю безъ всякого направленія. Чѣмъ дальше удаляются, тѣмъ больше заблудятъ. И восточна церковь заблуждала все въ большихъ пунктахъ. До теперъ восточна церковь или, якъ дакотры туй кажутъ, „православна“, отклонилася въ слѣдующихъ отъ правдивой вѣры.

1. Не признаетъ римского отца за главу церкви, 2. учитъ, что св. Духъ только отъ Отца происходитъ, 3) не признаетъ чистилище и совокупно съ симъ не признаетъ власть римского отца отпусты давати, 4. не признаетъ ученіе о Непорочномъ зачатіи Пресв. Богородицы.

И якъ не е горьшого ворога, чѣмъ тотъ, котрый запродасть свою родину, такъ сталося и съ восточною церковью. Якъ оставила свою мать: церковь католицку, перebrала всѣ тоты обвиненія, якихъ распространяли найгорши вороги католицкой церкви.

Но о семъ доста. Перейдеме теперъ говорити о главенствѣ церкви. Кто е головою церкви?

— Тадъ казалисьме, что Іисусъ Христосъ, отозвался нашъ „православный“

Дѣло не такъ легкое, якъ вамъ видится.

Чтобы сесе поразумѣти, прежде всего о томъ треба говорити, якимъ способомъ основаль Іисусъ Христосъ свою церковь.

Іисусъ Христосъ, когда основаль церковь, св. Петра апостола поставилъ головою церкви; таме онъ былъ первый папа, первый найвысшій отецъ, найвысшій священникъ церкви. (Ибо слово папа происходитъ отъ греческого слова *παπᾶς*, читай: папасъ и только значить, якъ отецъ духовный).

Сесе можеме доказати изъ св. Письма.

Сякъ евангелистъ **Матѳей** розказуетъ слѣдующее: Разъ прійшовъ Іисусъ Христосъ съ учениками изъ стороны Кесаріи Филиповы. Идучи дорогою, позвѣдалъ учениковъ своихъ, за кого держать его (т. е. Іисуса Христа) люде! Они отвѣтили: дакотры держать за Іоанна Крестителя, други за Ілію и т. д.

А якъ позвѣдался, что они сами (апостолы) за кого держать Его, тогды отъ имени апостоловъ, св. Петро торжественно засвидѣтельствовалъ, что Онъ Богъ истинный.

„Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго“. А Иисусъ : Блаженъ еси Симоневаръ (сынъ) Иона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой, иже на небесѣхъ. И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созиждѣ церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей и дамъ тебѣ ключи царства небеснаго и еже аще сважеши на земли, бѣдетъ сважено на небесѣхъ и еже аще разрѣшиши на земли, бѣдетъ разрѣшено на небесѣхъ. (гл. 16, ст. 16—19).

Изъ сего видно, что туй Иисусъ Христосъ чтось такое обѣщаетъ св. Петру, что не обѣщаль другимъ апостоламъ. Петра называетъ каменемъ, на котромъ построить свою церковь. Имя : Петро происходитъ такожде отъ греческого *Πετρα* и только значить, якъ камень, скала. (Въ гречкомъ языкѣ : *πετρα*, читай *пѣтра*—камень). Таже Петра поставилъ Иисусъ Хр. за фундамента церкви. Якъ фундаментъ найважнѣйшою частью е будинка, якъ на фундаментѣ стоитъ хижа, такъ на св. Петрѣ стоитъ церковь. Чѣмъ е фундаментъ будинка, тѣмъ долженъ быти Петро въ церкви т. е. найважнѣйшою частію т. е. головою церкви.

Еще яснѣйше указывается правильность сего объясненія, если подумаеме, что Ис. Хр. на еврейскомъ языкѣ говорилъ, якъ и цѣлое евангеліе отъ Маттея написано оригинально по еврейски. По еврейски камень значить „кифа“ и Христосъ сякъ сказалъ : ты еси кифа и на семь кифѣ построю мою церковь, т. е. : ты еси камень и на семь камени построю церковь мою.

— Айбо мы такъ знаеме, что сесе мѣсто не добре толкують латиняне. — Иисусъ Хр. построилъ свою церковь не на Петрѣ, но на вѣрѣ Петра. И слова Иисуса Христа относятся не къ лицу Петра, ай къ вѣрѣ, котрою онъ исповѣдалъ Христа вмѣсто всѣхъ апостоловъ. Сіе учитъ св. Іоаннъ Златоустъ, св. Кирилль Александр. ; изъ западныхъ же : св. Амвросій, бл. Іеронимъ.

Сесе былъ голосъ одного такъ званнаго „православнаго“.

— Что учятъ св. отцы о св. Петрѣ, якъ главѣ церкви, того еще увидиме.—И що относится къ тому, что Иисусъ Христосъ устроилъ церковь не на Пѣтрѣ, но на вѣрѣ, то глупость. Бо вѣра маеть быти въ человекѣ ; человекѣ е вѣрный или невѣрный.—Инымъ словомъ сесе только значить, что Иисусъ Христосъ на Петрѣ, на томъ Петрѣ устроилъ свою церковь, котрый просвѣщеніемъ Бога першый призвалъ его Бо-

гомъ и симъ способомъ самъ Богъ проуказалъ, что Петръ способенъ будетъ управлять церковью т. е. быти головою церкви. Якбы сесе сказалъ Иисусъ Хр.: ты мене призналъ за сына Бога, а призналъ мене не изъ своего признанія, но изъ откровенія Отца моего Небесного, изъ объявленія вѣчной Правды, и я ти объявляю правду и скажу ти, что ты еси камень и на семъ созижду церковь мою. Сей смыслъ имѣеть то, когда св. отцы упоминають, что Ис. Хр. устроилъ церковь свою на вѣрѣ Петра.

А потому Иисусъ Христосъ передалъ ключи царства небеснаго Петру. Знаеме, что кому передаеме ключи, тому даме власть надъ хижею; у кого ключи, тотъ можетъ въ хижи распоряжати.—Такъ и св. Петро.—Что онъ распорядитъ въ церкви, тото и Богъ признавати будетъ такъ, якбы распорядилъ Онъ самъ.

— Добре, добре, айбо тую же власть достали и други апостолы; такъ св. Петро не получилъ тыми словами чтось особенное —оголосилъ „православный“.

— Такъ? Та, если одному, та многимъ вмѣстѣ дастся така власть, тогды тото вшитко одно?! Я не думаю, бо тото больше е, если одинъ достигнетъ тоту саму власть, котру многи совокупно достали.

Но суть въ Св. Письмѣ и таки слова, якихъ Иисусъ Христосъ сказалъ прямо св. Петру, а не другимъ апостоламъ.

— Айбо Петро отрекся отъ Иисуса Христа!

— Правда. Иисусъ Христосъ зналъ сесе на впередь и тото зналъ, что найдутся таки, котры призыватися будутъ на отреченіе Петра и затото на послѣдномъ вечерѣ сякъ говорилъ къ нему: „Симоне, Симоне, се сатана проситъ васъ, дабы сѣлаз, акъ пшеницѣ. Изъ же молихса о тебѣ, да не оскѣдѣтъ вѣра твоя, и ты нѣкогда обратиши и утверди братію твою“ (Ев. отъ Луки, гл. 22, ст. 31—32).

‘Сими словами сесе сказалъ Иисусъ: Симеоне (прежнее имя св. Петра) злыи духъ проситъ, чтобы могъ васъ, апостоловъ, сѣяти (значить: повести до злого) якъ пшеницу, айбо я буду молитися за тебе, обы твоя вѣра не оскудѣла (то есть: не замалѣла, не поменьшилася) и ты подтвердиши и твоихъ братьевъ апостоловъ потому, якъ каятися будешь за отреченіе.—Таже Иисусъ Христосъ только за Петра молился окремишне. И только Петра поставилъ Иисусъ Христосъ, обы пасъ все стадо его.

По воскресенію, по чудной ловитвѣ рыбъ, въ часу обѣда съ апостолами, обратился съ сими словами къ св. Петру: Симоне Іонинъ (Симонъ-Петро былъ сыномъ Іона), любиши ли мя паче сихъ?“ На се отвѣтилъ Петро: „Ей Господи. Ты вѣси, яко люблю Тя“. Тогда Іисусъ: „Паси агнцы моя“. — А сесе Іисусъ спрашивалъ три раза. На второй и на третій вопросъ сказалъ Петру: „паси овцы моя“. (Ев. отъ Іоанна, гл. 21. ст. 15—17). Что значить сіе мѣсто св. Письма? Тотъ, что Іисусъ Христосъ поставилъ Петра пастыремъ цѣлаго своего стада, ибо даетъ ему власть пасти (т. е. учить, надзирати, управляти) не только ягнята (то есть духовныхъ дѣтей) но и овцы (т. е. котры суть ихъ духовными родичами). Другими словами, Іисусъ Христосъ поставилъ св. Петра верховнымъ пастыремъ не лишь простыхъ вѣрниковъ, но и самыхъ апостоловъ.

— Такъ что будетъ съ тѣми мѣстами св. Письма, гдѣ Іисусъ Христосъ скажется главою церкви?

— На сесе отвѣтити дуже легко. И Іисусъ Христосъ е главою церкви, но глава невидимою; бо хотя онъ былъ съ апостолами, но вознесся на небо и отъ тогда апостолы управляли церковью подъ водительствою св. Петра.

— Іисусъ Христосъ указалъ еще на другихъ мѣстахъ главну власть Петра та апостолы сами признавали его якъ верховного урядника церкви.

Іисусъ Христосъ взялъ Петра за свѣдка въ всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ.

Когда Духъ св. снѣйшоль на апостолы, св. Петро першій выступилъ проповѣдати евангеліе. Когда всѣ люде слышали по своему языку говорити апостоловъ, та высмѣяли ихъ, сказавше, что пьяны, св. Петро защищаетъ ихъ: нѣтъ, они не пьяны.

Петро першій сдѣлаеть чудо во имя Іисуса Христа, когда выздоравлиеть человекъ хромого отъ рождества. Онъ говоритъ передъ жидовскою радю и отповѣдаеть за прочихъ апостоловъ.

Св. Петро першій принимаетъ Поганского Корнилія въ церковь, что до того времени столько неслышанное дѣло было, что и сами апостолы чудовалися. Та никто не посмѣлъ противитися ему, бо знали, что онъ досталъ въ церкви найвысшую власть.

На соборѣ апостоловъ въ Иерусалимѣ (г. 50), гдѣ о томъ было слово, ци обязаны христiяне обратившіеся изъ поганства держати старозавѣтный обрядъ, предсѣдательствовалъ св. Петръ.

Когда о томъ было слово, что другого апостола треба избрати вмѣсто предателя Юды, и тогда Петро остановилъ, что якихъ свойствъ маеть имѣти тотъ, котрого выберуть.

Св. Петро все на первомъ мѣстѣ е, когда евангелисты исчисляють имена апостоловъ, хотя Андрей былъ первозванный, Яковъ „братъ“ (родина) Иисуса Христа, Іоаннъ же найлюбленный ученикъ.

Ци знаеме сесе иначе объяснить, якъ такъ, что св. Петро былъ главнымъ апостоломъ!

— Айбо якъ е, что не только Петро, но и Яковъ, Іоаннъ и Павелъ называются столпами церкви? Перервалъ ктось слово Каменьчака.

— Сесе цѣлкомъ натурально. Не треба думати, что отношеніе св. Петра къ прочимъ апостоламъ такое было, якъ нынѣ е отношеніе главы церкви къ епископамъ. Всѣ апостолы были товарищами. Память Иисуса Христа была дуже жива и сіе обстоятельство, безъ взгляду на явное первенство Петра — уравнило власть апостоловъ.

А что въ Посланіи св. Павла къ Галатамъ (гл. 2 ст. 9). Петро ставится на второе мѣсто и тото маеть причину. Св. Павелъ туй исчислитъ апостоловъ не по достоинствѣ ихъ, но тѣмъ рядомъ, якъ принималися на апостольску работу.

Когда же тойже св. Павелъ поставилъ Петра на третье мѣсто и то маеть свою важну причину. (Первое посланіе Коринѣяномъ, гл. 1 ст. 12). Св. Павелъ начинаетъ рядъ отъ себе, якъ найгорьшого, ибо преслѣдовалъ церковь и за сесе — изъ смиренія — не держитъ себе достойнымъ, обы его слухали; потому приведетъ Аполлоса, на третьемъ же мѣстѣ Петра а на послѣдъ Иисуса. **Симъ проуказуеть, что выше Петра не е никто, только Иисусъ Христосъ.**

Все сіе указуеть первенство св. Петра.

— Но не слышалисьме ученіе св. Отцовъ.

— Св. Отцы то самое учать.

— **Св. Іоаннъ Златоустъ**, котрого такъ глубоко почитаетъ грецка та русска церковь, сякъ пишетъ къ словамъ выше наведеннымъ (Ев. отъ Матѣя гл. 16. ст. 17—19). Что значить: „Дамъ ти ключи“? Якъ Отець далъ тебѣ позна-

ти, что я Сынъ Божій, такъ и я дамъ тебѣ. — Обѣщаетъ дати Петру, что е задачою особенно отца: оборонити и поддержати церковь непоколебиму между всѣми бурями (т. е. между гоненіями). На другомъ мѣстѣ скажетъ, что св. Петро е „Церковь Бога“.—**Св. Кирилль** называетъ его **наипершимъ** между апостолами.

Блаженный Теофилактъ епископъ болгарскій, котрый тогда жилъ, когда **Керулярій**, сесе пишетъ: „Господь дастъ Петру велику награду за то, что онъ призналъ Его Сыномъ Божиимъ; обѣщаетъ на немъ устроить церковь свою“.

И дакотры вороги церкви признали первенство св. Петра. Сякъ на примѣръ **Фирмліанъ Несарійскій** сказалъ: На Петрѣ положены основы Церкви.

Слова св. Ев. Іоанна (гл. 21. ст. 15—17.) св. **Іоаннь Златоустъ** сякъ толкуетъ: „Богъ допустилъ его впасти въ грѣхъ, якъ верховного апостола, чтобы сдѣлался покорнымъ и чтобы возбудити его до большой любви...“

Посмотримъ по сему богослужебны книги.

Возьмимъ въ руки на примѣръ тоту **Минею**, котра издана въ Кіевѣ.

Въ сей на день 16. января, когда русска церковь празднуетъ: Поклоненіе честнымъ веригамъ (цѣпи) св. апостола Петра, читаеме: „Нынѣ Петро подвалина (фундаментъ) Церкви, камень вѣры, показываетъ намъ свои честны ланцы“.

„Ты (св. Петро) утвердилъ законы Христа и преступниковъ научилъ справедливости, якъ верховный начальникъ апостоловъ, якъ крѣпкій фундаментъ догматовъ (правдъ вѣры)“.

Хвалимъ найвысшого и першого апостола... великого Петра“ !

На день 29. и 30. іюня сякъ спѣваетъ и восхваляетъ церковь Петра: „Петре подвалино апостоловъ, скала церкви Христовой, начало христіанъ, паси славно овцы своего стада, сохрани свои ягнята отъ хитрыхъ волковъ, спаси свое стадо отъ напасти злыхъ“.

На первомъ вселенскомъ соборѣ въ Никеѣ св. Отцы и на третьемъ въ Ефесѣ св. Петра называютъ „великимъ начальникомъ апостоловъ“. На четвертомъ въ Халкедонѣ называютъ его „каменемъ и утверждениемъ церкви та основою православной вѣры“.

И новѣйши писатели такъ говорятъ, якъ св. Отцы, котрыхъ привелисьме.

На примѣръ **Димитрій Ростовскій**, которого русска церковь почитаетъ якъ святаго, сякъ говорить : **Петре!** Тебя ждетъ начальство, ты будешь поднесенный на степень верховника, тебѣ поручится пасеніе овецъ.

Илія Милятинъ, которого глубоко почитаетъ русска церковь, скажетъ „Когда Христось сказалъ Петру : **Паси овцы моя, паси ягнята моя**“, то далъ ему (якъ свидѣтельствуеть св. **Іоаннъ Златоустъ**) **найвысшу апостольску власть и честь**“.

— Пакъ если только свидѣтельство е при первенствѣ Петра, почему не вѣрують въ томъ всѣ люде.

— На сесе однимъ другимъ вопросомъ можъ отвѣтъ дати : Почему столько людей не вѣруеть въ Бозѣ, почему многи не вѣрують въ боженство Іисуса Христа !

Вѣра зависитъ отъ ласки Божой, затото молитися треба, абы діаволь не отвелъ насъ.

Бѣда, что люде не молятся та читають не добрыхъ книгъ, якихъ св. церковь не дозволяетъ читати. Туй е причина невѣрствія.

V. НЕДѢЛЯ.

Продолженіе о главенствѣ св. Петра. О главенствѣ папъ римскихъ.

Въ минувшу недѣлю **Каменьчакъ** о томъ говорилъ и доказалъ тото изъ св. Письма, изъ ученія св. отцовъ, изъ богослужебныхъ книгъ и изъ иныхъ свидѣтельствъ, что св. **Петро дѣйствительно досталъ отъ самого Іисуса Христа первенство, инымъ словомъ, что онъ былъ первымъ папою первый настоятель, первый, найвысшій духовный отецъ церкви Христовой.**

Больша часть слышателей убѣдилася во семъ и спокойно приготовлялася къ тому, чтобы послушала настоящее преподаваніе. Число ихъ все болѣе и болѣе умножалася, такъ что истинна душевна радость наполнила сердце нашего случайного проповѣдника евангелія, правды Христовой, нашего **Каменьчака**.

И онъ приготовлялся уже къ новому преподаванію, якъ разъ вступитъ найупорнѣйшій (найнepослушливый) „православный“ въ рукахъ съ книжкой, котру отворитъ и читаетъ слѣдующія слова : „**Идше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари...**“ (Ев. отъ Марка, гл. 16. ст. 15).

И толкуеть : Сими словами Іисусъ Христось всѣхъ апостоловъ, не только св. Петра, послалъ проповѣдати и

далъ имъ власть учити. — Такъ что будетъ съ верховенствомъ св. Петра?

— Тото будетъ, что я раньше сказалъ, отвѣчаетъ Каменьчакъ.

— Айбо я не вѣрую!

— Доста жаль, что не вѣруешь. Добре пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ: Ереси (злоученія) происходятъ не отъ иной вины, а отъ невѣдѣнія (непорозумѣніе) Св. Писанія“. —(Бесѣда 3. о Лазарѣ): Сіи слова относятся и къ тебѣ ибо и ты не знаешь, не разумѣешь Писаніе.

Думаешь, что изъ св. Писанія хоть где можъ одно мѣсто оторвати и тото окремише указываетъ правду. Такъ чинишь, якъ тотъ, котрый не дождетъ конецъ якоѣ-то бесѣды. Св. Письмо отъ св. Духа происходитъ, бо подъ внушеніемъ св. Духа писали евангелисты та апостолы. Изъ сего слѣдуетъ, что Св. Письмо въ одно, совокупно, т. е. съ взоромъ на всѣ мѣста треба толковати, сравнити треба мѣста съ собою. — Богъ не можетъ себѣ противорѣчи та если въ якоѣ-то мѣстѣ чтось ясно выказанно, съ симъ согласны должны быти всѣ други мѣста, котры говорятъ о томъ самомъ дѣлѣ.

Правда Іисусъ Христосъ послалъ учити всѣхъ апостоловъ. Айбо сесе не выключаетъ правду о верховнствѣ св. Петра. Даже изъ сего можъ указати правду нашу. Іисусъ Христосъ не одного послалъ учити, ай большихъ. Инымъ словомъ Онъ устроилъ одно товариство, въ котромъ суть, котры учити, распорядити мають (апостолы) и суть, котры мають повиноватися. (просты вѣрники, ученики). Но товариство не можетъ быти безъ одного главного урядника, якъ и одно село, одинъ комитатъ (вармедя), держава не можетъ быти безъ главного урядника, бо безъ того вшитко распадеть. А кто бы былъ другій симъ главнымъ урядникомъ, если не св. Петро?!

— Я не вѣрую! крикнулъ тойже голосъ.

— Та ты тогда еретикъ, ложный ученикъ, непослушливый сынъ церкви. О сякихъ скажетъ Іисусъ Христосъ: **Ище и церковь преслашаетъ** (т. е. непослушаетъ) **вѣди тебѣ также язычникъ и мытарь**“. (Ев. отъ Маѣ. гл. 18. ст. 17.) Жиды съ язычниками та съ мытарями не хотѣли имѣти ніякого отношенія. Таже сими словами заявилъ Іисусъ Христосъ, что прекратити треба съ непокорными сякое христіанское

братское отношеніе. На сесе указываетъ и св. Павелъ: „**Еретика челоуѣка по первомъ и второмъ наказанію отрицайся**“. (Посланіе къ Титу, гл. 3. ст. 10). Я могу привести еще другихъ мѣстъ из св. Писма — говорилъ Каменьчакъ — котры якъ бы противилися, на первый взглядъ, ученію здоровому о первенствѣ св. Петра. Понеже суть между вами непорозумливы, раньше чѣмъ бы перейшолъ на верхность папъ, потолкую коротко и тѣ мѣста.

1) „**Основаніа бо инаго никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Исѣсъ Христосъ**“ (1-ое Посланіе къ Коринѣянам, гл. 3. ст. 11).

Что е смыслъ сего мѣста? Сесе лишь то значить, что иное ученіе никто не можетъ распространяти, якъ что училъ Христосъ. Но когда мы говориме о верховности св. Петра — сіе такъ треба разумѣти, что св. Петро по обѣщанію Христа. (За тебе молюся, обы твоя вѣра не оскудѣла: не уменьшалася и обы ты подтвердилъ твоихъ братьевъ апостоловъ, котры правдиву вѣру будутъ проповѣдати, и если апостолы имѣли бы где-то якую трудность, онъ объяснитъ имъ все.

2) „**Назданы бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сѣщъ краѣдголна самомъ Исѣсѣ Христѣ**“ (Посланіе къ Ефесеемъ, гл. 2. стор. 20.)

Изъ сего такъ видится, что апостолы и пророки суть основаніемъ (фундаментъ); что апостолы совокупно суть главою церкви.

Не такъ е. — Туй св. Павелъ о томъ говоритъ, что между вѣрниками, хоть изъ поганства, хоть изъ жидовства приняли христіанство, нѣтъ различія; всѣ суть равны въ Христѣ, въ ученіи, въ вѣрѣ Христа, котрое ученіе, котру вѣру пророки предсказали въ Ветхомъ Завѣтѣ а апостолы проповѣдали. — И въ семъ смыслѣ можъ сказати, что всѣ вѣрники на пророки и на апостолы суть устроены. Якъ видиме не выключаетъ первенство св. Петра.

3. „И той“ (Исѣсъ Христосъ) далъ есть овы апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пасторы и учителя. (Къ Ефесеемъ гл. 4 ст. 11).

Туй говорятъ о различныхъ званіяхъ въ церковной службѣ. То значить: Исусъ Христосъ поставилъ дакотрыхъ въ церкви проповѣдати евангеліе (св. Петра и другихъ апостоловъ), дакотрыхъ обы пророчествовали и толковали св. Писаніе, но все подъ руководствомъ апостоловъ (Пророки,

учители). Поставилъ еще другихъ проповѣдниковъ евангелія: евангелистовъ, діаконовъ (ибо слово: евангеліе е греческое слово εὐαγγέλιον; читай: евангеліонъ и только значитъ якъ добра вѣсть, бо откупленіе, о которомъ пишутъ евангелисты е добра вѣсть; таже евангелисты суть котры проповѣдаютъ добру вѣсть объ откупленіи и затото называются проповѣдниками, благовѣстниками).

И се мѣсто не противится ученію о главенствѣ св. Петра.

4. **Вы же не нарицайтесь учителями, единъ бо есть вашъ учитель, Христосъ, вси же братіа есте..** (Ев. отъ Матѳея, гл. 23 ст. 8).

Туй о томъ говоритъ Исусъ Христосъ, якъ сесе св. **Іоаннъ Златоустъ** толкуеть, — что учителямъ церкви не свободно гордыми быти, якъ суть раввины, котры противилися постоянно. Учитель въ еврейскомъ языцѣ значитъ: раввинъ и Исусъ Христ. въ еврейскомъ языцѣ сякъ сказалъ сесе: **Вы же не нарицайтесь раввинами . . .**

5. **Язъ есмь пастырь добрый.** (Ев. отъ Іоанна; гл. 10, ст. 11).

Св. **Іоаннъ Златоустъ** толкуеть и сіе мѣсто и то сякъ: Христосъ въ семь мѣстѣ различаетъ сесе отъ тыхъ пастырей церкви, котры не суть добры, не уважають на свое стадо и волкъ зайдетъ и похититъ (понесе) овецъ.

Слушатели по большей части выразили свое удовольствіе съ выше сказанными Каменьчакомъ, только „православный“ неспокоился дальше. Та почему Исусъ не говорилъ болѣе ясно и не сказалъ прямо Петру, что его поставить главою церкви спрашиваетъ онъ.

Та что? Ты будешь спорить съ провидѣніемъ Божиимъ!

Ты будешь опредѣлити, якъ долженъ Исусъ Христосъ говорити? Роздалися голоса изъ всѣхъ сторонъ. — Намъ вшитко ясно.

Но укажи намъ ты любезный „православный“ где сказалъ Исусъ, что твое „православіе“ истинно есть.

„Православный“ молчалъ, ибо не зналъ лучше сдѣлати.

Каменьчакъ же перейшолъ на другій предметъ: на главенство папъ.

1. Папа римскій е видимою главою церкви.

Я читалъ дуже красну книжку—начинаеть Каменьчакъ,—котрой книги заглавіе (титула, надпись, имя): **Фабіола**. Изъ сей книги видиме, яка тепла, горяча любовь была

между христіанамъ.—Но теперь така свада е между христіанами, что бояться можъ, что пропадетъ правда Божя.— Вѣрно пропала бы правда Христа безъ высшей помощи.— Но не пропадетъ, бо Христось обѣщаніе далъ, что съ нею будетъ „до скончанія вѣка“. — Не пропадетъ, ибо устыра на св. Петрѣ, и на его преемникахъ, на папахъ римскихъ.

— Айбо, если церковь основана на Христѣ, та на св. Петрѣ, посему потребуеме еще папу — отозвался „православный“.

— Я сказалъ уже выше, что Христось е невидимою главою св. церкви; онъ не видимо помагаеть урядниковъ своихъ: епископовъ, та найвысшаго епископа римскаго (папу), обы знали та распространяли его правдиву вѣру.—

Иисусъ Христось такъ устроилъ свою церковь, якъ товариство, котрое должно работати на землѣ за свою небесную цѣль.—

А на землѣ товариство не можетъ быти безъ одного главнаго урядника. Такъ и церковь маеть мати одного найвысшаго распорядителя, одну главу.

Понеже церковь должна существовати до скончанія вѣка, затото потребуеть до скончанія вѣка одну найвысшу голову.

Правда, что Христось съ нами есть, съ своею церквою е до скончанія вѣка; однако не можъ сказати, что не потребуеме папу, ибо Иисусъ Христось дозираеть церковь.— Если сякъ думаеме, тогда не потребуеме ни Тайны Божии, даже ни саму церковь. И тогда изъ сякого мудрованія выйдеть кальвинска наука.

А кто е намѣстникомъ Иисуса Христа? Первый намѣстникъ былъ — якъ видѣлисьме, св. Петро, прочіи были наслѣдники св. Петра, т. е. епископы римски, ибо св. Петро былъ епископомъ римскимъ.

Пакъ св. Петро дѣйствительно былъ епископомъ римскимъ?

Такъ е. Онъ былъ первый епископъ римскій.

— Айбо св. Письмо не говоритъ о семъ!

— Правда, что нѣтъ; но знати треба, что св. Письмо не содержитъ въ себѣ всю правду Христову. — На примѣръ изъ св. Письма и тото не знаеме, котры суть святы книги. Иисусъ Христось много училъ, что не е въ св. Письмѣ. — Св. Іоаннъ евангелистъ пишеть: **Многа же и ина знаменіа**

сотвори Исѣсъ предъ ученики своими, аже не сѣтъ писана въ книгахъ сихъ“. (Гл. 20., ст. 30.).

Потому Исусъ не послалъ апостоловъ писати, но учить, проповѣдати евангеліе. — За тото они не описали вшитко, что Исусъ училъ.

Еще есть одна друга причина тому, что не говорится въ св. Письмѣ о путешествіи римскомъ Петра. — Онъ былъ головою церкви; вороги если были знали, где онъ бываетъ, погублять его изъ ненависти.

Св. Петро въ своемъ первомъ посланіи (гл. 5 ст. 13) пишемъ: „Щѣлетъ вы таже въ Вавлонѣ соизбранна“.

Св. Петро никогда не былъ въ Вавлонѣ, бо и не имѣлъ тамъ, что робити. — Туй Вавлонъ = Римъ. — Римъ не хотѣлъ упоминати, обы вороги не знали мѣсто его перебиванія та обы не убили его, бо хотя онъ готовый былъ и смерть перетерпѣти за Христа — добре зналъ, яку важну задачу, яку велику обязанность имѣеть, якъ голова церкви.

А пріятели, христіяне знали, что Римъ и Вавлономъ называется, позадь его грѣхи. Римъ тогда, якъ одинъ великій городъ паганскій дуже грѣшный былъ.

Тамъ въ Римѣ основалъ св. Петро церковь, котрой онъ епископомъ былъ въ теченіи 25 лѣтъ.

Жидовскій историкъ, котрый современникомъ былъ св. Петра: **Филонъ** пишетъ, что св. Петро былъ въ Римѣ. Тото самое скажетъ найдавніѣйшій историкъ **Евсевій**: „Петро въ Римѣ общественно проповѣдовалъ слово Божіе“.

Св. **Тарасій** нареградскій патріархъ въ письмѣ къ папѣ Адриану II-му пишетъ: „Божественный Апостоль Петро, котрого престоль Вы (т. е. Адрианъ II) занимаете“.

Св. **Іоаннь Дамаскинъ** св. Петра называетъ першимъ епископомъ Рима.

Въ Минеи на день 29. іюня читаеме, что св. Петро хотѣлъ оставить Римъ передъ своею смертью, но самъ Спаситель явился ему и св. Петро спрашивалъ его: Господи где грядеши! Онъ же: Иду въ Римъ, чтобы датися другій разъ распяти. — Тогда св. Петро возвратился, чтобы умеръ за Христа. Такъ и сталося въ день 28 юн्या и гробъ его можъ видѣти и теперь въ Римѣ въ церкви св. Петра.

Еще много свидѣтельствъ можъ бы привести, но доста уже и сихъ, бо ясно указуютъ, что св. Петро дѣйствительно

училъ въ Римѣ, якъ епископъ. Таже каждый наслѣдникъ его на римскомъ престолѣ имѣеть, якъ и онъ имѣлъ первенство въ церкви. И сесе признаеть вся церковь.

Св. **Ириній**, котрого почитаетъ и русска церковь, якъ святаго, пишетъ, что понеже римска церковь выше стояла всѣхъ другихъ церквей, къ ней приходили, котры полагадити хотѣли деякихъ вѣроисповѣдныхъ недоразумѣній.

Св. Игнатій Богоносецъ называетъ римску церковь головою всѣхъ церквей.

Самы еретики обращалися все до римского престоля въ важныхъ дѣлахъ.

Сякъ церковь коринѳанска обратилася до **Климента**, третього наслѣдника св. Петра о рѣшеніи тѣхъ споровъ, котры помѣшали въ то время тамошныхъ вѣрниковъ, хотя св. Иоаннъ Апостоль жилъ въ Ефесеѣ, ближайше къ Коринѳу.

Всѣ еретики, котры выступили въ першихъ вѣкахъ, обратилися Риму для признанія своихъ ученія, бо знали, что если Римъ одобритъ то, тогда дѣло ихъ въ порядку. Папы римски карали тѣхъ, котры не повиновалися имъ. Сякъ **Викторъ I**. выключилъ изъ церкви епископовъ, бо въ науцѣ вѣрѣ не согласилися съ нимъ, якъ съ головою церкви.

Папа **Юлій** выдалъ розказъ, чтобы споры предложилися передъ нимъ.

Памятаеме изъ прежде сказанныхъ, что и самъ несчастный **Фотій** старался оправдати себе предъ престоломъ римскимъ. И вселенски соборы признали первенство папъ римскихъ.

Когда на четвертомъ вселенскомъ соборѣ перечитали писмо **Льва I**, папы римского къ **Флавіану**, патріарху дарградскому, отцы сказали: „Св. Петро говорить устами Льва“.

На IV-омъ вселенскомъ соборѣ отцы называютъ папу: „блаженнымъ и апостолскимъ епископомъ города Рима, головою всѣхъ церквей“.

Ци потребуете больше доказательствъ?

— Не потребуеме; но что будетъ съ непогрѣшимостію папъ. Якъ можетъ быти одинъ человекъ „непогрѣшимый“?

— Можетъ быти, якъ можеме увѣритися въ томъ изъ слѣдующаго преподаванія. Только, само собою разумѣется, вшитко понимати треба правильно.

VI. НЕДѢЛЯ.

„Непогрѣшимость“ папъ.

Сесь предметъ дуже интересовалъ (занималъ) людей; такъ, что многи прибѣгли послухати и цѣлый разговоръ развился между Каменьчакомъ и слышателями.

— Котра церковь е справедлива церковь Христа? спрашивалъ Каменьчакъ.

Никто не отвѣчалъ.

— Не знаете?

— Тадъ мы такъ думали, что церковь восточна: грецка та русска. Айбо слышалисьме теперь таки дѣла, что не смѣеме сказати сесе.

Мы не знали до теперь, что учать наши отцы та что спѣваеть наша церковь. — Мы не мали свои книжки, а лишъ тото зналисьме изъ чужихъ книжокъ, что церковь католицка не е справедлива.

— Айбо где-то должна быти правдива церковь, бо правда Христа не можетъ пропасти. — Мы должны мати возможность знати, где е правдива церковь, бо инакъ не можеме мати правдиву вѣру.

Сія правдива церковь е католицна, якъ проукажу вамъ сесе.

Всѣ признаеме, что правдива церковь Христова должна быть „непогрѣшима“. — Что значить сие слово? Тото, что церковь Христова учити будетъ все правдиву вѣру, якъ учила въ прошломъ, учить теперь. Что слѣдуетъ изъ сего? Тото, что **найвысшій учитель, найвысшій урядитель, настоятель церкви, т. е. папа римскій учить правдиву вѣру, бо инакъ церковь Христа, котру Исусъ Христосъ основалъ на св. Петра, и въ немъ на его наслѣдниковъ, (якъ сесе прежде видѣлисьме) пропала бы, заблудила бы.**

Ци можетъ допустити Христосъ, чтобы пропала его наука? И самъ здоровый разумъ скажетъ намъ, что нѣтъ.

Исусъ Христосъ не могъ молитися даремно за Петра и въ немъ за его наслѣдниковъ (ибо церковь должна существовати до конца міра): „**Симоне, Симоне, (прежнее имя св. Петра), се сатана проситъ васъ (т. е. апостоловъ и ихъ наслѣдниковъ епископовъ) дабы сімалъ, яко пшеницѣ. Изъ же молнхса о тебѣ, да не оскѣдѣтъ вѣра твоя и ты нѣкогда обращаеша, оутвърди братію твою**“.(Ев. отъ Луки; гл. 22. ст. 31-32. А ци не оскудѣла бы (не загубилася бы) вѣра св. Петра, если

бы онъ ошибался въ науцѣ Христовой?! Ци могъ бы онъ утверждати даже своихъ братьевъ-апостоловъ въ вѣрѣ, если бы самъ отклонился отъ ней?! **А тѣ слова относятся не лишь къ св. Петру, но и къ всѣмъ его наслѣдникамъ т. е. папамъ римскимъ.** — Иисусъ Хр. когда молился за св. Петра, въ своей молитвѣ совокупилъ и наслѣдниковъ его. — Иисусъ Христосъ, якъ пастырь добрый, не могъ допустить, обы его церковь отпала отъ вѣры тѣмъ меньше, понеже Онъ Самъ далъ власть пасти овецъ и ягнятъ (т. е. управлять всею церковью).

— Правду скажете, айбо, якъ можетъ быти человекъ непогрѣшимый перервалъ его ктось.

Вы чудуетесь надъ тѣмъ, что Христосъ далъ человекъ „непогрѣшимость“. То вы забыли, что Христосъ далъ еще большій даръ всѣмъ людямъ, когда даетъ самого себе въ святомъ причащеніи?

Или не е большій даръ, что явится самъ Иисусъ Христосъ, предвѣчный Богъ на алтарѣ на слова человека; „**Сіа есть тѣло мое**“ и „**Сіа есть кровь моя**“ (Прежде сказанное Иисусомъ) та что тойже человекъ — священникъ освободить грѣшника отъ грѣховъ, сими словами: „разгрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ“. Сія власть превышаетъ и власть ангеловъ, та если признаеме сесе, почему не хочеме признати „непогрѣшимость“.

— Айбо мы такъ читали, что сеся нова наука, котру римска церковь выдумала и въ году 1870. розказала своимъ подданнымъ, обы то вѣровали. — Ци правда сесе?

— Сякъ, якъ вы скажете тото теперь, не правда. — Правда, что въ г. 1870 опубликовалося (заявилося) сіе ученіе и то торжественно въ Римѣ, якъ догма, т. е. якъ такое вѣроученіе, котрое всѣ вѣрники должны принять; но тото не правда, что чтось новое заключается въ семъ.

Нѣтъ братья! Католицка церковь не выдумаетъ новыхъ догматовъ; только что заявляетъ въ данномъ случаѣ, то что христіане вѣровали постоянно.

Что греки признавали въ первыхъ столѣтіяхъ „непогрѣшимость“, наилучшее доказательство тому, то что когда часть грековъ впала въ ересь подъ водительство патріарха Акакія въ V-омъ столѣтіи, тогды только тѣ принялися назадъ до церкви, котры подписали вѣроисповѣданіе, котрое предложилъ имъ папа Гормизда. Въ семъ—между прочими

— то е высказано, что всѣ, котры хотять спасти душу свою, должны учить и вѣровати согласно съ римскою церковью, котра хоронить вѣру Христову. — Что значить сесе, если не то, что цѣла церковь признала, что папа Римскій не можетъ отпасти отъ вѣры Христовой.

Подобныхъ вѣроисповѣданій подписали латиняне та греки на соборахъ въ Цареградѣ (г. 869) та въ Лионѣ (г. 1274) и въ Фловренцѣ (г. 1439). Значить, что отцы сихъ соборовъ вѣровали науку что папы не могутъ отпасти отъ правдивой вѣры.

— А почему не оголосила церковь сесе скорше?

— Вотъ вамъ отвѣтъ. За то, что не было потребно. — Возьмимъ одинъ примѣръ. Одинъ отецъ маеть дасколько сыновей, котры газдуютъ съ нимъ вмѣстѣ, вмѣстѣ роблять, купуютъ и ѣдятъ. — Разъ прійдетъ чтось одному на разумъ, и начнетъ разбрасивати общее имѣнїе. Тогда отецъ советъ сыновей своихъ и запретить имъ сіе. За что не запретилъ раньше! За то, бо не было потребно, бо не было повода на запрещенїе.

Такъ поступала и церковь католицка. Пока никто не сомнѣвался въ семъ, такъ долго не было потребно говорити о томъ. Церковь католицка вѣровала сесе, постоянно исповѣдала съ **св. Августиномъ**: Римъ говорилъ, дѣло скончено. Когда однако нашлись таки, котры дѣяли противно, тогда уже нужно было заявити правду, чтобы не вѣрующіи не перевели другихъ.

И въ будущее время можетъ случитися, что Римъ опубликуеть якый-то догматъ, если потребно будетъ. — Не будетъ выдумовати чтось новое, но только выголосити то, что Богъ открылъ, но еще не было предложено торжественно. Наука церкви подобна къ зерну горчицы, якъ Іисусъ Христосъ сказалъ.

Зерно горчицы е наименьше, но когда выростеть разовьется въ великое дерево. Такъ и наука Христа развивается постоянно; все лучше и лучше.

— Айбо мы читали, что были грѣшны папы.

— Жаль, были, даже дуже грѣшны. Но я потолковалъ вамъ, что треба розумѣти подъ „непогрѣшимостію“ папъ та я никогда не сказалъ и церковь не учить, что папы всѣ суть безъ грѣха. За то вложилъ я слово: непогрѣшимость въ вносный знакъ, („) ибо лучше, если

употребляме слово **безошибочность**; сіе значить, что римски отцы — по обѣщанію Христа — не будутъ учить ошибочно.

Что же относится къ тому, что были грѣшны между папами, того, — якъ уже сказалъ раньше, правда. — Но не забудьме, что и они люде. — Само собою разумѣется, что титула: „Святѣйшій Отець“ не означаетъ, что каждый папа е святымъ; знаеме, что и между 12 апостолами найшолся одинъ предатель.

— Айбо мы то читали чтось страшное въ исторіи папъ: объ инквизиціи. — Якъ возможно то согласовати съ ихъ званіемъ, съ ихъ задачою: проповѣдати евангеліе? Папы мучили людей!

— Се одно изъ тѣхъ дѣлъ, въ котрыхъ перемѣшано есть какой-то правды съ сказками. Инквизиція была поправдѣ; но сесю свѣтскую инквизицію не свободно смѣшивати съ церковною. Церковна инквизиція была церковнымъ судомъ надъ еретиками, на что церковь имѣетъ не только права, но и обязанности. — Когда подозрѣніе было, что кто-то распространяетъ ошибочное церковное ученіе, тогда прежде всего выслушали такого и если наука его противилася науцѣ церкви, заявили его еретикомъ и не было свободно послѣдовати такому ученію. — Что-то иншее была инквизиція свѣтска или — якъ называютъ — испанска. Сесе было установленіе чисто державное. — Туѣ осудили того, котрый являлся ворогомъ царя, или князя. Сей судъ не малъ ничто общаго съ церковною инквизицею кромѣ имени (инквизиція есть латинское слово: экзамень). Правда, что нѣкотры изъ латинскихъ монаховъ (Доминиканы) были изслѣдователями въ дакотрыхъ случаяхъ, но тогда дѣйствовали якъ свѣтски урядники.

Нѣкотры изъ кальвинскихъ и схизматичскихъ писателей обвиняють еще другими тяжелыми поступками папъ, но сесе не треба вѣровати, бы они, якъ найгорьши вороги католицкой церкви, — не пишутъ правды.

Туѣ еще одинъ примѣръ приведу вамъ. — Говорять и пишутъ, что папа Іоаннь XXII. былъ еретикомъ, бо отрицалъ безсмертность души и прото соборъ въ Констанцѣ низложилъ его.

Брехня. — Сесъ соборъ не могъ низложити его уже и затото, бо онъ умеръ 80 лѣтъ раньше до сего собора.

— Подобны брехни пишутся еще и о другихъ папахъ.

Чтобы кто-то зналъ обсуждати правильно тѣ дѣла, добре треба знати понятіе непогрѣшимости папъ.

Что е непогрѣшимость? Ученіе церкви, котрымъ исповѣдуемъ, что папы римски — по обѣщанію Іисуса Христа — когда, якъ верховны учителя опубликуютъ чтось торжественно, якъ вѣроисповѣданіе, котрое вся церковь должна вѣровать, тогда не могутъ ошибатися. Слѣдовательно не скаžeme, что папы никогда не могутъ учить чего-то ошибочного. — И папы могутъ чтось ошибочное сказать, а именно въ томъ случаѣ, если выступаютъ, якъ частны (приватны) лица, а не въ качествѣ своей верховной должности.

— Ци не е соборъ выше папъ? Тадъ видаю больше стоитъ того, если дачто опредѣлятъ многи, чѣмъ одинъ человекъ, хотя и папа?!

— Треба знати, что были соборы провинціалны (одного меньшого круга) и вселенски, на котрыхъ присутствовали епископы изъ всего свѣта.

Разумѣется, что провинціалны соборы не могутъ стояти надъ папами, бо они не суть учителями всей церкви. — Но и вселенски соборы нѣтъ, бо вселенскій соборъ не можетъ состоятися безъ яко-то участія папы.

Возьмимъ опять одинъ примѣръ. Въ яко-то фамиліи кто есть старшимъ и кто стоитъ надъ другимъ? Ци фамилія стоитъ надъ отцемъ, ци отецъ стоитъ выше цѣлой фамиліи? Можетъ-ли фамилія сказать: мы не хочеме сего отца, бо не любимъ его.

Правда что нѣтъ. — Пока отецъ самъ не передасть свою власть, такъ долго онъ е головою фамиліи. И въ газдовствѣ слуга не можетъ быти выше газды. Такъ стоитъ дѣло и въ католицкой церкви. Церковь представляется, якъ велика фамилія Христа, котрой папа римскій е отцемъ, газдою, котрый досталъ власть отъ Іисуса Христа, чтобы стоялъ выше всѣхъ другихъ и за сіе не возможно рѣшити безъ его воли.

Церковь пережила уже дуже тяжелы времена, когда было разомъ и трехъ папъ; но и тогда только одинъ былъ законнымъ! А именно тотъ, котрого выбрали законно, свободно, безъ насильствія.

— Но мы читали и того, что папы дуже горды, бо допускаютъ, чтобы ихъ носили на тронѣ.

Сесе не гордость. Бо сесе лишь затото случится, обы народъ видѣль ихъ лучше. А тото сказка, что папы даютъ ноги свои цѣловати. Бо не ногу цѣлуютъ, ай крестикъ, котрый зашитый въ обувь, подобно, якъ на рукавицахъ епископа.

А что будеме сказати о томъ, что е цѣла истинна правда, что цареградскій патриархъ цѣлуеть колѣна невѣрнаго турецкаго султана! Что есть болѣе правильно, тото-ли что вѣрники цѣлуютъ изъ чести ногу намѣстниковъ Христа, или тото что Патриархъ голова грецкой церкви, цѣлуеть колѣна Турка?!

— Такъ изъ чего живетъ папа? Бо мы слушали, что онъ е великимъ паномъ.

— Такъ? И на сесе дамъ вамъ отвѣтъ. Изъ того жиеть та поддерживаетъ мисси, что соберутъ вѣрники между собой; котрый сборъ называется „филлирами св. Петра“. Правда, были между папами и таки, котры происходили изъ грофской фамилии, но были многи цѣлкомъ низкаго происхожденія. На примѣръ успокоившій папа **Пій X.** происходитъ изъ всеѣмъ простой фамилии.

Туй все замовкли и понеже было уже поздно, Каменьчакъ прощался съ слышателями съ заявленіемъ того, что въ слѣдующу недѣлю будетъ говорити о другомъ предметѣ.

VII. НЕДѢЛЯ.

Происхожденіе Св. Духа.

Сіе преподаваніе началъ съ короткимъ повтореніемъ сказанныхъ въ предидущу недѣлю.

Фотій понеже папа не хотѣлъ признати его за патриарха, старался оправдати свое поведеніе съ утверженіемъ того, что церковь впала въ ересь, бо то учить, что **св. Духъ** происходитъ и отъ Сына.

И тото цѣла правда, роздалися голоса изъ всеѣхъ сторонъ.

— Не е правда, бо противится св. Письму, где читаеме, что св. Св. Духъ отъ Отца происходитъ, отозвается якисъ изъ нашихъ обманутыхъ „православныхъ“.

— Заразь увидиме.

Знаеме, что ученіе церкви о тайнствѣ св. Троицы есть одномъ изъ найтяжелѣе понимаемыхъ ученій Церкви.

Може слышалисте тоту легенду (сказку), по которой св. Августинъ прохожовавшися по берегу моря, размышлялъ о св. Тройцѣ, ибо намѣрялъ разгадати сіе великое таинство.

И что сталося?

Явился одинъ ангелъ и началъ вычерпывати воду моря. Когда же св. Августинъ чудовался надъ симъ, ангелъ се сказалъ ему: **легше вычерпати воду моря, чѣмъ разгадати таинство св. Тройцы.**

Сесе должны мы предъ очами держати, когда говориме о св. Тройцѣ. Уважати треба, особенно того, что учить св. церковь, обы не обманили насъ злы люде.

Посмотримъ прежде всего, что учить о семъ св. Письмо.

Св. Іоаннъ апостоль и евангелистъ пишетъ: **Егда же придетъ Утѣшитель, его же азъ пошлю Вамъ отъ Отца, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ**“ (Глава 15. ст. 26).

На сіе мѣсто звыкли указати враги нашей церкви найчаще. За тото хочу потолковати сіе мѣсто раньше другихъ.

Егда же придетъ Утѣшитель . . . сесе относится къ нисхожденію св. Духа на апостоловъ.

Потому скажется: **„Его азъ пошлю“**. Азъ : то есть Іисусъ Христосъ, втора Особа св. Тройцы. — Если Спаситель скажетъ, что онъ посылаетъ Духа своего, то слѣдуетъ изъ сего безусловно и тото, что св. Духъ исходитъ и отъ Сына.

Ибо, якъ можетъ посылати Сынъ Духа, если не происходитъ отъ Него.

А чтобы люди не думали, что св. Духъ происходитъ только отъ Сына, прибавитъ Спаситель слова: **„Иже отъ Отца исходитъ“**. — Таме все сіе значить, что св. Духъ происходитъ якъ отъ Отца, такъ и отъ Сына.

Іисусъ Христосъ, якъ правдивый Богъ, зналъ навпередъ, что встанутъ ложны учители, котры будутъ распространяти, что св. Духъ происходитъ лишь отъ Отца и за тото немного позже, сякъ говоритъ къ апостоламъ: **Ище бо не идѣ азъ, Утѣшитель не придетъ къ Вамъ, аще ли же идѣ, пошлю его къ вамъ**“ (Гл. 16, ст. 7).

Якъ могъ сказати Спаситель: **„Послю его къ вамъ“**, если св. Духъ не исходитъ отъ него?

Слѣдовательно сіе: **„Иже отъ Отца исходитъ“** не столько значить, что Духъ св. происходитъ лишь отъ Отца.

Что св. Духъ происходитъ отъ Отца, сесе церковь вѣровала постоянно та и теперь вѣруеть. **Айбо** чтось ише зна-

читъ сказати: св. Духъ происходитъ отъ Отца, и сказати: св. Духъ лишь отъ Отца происходитъ; якъ инше е, если ктось скажетъ, что Отець: истинный Богъ, та инше сказати: лишь Отець е истиннымъ Богомъ. Бо тото правда, что Отець Богъ; но тото ересь, что Сынъ не е Богъ.

Если Спаситель скажетъ, что Св. Духъ происходитъ отъ Отца симъ не выключаетъ тото, что и отъ него (т. е. Иисуса Христа) происходитъ.

Спаситель могъ сказати, что св. Духъ происходитъ отъ Отца, бо Онъ утверждалъ часто, что Онъ пребываетъ въ Отцѣ а Отець въ Немъ и все то, что Отець имѣетъ, тото имѣетъ равно и Сынъ, якъ истинный Богъ.

Изъ сего видно, что понеже Отець имѣетъ происхождение св. Духа, то самое имѣетъ и Сынъ. Сынъ былъ бы меньшій, чѣмъ Отець, если бы Духъ происходилъ лишь отъ Отца.

— Айбо почему стоитъ въ Никайскомъ символѣ о св. Духѣ: „Отъ Отца исходяща?“

— Чтобы сесе поразумѣти, почему отцы собора не додали: и отъ Сына, треба знати, противъ кого составили отцы сесь символъ.

Послѣ першого собора въ Nikei, выступилъ одинъ еретикъ, именованъ: **Македоній**, котрый училъ, что св. Духъ не исходитъ отъ Отца и прото не е Богъ, лишь отвореніе Сына. — Св. отцы, чтобы опровергнути сіе злое ученіе, заявили въ вѣроисповѣданіи, что св. Духъ е правдивый Богъ и исходитъ отъ Отца. — Тото не додали, что св. Духъ происходитъ и отъ Сына потому, обы **Македоній** не перекрутилъ ихъ слово и обы не хвалился, что отцы собора потвердили ученіе его, бо заявили, что Духъ св. исходитъ отъ Сына. — Онъ не взялъ бы былъ въ вниманіе, что соборъ то сказалъ, что св. Духъ исходитъ о отъ Сына, а не сказалъ то, св. Духъ е сотвореніемъ Сына.

Что учать о сёмъ св. Отцы?

Якъ римски, такъ и грецки отцы учать тото, что св. Духъ и отъ Сына исходитъ.

Св. Кириллъ сякъ пишеть: „Духъ св. исходитъ по словамъ Спасителя отъ Отца но не чужій Онъ и Сыну, ибо Сынъ вшитко имѣетъ, что имѣетъ Отець“.

Изъ сихъ словъ можеме видѣти, что Духъ св. исходитъ и отъ Отца, бо въ противномъ случаѣ, не могъ бы сказати св. Кириллъ, что Сынъ вшитко имѣетъ, что имѣетъ

Отець. — То есть: Если Духъ св. не исходитъ отъ Сына, тогда не имѣеть исхожденіе, котрое имѣеть Отець.

Тойже св. Отець скажетъ на другомъ мѣстѣ сесе: Единородное слово (Сынъ Божій) маеть вшитко, что маеть Отець, кромѣ: быти Отцомъ“. А если Сынъ имѣеть вшитко кромѣ: „быти Отцомъ“, тогда маеть и то, что Духъ св. исходитъ отъ Него.

Сіе ученіе св. Кирилла принялъ третій вселенскій соборъ, хотя не поставилъ въ свой символъ. — Что св. Кирилль правъ былъ писати, что Сынъ имѣеть вшитко, что маеть Отець, указуютъ слова самого Спасителя: **Азь и Отець едино есма**“ (Ев. отъ Іоанна, гл. 10. ст. 30).

Св. Іоаннь Дамаскинъ вѣровалъ подобно, что св. Духъ происходитъ и отъ Сына. Онъ пишетъ: „Никогда не былъ Отець безъ Сына, ни Сынъ безъ Духа“. А инде: Духъ св. не е отлученный ни отъ Отца, ни отъ Сына.

Прекрасно говоритъ о семъ св. Кирилль, апостоль всѣхъ славянъ, когда пишетъ: „Теплота исходитъ отъ солнца разомъ съ свѣтломъ, котрое даетъ теплоту“. Значить, что Духъ исходитъ отъ Отца и Сына.

Вѣра въ исхожденіе св. Духа и отъ Сына жила постоянно въ христіанской церкви и въ время Фотія. То указываетъ письмо грецкого царя **Льва философа**, котрый выразить яено: Св. Духъ исходитъ якъ отъ Отца, такъ и отъ Сына.

Св. отцы первого вселенского собора тоже исповѣдали, ибо скажутъ о св. Духѣ: „Онъ исходящій отъ Отца и е собственность Сына“.

Потому и грецка и русска церковь называетъ св. Духа и Сыновнимъ и Отчимъ“.

— Всѣ признаеме, что Каменьчакъ красно говорилъ и мудро, айбо я не разумѣю нѣкоторыхъ мѣстѣ изъ св. Письма, возразилъ ктось.

Тѣ мѣста: 1. „Духъ Господень на мнѣ: его же ради помаза ма благоукѣстити нишымъ, посла ма исцѣлти сокрѣшеннымъ сердцемъ“ (Ев. отъ Луки, гл. 4., ст. 18.) и у Исаія пророка: „Нынѣ послалъ Мене Господь Богъ и Духъ Его“ (гл. 48., ст. 16.).

Кажется, что понеже католики учать на основаніи: „Азь (т. е. Іисусъ Христосъ) пошлю“ исхожденіе св. Духа отъ Сына, слѣдуетъ, что — на основаніи туй приведенныхъ вѣстѣмъ — треба бы учити исхожденіе Сына отъ Духа.

Ци правда то?

— Определительно не правда.

Иисусъ Христосъ приведетъ туй слова изъ книги пророка Ісаия, где говорится о томъ, что Ісаия пророка послалъ Богъ и Духъ его проповѣдати. — А иншее, дѣло е посланному быти человекъ отъ Бога и иншее, если посыла-ется Богъ. Въ первомъ мѣстѣ скажется, что Духъ Господень е на Христѣ. — А Духъ Господень е Духомъ Отца и понеже Иисусъ Христосъ исходитъ (родился) отъ Отца, не можетъ исходити и отъ Духа.

2. „Вы не приняли духа рабства, чтобы опять жити въ страхѣ, но приняли Духа усыновленія, котрымъ взываемъ: Авва, Отче!“ (Посланіе къ Римлянамъ, гл. 8., ст. 15.). Совокупно съ симъ мѣстомъ указуютъ на слѣдующее: **Богъ послалъ въ сердца ваши Духа Сына Своего, вопіющаго: Авва, Отче**“ (Посланіе къ Галатамъ, гл. 4., ст. 6.). — Та скажутъ, что католики толкуютъ неправильно, что Духъ называется Духомъ Сына; и прото Духъ исходитъ отъ Сына, бо на тѣхъ мѣстахъ говорится о дарахъ, посланныхъ людямъ, и особенно о дарѣ усыновленія Богу.

Ци правда сесе?

— Изъ части правда, изъ части нѣтъ.

На первомъ мѣстѣ говорится дѣйствительно о дарахъ св. Духа. Въ послѣдствіи тѣхъ даровъ сталисьме сыновьями Бога и за тото призываеме его, якъ своего отца.

А на другомъ мѣстѣ скажется, что за тото имѣме Бога за отца, бо Духъ св., котрый есть Духомъ Сына, нисшелъ въ сердце людей.

Слѣдовательно тѣ мѣста не противятся ученію, что Духъ св. исходитъ и отъ Сына.

Спрашиваю васъ, ци Иисусъ Христосъ пролялъ свою за тото, обы христіане спорилися тысячъ лѣтъ о одномъ дѣлѣ, котрое розумъ не способенъ поняти? За что держится гредка церковь такъ упорно при своемъ мнѣніи, котрое доказати не въ силѣ и котрое противится св. Письму?!

— Правда, айбо католицка церковь перемѣнила символъ съ додаткомъ слова: и отъ Сына.

— Сесе сдѣлала не безъ причины. Христіане вѣрвали все исхожденіе св. Духа и отъ Сына, хотя не было высказано въ символѣ.

Додатокъ : и **отъ Сына** встрѣчаеме первый разъ въ Испаніи въ 5. столѣтіи, когда найшлися таки, котры сомнѣвались не вѣровали твердо въ ученіи исхожденія св. Духа и **отъ Сына**.

Въ 808 году насталь споръ между монахами латинскими и грецкими на горѣ Елеонской въ Іерусалимѣ позадь сего додатка. Дѣло представили папѣ римскому Льву III. Сесъ полагодилъ споръ въ своемъ письмѣ сякъ : Св. Письмо и св. Отцы учать, что Духъ св. исходитъ отъ Отца и Сына, однако не е высказанно додати въ Символѣ вѣры : и **отъ Сына** за то, бо сіе не было звычайно въ западной церкви а въ восточной церкви могъ бы причинити додатокъ новыхъ споровъ. Впрочемъ не вшитко, что вѣруеме, треба помѣстити въ Символѣ“. Изъ сего видно, что папа не видѣлъ потребнымъ внести въ Символъ, бо никто не отрицаль ученіе.

Сякъ было до Фотія. Якъ видѣлисьме уже, онъ обвинялъ западну церковь, что отпала отъ вѣры Христовой, бо учить, что св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына. На сесе отвѣтилъ папа св. Николай (котрого почитаетъ и русска церковь, якъ святого): „Вѣра въ исхожденіи св. Духа отъ Отца и Сына основывается на откровеніи Богомъ, а додатокъ и **и отъ Сына** не е перемѣненіе а лишъ дополненіе Символа вѣры“.

Если бы грецка церковь, котра сначала вѣровала и сама въ семъ ученіи, невыступила бы была противъ сей науки, католицка церковь не додала бы была въ Символъ „и Сына“, бо по словамъ Льва III-го не нужно помѣстити въ Символѣ вшитко, что вѣрится. Но когда грецка церковь выступила противъ сего ученія вѣры такъ рѣшительно, католицка церковь должна была объявити свое мнѣніе явно и позволить додатокъ „и **отъ Сына**“.

Думаю, что порозумѣлисте и признаете теперь законность вѣроисповѣданія въ исхожденіе св. Духа и **отъ Сына** и додатокъ сихъ словъ въ Символъ.

— Порозумѣлисте.

VIII. НЕДѢЛЯ.

О чистилищѣ (мытарство). — Отпустъ.

Днесъ будеме говорити объ одномъ другомъ ученіи церкви : о чистилищѣ. Сими словами начиналъ Каменьчакъ нынѣшнее преподаваніе.

Якъ разъ выговорилъ слово, „православны“ закрычали: До теперъ говорилисьте добре, айбо якъ можетъ ктось сказати такое? Где вы читали тото, или где слышали?! Бо въ Св. Письмѣ нѣтъ слова о чистилищѣ. Сесе выдумали папиши. Тото можъ указати изъ Св. Письма что существуетъ небо и пекло, но кто слышалъ о чистилищѣ?!

Дальше утврждають папиши еще и тото, что тѣ, котры не удовлетворили справедливость Бога за грѣхи, всѣ должны терпѣти въ чистилищѣ. Нѣтъ. Ибо затото терпятъ, бо слаба была ихъ вѣра.

— Такъ? Заразъ увидиме.

Сказалисьте первый разъ что нѣтъ ни слова въ св. Письмѣ о чистилищѣ.

— Тото правда въ томъ смыслѣ, что слово: чистилище не находится въ св. Письмѣ, айбо что не содержится въ св. Письмѣ самое ученіе тото неправда. Потому треба знати, якъ я замѣтилъ больше разъ тото, что не стоитъ въ св. Письмѣ вшитко, что мы вѣровати должны. Ис. Христось устроилъ церковь затото, обы учила людей.

Впрочемъ ученіе о чистилищѣ содержится въ св. Письмѣ.

Въ второй книгѣ Маккабейевъ читаеме: „Преподобное и благочестивое помишленіе: отонѣдѣ же за оумершихъ моленіе сотвори, яке да отъ грѣха очистатса“. (гл. 12. ст. 46.)

Сіе мѣсто указуетъ ясно, что е чистилище и то для тѣхъ, котры хотя умерли въ ласцѣ Божой, но за свои грѣхи справедливость Бога еще не удовлетворили. Ибо за тѣхъ, котры суть въ радости Божой на небѣ, не треба молитися, а за тѣхъ же, котры находятся въ пеклѣ даремно молимся, бо Исусъ Хр. говоритъ: „въ огнѣ вѣчномъ, котрымъ караются осужденны“. О наказаніи проклятыхъ скажется: „Идѣже червь ихъ не змираетъ и огонь не оугасаетъ“ (Ев. отъ Марка гл. 9. ст. 44.)

— Та чьихъ души идутъ въ чистилище?

— Тѣхъ, котры не терпѣли за свои грѣхи достаточно. Каждый человекъ долженъ терпѣти а именно или туй на землѣ или на другомъ свѣтѣ. Исусъ Христось скажетъ, что человекъ долженъ одати за каждый пѣнязь (т. е. за найменьшій грѣхъ). Сесе свидѣтельствуеть св. Письмо: „Егда бо градеши съ соперникомъ твоимъ къ князю, на пѣти даждь дѣланіе избыти отъ него: да не како привлечетъ тебе къ сѣдин... и слѣга всадитъ тѣ въ темницѣ. Глаголю тебѣ: не изыдешн

оттѣдѣ, дондеже и послѣднюю мѣдницу воздаси“. Ев. отъ Луки, гл. 12. ст. 58. 59.)

Туй Господь скажетъ: якъ человекъ чинить мудро, если полагодится съ тымъ, котрый ему позычилъ, прежде передалъ бы его судію, такъ и грѣшникъ долженъ передъ смертію съ Богомъ помирится, ибо въ противномъ случаѣ отвѣчати будетъ передъ самымъ Богомъ такъ долго, пока не заплатилъ за всѣ грѣхи и за наименьшій, или пока не отпустится ему каждый грѣхъ, если удовлетворити справедливости Бога уже невозможно. Св. отцы то скажутъ, что туй Господь говоритъ о довременной (чистилицѣ) и о вѣчной карѣ (пекло). (Оригенъ, св. Іеронимъ, св. Амвросій).

— А еще котры идутъ въ чистилице?

Тѣхъ души, котры хотя за свои давнѣйши грѣхи терпѣли, но при смерти мали еще нѣсколько малыхъ грѣховъ. Исусъ Христосъ самъ учитъ, что суть грѣхи (противъ Духа св.), котры не отпустятся ни въ семь, ни въ другомъ свѣтѣ. — Изъ сего слѣдуетъ, что суть грѣхи, котры могутъ быти отпущены и на другомъ свѣтѣ. „Иже аще речетъ слово на Сына человекскаго, отпуститса емѣ, а иже речетъ на Духа св., не отпуститса емѣ, ни въ сей вѣкѣ, ни въ бѣдѣщій“. (Ев. отъ Луки, гл. 12., ст. 32.).

Св. Августинъ толкуетъ сіе мѣсто симъ способомъ: „Не можъ бы сказати, что грѣхи не отпущаются ни въ семь животѣ, ни въ будущемъ, если не были бы таки, котрыхъ грѣхи могутъ быти отпущены если не туй, тогда въ будущемъ животѣ“. — Въ небѣ нѣтъ грѣха, а изъ пека нѣтъ освобожденія, слѣдовательно туй говорится объ одномъ третьемъ мѣстѣ, котрое называется: чистилицемъ.

О вѣрѣ въ чистилице пишетъ въ своемъ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ и св. Павелъ (гл. 3., ст. 12—15.), где то скажетъ, что дакотрый человекъ можетъ опасатися огнемъ. — Сей огонь е огонь чистилица.

Св. отцы учатъ одногласно тоже. — Вѣра въ чистилице жила во всей церкви. — Сколько разъ можеме читати на гробахъ першихъ христіанъ: „Молися за мене“. Сесе служитъ доказательствомъ того, что умершій вѣровалъ, что его душа можетъ зайти по смерти въ такое мѣсто, откуда освободитися можетъ молитвою. Въ небѣ находящаяся душа не потребуетъ молитвы. А для въ пеклѣ находящихся молитва—даремна. — Слѣдовательно должно быти одно мѣсто—третье. Сесе е чистилице.

И здоровый разумъ учить сесе. Спрашиваю васъ : правда-ли, что маеме удовлетворити за каждый грѣхъ, за каждую вину, понеже каждый грѣхъ есть долгомъ предъ Богомъ ?

— Правда.

— Скажите теперь : Чьихъ душа идетъ до неба послѣ смерти ?

— Тѣхъ, котрыхъ есть свята, чиста отъ всякихъ грѣховъ, котра или цѣлкомъ не мала грѣха, или если мала, та держала покуту передъ смертію.

— А въ пекло котра идетъ ?

— До пекла идетъ тота душа, котра находится въ смертельномъ грѣхѣ.

— Якъ долго держитъ кара въ пеклѣ ?

— Кара пекла е вѣчна.

— Добре. А что будетъ съ душою того человекъ, котрый покался за грѣхи передъ смертію, но не имѣлъ времени держати покуту ?

— До неба не поидеть, бо туда можетъ зайти только душа цѣлкомъ чиста. — И до пекла нѣтъ, бо покалася, та е свята, только что еще не держала покуту.

Или скажите, куда идетъ душа того человекъ, котрый согрѣшилъ только легко ?

— Видьте, така душа идетъ въ чистилище. Требуеть справедливость Бога, чтобы кромѣ неба и пекла, было одно мѣсто третье. — Сесе называется чистилищемъ.

Въ Литургіи св. Янова (найстарша Литургія) читаеме : Сіе приношеніе (т. е. безкровна жертва) о живыхъ, о умершихъ, выпроситъ для умершихъ упокоеніе и очищаетъ ихъ прегрѣшенія.

Сіи слова относятся къ душамъ, котры очищаются въ чистилищѣ.

Соборъ въ Толедовѣ, въ Испаніи (г. 685), котрого рѣшенія признаеть и грецка церковь, поручаетъ служеніе св. литургіи для помощи душъ тѣхъ людей, котры осуждены были на смерть, если только покалися предъ смертію.

Въ VII. вѣцѣ не былъ еще раздоръ между западной и восточной церквами, и тогда, якъ сіе рѣшеніе указуетъ, обѣ церкви вѣровали, что можъ помочи и по смерти.

Вотъ чистилище.

Св. Іоаннь Златоустъ скажетъ рѣшительно : Св. Апостолы приказали при службѣ Божой молиться за умершихъ, не безъ причины ; они знали, что сіе въ найвысшей степени полезно для сихъ. Затото призываетъ вѣрниковъ : „Умершимъ треба помагати не слезами, но молитвою, постомъ та милостинею“.

— Церковь молилася за умершихъ постоянно, ибо вѣровала, что души нѣкоторыхъ могутъ находиться и въ такомъ мѣстѣ, откуда освободятся посредствомъ заступленія живущихъ. Не чудесное-ли дѣло, что восточна церковь (такъ русска, якъ грецка) учитъ, что существуетъ лишь небо и пекло и однако молятся за умершихъ и службу приношаютъ. Такъ почему нужно сесе, если нѣтъ чистилища ?

Восточна церковь вѣруеть ученіе о чистилищѣ дѣйствительно. Яснымъ доказательствомъ сего служитъ вѣроисповѣданіе **Доситея** патріарха Іерусалима, котрое вѣроисповѣданіе приняла и русска церковь : „Мы вѣруеме, что души тѣхъ грѣшниковъ, котры покаялися предъ смертію, но не держали покуту, сходятъ до „ада“, где за грѣхи свои терпятъ справедливыхъ каръ. Они знаютъ что могутъ достигнути спасеніе безконечнымъ милосердіемъ Божиимъ, черезъ молитвы священниковъ и милостинею . . .“:

Что разумѣется подъ „адамъ“? Сесе ничто инше, якъ чистилище.

Видно изъ сего, что восточна церковь вѣруеть, и сама въ чистилище, только не хочетъ сесе признати, обы не сказали, что она съ католицкою церковю вмѣстѣ идетъ. Слѣдовательно сесе „папиши“ не выдумали, но е давное ученіе, котрое вѣровала и восточна церковь когда отъ своей матери : отъ католицкой церкви еще не оторвалася.

— А почему говоритъ Іисусъ Хр. въ своемъ пророчествѣ о страшномъ судѣ только про небѣ и пеклѣ ?

— Затото, бо послѣ страшного суда, будетъ только небо и пекло, бо тогды сужденъ будетъ уже весь свѣтъ окончательно.

2) Отпусты.

Когда слышали, что Каменьчакъ хочетъ говорити объ отпустахъ, заразъ его перервали.

Мы читали, что папы отпускаютъ грѣховъ за гроши т. е. продаютъ отпустовъ. Ци правда сесе? Что е отпустъ и кто имѣеть право дати отпустовъ ?

— Чтобы сей предметъ порозумѣти, прежде всего треба говорити о другомъ дѣлѣ.

Св. Павелъ пишетъ: „Такожде мнози едино тѣло есмь о Христѣ, а по единомѣ другъ другъ еди“. (Посланіе къ Римлянамъ, гл. 13. ст. 5.)

На другомъ мѣстѣ же: „Да не вѣдетъ распри въ тѣлеса, но да тожде въ себѣ нектса еди. И аще страждетъ единъ оудъ, съ нимъ страждутъ вси оуды, аще ли же славится единъ оудъ, съ нимъ радуются вси оуды. Бы же есте тѣло Христова и оуды отъ части“ (Къ Коринѳянамъ 1-ое посланіе гл. 12. ст. 25, 27.)

Иными словами **св. Павелъ** туй скажетъ то, что христіане составляютъ одно тѣло таинственное, котрого невидимою главою е самъ Исусъ Христосъ. — Сравнимъ теперь болѣзнь одного члена тѣла съ болѣзню одной части христіанства. — Когда одинъ членъ тѣла терпитъ, всѣ други терпятъ; такъ е и въ христіанствѣ. — Если мы туй терпиме на землѣ, святы на небѣ съ нами сочувствуютъ, сожалѣютъ о насъ. А кто съ нами сочувствуетъ, тотъ хочетъ намъ и помагати.

Христіанство можеме сравнить и съ одною фамилію.

Когда ктось болѣзнуетъ, терпитъ въ фамиліи, всѣ други изъ фамиліи чувствуютъ то.

Якое поученіе слѣдуетъ изъ сего?

То, что всѣ христіане, якъ живы на землѣ, такъ страдающы въ чистилицѣ и радующыся на небѣ — св. души суть въ союзѣ между собой и помагаютъ себѣ взаимно. — И сей союзъ называется сообщеніемъ святыхъ.

— А что е съ проклятыми?

Сии отпали отъ ласки Божой сосвѣмъ и позадь сего съ ними не можеме сообщатися.

Сообщеніе возможно только съ тѣми, котры перебиваютъ въ любви Бога, или если отъ ласки божой отпали, еще могутъ то приобрѣсти (на землѣ).

Якъ я сказалъ выше, сообщеніе святыхъ есть ученіе церкви, по котрому живущи на землѣ, души страдающы въ чистилицѣ и на небѣ радующи суть въ союзѣ, принадлежатъ одной церкви.

Церковь живущихъ на землѣ называется воюющею, страдающихъ: страдающа а святыхъ на небѣ: торжествующа.

Сїи люблять ся взаимно, бо по словамъ св. Павла: **Любы (любовь) николи же отпадетъ . . .** (1-ое посланіе къ Коринѳанамъ, гл. 13. ст. 8).

— Кто же любить, что сдѣлаетъ съ тѣмъ, котораго любить?

— Помагаетъ ему. **Таже церковь воююча, страждуюча и торжествуюча помагаютъ себѣ взаимно.**

Изъ сказанныхъ можеме порозумѣти и ученіе церкви объ отпустахъ.

Яки кары состоятъ за грѣхи?

Двоякого рода: временны въ чистилищѣ и вѣчны въ пеклѣ. Перши называются временными, бо держуть до извѣстнаго времени. Въ сповѣди отпущаются грѣхи, вѣчна кара та часть временныхъ каръ.

Якъ треба розумѣти сесе?

Вотъ одинъ примѣръ. Чтось подобнаго видиме и въ повседневномъ житїи. Отець имѣеть сына, котрый его образилъ дуже тяжко. За вину хочеть его исключити изъ наслѣдства. Узнавши сынъ сіе намѣренїе отца, сожалѣсть о своемъ поступкѣ щиро и упадетъ ему передъ ноги. Отець отпуститъ ему и скажетъ: я твою вину забуду та изъ наслѣдства не исключу тя, айбо позадь твоего поступка, будешь получить меньше, чѣмъ ранѣе.

Ци злый сей Отець?

Нѣтъ, бо отпустилъ вину, отпустилъ кару назначенну; якъ разъ одинъ годъ поидеть столько будетъ доставати изъ имѣнїя, сколько доставалъ прежде.

И поступилъ съ сыномъ совсѣмъ справедливо, бо сей будетъ памятати на свою вину и не будетъ больше образити отца своего такъ легкомысленно.

Такъ сдѣлаетъ и Отець небесный.

Представимъ себѣ исторїю царя Давида.

Потому, якъ загрѣшилъ Давидъ и даль рассказъ на убитїе Урія, тогда явился передъ нимъ пророкъ Наѳанайль и сказалъ: „Царю, ты человекъ-убійце, ты допустилъ себѣ страшнаго грѣха“. Давидъ сожалѣлъ о своемъ грѣхѣ и подъ впечатленїемъ сожалѣнїя написалъ псаломъ: „Помилуй мя Боже“. Наѳанайль далъ потому до знанїя, что Богъ отпустилъ ему грѣхи и не будетъ покарати его **вѣчною** карою, но долженъ будетъ изнести временное наказанїе и затото умереть ему сынъ любезный. (2-а книга Царствъ, гл. 12)

Видите, что Господь отпуститъ Давиду грѣхъ и кару вѣчну, бо за убитого человѣка приходится кара вѣчна въ пеклѣ, а покаралъ его карою дочасною, яка была смерть сына.

Сія исторія указываетъ, что Богъ проститъ человѣку грѣхи, и вѣчну кару, но съ отпускаемою вѣчною карою не отпускается и цѣла кара временна.

Теперь можеме опредѣлити, что е отпустъ.

Отпустъ е отпущеніе нарѣ дочасныхъ, котры останутся послѣ отпущенія грѣха и вѣчной кары.

— Тадъ тото розумѣме, что Ботъ отпуститъ кару, айбо ци имѣеть на тото право папа? Кто имѣеть право на сесе?

— И сей вопросъ обяеню вамъ однимъ примѣромъ.

Былъ одинъ человѣкъ, котрый имѣль великое имѣніе. Въ фамилии были добры, меньше добры и злы сыновья. Разъ отецъ созвалъ фамилію и сякъ говоритъ: Я хочу мало испочити, но имѣніе не раздѣлю еще. Затото выберу изъ васъ одного и передамъ имѣніе ему, чтобы онъ управлялъ нимъ.

И вы работайте мои дѣти и когда заробите больше, чѣмъ сколько потребуе, то принесете во общу кассу. — Мой заступникъ будетъ помагати изъ общей кассы тѣхъ котры не суть въ состояніи заробити столько, сколько потребуютъ. Сіе прилично совсѣмъ, бо члены одной фамилии должны другъ друга помагати. Я сдѣлалъ сякъ нарокомъ, бо когда прійдетъ часъ раздѣленія, тогда тѣ, котры работали больше, получаютъ больше.

Члены сей фамилии были различны. Да котры заробили больше, други меньше, чѣмъ потребовали. Первы вложили свой избытокъ въ общу кассу, а други брали изъ ней. Добрый управитель кассы тѣмъ, котры не могли заробити столько, сколько потребовали, давалъ имъ помочи, а лѣнивымъ не давалъ, такъ, что сіи должны были терпѣти.

Сякимъ богатымъ отцемъ е Исусъ Христосъ, который своею жизнью, своими мукама и смертію собралъ великое сокровище. Сіе сокровище Исусъ Христосъ передалъ своей церкви, чтобы она своимъ членамъ раздѣлвала. Въ сію неисчерпаемую кассу принесли свои заслуги и всѣ святы, особенно же Богородица Дѣва, апостолы, мученики. Заслуги сихъ не погибли, но принадлежатъ церкви, якъ прилѣжныхъ работниковъ церкви.

Подумаиме себѣ теперь одного человѣка, котрому въ сповѣди отпустилися грѣхи и вѣчна кара, но оставилася якась часть дочасной кары, котру долженъ изнести или туй на землѣ, или въ чистилищѣ. — Но понеже онъ слабый, не здоровый, та затото не способенъ откупити кару посредствомъ добрыхъ дѣлъ туй на землѣ. Такому помогаетъ церковь изъ заслугъ святыхъ, такъ, что дочасну кару или часть той ему отпустить.

— Какъ котрому отпустить?

— Каждому, если условія исполнить. — Прежде всего человѣкъ долженъ быти въ ласкѣ божой, т. е. свободнымъ отъ тяжкого грѣха, бо отпустить е отпущениемъ дочасной кары; а дочасна кара не можетъ отпуститися тому, котрый имѣеть на совѣсти еще смертный, тяжкій грѣхъ, котрого тоже ждетъ вѣчна кара. Потому, треба сдѣлати добрыхъ дѣлъ; на примѣръ молитися, постити, церкви посѣщати, давати милостыню и т. д.

— Яки отпусты суть?

— Суть частный и полный (совершеный). Полный состоитъ въ отпущеніи всѣхъ дочасныхъ каръ.

Въ частномъ отпустѣ, якъ и названіе показываетъ, отпущается лишь часть дочасныхъ каръ. — Сякъ на примѣръ есть отпустъ 300 дней.

— Та что значить сесе?

Чтобы сесе поразумѣти, треба говорити опять о чемъ иномъ.

Обратитися треба къ першимъ вѣкамъ христіанства. Тогда не разъ давали дуже твердо покуту, котра продолжалася даколи черезъ весь животъ, або больше лѣтъ и человѣкъ спокutowалъ симъ одну часть кары. Но свѣтъ перемѣнился. — Накладеніе такой покуты вышло помалы пзъ обычая, бо исполненіе той стало дуже труднымъ, если уже не совсѣмъ невозможнымъ.

Вмѣсто сего давалася меньша покута, сякъ на примѣръ: молитва, постъ, милостыня и т. д. — Такъ е сесе теперь и въ католицкой и въ некатолицкой восточной церкви. Послѣ сей покуты достанеть человѣкъ отпущеніе, одной части дочасной кары, но далеко не всей. — Тогда идетъ церковь, сія добра мать на помочъ человѣку частнымъ отпустомъ, на примѣръ отпустомъ 300 дней. Чтобы сесе получить, человѣкъ долженъ быти въ ласкѣ Божой, та скончити извѣстны молитвы, або сдѣлати иное доброе дѣло.

Слѣдовательно получить 300 дневный отпускъ только значить, что отпустится изъ дочасной кары столько, сколько было отпущено тому, котрый понутоваль въ першихъ вѣкахъ христіанства 300 дней.

Треба знати еще того, что отпустомъ можеме помочи и душамъ въ чистилищѣ находящимся, бо якъ выше слышалисьме, страждующи души въ чистилищѣ (церковь страждующа) суть также членами таинственного тѣла Іисуса Христа, и принадлежатъ къ церкви. — Но имъ помочи можеме тогда только, если высказано рѣшительно, что сей, або тотъ отпускъ можетъ быти обращеннымъ и на пользу душъ существъ въ чистилищѣ.

— Айбо хочеме достати отвѣтъ и на того, что е въ томъ утвержденіи, по которому папы продавали отпущы за гроши.

— Сесе е выдумка, чиста брехня, — перебачте—кальвинскихъ, лютеранскихъ, та безбожныхъ писателей.

Ту брехню выдумали потому, что тотъ, котрый приобрѣсти хочеть отпускъ маеть, сдѣлати деяки добры дѣла. Даколи сталося, что на будованіе одной церкви собиралися гроши и если кто-то даль гроши и исполниль кромѣ сего и другія условія (предписанія), тотъ могъ достати отпускъ.

Видите, якъ несправедливо говорятъ вороги церкви.

— Айбо ци имѣеть папа право давати отпускъ ?

— Та якъ бы не малъ ?!

Посмотримъ св. Письмо.

Іисусъ Христосъ сказалъ св. Петру : „... И еже аще сважеши на земли, бѣдетъ свазано на небесѣхъ и еже аще разрѣшиши на земли, бѣдетъ разрѣшено на небесѣхъ“ (Ев. отъ Маттея, гл. 16, ст. 18).

А другимъ апостоламъ : „Аминь, бо глаголю. вамъ, елика аще сважете на земли, бѣдутъ свазаны на небеси и елика аще разрѣшите на земли, бѣдутъ разрѣшены на небесѣхъ“ (Ев. отъ Маттея, гл. 18, ст. 18).

Сими словами далася св. Петру и его наслѣдникамъ (бо церковь будетъ до скончанія вѣка) та церкви въ особахъ другихъ апостоловъ, найширокая власть распорядити въ вшиткомъ что ходитъ въ пользу душъ. Вшитко, что голова церкви распорядитъ на землѣ, силу, важность имѣеть, по обѣщанію Іисуса, и на небѣ.

Сію власть употреблялъ и св. Павелъ при грѣшникѣхъ изъ Коринѳа. — Въ имя Іисуса Христа выключилъ изъ церкви („передавъ сатану“) грѣшника, великого распутника коринѳянина: „**О имени Господа нашего Іисуса Христа, собравшимся вамъ и моему духу, съ силою Господа нашего Іисуса Христа**“ (Къ коринѳянамъ 1-ое посланіе, гл. 4, ст. 1—5).

Но потому якъ грѣшникъ держалъ уже покуту, принялъ его назадъ до церкви, т. е. сей досталъ отпущь. „**Емъ же аще что дарѣмъ, и азъ, ибо азъ аще что даровахъ васъ ради, о лицѣ Іисуса Христа**“ (2-ое посланіе къ коринѳянамъ, гл. 2, ст. 10). Иными словами св. Павелъ скажетъ туй тото, что уже и онъ отпустилъ тому грѣшнику кару, бо покутовалъ.

Видиме таже и изъ св. Письма, что церковь, голова церкви имѣеть право давати отпущь.

ІХ. НЕДѢЛЯ.

Непорочное зачатіе пресвятой Богородицы Дѣвы.

— Я, когда ходилъ въ Галиціи, видѣлъ церковь, котра наименовалася о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы, якъ нашъ ужгородскій кафедральный храмъ называется о святомъ Крестѣ. Сими словами начиналъ Каменьчакъ преподаваніе.

— Айбо тото не будете отрицати, что непорочное зачатіе чтось новое — отозвалася упорный нашъ „православный“.

Мы читали — продолжаетъ далѣе, — что папа Пій ІХ. огласилъ сіе.

— Такъ, новое?

— Нѣтъ. Такое новое, якъ главенство та непогрѣшимость папъ.

Тото правда, что папа Пій ІХ. былъ, котрый огласилъ сіе ученіе, айбо тото неправда, что онъ выдумалъ. Св. церковь непорочное зачатіе вѣровала все. Но послѣ теченія времени нашлись таки, котры выступили противъ сего убѣжденія церкви и затото потребно было, абы найвысшій учитель церкви, папа римскій опредѣлилъ ясно сіе. Онъ сесе заявилъ 8. декабря г. 1854. сими словами: „**Мы огласиме, что науна, котра учитъ что Препоблагословенна Дѣва Марія, съ першихъ минутъ своего занятія, особенною ласною Всемогущаго Бога; съ взоромъ на заслуги Господа Іисуса Христа, спасителя**

рода человеческого, была охоронена и свободна отъ всякой скверни первороднаго грѣха, есть Богомъ откровенно и затото всѣ мають сильно и постоянно признавати“.

Каждый можетъ изъ сего видѣти, что папа сесе не выдумалъ, только заявилъ что сіе ученіе Богъ небесный открылъ, сесе церковь вѣровала и затото и теперь и всегда всѣ маеме вѣровати. А что церковь сесе вѣровала все, то хочу вамъ въ семь преподаваніи указати. Прежде всего будеме изслѣдовати св. Письмо. „Вражда положѣ между тобою и между женою и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея. Той твою блюсти бѣдетъ главѣ и ты блюсти бѣдеши ея пачѣ“. (Книга Бытія. гл. 3. ст. 15).

— О котрой женѣ говоритъ туй Богъ?

— О пресвятой Богородицѣ.

— Такъ е. Богъ скажетъ, что между зміемъ (т. е. злымъ духомъ) и женою (т. е. Пресвятою Дѣвою) положить пражду (непріязненность). А если бы Пресв. Дѣва мала и за одну минуту природный грѣхъ, была бы между Пресв. Дѣвою и между діаволомъ пріязнь.

Пресв. Дѣва растоптала голову діавола, побѣдила его тѣмъ, что родила Іисуса Христа, котрый откупилъ насъ и потому тѣмъ, что Она, жъ мати Бога освобожденна была отъ прароднаго грѣха, побѣдила низвергнула, діавола.

Царь Соломонъ въ своей книзѣ пишетъ: **Благодатна мати и порока нѣтъ въ тебѣ**“. (Пѣснь пѣсней, гл. 4 ст. 7). Святы отцы относятъ сія слова къ Пресв. Богородицѣ, о котрой тото скажется, что она совсѣмъ красна, чиста, бо нѣтъ въ Ней скверни.

Изъ Новаго Завѣта наведеме слова ангела: **„Радуйся, благодатная, Господъ съ тобою, благословенна ты въ женахъ.“** (Ев. отъ Луки, гл. 1. ст. 28). Туй знати треба слѣдующія.

Въ еврейскомъ языцѣ вмѣсто слова: „радуйся“ стоитъ: **Khave**, что столько значить: жий! и по словами св. **Августина** туй се намекажіе (напоминаніе) е на перву жену: на Еву. (Eva) же въ еврейскомъ языцѣ значить: „жизнь“ ибо она мати всѣхъ живущихъ“. Но она была мати грѣшныхъ людей. Мѣсто той заняла Марія мати новаго рода человеческого. **Благодатная . . .** то еси тота, котра съ благодатию, милостию Бога особенно вооруженна и выше стоитъ всѣхъ святыхъ. **Благословенна ты въ женахъ . . .** Тебе Богъ благословилъ въ найвысшей степени, бо будешь Матерею Бога и освобожденна

будешь отъ всякаго грѣха, что (грѣхъ) такъ дуже противит-ся съ счастьемъ людей.

Слѣдовательно ангель высказаль туй того, что Пресв. Дѣва-полна ласки (благодати) и затото свободна была отъ каждаго и отъ прародного грѣха съ первой минуты зачатія, бо иначе не можно бы сказати о Ней, что Она благословенна въ женахъ.

Что учать св. отцы?

Въ Литургіи св. апостола **Якова** читаеме, что Пресв. Дѣва называется „непорочною и подь каждымъ взглядомъ неповинною и безскверною“.

Оригенъ знаменитый греческій церковный писатель, который жилъ въ началѣ III-го вѣка, называетъ Пречисту Дѣву : „непорочною, котру дьяволъ не отвелъ и не осквернилъ“.

Св. Ефремъ Сирійскій, такожде грекъ славить Пресв. Дѣву якъ непорочную, свободну отъ всякой скверни грѣха и порока“.

Пречистая Дѣва по словамъ св. отцовъ есть тѣмъ источникомъ, котрого вода не была никогда помущена. **Св. Дама-скинъ** сравнить Ее съ замкнутымъ садомъ, въ котрый змій не вступилъ никогда, бо грѣхъ не осквернилъ Ее никогда.

Изъ западныхъ наведу слова только одного. **Св. Авгу-стинъ**, котрого величаетъ и русска церковь, якъ одного изъ найзнаменитыхъ святыхъ, написалъ книжку о божой ласкѣ противъ еретика **Пелягія**, котрый училъ что прародный грѣхъ повредилъ только нашимъ прародителямъ. Въ той книжцѣ укажетъ **св. Августинъ**, что грѣхъ прародный перешель на всѣ люде, но съ изытіемъ Пресв. Дѣвы. Онъ скажетъ : „Когда говорится о прародномъ грѣхѣ, изъ подь общественнаго закона треба изъяти Пр. Дѣву. Не хочу и подумати, что Пречиста Дѣва была когда то въ состояніи грѣха“.

— Такъ почему не держался праздникъ „Непорочного зачатія“ въ древной церкви?

— Держался, хотя подь другимъ названіемъ. Перша вѣсть о непорочномъ зачатіи находится въ письмахъ **св. Савы** около г. 485. по Хр. Перши похвальны пѣсни Непорочного зачатія написалъ въ 7-омъ вѣцѣ **св. Андрей Критскій**, котраго канонъ спѣваеть и русска церковь. **Св. Феодоръ Студитъ** говорить въ своихъ бесѣдахъ о непорочномъ зачатіи Пр. Дѣвы.

Праздникъ называется уже дуже давно: Зачатіе св. Анны.

Посмотримъ на примѣръ праздникъ зачатія св. Анны

(9. декабря), або день Рождества Пресв. Дѣвы (8. сентября). или Входъ въ храмъ (21. ноября) та посмотримъ пѣсни въ Минеи, котрыми величается Пресв. Дѣва. Въ тѣхъ зачатіе и рождество Ея называется святымъ, пречистымъ, непорочнымъ, боголѣпнымъ, божественнымъ, чудеснымъ.

Сколько разъ читаеме въ пѣсняхъ церковныхъ о Ней, что Она е: вышею небесъ, чистѣйшею отъ свѣта соляца, вышею отъ всѣхъ ангель, архангель, пренепорочную, освященною въ зачатіи, всенепорочную невѣстою и т. д.

Греческа церковь вѣровала еще и послѣ раздора въ 13-омъ вѣцѣ въ ученіе Непорочного Зачатія Пресв. Дѣвы. Всѣ тогдышни гречески богословы выявляютъ одногласно свою вѣру въ сіе. А царь **Мануиль II. Палеологъ** (1391—1425) грозитъ всѣмъ съ исключеніемъ изъ церкви, котры смѣли бы учить чтось противное.

Першій, который училъ что Пресв. Дѣва родилася въ прародномъ грѣхѣ былъ **Митрофанъ Критопуль**. Онъ умеръ въ г. 1641. Отъ тогды греческа церковь не признаетъ науку нашу.

Но хотя не признаетъ, однако такъ величаетъ Пресв. Дѣву, якъ въ давныхъ временахъ. На примѣръ сякъ спѣваетъ: **Порока нѣтъ въ добротѣ твоей Дѣво; ти бо явилася еси одна пречистаа; отъ вѣка всечистаа**. Или въ канонѣ 22-го ноября: **„Чистаа и непорочнаа и свѣтлѣйшаа всей твари“**; на день 21. ноября: **„Прежде зачатіа чистаа“**.

Русска церковь вѣровала наше ученіе еще дальше якъ видиме сесе изъ писемъ русскихъ богослововъ.

Лазарь Барановичъ, архіепископъ черниговскій († 1694) въ своей книжцѣ „Труды на дни нарочитыхъ праздниковъ“ котра издана въ Кіевѣ въ г. 1684. даетъ проповѣдь, где читаеме, что Пресв. Марія не маеть ніякого мрака, ниже самого природного грѣха“ и величаетъ Ее сякъ: „Яко ты ублажимъ, Пресв. Дѣво, мы въ беззаконніяхъ зачатіи, **безъ грѣха зачатую**“ ?!

Іоанникій Голятовскій ректоръ Академіи Могиланской въ Кіевѣ въ своей книжцѣ, изданой въ г. 1639. пишетъ: „Богъ сдѣлалъ Пресв. Дѣвѣ, что освободилъ ее отъ прародоого грѣха, бо она зачалася въ чревѣ и родилася **безъ грѣха природного**.“

Димитрій Туптала, Ростовскій митрополитъ († 1709) котрого русска церковь святымъ держитъ, помѣстилъ въ своей Минеи, на день 8. Сентября науку о Непорочномъ Зачатіи

Пресв. Бог. Дѣвы. Сякъ учили найзнаменитѣйши богословы русской церкви еще въ 17-омъ и 18-омъ вѣцѣ.

Симъ „столпамъ православія“ согласно учать и други позднѣйши богословы русски: ректоры могилянскоѣ Академіи. На примѣръ: **Инокентій Поповскій**, ректоръ Академіи (1704—1707) заявилъ опредѣлительно, что Пречиста Дѣва не была никогда подвергнута прародному грѣху. Онъ пишетъ: „Вѣру въ Непорочное Зачатіе Пресв. Дѣвы держала все, такъ восточна́я якъ западна церковь“.

Сесе учили еще позднѣйши: **Христифоръ Чарнуцкій**, **Иларій Левицкій**, **Амврозій Дубневичъ** и други.

Что русска церковь вѣровала въ наудѣ Непорочного Зачатія, служить доказомъ того что старообрядовцы (старовѣрцы), котры оторвалися отъ русской церкви, бо не хотѣли признати новости заведены въ книгахъ церковныхъ отъ московскаго патріарха **Никона**, вѣрують Непорочное Зачатіе. Сію вѣру они заявили торжественно въ своемъ окружномъ письмѣ дня 24. Февраля г. 1862. Впрочемъ сію вѣру указываетъ оостаточно и заведеніе праздника Зачатія св. **Анны**. Сей праздникъ держится на память того, что св. Анна зачала въ чревѣ. А если сесе случилось *бы было въ прародномъ грѣхѣ, тогда церковь не посвятила бы была праздникъ тому.

И розумъ нашъ скажетъ, что Пресв. Дѣва, якъ мати Бога, должна быти освобождена отъ прароднаго грѣха.

Заключеніе.

(Соединеніе церквей, либо унія; употребленіе опрѣснока; причащеніе мірянъ подъ одномъ видомъ и прочее.).

Каменьчакъ повторилъ коротко послѣдняго преподаванія прежде сказанныя дѣла. Спокой церкви нарушилъ изъ гордости **Фотій** и схизму закончилъ **Керулярій**.

Ученіе вѣры восточной и западной церкви согласно было все; обѣ церкви вѣровали одно, якъ видѣлисмѣ. **Фотій**, **Керулярій** та по ихъ примѣру схизматики обвиняють католицку церковь въ заблужденіи въ вѣрѣ, чтобы оправдали себе затото, что оторвалися отъ матери своей та отъ головы церкви, котрому Иисусъ Христось сказалъ: Ты еси **Петръ**, на семъ каменѣ созижду церковь мою . . .

Якъ мы видѣли доста жаль что и наши прадѣды — хотя они невинны въ томъ — съ греческимъ и русскимъ народомъ оторвалися отъ прадѣдной вѣры. Затото, понеже хотѣли познати та держати прадѣдну, правдиву вѣру, должны были соединитися опять съ головою церкви: съ римскимъ отцемъ.

Русины въ Галичинѣ, та въ Россіи живущи соединилися въ г. 1506. въ Берестѣ. Участвовали въ семъ кромѣ вѣрниковъ: Епископъ Володимирскій **Игнатій Потій**, епископъ Луцкій **Кирилль Терлецкій**, митрополитъ Кіевскій **Михаиль Рагоза**, и потому его другій наслѣдникъ **Іосифъ Веляминъ Рушскій**.

— Айбо мы такъ знаеме, что сіи съ изятіемъ галицкихъ русиновъ, теперь „православны“.

— Хотите вказати, что не суть католики, но суть схизматики.

— Тадь добре най будутъ и схизматики, вижу что Ка-меобчакъ правду маеть, айбо я призывкъ уже къ тому названію та затото употребляю.

— Такъ, такъ. И схизматики призывкли дуже къ тому, хочу сказати, что ослѣпили дуже и думаютъ, что они еще все православны. А правда въ томъ что они схизматики.

Вы слышали дачто о **св. Іосафатѣ** полоцкомъ архіепископѣ. Его схизматики забили за вѣру и папа **Пій IX.** въ день 29. іюня 1867. причислилъ его къ святымъ. Онъ есть мученикомъ соединенія (уніи).

А дальше знаете, слышалисте, имена царицы **Катерины II.**, цара **Николая I.**, и **Александра II** и прочихъ царей. Сіи уничтожили унію почти совсѣмъ. Въ время всемірной войны, когда выголосили въ Россіи свободу вѣры, насильственно переведены на схизму, начали возвращатися на унію, на прадѣдну вѣру и — хвала Богу — якъ я слышалъ того въ Галичинѣ мають уже и епископа высвященного, котрый, если дѣла въ Россіи будутъ въ порядку, въ Кіевѣ будетъ мати свою резиденцію.

— А мы коли вернулися къ прадѣдной вѣрѣ?

— Наши прадѣды возсоединилися въ г. 1646.

— Та мы тогды паниши.

— Чудуюся, что суть еще и теперь между вами таки, котры не разумѣють, что есть унія.

Унія есть соединеніе въ вѣрѣ а не и въ обрядѣ. Иными словами: когда одна церковь соединится, тогды вернется къ вѣрѣ прадѣдной но подержитъ свой обрядъ, свои праздники, звычай.

Такъ и мы подержали нашъ греческо-русскій обрядъ, нашъ церковный языкъ ; Римъ позволяетъ нашимъ священникамъ еще и то, чтобы женились, якъ то обычаемъ было въ нашей церкви все.

Кто то скажетъ, что черезъ унію сталиме папишамъ, тотъ або не знаетъ въ чемъ стоитъ унія, або говоритъ брехни, чтобы обмануль людей та перенесъ на схизму.

Молитесь, да не впадете въ искушеніе.

— Айбо если мы не папиши, по чему е стригонскій архіепископъ нашимъ митрополитомъ ?

— Совсѣмъ нѣтъ, бо сесе лишъ столько значить, что отъ нашей консисторіи можъ подати апеляцію да стригонского архіепископа. Впрочемъ нашъ епископъ совсѣмъ независимъ.

— Пакъ ци можеме мы себе называти православными ?

— Можеме. Ибо православіе столько значить, якъ правовѣрбіе, правдива вѣра; а наша вѣра правдива.

Но наше точное наименованіе : греко-католицы русины або русско-католицкіи вѣрники, ибо обрядъ нашъ е греческо-русскій а вѣра католицка, яка была, — якъ видѣлиме — и нашихъ прадѣдовъ.

Въ церковныхъ книгахъ подержиме слово : православный, бо въ тѣхъ не свободно перемѣнити безъ дозволенія Рима та обы схизматики не сказали, что мы пофальшили книги церковны.

— Айбо почему взяли были нашъ календаръ и нашу Кирилицу.

— Сесе было насильствіемъ державной власти, ибо мы имѣме на нашъ календаръ и на нашу Кирилицу цѣлое право, котрое признано и въ время соединенія (уніи).

Позвольте мнѣ еще пять вопросовъ !

1. Правда ли, что Іерусалимскій синодъ запретилъ ѣсти кровь ?

2. Почему схизматики совокупають 9-у и 10-у заповѣдь Божу ?

3. Правда-ли, что Іисуса распяли на трираменномъ крестѣ ?

4. Якъ е тото, что мы употребляеме въ Евхаристіи квасный хлѣбъ ?

5. Почему е тото, что латиняне даютъ мірскимъ св. причащеніе лишъ подъ одномъ видомъ ?

1) Дѣйствительно правда, что первый Іерусалимскій синодъ запретилъ ѣденіе крови. Но изъ сего не слѣдуетъ,

что то не допускается ни теперь. Знати треба причину рѣшенія. Та почему апостолы рѣшили сякъ? Когда апостолы начали проповѣдати христіанску вѣру, приняли христіанство не только поганы но и евреи. Евреи спорили съ христіанами изъ поганства и требовали отъ нихъ, чтобы пріяли отъ нихъ кромѣ крещенія и еврейски звычай; сякъ на примѣръ обрѣзаніе и прочія. Св. Павелъ тогда предложилъ дѣло другимъ апостоламъ. Апостолы держали совѣщаніе и рѣшили, что христіанъ не обязуетъ обрядовый законъ Мойсея, бо обрядъ Старого Завѣта имѣлъ силу только до пришествія Іисуса. Но не хотѣли оскорбити христіанъ изъ евреевъ, котры не были въ состоянїи наразъ оставити дакотры звычай. Затото жадали по предложенію Якова апостола, чтобы христіане изъ поганства одержалися отъ ѣденія крови, что Мойсей запретилъ былъ имъ. Тогда апостолы дали и другое запрещеніе, якъ читати можеме тото въ книгѣ Дѣянїй Апостолскихъ (глава 15. стихъ 20).

Но кто бы былъ такіи дуракъ, изъ сего заключати что тое распоряженіе и теперь обязуетъ? Тогда каждый изъ насъ долженъ былъ бы дати себе обрѣзати. Туй всѣ засмѣялися и заявили, что само собою разумѣется, что христіанъ могутъ обязовати только законы христіански, якъ тото учитъ наша церковь.

Но одинъ „мудрецъ“ не былъ удовлетворенъ съ объясненіемъ: Та якъ тото можетъ бити, что рѣшеніе апостолское не обязуетъ насъ? спрашиваетъ.

Цѣлкомъ просто, бо апостолы сякъ рѣшили затото, обы примирили христіанъ изъ еврейства та изъ поганства. А понеже такого спора теперь нѣтъ, отпадетъ причина, позадъ котрой то рѣшили, слѣдовательно отпадетъ и обязательность распоряженія.

Такъ е, такъ е, закричали всѣ.

Тадъ видаю, не хочешь учити церковь.

Айбо латинска церковь не добре учитъ десять заповѣдей божихъ, отозвался „православный“.

Такъ? Увидиме.

2. Ктось звѣдалъ изъ васъ, ци правда, что схизматики совокуцляютъ девяту и десяту заповѣдь?

Правда. Только не знаю, что хочеть сказати симъ.

Мойсей десять заповѣдей Божихъ такъ роздѣлилъ, что на одной таблицѣ было четыре а на другой шесть.

Ошибаешься брате! сказалъ Каменьчакъ. Въ Библии нѣтъ о томъ ни слова. Туй всѣ посмотрѣли Библию (Вторая книга Мойсея: Исходъ; глава 20, стихи 1—18) и убѣдились, что Каменьчакъ правду маеть.

— Айбо я такъ знаю. Я видѣлъ образки въ одной малой библии и въ той на одной таблицѣ есть четыре заповѣди а на другой шесть, сказалъ „православный“.

Сесе чтьсь инше и можешь мати правду въ семь. Христіане двояко звыкли роздѣляти 10 заповѣдей божихъ. На востокѣ такъ, якъ ты скажешь, а на Западѣ такъ, что на первой таблицѣ есть 3, а на другой семь.

Пакъ откуда сесе?

Оттуду, что дакотры церковны писатели и отцы (Оригенъ, Грегорій изъ Назіанзи) роздѣляютъ первую заповѣдь на двѣ части. Такъ, что на первую таблицу падеть 4. Други же (на пр. св. Августинъ) роздѣляютъ послѣдну заповѣдь на двѣ части и сякъ у нихъ падеть на первую таблицу 3 а на другу 7.

Но якъ то возможно?

Такъ, что Мойсей — якъ видѣли сме — роздѣленіе не сдѣлалъ. Слѣдовательно можеме роздѣлити и сякъ и такъ.

Та котрое роздѣленіе должны держати мы?

Котрое хочете. На сесе нѣтъ розказа.

3. Нашъ „православный“ сказалъ, что Иисуса Христа распяли на трираменномъ крестѣ.

Каменьчакъ отвѣтилъ съ улыбкою. Якій ты разумный брате! А откуда знаешь! Можетъ быти изъ св. Письма?

— Я знаю.

— Ты великій мудрецъ! Бо въ св. Письмѣ нѣтъ ни слова о томъ, что крестъ Христа сколькораменный былъ! Св. отцы же не еднако говорятъ. Столько знаеме, что употреблялися кресты разной формы.

Но найдавніѣйшій есть трираменный крестъ, отозвался опять „православный“.

Не можеме знати. Тото знаеме, что крестъ, котрый появился Константину, имѣлъ форму сяку: †. Сіе держитъ и св. Іоаннъ Дамаскинъ.

— Пакъ найдавніѣйша форма не трираменна?

— Нѣтъ. Даже сякій крестъ: † находится на грошахъ св. Владиміра. Такъ что трираменный крестъ происходитъ уже изъ времени послѣ схизмы.

— Пакъ и не знавъ того, скажетъ „православный“. Теперь будешь знати. Хвала Богу, знаю уже и сесе.

Касательно 4-го вопроса треба знати слѣдуюція.

Найважное е того, что якъ съ опрѣнникомъ (неквасный хлѣбъ) такъ съ кваснымъ хлѣбомъ можетъ служитися служба, но мы обязаны употреблять квасного хлѣба. Что котрый е найдавніѣйшимъ звычайемъ, сесе зависитъ отъ того что Іисусъ Христосъ употреблялъ-ли квасного хлѣба ибо опрѣснока. Наша греко-католицка церковь держетъ первое мнѣніе.

Іисусъ Христосъ не даль розснать въ томъ, что котрое треба употреблять, ци квасного хлѣба, ци опрѣснока, но мы подержиме свой обычай. Изъ Святого Письма знаеме, что хлѣбомъ е и опрѣснокъ. „Ище не принесетъ даръ жертвъ печенъ въ печи отъ мѣки пшеницы, хлѣба прѣсны спрженны съ елеемъ“ (Книга Левитъ, гл. 2., ст. 4). А того не скажется что Іисусъ Хр. якого хлѣба употреблялъ, ци „хлѣба прѣснаго“, або квасного. Ибо св. Лука пишетъ: „И пріимъ хлѣвъ и хвалъ воздалъ преломи и даде имъ глагола: сіе естъ тѣло мое“ (Ев. отъ Луки, гл. 22. ст. 19).

Что Евхаристія сильна, и съ опрѣснокомъ, указуютъ св. отцы: св. Іеронимъ, св. Августинъ, св. Іоаннь Златоустъ и т.д.

Самъ Фотій не сказалъ противъ опрѣсниковъ ни одного слова противного. Керулярій былъ первый, котрый осудилъ церковь западну, зато, что употребляетъ опрѣснока, но сіе поведеніе Керулярія не одобрялъ самъ Петръ патриархъ Антиохіи.

Касательно же 5-го вопроса скажу слѣдуюціе. Первый разъ. якъ кальвины, такъ и схизматики призываются на св. Письмо.

Св. Маѳей пишетъ: „И пріемъ чашъ и хвалъ воздалъ, даде имъ глагола: пейте отъ нея вси...“ (Маѳей гл. 26, ст. 27). Айбо треба знати, что коло Іисуса на тайной вечерѣ были апостолы и что на сей вечерѣ даде не лишъ Евхаристию но основалъ и чинъ священничества. И за сесе св. Лука предложитъ къ симъ словамъ: „Сіе творите въ мое воспоминаніе“ (глава: 22. въ стихѣ 19.)

Согласно сему апостолы, та ихъ наслѣдники: епископы, та священники мають совершати Евхаристию та причащатися подъ двумя видами. Къ нимъ относятся слова: „пейте отъ нея всѣ“.

Іисусъ Хр. розскажетъ на другомъ мѣстѣ пити кровь его. „Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете кровь его, живота не máte въ себѣ...“ (Ев. отъ Іоанна, гл. 6. ст. 53).

Но тото не свободно забыти, что тѣла нѣтъ безъ крови, таже что подь видомъ хлѣба беремо въ Евхаристіи и кровь Іисуса. Сія перескажу лишъ затото, чтобы не обвинялъ датко нашу сестру церковь латинску въ заблужденіи понеже даетъ Евхаристію только подь одномъ видомъ та обы не сказали, якъ можеме жити съ ними въ одной вѣрѣ.

Тадъ не забудьме, что и мы даеме Евхаристію даколи, на примѣръ больнымъ, только подь видомъ хлѣба.

Впрочемъ, кромѣ единства вѣры, мы маеме право и обязаность подержати цѣлый нашъ обрядъ, языкъ и звычай: подержиме таже и употребляиме кваснаго хлѣба въ Евхаристіи и звычай причащенія мірякъ подь видомъ хлѣба и вина.

— Подержиме! отозвалися всѣ.

— Добре, дуже хвально, но подержиме и единство вѣры.

— Такъ будетъ! утверждали одногласно.

— Церковь наша въ Литургіи молится каждоденно за соединеніе церквей: „О мирѣ всего міра, благостолніи сватыхъ церквей и соединеніи всѣхъ, Господѣ помолимся“.

Церковь-матерь такъ плачетъ, рыдаетъ за наши оторванны братья позадь гордости Фотія та Керулярія.

Молимся каждоденно за соединеніе, за унію!

— Будеме молитися.

На концѣ преподаванія пришелъ и отецъ священникъ, и поблагодарилъ Каменьчака, что такъ успѣшно работалъ за свои братья.

Всѣ такъ званны „православны“ перепросили отца своего духовного, что такъ оскорбили его съ своимъ невѣрствіемъ и одновременно обѣщали, что по сему будутъ слухати своихъ духовныхъ отцовъ.

На память сего важнаго событія заявили, что устроятъ читалню, куда прійдутъ отпочити мало и читати въ свободныхъ часахъ та образовати себе.

Такъ най будетъ, дай Боже!



ОГЛАВЛЕНІЕ.



| | Сторона |
|---|---------|
| 1. Объ обрядѣ | 5— 8 |
| 2. О бородѣ та о волосахъ довгихъ | 9—10 |
| 3. Розсказъ о схизмѣ. Фотій | 10—15 |
| 4. Продолженіе о схизмѣ. Михайлъ Керулярій. Раздоръ въ рус- ской церкви | 15—19 |
| 5. О главенствѣ церкви (Св. Петро первый пана) | 19—26 |
| 6. Продолженіе о главенствѣ О главенствѣ папъ римскихъ .. | 26— 32 |
| 7. „Непогрѣшимость папъ“ | 33—38 |
| 8. Происхожденіе св. Духа | 38—43 |
| 9. О чистилищѣ (Мытарство). Отпустъ | 43—53 |
| 10. Непорочное зачатіе пресв. Богородицы | 53—57 |
| 11. Заключеніе. (Соединеніе церквей; опрѣснокъ, причащеніе мірянъ; запрещеніе ѣденія крови; совокупленіе 9 и 10-ой за- повѣди божой; крестъ Христа) | 57— 63 |



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.



| Страница | Строка | Напечатано | Читай |
|----------|--------|----------------|----------------|
| 3 | 4 | казали | сказали |
| 4 | 10 | чудовалса надь | чудовался надь |
| 4 | 35 | но большой | по большей |
| 5 | 15 | обходивъ | обходилъ |
| 6 | 5 | Святимъ | Святымъ |
| 6 | 30 | латинизованіе | латинизованіе. |
| 6 | 38 | Та кому! | Та кому? |
| 7 | 21 | Златуста | Златоуста |
| 8 | 38 | московскій | московскій |
| 9 | 9 | слова ; навіръ | слова : назиръ |
| 9 | 12 | было волосъ | было волосъ |
| 10 | 11 | перервавъ | перервалъ |
| 11 | 13 | возмимъ | возьмимъ |
| 11 | 31 | упоминити | упоминати |
| 11 | 36 | велико жаль | велика жаль |
| 12 | 35 | сіе | сій |
| 13 | 2 | давъ | даль |
| 13 | 31 | совершити | совершати |
| 13 | 32 | способъ поста | способъ поста, |
| 14 | 31 | подержавъ | подержалъ |
| 15 | 1 | патрі архъ | патріархъ |
| 15 | 8 | Камень чакъ | Каменьчакъ |
| 15 | 14 | приятелей | пріятелей |
| 17 | 10 | гре ки | греки |
| 17 | 13 | иміетса | имѣется |
| 19 | 7 | мжду | между |
| 19 | 35 | правдывой | правдивой |
| 22 | 27 | найдутся | найдутся |
| 23 | 33 | рождества | рожденія |
| 26 | 13 | боженство | божество |
| 27 | 23 | верховниствѣ | верховности |

| Страница | Строка | Напечатано | Читай |
|----------|---------|---------------------------|---|
| 28 | 15 | по обѣщанію Христа. | по обѣщанію Христа правильно будетъ учить, якъ Хр. училъ. |
| 28 | 16 | уменьшалася | уменьшалася |
| 28 | 19 | объяснить имъ все | объяснить имъ все) |
| 29 | 21 | тѣхъ | тѣхъ |
| 30 | 1 | между христіанамъ | между христіанами |
| 31 | 27 | нареградскій | цареградскій |
| 31 | 37 | юня | іюня |
| 32 | 17 | своихъ ученія | своихъ ученій |
| 33 | 8 | такъ | такъ |
| 34 | 12 | непогрѣшимый | непогрѣшимый? |
| 34 | 37 | тому, то | тому то, |
| 36 | 6 | подобныхъ вѣроисповѣданій | подобныя вѣроисповѣданія |
| 37 | 33 | выше | выше |
| 40 | 23 | отвореніе | твореніе |
| 41 | 15 | безп. | безъ |
| 41 | 31 | мѣсть | мѣсть |
| 41 | 40 | ѣсть | мѣсть |
| 42 | 31 | свою | свою кровь |
| 47 | 32 | про небѣ и пеклѣ? | о небѣ и пеклѣ? |
| 47 | 38 | грѣховъ | грѣхи |
| 47 | 39. 40. | отпустовъ | отпусты |
| 49 | 18 | сожалѣсть | сожалѣть |
| 50 | 9 | отпущеніе | отпущеніе |
| 50 | 39 | якъ прилѣжныхъ | якъ сокровище прилѣжныхъ |
| 51 | 15 | добрыхъ дѣлъ | добрыя дѣла |
| 53 | 37 | занятія | зачатія |
| 56 | 37 | прародого | прародного |
| 57 | 15 | новости | поправки |
| 58 | 17 | Камеочакъ | Каменьчакъ |
| 60 | 10 | закошъ | законъ |
| 62 | 29 | разъ. | разъ: |
| 62 | 4 | опрѣсникомъ | опрѣснокомъ |
| 63 | 6 | беремо | береме. |
| 63 | 30 | правосавны | православны |

