

MAREK MINÚCIUS FELIX

# OKTÁVIUS



SPOLOK SVÄTÉHO VOJTECHA

1950

Apologia  
Marka Minúcia Felixa  
**O K T A V I U S**

písaná vo forme dialogu, patrí medzi perly starokresťanskej literatúry. Je jednou z najstarších latinsky písaných kresťanských literárnych pamiatok, z konca 2. storočia.

M. M. Felix, rímsky advokát, pôvodom zo severnej Afriky, ktorý sa stal kresťanom pod dojmom heroizmu mučeníkov otvára rad vzdelaných afrických konvertitov (Tertulián, sv. Cyprián, Arnóbius, Laktancius, sv. Augustín) a tým zlatý vek starokresťanskej latinskej literatúry.

Autor v dialogu predstavuje svojho priateľa Oktávia, taktiež advokátku konvertitu, ktorý dišputuje s kolegom Ceciliom o pravdivosti kresťanského náboženstva a pod váhou dôkazov ho privádza ku kresťanstvu. Cecilius obraňuje pohanstvo a osočuje kresťanstvo ako pverzné náboženstvo, ale Oktávius podvracia jeho námietky, poukazuje na rozumnosť kresťanskej vieri a na mravnú výšku kresťanov a pritom osvetľuje prevrátenosť pohanských kultov.

M. M. Felix píše pre vzdelanú rímsku spoločnosť literátov a filozofov, o ktorej vie, že je plná predsudkov voči novému náboženstvu. Preto užíva elegantného štýlu, klasickej cicerónskej formy, predosiela nádherný úvod s impresionistickým opisom prírody a chutnej detskej hry a v dôkazoch sa ustavične odvoláva na spisovateľov,

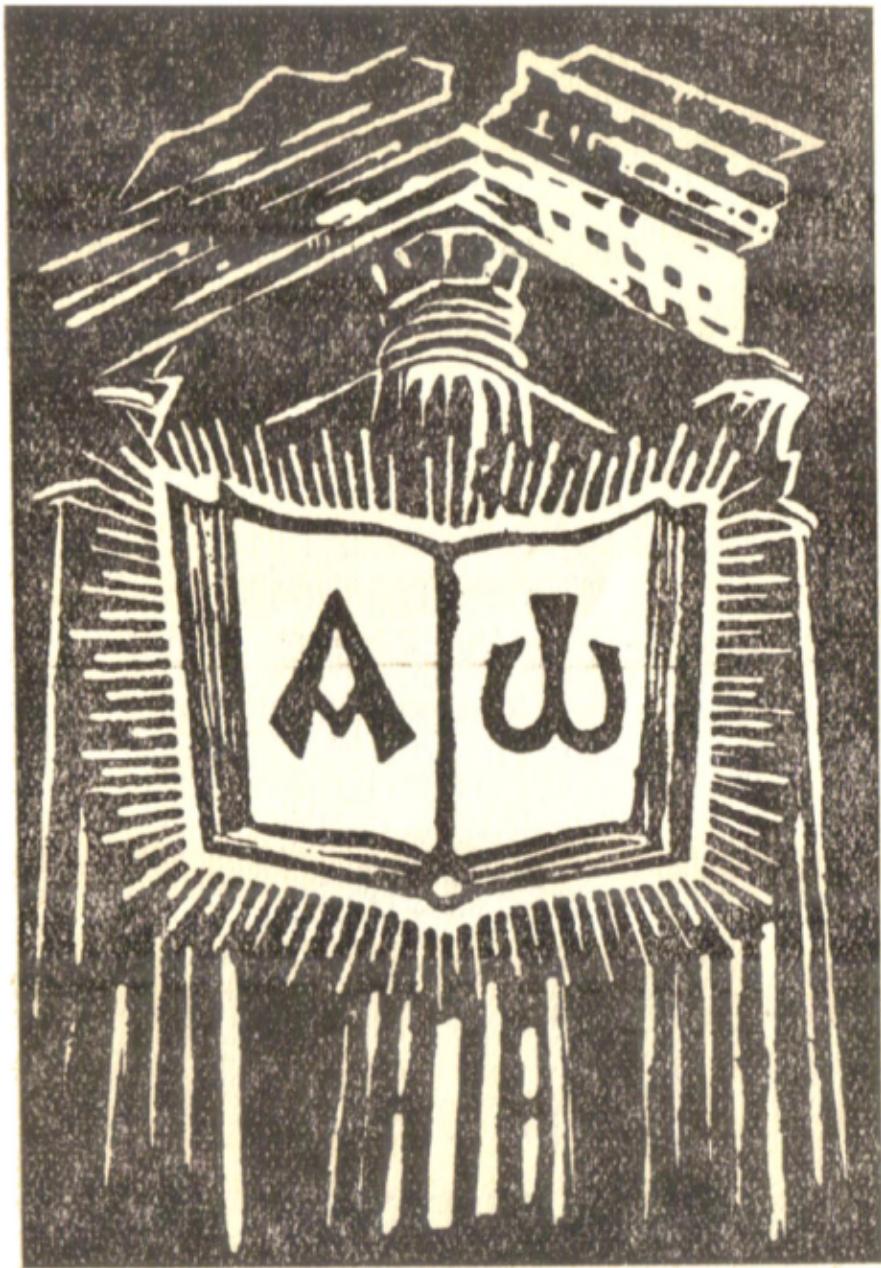
básnikov, historikov a filozofov. Ne-  
rozširuje sa o kresťanských dogmách,  
lež predstavuje kresťanstvo skôr ako  
filozofický smer, majúci veľa styč-  
ných bodov s náhľadmi vzdelaných po-  
hanov, čím chce dokázať, že kresťan-  
ské náboženstvo sa v podstate ne-  
protiví civilizácii a spoločenskému po-  
riadku, zdravej intelektuálnej kultúre,  
literatúre a módnej stoickej filozofii.  
Na rozdiel od gréckych apologétov,  
ktorí sa stavali k antickej filozofii ne-  
gativne, Minúcius Felix usiluje sa  
zhodnotiť všetko pozitívne, čo má an-  
tická kultúra a filozofia v otázkach  
náboženstva.

Tieto vlastnosti Minúciovej apo-  
logie robia z dielka neozaj „zlatú kniž-  
ku“, ktorá vykonala svoje poslanie  
nielen v staroveku pri prenikaní kres-  
ťanstva do vzdelaných vrstiev, lež  
prisahuje aj dnes svojou čerstvosťou  
a aktuálnosťou. Ona predstavuje nám  
aj prvý pokus o akúsi kresťanskú teo-  
diceu s poukazom na to, že duša ľud-  
ská je v základe kresťanská, a tak  
kresťanská pravda je každému nielen  
ľahko pochopiteľná, ale aj ľahko pri-  
jateľná.

V patristickej literatúre, ktorá vy-  
chádza v edícii AD FONTES, stretá  
sa slovenská inteligencia s dosiaľ má-  
lo známym, neodkrytým žriedlom dra-  
hocenných hodnôt, právd a ducha to-  
ho veku, ktorý dal Cirkvi najviac  
mravných hrdinov, ktorých krv bola  
až dosiaľ semenom kresťanstva.

Tolle, legel!

# **O K T A V I U S**



**MARKA MINÚCIA FELIXA**

**OKTÁVIUS**

**(OCTAVIUS)**

**SPOLOK SV. VOJTECHA**

**1950**

# **U V O D**

## I.

### STAROKRESTANSKÁ APOLOGETIKA

Kresťanská literatúra prvých troch storočí sa delí na dve obdobia: obdobie apoštolských Otcov a obdobie apologétov.

Apoštolským Otcom stačilo prosto podať kresťanské učenie jednoduchým ľuďom a zdôrazniť im základné pravdy vieri. Preto sa obmedzili na písanie listov, ktorými ako pastieri poučovali svoje stádo o zjavených pravdách. Jednoduchým a jasným slohom napomínajú ich k bohabojnému životu, prízvukujú poslušnosť voči cirkevným predstaveným a pripravujú ich na druhý príchod Kristov.

Keď sa Kristovo učenie časom začalo šíriť aj medzi vzdelanými vrstvami a ako ucelený svetový názor našlo hneď vzdelaných odporcov, muselo na tento stav primerane reagovať. Nastala mu naraz dvojnásobná úloha: vedecky podbudovať vieru

vlastným vzdelaným členom a postaviť sa na obranu proti útokom s druhej strany. Tak dostáva druhá períóda starokresťanskej literatúry apologetický ráz.

Prvé apologie boli zväčša reči, vypracované podľa pravidiel gréckej rétoriky a sofistiky, ktorá sa súčasne pestovala aj v odvetví svetskej literatúry.

Aby kresťanské apologetické spisy zapôsobili na učených pohanov, ktorým boli adresované, museli vynikať nielen obsahom, ale hlavne literárnom formou. „Keby apologéti 2. storočia boli písali apologie len krvou srdca, ani cézari, ani senát, ani grécka či rímska verejnoscť by ich nebola pokladala za nič iného, ako za orientálnu poveru nevzdelaných ľudí.“<sup>1)</sup> Na antickú spoločnosť bolo treba vplývať estetickou formou. Jazyk musel hovoriť nie natoľko k rozumu, ako skôr k estetickému citu. Preto kresťanskí apologéti sa školia na súčasných vzoroch gréckej a rímskej rétoriky a sofistiky. Tvoria literárny žáner rétoriky filozofickej, ktorá si berie témy z eticko-náboženského odboru. Pritom po-

---

<sup>1)</sup> Miodoński, „Quo vadis...“, str. 366. (Cit. podľa Sajdaka).

užíva rozličné „loci communes“, ktoré sa osvedčili v ústnych kontroverziach a načiera aj do bežných náhľadov vtedy panujúcej stoickej filozofie a cynickej kritiky, aby tak postavila rovnocennú zbraň proti zbrani útočnej.

Svojou vonkajšou formou sú to zväčša obranné reči, prosby, memorandá, dialogy alebo náboženské rozpravy. Táto literatúra sa nám nezachovala v celistvosti, lebo sa z nej veľa stratilo. Pozostalé diela neobsahujú celý systém kresťanskej náuky, pretože maly často len lokálny ráz a boli vyvolané časovými okolnosťami. To však, čo nám ostalo, má i pre dnešok nemalý význam, lebo nám dáva poznanie vtedajšiu situáciu kresťanstva. Je historickým dokladom urputného boja medzi dvoma diametrálnymi svetonáhľadmi, ktorý sa odohrával nielen na arénach a popraviskách, ale aj v duchovnej a kultúrnej oblasti. V nich objavujeme profil merania sa dvoch vekov, veku beznádejne zapadajúceho — hoci pevne vládol svetom a mal všetky brachiálne prostriedky, ktoré uplatňoval s neslýchanou ukrutnosťou —, a veku nového, ktorý nemal poruke nijaký ľudsky účinný prostriedok, okrem pravdy

a sily slova. Najčastejšie holé kresťanské bytie, prevyšujúce všetky predstavy pohanov, pôsobilo ako zjavenie Božie. Preto i v apologiách sú najkrajšie tie stránky, kde sa opisuje dokonalý život kresťanov a ich mravný heroizmus.

Všetky apologie operujú viac-menej podobnými argumentami, vyvracajúc námitky proti mravnému životu kresťanov, alebo proti kultu. Usilujú sa objasniť pohanom hlavnejšie pravdy kresťanskej náuky, týkajúce sa monoteizmu a kozmologie. Ich vývody sa nám dnes zdajú často neúplné a naivné. Nesmieme však zabúdať, že to boli počiatky fažkej práce, tvoriacej sa novej filozofie, s novými pohľadmi na svet; ďalej, že tí, čo týmto novým ponímaniam dávali literárny výraz, museli bojať proti vyspelej učenosti gréckych filozofov, a nemajúc ešte vlastnej terminologię, museli si poslúžiť ich vlastnými argumentami a termínmi, odkázaný len na kresťanský inštinkt veriaceho srdca. Okrem toho pomery, v akých sa rodila táto literatúra, boli veľmi rušné a pre kresťanov krajne nepriaznivé, fažké. Stále prenasledovania, v ktorých kresťanská krv tečie prúdmi, nijaká právna ochrana,

najnesmyselnnejšie osočovania, nekonečné verejné i osobné znevažovanie všetkého, čo nieslo kresťanské meno. A jednako uprostred týchto ľažkostí v rozpäti necelého jedného storočia povstáva nové odvetvie literatúry, ktorej predstaviteľia, ako sv. Justín, Atenagoras, Minúcius Felix, Tertulián a iní, môžu sa smelo merať s anticími klasikmi.

Apologetická literatúra prvých storočí by vystúpila pred nami vo svetle oveľa jasnejšom, keby sme ju mohli porovnať s dielami tých pohanských spisovateľov, proti ktorým ona bojovala. Ale práve všetky tieto diela zmizly, takže o ich obsahu sa dozvedáme iba z ozveny kresťanskej obrany. Vieme, že veľa pohanov písalo proti kresťanstvu, počnúc Frontónom (okolo r. 170) až do cisára Juliána Apostatu (r. 363). Už v polovici 2. storočia Celsus píše „Pravdivé slovo“ proti kresťanom, ktoré poznáme len z úryvkov zachovaného spisu Origenovho „Proti Celsovi“. Ten istý osud postihol všetky protikresťanské spisy gréckych filozofov. Zachovaly sa nám iba dva dialogy od Luciána zo Samosaty (O smrti Peregrina a Filopatris). Tak

**isto vzaly skazu všetky heretické spisy,  
najmä gnostické, ktoré bojovaly proti  
kresťanskej pravde.**

## II.

### POČIATKY APOLOGETIKY U RIMANOV

Latinské národné povedomie Rimanov za nástupcov Augústových podlieha kozmopolitickému duchu helénizmu. Čoraz viac pribúda takých, ktorí v Itálii a najmä v samom Ríme hovoria i píšu po grécky (koiné dialektos). Nie div, že i vzdelaní kresťania sa dajú unášať prúdom času a píšu na latinskej pôde grécky. Židia, ktorí mali v Ríme veľa synagóg, tvorili grécky hovoriaci štvrt. Gréčtinu používali aj v pôvodnej rímskej liturgii a v úradnom styku Cirkvi. O tom svedčia všetky archeologické pamiatky, najmä náписy v katakombách. Grécky svet helénizmu stal sa sprostredkovateľom medzi Východom a Západom v prijatí kresťanstva. Prví vyznavači Krista v Ríme boli Gréci, ktorí prišli z Východu. V dôsledku toho i spisovatelia tohto času, píšuci

v Ríme proti rozličným gnostickým bludom, používajú gréčtinu, hoci v každodenom praktickom živote hovorili a písali po latinsky.

V konkrétnom živote sa teda gréčtina v Ríme a na latinskej pôde musela pocíťovať čoraz viac ako cudzí, umelý nános. Bolo treba bezprostrednejšie sa priblížiť k srdcu ľudí, najmä keď išlo o vec viery. A to sa mohlo stať iba prostredníctvom materinskej reči. Preto Cirkev skoro začína zavádzat a používať latinčinu. Pre pospolité vrstvy mala už latinský preklad sv. Písma (Itala). Avšak práve sv. Písmo svojou skromnou formálnou stránkou nevedelo zachytiť vzdelané vrstvy. Tak napr. Laktancius sa ponosuje: „To je predovšetkým príčina, prečo u mudrcov, učených a u kniežat tohto sveta sväté Písmo nenačádza dôvery: pretože proroci hovorili prostou, každodennou rečou, aby im ľud rozumel. Preto sa nezaujímajú o nich tí, čo nechcú nič počuť ani čítať, ak nie je pôvabne, hladko a krásnym slohom vyjadrené“. (Inst. div. 5, 1).

Bolo teda treba ozvať sa slohom uhľadeným a rečou, ktorá by formálnym pôvabom sprístupnila kresťanskú pravdu

vzdelaným vrstvám. A našiel sa taký človek práve v radoch tejto vzdelanej vrstvy, človek svetský, ktorý pochopil, akou cestou sa dá preniknúť k srdciam jeho vrstvy. Je to Marek Minúcius Felix, ktorý „preboriac sa z hlbín temnoty na svetlo múdrosti a pravdy“ (1, 4), píše milé dielko „Octavius“, ako prvú kresťanskú apologiu v latinskom jazyku a zároveň akési kresťanské krédo pre vyššie vrstvy.

### III.

#### ZIVOT A DIELO MARKA MINÚCIA FELIXA

Apologia „Oktávius“ od Marka Minúcia Felixa, písaná vo forme dialogu, patrí bezpochyby medzi perly starokresfanskej literatúry. Podľa formy i obsahu sa táto „zlatá knižka“ (van Hoven a Halm) dôstojne druží k dielam gréckych apologettov, ba ich s nejednej stránky prevyšuje. Tým viac upúta všeobecný záujem, lebo je — keď aj nie najstaršou, teda aspoň jednou z najstarších po latinsky písaných kresťanských literárnych pamiatok.

Bohužiaľ, o osobe autora vieme len veľmi málo; zvláčsa len to, čo sám o sebe prezrádza v tomto svojom spise. Sám udáva v úvode (2, 3), že bol advokátom v Ríme. Z rozličných okolností sa dá usudzovať, že pochádzal zo severnej Afriky, z pohanských rodičov. Ako by otváral rad vzdela-

**ných konvertitov**, ktorí majú pre Cirkev nemalý význam. Za ním prídu: Tertulián, Cyprián, Arnóbius, Laktancius a Augustín, **všetko Afričania**. Vzdelaním stojí na výške doby. Ovláda prvotriedne gramatiku, rétoriku, pozná dobre grécku i latinskú svetskú literatúru a čítať i gréckych apologétov. Mladosť neprežil bez príhod, ako sám spomína (1, 4).

V dialogu nám predstavuje verného priateľa Oktávia Januária, taktiež advokáta, s ktorým ešte ako pohania boli neraz činní pri súdnych rokovaniach proti kresťanom. Dojatí ich hrdinským správaniom, stávajú sa obidvaja horlivými vyznavačmi Krista (28, 3). Napred sa stáva kresťanom Oktávius (1, 4), po ňom aj Minúcius. Neskôr sa ich cesty rozili. Oktávius sa odsťahoval na vidiek a Minúcius ďalej vykonával advokátsku prax v Ríme s veľkým úspechom. Kresťanská tradícia totiž hovorí o ňom ako o významnom advokátovi.

Tretí účastník rozhovoru, Cecilius Natalis, bol tiež advokát a dobrý priateľ Minúciov, pôvodom asi z Cynty v Afrike. Zotrvačoval najdlhšie z nich v pohanstve, až ho Oktávius pri jednej príležitosti v povestnej

dišputę získal pre kresťanstvo. Táto dišputa je zachytená v Minúciovom spise „Oktávius“.

Podnet k napísaniu dialogu dala Minúciovi smrť piateľa Oktávia. Aby mu splatil svoju piateľskú oddanosť, rekonštruoval písomne spomenutú dišputu, ako najvýznamnejší apoštolský skutok piateľov; to bolo, keď rozprava mala takú vysokú úroveň a taký všeobecný ráz, že mohla slúžiť súčasne za apologiu kresťanstva jeho rovesníkom a celej vzdelanej rímskej spoločnosti.

### **O b s a h   d i a l o g u**

Rozhovor sa vyznačuje jasnou stavbou:

1. Úvod: podnet, sceneria, účastníci rozhovoru (1-4).
2. Reč Ceciliova, ktorý zastupuje pohan-ský svetonáhľad (5-13).
3. Vložka autorova (14-15).
4. Obrana Oktáviova, ako zástupcu kresťanského svetonáhľadu (16-38).
5. Záver (39-40).

Celá kompozícia je osnovaná na spôsob súdneho rokovania, pri ktorom je Cecilius obžalobcom, Oktávius obhájcom novej viery a Minúcius v úlohe rozhodujúceho sudsca.

1. Úvod, napísaný podľa Cicerónových pravidiel „De legibus“, je majstrovský literárny kúsok, z ktorého dýcha intimita piateľstva a pred čitateľovým zrakom sa rozvíja rozkošná sceneria prímorského kúpeľného miesta Ostie. Pôsobí ako účinné *captatio benevolentiae*.

2. Traja priatelia si sadnú, aby sviedli dôkladný súboj medzi starou a novou vieriou. Cecilius, človek ohnivej letory (14, 3), sa prvý ujíma náruživej apologie pohanstva a zároveň obviní nové náboženstvo. Filozoficky stojí na stanovisku skeptickej školy. Jeho vývody sa dajú shrnúť do troch téz:

a) Človek nemôže s istotou poznáť pravdu. No ak predsa chce mať riešenú záhadu sveta, na to nepotrebuje náboženstvo, ani vieru v Prozreteľnosť. Naopak: protiklady vo fyzickom a mravnom svete poukazujú na vládu slepého osudu a náhody.

b) Cecilius robí nedôsledný obrat: je teda najrozumnejšie pridŕžať sa zdedenej viery v pohanských bohov. Tá viera je starobylá a dopomohla Rimanoom k svetovláde (6-7).

c) Kresťanské náboženstvo je výsmechom pre rozum i mravnosť. Kresťania sú ateisti a buriči; kolujú povesti o ich neslýchaných hanebnostiach a zločinoch. Ich náuka o jednom a všadeprítomnom Bohu, o konci sveta, zmŕtvychvstaní a večnom treste je bláznovstvo. Kresťania sú úbožiači, hodní poľutovania (8-13).

3. Vo vložke (14-15) ozýva sa autor a poukazuje na rečnícke klamy podľa Platonových zásad.

4. Oktávius sa podoberá na mužnú obhajobu. Stojí na filozofickom stanovisku stoicko-cynickej školy. Postupne a dôsledne podvracia protivníka; miestami iróniou, ale vcelku s pokojnou istotou, takže jeho tón príjemne kontrastuje s búrlivou sprchou Ceciliovou. Obrana vrcholí opisom mrvného života kresťanov a heroizmu mučeníkov. Jeho dokazovací postup je tento:

a) Každý človek je od prírody schopný poznať pravdu. Tá nie je monopolom pri-

vilegovanej triedy. Jestvuje jeden nevjditeľný Boh, Stvoriteľ sveta, ktorý všetko predvídavo spravuje. To dokazuje svetový poriadok, ale aj pohanskí básnici a filozofi (14-19).

b) Pohanstvo je miešanina nechutných a nemravných bájok a nemá nijakej zásluhy na vzreste rímskej politickej moci (20-27).

c) Námietky proti kresťanom (onolatria, tyestické hody, krvosmilstvo, ateizmus atď.) sú bezzákladné zlomyseľné osočovania a lži. Kresťanská viera je vo všetkých náukách rozumná; o tom svedčia sami pohanskí filozofi. Najlepšou obhajobou je však vysoko mravný život kresťanov (28-38).

5. Po tejto skvelej obrane netreba rozhodcovho výroku. Cecilius sám s radosťou sa vyhlasuje — nie za porazeného, ale za víťaza nad vlastným bludom.

### Čas napísania dialogu

Veľa diskusie bez jednoznačného riešenia vyvolala otázka časového vzniku diela. Spodnou hranicou je rok 160, kedy bol

napísaný Frontónov spis proti kresťanom, o ktorom je v Oktáviovi zmienka (9,6; 31,2). Hornú hranicu tvorí rok 248, lebo sv. Cyprián vo spise „Quod idola dii non sunt“ z toho roku cituje Oktávia.

Zvlášť ťažká a dosiaľ jednoznačne nevyriešená je otázka časového prvenstva medzi Tertuliánovým „Apologetikom“, napísaným najneskôr r. 197, a Minúciovým „Oktáviom“, medzi ktorými je nielen tematická, ale i formálna príbuznosť, hamiestami priam závislosť. Dlho sa prisudzovala časová priorita Oktáviovi. Novšie však väčšina autorov pokladá Tertuliánov „Apologetikus“ za dielo staršie. Hlavný dôvod je ten, že Tertulián je v tomto spise naskrize originálny, kým Minúcius je s viacerých stránok eklektik. Niektorí kritici chceli obísť túto otázkou tým, že predkladali nejaký tretí spoločný prameň, ktorý sa stratil. Táto mienka však nemá podkladu.

Záverom možno povedať len toľko, že Minúcius Felix napísal „Oktávia“ v posledných rokoch 2. storočia alebo začiatkom 3. storočia.

## **A p o l o g e t i c k á c e n a d i a l o g u**

Už starovek pokladal dielko za kresťanskú apologiu. Jednako čitateľ si všimne, že sa v ňom takmer vôbec nespomínajú hlavné tajomstvá viery (Najsv. Trojica, Duch Svätý, sviatosti, milosť atď.), ba ani o Kristovi sa autor veľa nezmieňuje, dokonca ani jeho meno neuvádza. Nemá citátov zo sv. Písma. Keď hovorí o kresťanstve, obinedzuje sa na vyvračanie námietok so strany pohanov. Takto celý dialog nám pripadá skôr ako filozofický traktát o monoteizme, než apologia kresťanstva v plnom smysle slova.

Pre túto príčinu niektorí (Erhard, Elter) pokladali Minúcia len za stoického filozofa, ktorý v kresťanstve vidí iba morálno-filozofický monoteizmus a ktorý vraj kresťanstvo ani dôkladne nepoznal.

Iní mysleli, že Minúcius bol neofyta, ktorý v prvom zápale za kresťanskú pravdu napísal morálno-filozofický dialog na obranu kresťanského monoteizmu (Keim, Kühn).

Niektoří zas súdili, že Minúcius, ako vzdelený rímsky advokát, sostavil si vlastnú koncepciu kresťanstva na podklade

stoickej filozofie, čím by bol akýmsi predchodom Straussa a Renana (Ebert, Baehrens).

K otázke sa vyslovili aj filologovia. Po pri iných M. Schanz, autor obsiahlej histórie rímskej literatúry, tvrdil, že podnetom k „Oktáviovovi“ bola reč pohana Frontóna († okolo r. 170) proti kresťanom, na ktorú sú v diele narázky (9,6; 31,2). Minúcius vraj vyvracia jeho námietky, použijúc zbrane svojho protivníka, filozofiu.

Iný filolog, Anton Elter, odvolávajúc sa na intímny ráz úvodu, tvrdí, že dialog nemá vôbec cieľ a ráz apologický, ale je to čisto súkromný spis, venovaný posmrtnej pamiatke dôverného príateľa, napísaný vlastne na potechu jeho pozostalých v Afrike.

Niektoľ tvrdia, že autor úmyselne mlčí o všetkých námietkach, týkajúcich sa osoby Kristovej, lebo v tom čase ešte nevedel na ne odpovedať, keďže kristológia sa vyvinula až v 4. storočí, ale azda aj preto, lebo kresťania vyhýbali prílišnému rozoberaniu tej otázky z obavy pred profanáciou Kristovej osoby (disciplina arcani). Poukazujú na to, že Origenes v spise „Proti Celsovi“ poznamenáva, že Kristus

sám na falošné obvinenia židov odpovedal mlčaním (Mt 27,12).

Ináč stačí uvedomiť si to, čo sme už uviedli o celkovom charaktere starokresťanských apologií.

Minúcius rozoberá v dialogu okrem otázky monoteizmu aj iné vieroučné pravdy, napr. o zmŕtvychvstaní, o pekelných mukách, o kresťanskom smysle utrpenia a sebazaprenia, ktoré sú stoickej filozofii rozhodne cudzie. Naproti tomu Kristova náuka je dosť široká, aby prijala aj zo stoickej filozofie zdravé myšlienky v očistenej a zdokonalenej forme.

O neznalosti kresťanských práv u Minúcia nemožno hovoriť, vedľ sám autor ústami Cecilia spomína ku koncu dialogu (40,2b), že ďalšie otázky, potrebné k úplnému vyučeniu, objasní neskoršie. Teda pozná ich, je si vedomý tejto medzery, ale ich prebratie vybočovalo z bezprostredného cieľa a rámca rozpravy.

Nesmieme zabúdať na to, že Minúcius patrí medzi prvých priekopníkov apologetického hnutia v latinskom okruhu. Ako taký, musel si napred stvoriť odrazový môstok, vhodnú základňu, s ktorej by sa mohla kresťanská náuka ďalej rozvíjať

medzi vzdelanými vrstvami. V boji so židmi bol takou základňou Starý zákon (proroctvá a predobrazy, splnené na Kristovi). Proti pohanom ona chýbala — bolo ju treba ešte len založiť. A to je cieľ dialogu. Autor chce v ňom dokázať, že:

1. Boh je len jeden,
2. svet spravuje všemohúca Prozreteleňnosť Božia,
3. kult a mravy kresťanské sú čisté a dôstojné.

Prvé dva body dokazuje autor, opierajúc sa o historickofilozofické náhľady pohanov. O tretom bude sa mohol každý ľahko presvedčiť na vlastné oči. Preto ani nespomína špeciálne dogmy kresťanskej náuky, lebo vie, že pohanskí čitatelia by z toho naraz máločo pochopili. Ani sv. Písmom nemohol operovať, lebo to nemalo u pohanov nijakej dôkaznej sily a chybná, jednoduchá reč Italy by čitateľstvo skôr odpudzovala, než vábila. Že však poznal sv. Písmo, svedčia viaceré alúzie na apoštolské listy a Evanjeliá, najmä v morálnych statiah ku koncu dialogu.

Minúcius vedel, koľko predsudkov je vo vzdelaných vrstvách proti novému náboženstvu. Preto sa ujíma obrany a rozháňa

hmlu predsudkov. A keďže svoju obranu namieril proti vzdelancom, volil taký spôsob, aby mal plný zásah. Nerozširuje sa o kresťanských dogmách, ale predstavuje kresťanstvo ako filozofický smer, ktorý má veľa styčných bodov s náhľadmi vzdelaných pohanov (20,1). Sám autor charakterizuje svoje podujatie ako dišputu pohanského skeptika s kresťanským cynikom o starej a novej viere (14,1).

Akých čitateľov má autor pred očami?

Zdá sa, že nepíše v prvom rade pre úradníkov, politikov, ani pre právnikov, lebo v dialogu nie je veľa právnických pojmov. Píše zaiste hlavne pre literátov, ktorí tvorili jadro vzdelanej rímskej spoločnosti. Im venuje prekrásny úvod s úchvatným impresionistickým opisom prírody a chutnej detskej hry, pre nich obašuje celý tón rozpravy do srdečného priateľského puta zainteresovaných osôb, pre nich je tá elegancia štýlu, to pokojné a veľmi šetrné vyslovovanie úsudkov, to stále odvolávanie sa na spisovateľov, básnikov, historikov a filozofov.

Z toho všetkého je jasný autorov cieľ: dokázať, že nové náboženstvo nie je v podstate nepriateľské civilizácii a spoločen-

skému poriadku, neprotiví sa ani literatúre, ani intelektuálnej kultúre, ani módnej stoickej filozofii. Kým vtedajší grécki apologeti nachádzajú pre pohanskú „múdrost“ len posmešné gesto a zaujímajú odmietavý postoj, bojujú posmechom a sarkazmom, znevažujú všetko — aj hodnotné — v pohanskej filozofii, zatiaľ Minúcius Felix sa usiluje všetko pozitívne zhodnotiť, priať a dokázať, že kresťanská náuka nie je v rozpore s rímskou kultúrou.

## **Minúcius Felix ako spisovateľ**

(Literárnoumelecká cena „Oktávia“)

Minúcius, chystajúci sa písat apolo-  
giu, mal za sebou tradíciu gréckej apolo-  
getiky, ktorá ho zaväzovala voliť motívy a  
argumenty. Niektorí súdili, že sa opieral  
hlavne o Atenagora, ale to nemožno tvrdiť  
s istotou. Treba však pripustiť, že dobre  
poznał gréckych apologetov a plným prie-  
hrštím čerpal z motívov, nimi spracova-  
ných. Nachádzame uňho vplyvy sv. Justí-  
na, Taciána, Atenagora, Teofila z Anti-

ochie, Firmícia Materna a i. Okrem apolo-  
gétov pozná Klementa z Alexandrie.

**O b s a h o v e**, čo do motívov, Minúcius teda nie je originálny spisovateľ, ako napr. Tertulián, ale je eklektik. No jeho originalita sa prejavuje v tom, že hoci ostáva verný tradícii, nadväzuje na ňu a čerpá z nej, jednako nenasleduje ani jedného autora, ale suverénne sa zmocňuje použitých motívov a tvorí svojský organický celok, ktorý je proti predlohám nepomerne dokonalejší tak formou, ako obsahom, najmä však celkovým pozitívnym zamera- ním, ako sme už spomenuli. Inak mnohé z apologických motívov a argumentov boli viac-menej loci communes, teda spo- ločným majetkom vtedajších kresťanov.

Okrem kresťanských vplyvov badáme i vplyvy pohanských spisovateľov, a to nie- len s formálnej stránky, ale i obsahove.

**K o m p o z i č n e** je „Oktávius“ stava- ný na spôsob Cicerónovho spisu „De na- turā deorum“, ktorý spis je tiež dialog medzi stoikom, akademikom a epikurej- com o podstate bohov. (Akademik Cotta pripomína Cecília). Ale aj v jednotlivých častiach veľa prejíma z tohto Cicerónovho spisu. (Napr. 19. kap. Okt. = I. 25-42 de

nat. deorum). Aj iné Cicerónove spisy, ako „De divinatione“ a De re publica“ autor hojne použil.

Vedľa Ciceróna opiera sa o Seneku. Jeho stoická etika sa hodne blíži kresťanskej mravouke, a preto dobre vyhovovala Minúciovmu cieľu. Kde-to nachádzame aj Platónove myšlienky. Celá autorova vložka (14-15) je prevzatá z Platónovho Faidóna. Okrem toho nachádzame alúzie na Homéra, Xenofonta, Flóra, Horácia, Juvenála, Luciána, Lukrécia, Martiala, Epikúra, Apuleja, Ovídia, Sallustia, Tibulla a Vergília. Nevyskytujú sa formálne citáty (okrem Vergília: 19,2); ide len o vplyv stoických ideí, ktoré boli hodne spopularizované medzi rímskymi vzdelancami.

Minúcius sa zvlášť usiluje blysnúť vedomosťami z gréckej filozofie. Ovláda ju dobre a usiluje sa ňou podoprieť kresťanské učenie. Je pravým opakom Taciána. Spolu s Atenagorom tvrdí, že kresťanstvo má veľa spoločného s pohanskou filozofiou (20,1). Škoda len, že miestami je nepresný (Platónova náuka o anjeloch?) a nedocenil Aristotelovu náuku vo veci vedeckého teizmu. Sokrata sice volá bláznom (38,5)

ale to isté robí epikurejec Zenón u Ciceróna (De nat. deor. I, 93).

Štýlisticky je Minúcius vyškolený na klasických vzoroch. Podlieha vplyvu antického estetického ideálu a využíva ho, aby krásnou formou čo najúčinnejšie vplyval na svojich čitateľov. Nemá vyhranený, svojský štýl. „Ako epigon veľkých štýlistov, mieša Minúcius rozličné vzory, kombinujúc dlhé cicerónske periody s úsečnosťou Senekovou... Jednako sú tieto rôznorodé prvky sliate uňho do súladného celku“<sup>1)</sup>). A v tom je jeho umenie.

Odprvu u Minúcia obdivovali umeleckú kompozíciu a utešenú formu: jasný výraz, starostlivé rozčlenenie látky, úzke pospájanie všetkých častí do harmonického celku. Nie div, že máme už celú literatúru o formálnych prednostiach Minúciovho spisu.

„Oktávius“ neporovnatne prevyšuje súčasné spisy Frontóna, Gellia a Apuleja, ktorí nabubrelým a prázdnym slohom odpudzujú čitateľa. Minúcius je jemný štýlista. Rád hromadí súznačné výrazy (synonymá), používa hojne paraleлизmus syntický i antitetický (chiasmus) a neviazané

---

<sup>1)</sup> Miodonski, c. d., str. 367. (Cit. podľa Sajdaka).

pripravovanie dvoch alebo viacerých vety-  
ných častí (asyndeton). V druhej časti pou-  
žíva podľa vzoru Senekovho veľa antitéz.  
Z iných básnických figúr sú hojné anafo-  
ra, polysyndeton a časté rečnícke otázky.  
Mnohé odseky sú zakončené rytmickou  
kadenciou (tzv. „clausula rhetorica“). Spô-  
číva v tom, že vždy niekoľko posledných  
slov odseku tvorí rytmický časomerný  
verš, najmä tam, kde autor hovorí s páto-  
som. Túto ozdobu používali iba dobrí reč-  
níci.

Pritom je Minúcius dieťaťom svojej do-  
by. Obľubuje archaizmy, vulgarizmy a  
afričké provincializmy. Ba nachádzame  
uňho aj novotvary a celý rad výrazov, ktoré  
sa len uňho vyskytujú (semel dicta).  
Waltzing sostavil osobitný „Lexicon Mi-  
nucianum“ (Lüttich, Paris 1909).

### Vplyv na potomstvo

Dotiaľ, kým hlavným cieľom kresťan-  
stva bolo získavanie pohanov, „Oktávius“  
bol vďačným čítaním a konal dobré služ-  
by. Latinskí cirkevní Otcovia ho často spo-

mínajú, ba neraz i citujú. Prvý, na ktorom vidíme formálny vplyv Minúciov, je sv. Cyprián († r. 258) v dielku „Quod idola dii non sunt“. Už on si všimol, že Minúcius sa málo zmieňuje o osobe Ježiša Krista. Neskoršie Laktancius († okolo r. 325) mu vyčituje, že „málo bránil kresťanskú pravdu“, hoci mal na to vzácne predpoklady (Inst. div. V, 1, 21). Naproti tomu sv. Hieronym († r. 420) častejšie spomína Minúcia s veľkým uznaním a lyonský biskup Eucherius († r. 450) v liste Vale riánovi nazýva ho „clarissimus facundia“ (veľmi chýrny výrečnosťou).

Ked kresťanstvo postupne a úplne zvíťazilo nad pohanstvom, prestal dôvod na obranu, takže nielen Minúcius, ale celá apologetická literatúra upadla do забudnutia. Záujem sa presunul na pozitívne budovanie organizmu Cirkvi. „Oktávius“ prestal byť aktuálny, lebo s tejto stránky neprinášal už nič, čo by sa dalo použiť. Nečítali ho ani v stredoveku, ani neprepisovali, takže sa nám zachoval len v jednom rukopise, aj to omylem. Odkedy bol r. 1543 prvý raz vydaný tlačou, vzrástol oň znova záujem ako o jednu zo vzácnych perál starokresťanskej literatúry.

## Tradícia textu

Dialog „Oktávius“ sa zachoval len v jednom, aj to chybnom rukopise z 9. storočia (minuskulárny kodeks, dnes v Paríži pod č. 1661). I tu bol pripojený nie ako samostatný spis, ale len ako VIII. kniha Arnóbiovoho diela „Adversus nationes“. Interesaný omyl vznikol tým, že „scriba“ mylne prečítał nadpis „Octauius liber“ ako „octavus liber“. Scriba nevedel po latinsky, preto si ani neuvedomil, čo piše. V texte je skutočne hromada najkrikavejších chýb, takže text „Oktávia“ bol vždy pre textových kritikov fažkým orieškom.

## Vydania

Prvé vydanie obstaral Faustus Sabaeus, kustos vatikánskej knižnice, v Ríme r. 1543. Pod autorstvom Minúciovým vydal Oktávia prvý raz František Baudouin v Heidelbergu r. 1560. Potom nasleduje celý rad vydanií s komentárm, úvodmi a prekladmi až do r. 1867. V tom roku vydal prvé kritické vydanie Minúcia Karol Halm v *Corpus scriptorum eccl. Vindobonense* (2. sväzok). Nasledovaly ďalšie kritické vydania, najmä: H. Böning, Leipzig 1903; J. P. Waltzing 4 vyd.: 1) Louvain 1903, 2) Bruges 1909, 3) Liège-Paríš 1909, 4) Leipzig 1912. Waltzingove vydania sú dosiaľ najlepšie. Uvedená je v nich aj všetka bibliografia. — L. Valmaggi, Torino 1911, F. Ramorius, Torino 1915, A. W. Baehrens, Leiden 1912 (jeho prvé vydanie v Lipsku r. 1886 bolo na nepoznanie purgované). — G. Rauschen,

Bonn 1913 (Florilegium Patristicum, fasc. 8). A. Schöne, Leipzig 1913.

Text k tomuto prekladu: H. Hurter, v sbierke SS. Patrum opuscula selecta, sv. XV., Oeniponti 1871, Migne.; PP. Lat. 3. Paris 1844.

### P r e k l a d y

Zlatá knižčka Minúcia Felixa, „kresťanského Ciceróna“ (E. de Muralt), je preložená do všetkých význačnejších európskych jazykov, do niektorých aj viac ráz.

Poľský: Dr. Jan Sajdak, Pisma Ojców Kościola, Tom II. Poznaň 1929.

Taliansky: R. Chiarini, Arezzo 1902; D. Bassi, Genova 1912; M. Moricca, Firenze 1918.

Nemecký: A. Bieringer, Bibl. der Kirchenväter, Kempten 1871; H. Hagen, Bern 1890; B. Dombart, Erlangen 1881.

Anglický: J. H. Freese, The „Octavius“ of Minucius Felix, 1920; H. J. Bayliss, Minucius Felix and his place among the early fathers of the lat. Church, 1928.

Náš preklad je podľa textu u H. Hurtera, SS. Patrum opuscula selecta, sv. XV., Oeniponte 1871, zrevidovaný podľa poľského prekladu Jána Sajdaka (v sbierke „Pisma Ojców Kościola“, tom 2., Octavius, Poznaň 1925) a podľa nemeckého prekladu A. Müllera (v Rauschenovej sbierke „Bibliothek der Kirchenväter“, 2. sv.: Frühchristliche Apologeten u. Märtyrerakten, Kempten u. München 1913). — Taktiež úvod, poznámky a literatúra boli sostavené podľa bohatého materiálu v menovaných prekladoch.

## D e f a t o

Sv. Hieronym spomína ešte jedno Minúciovo dielko „**De fato, vel contra Mathematicos**“ (De vir. ill. 58; porov. Ep. 70, 5), ale o autenticite pochybuje pre veľkú slohovú rozdielnosť. Dielko sa nezachovalo. Minúcius totiž sám naznačil v Oktáviovovi, že o osude bude ešte obšírnejšie reč (36, 2). Ale práve táto okolnosť mohla zviesť nejakého horlivca k apokryfnému pokusu.

## L i t e r a t ú r a : (nekatolíci označení: \*)

### A) K apologétom vo všeobecnosti:

\* Ad. Harnack, Die Überlieferung d. griechischen Apologeten des 2. Jh. usw. (Texte u. Untersuchg. Leipzig 1882).

\* O. v. Gebhardt, Zur handschriftl. Ueberlieferung d. griech. Apologeten (Texte u. Untersch. I., Lpz. 1883).

G. Schmitt, Die Apologie der ersten drei Jh. in hist.-system. Darstellung, Mainz 1890.

\* I. Zahn, Die apologetischen Grundgedanken in d. Litt. d. ersten drei Jh., Würzburg, 1890.

\* J. Geffcken, Zwei griechische Apologeten (Aristides, Athenagoras) Leipzig-Berlin 1907.

E. I. Godspeed, Index apologeticus . . . etc, Lipsiae 1912.

I. Rivièrc, St. Justin et les apologistes du 2nd siècle, Paris 1907.

A. Puech, Les apologistes grecs du II. siècle de notre ère, Paris 1912.

## B) Príručky patristiky:

- \* A. Harnack, Geschichte d. altchristl. Litt. bis Eusebius, II-2, Leipzig 1897-1904.
- O. Bardenhewer, Geschichte der altkirchlichen Litteratur, I-2, Freiburg i. Br. 1913.
- O. Bardenhewer, Patrologie, 3. Freibg. i. B. 1910.
- | O. Stählin, Gesch. d. griech. Litt. II-2, München 1913.
- B. Batiffol, Anciennes littératures chrétiennes. La littérature grecque, Paris-3-1901.
- I. Donaldson, A critical History of Christian Literature and doctrine from the death of the Apostles to the Nicene council, T. II-III: The Apologists, London 1866.
- M. Schanz, Geschichte d. römischen Litt. 3-2, 1905.
- Wendland P., Die hellenistisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum u. Christentum-2, 1912.
- Teuffel, Gesch. d. röm. Litt. 3-6, 1913.
- Rauschen-Altaner, Patrologie, Freiburg i. B. 1931.
- Marx, Abriss der Patrologie, Paderborn 1919.
- Kihn, Patrologie 1904-8.
- F. Cayré Précis de Patrologie et d'histoire de la théologie, Paris 1931.
- G. Bardy, Littérature latine chrétienne 1929.
- P. de Labriolle, Historie de la littérature latine chrétienne, 1924.
- U. Manucci, Istituzioni di Patrologia, Roma 1937.

Amatucci, Storia della litteratura latina christiana, 1929.

B. Steidle, Patrologia seu historia ant. lit. eccl., Freiburg i. B. 1938.

Dr. Jos. Samson, Základy patrologie se zvláštním zřetelem k dějinám dogmat. Brno 1908.

Dr. J. Špirko, Patrologia, Praha 1939. 2. Trnava 1950.

### C) K Minuciovi Felixovi zvlášť:

Elter A., Prolegomena zu Minucius Felix, Bonn 1909.

Kühn, Der Octavius des Min. eine heidnisch-philosophische Auffassung vom Christentum, 1882.

F. Ramorino, Minucio Felice e Teruliano. Nota biografico-cronologica (Didaskaleion 1912, 2).

F. X. Burger, Minucius Felix und Seneca, München, 1904.

Theissen, De genere dicendi M. Minuci Felici, Köln 1884.

Waltzing, Lexicon Minucianum, Lüttich-Paris 1909.

Bornecque H., Les clausules métriques dans Minucius Felix, (musée Belge, XII. (1902), 247).

Dalmasso, L.: L'arcaismo nell' „Octavius“ di Minucio Felice, (Rivista di Filologia e d'Istruzione classica 1909).

M. Schanz, M. Felix u. Fronto (Rheinisches Museum 50 (1885) 114n).

B. Dombart, Octavius, 1881.

T. Keim, Der „Octavius“ des Min. Fel., Leipzig 1882.

- A. Baehrens, Minuci Felicis Octavius emend.  
et praefatus, Lipsiae 1886.
- A. Miodoński, „Quo vadis“ Sienkiewicza a  
Minucyusza Feliksa „Oktavius“. (Przegląd po-  
wszechny, 82/1904).
- B. Blajer, „Dyalog Min. Feliksa „Oktavius“,  
výr. zpráva PP. Jezuitov v Bakovciach p/Chyro-  
wem za šk. r. 1913/14.
- L. Valmaggi, Sul proemio dell' Ottavio (Riv.  
Filol. 38/1910).
- E. Norden, De Minuci Felicis aetate et genere  
dicendi, Greifswald 1897.
- W. Kroll, Min. Felix u. die griech. Apol.  
(Rhein. Mus. 60/1895).
- O. Bottero, L'Octavius di Min. Felice e le sue  
relazioni con la cultura classica (Rivista filosofica  
1904).
- A. Kávosi, Quibusnam scriptoribus non Chri-  
stianis Min. Felix usus sit, Budapest 1909.
- S. Colombo, Osservazioni sulla composizione  
letteraria e sulle fonti del Octavius di M. Min.  
Felice (Didaskaleion 3/1914, 4/1915).
- F. Kotek, Anklänge an Ciceros De natura  
deorum bei Min. Felix und Tertullian, Progr.,  
Wien 1901.
- G. Bürner, Vergils Einfluss bei den Kirchen-  
schriftstellern der vornikänischen Periode, Diss.  
Erlangen 1902.
- A. Beltrami, Clemente Alexandrino nell' Otta-  
vio di M. M. Felice (Rivista filol. 47/1919,  
48/1920).
- P. de Félice, Etude sur l'Octavius de Min.  
Félix, Blois 1880.
- G. B. Bertoldi, M. Minucio Felice e il suo  
dialogo Octavius, Roma 1906.

J. P. Waltzing, Encore Minucius Felix et Tertullien, v „Musée Belge“, 1921, p. 189-196.

G. Goetz, Die literarhistorische Stellung von Minucius Felix, v „Zeitschr. f. neut. Wiss.“ 1924. 161-172.

G. Hinninsdaels, L'Octavius de Minucius Felix et l'Apologétique de Tertullien, Bruxelles 1924.

A. Delatte, La réalité du dialogue de l'Octavius de Minucius Felix, v „Serta Leodiensis“, Liège 1930.

J. Schmidt, Minucius Felix oder Tertullian?, Leipzig 1932.

G. Révay, Minucius Felix, v „Egyetemes Philológiai Közlöny“ Budapest 1911.

G. Révay, Bibliographie de Minucius Felix depuis 1906: Le Musée Belge 16/1912.

O K T A V I U S

Ked som sa zadumal a v duchu si oživil spomienky na milého a dôverného priateľa Oktávia, pojala ma naraz nevýslovne sladká náklonnosť k nemu. Zdalo sa mi, že sa celý ponáram do minulosti, že nekriesim len v spomienkach dávno zašlé časy. Odkedy jeho obraz unikol mojim očiam, vryl sa mi takrečeno do srdca a do najvnútornejších záhybov duše. A nie bez príčiny: Tento výborný a šľachetný človek zanechal v nás nesmiernu clivotu po svojom odchode<sup>1)</sup>). Sám planul k nám vždy vrúcnou láskou. Medzi nami panoval súlad vôle či vo veselých, či vo vážnych chvíľach. To isté sme chceli a nechceli<sup>2)</sup>). Míval by si si: jedno srdce, rozdelené medzi dve osoby<sup>3)</sup>). On jediný bol dôverným

svedkom mojich záľub a spoluvinníkom mojich poblúdení. Keď sa však rozplynuly hmyly a ja som sa preboril z hlbín temnoty na svetlo múdrosti a pravdy<sup>4</sup>), on nielen nepohrdol svojím priateľom, ale -- čo mu tým viac slúži na chválu — ešte ma predbehol svojím príkladom.

Keď som si teda v duchu premietal celý náš niekdajší spoločný život, strávený v úprimnom priateľstve, zaujala moju pozornosť najmä jedna jeho rozprava, v ktorej vážnymi dôvodmi obrátil na vieru (kresťanskú) Cecília<sup>5</sup>), blúdiaceho ešte vtedy v márnej povere.

## 2

Oktávius prišiel do Ríma po svojej povinnosti a tiež, aby ma navštívil. Zanechal dom, manželku a dievčatá — boli vtedy v najrozkošnejšom veku nevinnosti. Kým deti sotva vládzu vyblabotali po pol slove, sú zlomkami tejto svojej neumelej reči tým pôvabnejšie.

Nemôžem nájsť slov, aby som vyjadril ten neskrotný výbuch radosti: tak som zaplesal nad jeho príchodom. Tým viac, že ma môj najmilší priateľ prekvapil svojou prítomnosťou celkom neočakávane.

O pár dní, keď sme boli už čulou vospolnosťou ukojili baživú clivotu a všetko sme si porozprávali, čo sme za obapolného odlúčenia o sebe nevedeli, rozhodli sme sa urobiť si vychádzku do rozkošného mesta Ostie<sup>6</sup>). Morské kúpele by reku mohly byť príjemnou a vhodnou liečbou na odstránenie škodlivých štiav z môjho tela<sup>7</sup>). Beztoho ma prázdniny vinobrania uvoľnily od súdnických prác. Bol totiž práve čas, keď po horúcich letných dňoch nadchádzala lahodná jeseň.

Kráčali sme na svitaní pozdĺž brehu rieky<sup>7a)</sup> k moru. Ľahký vetrík príjemne občerstvoval údy. Mäkkunký piesok sa jemne usýpal pod nohami a pôsobil nám vzácny pôžitok. Cecilius<sup>8</sup>), uzrúc sochu Serapisa, podniesol ruku k ústam a vtlačil na ňu perami bozk<sup>9</sup>).

Tu mi vraví Oktávius: „Nepatrí sa na dobrého piateľa, brat Marek<sup>10</sup>), nechávať človeka, s ktorým bývaš doma i vo verejnosti stále bok po boku, v toľkej slepote a hlúpej nevedomosti, a dovoliť mu za bieleho dňa vrhať sa pred kamene, otesané, pravdaže, na modly, pomazané olejom a ovenčené. Vieš predsa, že hanba tejto nevedomosti nie menej padá na teba, než na neho.“

Kým toto hovoril, došli sme do stredu mesta a o chvíľku ocitli sme sa na otvorenom pobreží. Ľahké vlnky naplavily na breh hodnú vrstvu piesku, a tak nám vystlaly cestu. Vládlo bezvetrie, ale more — ako vždycky — bolo nepokojné. Nezalievalo sice breh do biela spneným príbojom, ale zabávalo nás rozkošným šplachotom sčerených kaderí vln<sup>11</sup>). Kráčali sme po samom okraji, člapkajúc nohami po vode. More sa striedavo dvíhalo a klesalo: chvíľami nám rozihranou vlnkou ošplechlo

nohy, chvíľami sa stiahlo a ustúpilo, ako by sa vpilo do seba.

Tak sme si lahodne a pokojne kráčali mierne zakriveným pobrežím, krátiac si cestu besedovaním. Oktávius rozprával príhody zo svojej cesty po mori. V tomto rozhovore minul sa nám hodný kus cesty; i obrátili sme svoje kroky tým istým smerom nazad. Došli sme na miesto, kde boli vytiahnuté loďky, uložené na dubových kladách na ochranu pred vlhkostou pôdy. Tu sme spozorovali chlapcov, ako sa pretekajú v hádzaní kamienkov do mota. Táto hra spočíva v tom, že sa vezme s pobrežia okrúhlastý kameň, vodou na plosko ošúchaný, chytí sa priečne medzi prsty a z polohy čo najhlbšie nahnutej šmarí sa ponad vodu, aby nadskakoval<sup>15</sup>). Kamienky sa odrážaly od povrchu vody, kŕzaly sa po nej hybkými nárazmi, zligratoly sa, šlahnúc chrbát vlny, ponorovaly sa a vynorovaly v neprestajnom skackaní. Za vŕťaza z chlapcov bol pokladaný ten,

koho kameň najďalej doletel a pritom najviac ráz podskočil.

#### 4

Všetci sme sa so živým záujmom prerali tejto utešenej hre. Iba Cecília vôbec nezaujímala. Nevysmieval sa z pretekov, ale mlčanivo, chmúrne bočil stranou, skrývajúc v tvári akési bolestné vzrušenie.

I vrvávím mu: „Čo je s tebou, Cecílius? Nepoznávam ťa. Kdeže je tvoja obvyklá bystrosť? Prečo postrádam veselosť tvojich očí, ktorú mávaš aj vo vážnych veciach?“

On na to: „Už chvílu ma silne znepokojuje a hryzie výrok Oktáviov, ktorým zaútočil na teba a pokarhal ťa pre nedbalivosť a mňa tak zakuklene ešte ťažšie obvinil z nevedomosti. Preto chcem ísť veci na koreň a pohovoriť si o tom s Oktáviom zásadne a dôkladne. Ak pristane, ochotný som s ním dišputovať ako zástanca tohto smeru (pohanstva). Potom však isto uzná, že je ľahšie po priateľsky si vymeniť ná-

hlády, než dišputovať filozofickým spôsobom. Sadnime si toť na kamennú hrobku", — bola vysunutá do mora na ochranu kúpeľov — „aby sme si aj z cesty odpočinuli, aj lepšie sústredili myšlienky na rozhovor.“

Na tieto jeho slová sme si sadli tak, že ja som bol uprostred a oni dvaja vedľa mňa s oboch strán. Nebolo to hádam preto, aby ma uprednostnili vzhľadom na môj stav, či hodnosť — vedľ priateľstvo predpokladá rovnosť osôb, alebo ju tvorí<sup>13)</sup> — ale aby som mohol ako rozhodca obidvoch rovnako vypočuť, prípadne, ako nestranný človek, ich oddeľovať, keby sa škriepili.

## 5

Vtedy začal Cecilius: „Tebe, brat Marek, je veľmi dobre známa otázka, o ktorej je medzi nami spor, keďže si dokonale poznal obidva spôsoby života. Ale hoci si jeden zavrhol a druhého sa pridŕžaš, jedenako sa teraz duševne tak ustroj, aby si

držal vážky ako úplne spravodlivý súdca a neprikláňal sa ani na jednu stranu, aby sa nezdalo, že nájdená pravda je skôr výsledkom tvojho súhlasu než spoločným nálezom našej dišputy.

Ak teda pri mne sedíš ako človek cudzí, ktorému nie je známa ani jedna stránka, vtedy nie je ľažké otvorené povedať, že na svete je všetko pochybné, neisté a vratké, všetko skôr len pravdepodobné, než pravdivé<sup>14)</sup>). Tým menej sú načim diviť, že mnohým ľuďom sa zunuje úporné hľadanie pravdy a radšej zbabele podlahnú hocakej mienke, než aby vytrvali v usilovanom a húževnatom skúmaní. Preto každého musí pohoršovať a bolieť, že niektorí ľudia — bez akéhokoľvek štúdia, bez vedeckého vzdelania, bez skúseností, ba dokonca ľudia z najnižšieho stavu<sup>15)</sup> — majú odvahu tvrdiť čosi pevné o najväčnejších a najvznešenejších otázkach, o ktorých sama filozofia po toľko storočí až podnes v pre-mnohých školách sa zdržiava pevného úsudku. A to celkom prirodzene, keďže

**L**udská malosť je taká ďaleká od poznania toho, čo je božské, že ani to, čo visí nad nami v povetri, ani to, čo v hľkach zeme skryté spočíva, poznať nie je nám dané, ani skúmať nie dovolené, ani dohadovať nie prípustné. Za dosť blažených a múdrych sa môžeme právom pokladať, ak — podľa dátnej výpovede Mudreca — aspoň seba samých trochu dôkladnejšie poznáme<sup>16</sup>). Lež ak v šialenom a nemúdrom úsilí vybočujeme z hraníc svojej malosti a k zemi prikutí, nad samé nebo, ba i nad hviezdy v opovážlivom zápale vyletúvame, teda aspoň nepodopierajme toto svoje poblúdenie falošnými a mátožnými výmyslami.

Ak sa všetko vyvinulo prirodzeným samopodením zárodkov na počiatku, ktorý boh je potom stvoriteľom? Ak sa údy celého sveta srástly, usporiadaly a roztriedily náhodilým slúčením, ktorý boh je ich usporiadateľom<sup>17</sup>) Ak hviezdy zapálil oheň, ovzdušie sa z vlastnej látky vznieslo do výšky, zem sa usadila pôsobením far-

chy, more sa zas nastekalo z vod, odkial je potom náboženstvo, odkial ten poverčivý strach? Človek a každý živočích, ktorý sa rodí, dýcha a rastie, je ťubovoľným sťastom prvkov, a na tie sa zas človek aj každý živočích rozloží, rozplynne a rozpadne. A tak všetko plynne nazad do svojho žriedla, všetko sa nazad vracia v ustavičnom kolobehu bez zásahu akéhokoľvek umelca, sudcu alebo tvorca. Zhustením atomov ohňa zapalujú sa vždy nové a nové slnkká. Z výparov zemských sa tvoria vždy nové hmlly; tie nahromadené a zhustené stúpajú v podobe mračien do výšky. Keď tie klesnú, lejú sa dažde, dujú vetry a hučia ťadovce. Alebo keď narazia na seba ťažké chmáry, zadunia búrky, rachotia hromy, zlhogocú sa blesky a udierajú všade; perú do vrchov, párajú stromy, bez výberu zasahujú miesta sväté i nesväté, zabijajú ľudí hriešnych, ale často aj pobožných. A čo mám povedať o rozličných nepredvídaných pohromách? Hľa, pod ich šlahmi bez akéhokoľvek plánu a výberu

vajatá celá príroda. Keď sa stroskotá loď, rovnaký osud stihne dobrých i zlých, bez ohľadu na zásluhy. Keď vypukne požiar, najdú v ňom smrť vinní i nevinní. Keď sa priestory ovzdušia nakazia chorobopločnými plynmi moru, hynú všetci bez rozdielu. Keď vypukne lúta vojna, či ne-padnú práve najlepší? Ba i v pokoji pod-losť nielen že je na roveň postavená šla-chejnosc, ale dokonca požíva aj úctu, tak-že ďa mnohých nevieš, či si máš zošklivit ich zvrhlosť, alebo si žičiť ich šťastie. Keď svet riadila Prozrečnosť Božia, ale-bo by ho spravovala vôľa nejakého bož-ství, nikdy by sa nebol dostať Falaris<sup>18)</sup> a Dionýzius<sup>19)</sup> na trón, nikdy Rutslius<sup>20)</sup> a Kamillus<sup>21)</sup> do vyhnanstva, nikdy Sokrates na smrť otravou. Hľa, ovocné stromy, hľa zrelé obilie, už naliatu viniciu zrazu zni-včí lejak, sotne ľadovec. Takto alebo ne-vyspytateľná pravda sa tu pred nami skrý-vá a tají, alebo — čo treba skôr veriť — panuje nad nami samovládny osud vrtkavou hrou menlivých náhod.

Ked' teda jestvuje alebo nezvratný osud, alebo vratká príroda, či nie je oveľa dôstojnejšie i lepšie priať za učiteľku pravdy náuku otcov, vyznávať zdedené náboženstvo, zbožne sa klaňať bohom, ktorých si sa od rodičov prv naučil báť než znať; a nevynášať výroky o božstvách, ale veriť predkom, ktorí už pri samej kolíske sveta mali tú česť hostiť bohov ako dôverných druhov, alebo vládcov!?"

Preto vidíme, že vo všetkých štátach, v provinciách i mestách sú ľudia, ktorí zachovávajú svoje posvätné národné oľrady a ctia si svojich miestnych bohov. Tak Eleuzinci ctia bohyňu Céres<sup>24</sup>), Frygijci bohyňu-Matku<sup>25</sup>), Epidaurijci Eskulápiu<sup>26</sup>), Chaldejci Bélu<sup>27</sup>), Sýrčania Astartu<sup>28</sup>), Taurijci Dianu<sup>29</sup>), Galovia Merkúra<sup>30</sup>) a Rímania všetky božstvá.

Preto aj ich moc a vláda sa rozšírila po celom svete. Rímska ríša tým posunula svoje hranice až za dráhu slinca a za bre-

hy samého Oceánu, že v zbrani pestuje zbožnosť, že svoje mesto opevňuje bohoslužobnými zvykmi, posvätnými pannami<sup>30</sup>) a veľkým počtom kňazov a hodnostárov. Keď sú oblahnutí a sovetí do múrov samého Kapitolia, ctia si bohov<sup>31</sup>). Iný by už bol nimi pohrdol, že sa hnevajú. Bez zbrane prechádzajú pomedzi šísky Galov, obdivujúcich toľké hrdinstvo verey<sup>31</sup>), obrnení jedine náboženskými znakmi. Keď dobyli nepriateľské múry a ešte sa zúrivo bojovalo o víťazstvo, už uctieva jú dobyté božstvá<sup>32</sup>). Zo všetkých krajín prijímajú bohov do pohostinstva a prisvojujú si ich. Stavajú oltáre niekedy aj neznámym božstvám<sup>33</sup>) a duchom<sup>34</sup>). Tak prejímajúc sväté zriadenia od všetkých národov, získali si aj ich ríše. Tu bola odjakživa trvalá úcta k náboženstvám, a tá cez dlhé veky neslabne, ale vzrástá. Veď starovek dodával obradom a svätyňam obyčajne toľko posvätnosti, kolikú starobylosť im pripisoval.

Naši predkovia nekonali nerozvážne (chcel by som to na chvíľku sám priпустiť, a tak ospravedlniť prípadný svoj blud) -- keď veštili z letu vtákov, skúmali ich vnútornosti, odbavovali bohoslužby a stavali svätyne. Skúmaj dejepisné knihy a zistíš, že všetky náboženské obrady odbavovali preto, aby buď podčakovali bohom za ich priazeň, alebo odvrátili ich hroziaci hnev, alebo usmierili rozhnevaných a pomstiacich sa bohov. O tom svedčí bohyňa-Matka z Idy, ktorá svojím príchodom nielen dosvedčila čistotu rímskej matróny, ale aj mesto osloboďala od strachu pred nepriateľmi<sup>36</sup>). Svedkami sú sochy pri prameni, zasvätené dvom bratom-jazdcom, tak ako sa zjavili: na udychčaných, spotených a spenených koňoch, keď priniesli zvest o víťazstve nad Peržanmi v ten istý deň, v ktorý k nemu dopomohli<sup>36</sup>). Svedectvom sú hry na počesť urazeného Jupitera, obnovené podľa sna plebejca<sup>37</sup>). Svedectvom

je účinná obeta Deciovcov<sup>38</sup>). Svedkom je Curtius, ktorý skočil aj s koňom do rozzevnej prieplátej, a tak ju zarovnal svojím telom i cťou<sup>39</sup>). - Pohrdnutie veštobami svedčilo o prítomnosti bohov častejši, než sme chceli. Tak „Allia“ je zlovestné meno<sup>40</sup>). Podobne Claudiovi a Juniovi bola osudnou nie bitka proti Púnom, ale stroskotanie lodí<sup>41</sup>). Flaminius pohrdol veštobami, a tak spôsobil, že Trasimenské jazero sa zväčšilo i sfarbilo rímskou krvou<sup>42</sup>). Crassus zavinil, že sme museli žiadat vrátiť vojenské koruny od Partov<sup>43</sup>), keď sa vysmial výstražným znameniam. Nespomeniem príklady zo starých čias, ktorých je veľa: o zrodení bohov, o ich daroch a iných prejavoch priazne. Neuvediem piesne básnikov. Zamlčím aj predpovede veštiarní, aby sa nám starovek nezdal príliš opradený bájkami. No pozri si aspoň chrámy a oltáre bohov, ktoré nielen chránia, ale aj ozdobujú rímsku obec. Viac vznešenosť im dodávajú božstvá, v nich prítomné, občianskym právom v nich prebývajúce, než

bohoslužobné predmety a dary, ktorými oplývajú. Preto aj božstvom nadchnutí a s ním spojení vešťci nazerajú do budúcnosti, dávajú výstrahy pred nebezpečenstvami, radia lieky na choroby, vlievajú nádej strápeným, pomoc biednym, potechu v nesťastí a úľavu v trude. Ešte i v spánku vidíme, čujeme a poznávame bohov, ktorých cez deň bezbožne popierame, odmietame, alebo krivou prísahou urážame.

## 8

Medzi všetkými národmi panuje teda úplná shoda čo do jestvovania nesmrteľných bohov, aj keby bol neistý ich pôvod a dôvod. Nemožno priпустiť, žeby bol niekto taký opovážlivý a tak bezbožne sa nadúval neviem akou múdrošťou, aby sa pokúšal vyvrátiť, alebo oslabiť toto tak úctyhodné, tak užitočné a tak zdravé náboženstvo. Vystúpil sice istý Teodor Cyren-ský a ešte pred ním Diagoras Melský<sup>4</sup>), ktorým už starovek dal prímeno „bezbožníkov“. Obidvaja popierali jestvovanie bo-

hov, a tým úplne podkopali bázeň a posvätnú úctu, ktorou sa ľudstvo udržiava pri poriadku. Jednako nikdy nedosiahnu touto bezbožnou náukou, predstierajúcou filozofiu, nijaký vplyv ani vážnosť. Aténski občania Protagora z Abdery<sup>45</sup>), ktorý sa vyjadril o bohoch skôr neurčite než bezbožne, nielen vyhnali z krajiny, ale aj jeho spisy verejne na námestí spálili. Či nie je priam tak hodné odsúdenia, keď ľudia, — prepáčte, že sa v zápale podnikutej obrany voľnejšie vyjadrim — keď ľudia, vravím, akejsi streštenej, podzemnej a zatratenej sekty sa stavajú proti bohom?<sup>46</sup>) Posbieraní z najposlednejšej, neuvedomej hávede, z ľahkoverných ženičiek, už od prírody na zlé náklonných, tvoria skupinky bezbožných sprisahancov. Títo sa spolčujú na nočných shromaždeniach<sup>47</sup>), pri slávnostných pôstoch a neľudských hodovačkách nie za cieľom bohoslužobným, ale zločinným. Podsvetná cháska, pred svetlom sa kryje, na verejnosti je nemá, len po kútoch si šepká. Chrá-

mami pohľdajú ako hrobkami<sup>48</sup>), na bohov kašlú, z obetí sa vysmievajú. Našich kňazov ľutujú — sami na poľutovanie (ak ich vôbec možno ľutovať) — hodnosťami a purpurom pohľdajú, sami súc polonahí. Ó podivná hlúpost a neuveriteľná zaťatosť! Terajšími mukami pohľdajú a boja sa akýchsi neistých, budúcich. Ľakajú sa smrti po smrti, ale tu umrieť sa neboja. Klamnou nádejou premáhajú strach a lichotia si výhľadom na nový (posmrtný) život.

## 9

Tou mierou, akou bujnie zlo, keď so dňa na deň vzrastá mravná skazenosť, rozmáhajú sa po celom svete aj tie ohavné miesta bezbožných „náboženských“ schôdzok. Z koreňa treba vyrváť a vyobcováť túto prekliatu sekut! Poznávajú sa vzájomne tajnými znakmi a odznakmi<sup>49</sup>), a milujú sa vari ešte prv než sa poznali. Všeobecne pestujú medzi sebou akýsi kult smysel-

nej rozkoše. Nazývajú sa navzájom bratmi a sestrami, aby sa tak skrz toto posvätné meno stalo aj to najobyčajnejšie smilstvo — krvosmilstvom. Tak sa ich naničodná a šialená povera preslavuje zločinmi. Keby za tým nestála skutočnosť, všetečná povest by o nich nerozširovala také hrôzostrašné zprávy, že sa to človek hanbí aj povedať. Počúvam, že majú posvätenú hlavu najohavnejšieho zvieraťa — somára, a tú si uctievajú vo svojom nejapnom pre-svedčení<sup>60</sup>). Ozaj hodný a primeraný kult takým mravom! Iní o nich povrávajú, že sa klaňajú pohlavným údom svojho predstaveného a kňaza<sup>61</sup>), chcúc takto vzdať úctu prírodnej plodivej sile otcovstva. Neviem, či toto podozrenie nie je falošné, ale v každom prípade zodpovedá oným tajným nočným obradom. A kto ešte aj to vymýšľa o nich, že majú za predmet kultu človeka, trestaného smrťou pre zločin, a smrtiaci drevený kríž, ten veru stavia tým-to zatrateným zločincom celkom primera-

né oltáre — že totiž ctia to, čo si zasluhujú.

Podobne známa a hrôzostrašná je povesť o zasväčovaní nových členov. Zasvätenovi sa predloží dieťa, posypané múkou, aby v nepozornosti nezbadal kľam. Zasvätenec, vidiac na povrchu iba múku, je zvedený k úderom, o ktorých myslí, že sú neškodné, a tak voslep a nevedomky zabije nemluvňa. Tu oni — ó hrôza! — dychtivo lížu krv decka a opreteky chvátajú jeho údy. Touto obetou utužujú vzájomnosť, a spoločná vedomá účasť na zločine je zároveň záväzkom i zárukou vzájomného mlčania. Takéto obety sú strašnejšie než všetky svätokrádeže<sup>52</sup>).

A o obetnej hodovačke<sup>53</sup>) — to je známa vec. Všade sa o tom vraví. Svedčí o tom aj reč nášho Cyrifana<sup>54</sup>). Vo sviatočný deň sa sídu na hostinu — so všetkými dietkami, sestrami, matkami, slovom, bez rozdielu pohlavia a veku. Keď sa po dobrovane naložení už hodne rozjarili a opilstvom sa rozpálil žiar smyselnej túžby,

začnú kúskom jedla dráždiť psa, priviazaného o svietnik. Pes sa hádže a skáče za kúskom, až žinkou, ktorou je priviazaný, schválne vyvráti a zahasí zradné svetlo. Tu pod nehanblivým závojom tmy pácha jú sa nevýslovné hanebnosti každého dru hu. A hoci sa všetci ani nepoškvrnia skutkom, súhlasom predsa všetci: lebo všetci bez rozdielu si želajú a schvaľujú, čokoľvek sa prihodí skutkom medzi jednotlivcami.

## 10

Mnohé veci náročky nespomínam. Už toho je viac než dosť, čo som spomenul. Ak je z toho všetko, alebo aspoň väčšia časť pravdou, už to dostatočne svedčí o zvrhlosti tohto ohavného náboženstva. Prečože sa tak usilovne starajú — nech si už ctia čokoľvek — všetko tak dôkladne ukryť a utajiť? Veď predsa každá dobrá vec rada ide na verejnosť a len zločiny sa taja! Prečože nemajú nijakých oltárov, chrámov, ani sôch bohov, o ktorých by sa

**vedelo?**<sup>65)</sup> Prečo nikdy nehovoria verejne, nikdy nekonajú otvorené a slobodné shromaždenia? Či nie preto, že to, čo vyznávajú, je alebo trestné, alebo hanebné?

Odkiaľže teda pochádza, kde je a čo je to za boh: jeden, samotný, opustený, ktorého nepozná nijaký slobodný národ, nijaké kráľovstvo, ani sama rímska náchylnosť na povery? Jediný, aj to mizerný národ židovský uctieval tiež iba jedného boha, ale predsa verejne, vo svätyniach, na oltároch, obetami a obradmi. Lenže ten boh nemá beztak nijakej sily ani moci, takže sa stal spolu aj so svojím náromom zajatcom rímskych božstiev<sup>66)</sup>). No a kresťania — akéže to obludné netvory vymýšľajú? Že ten ich boh, ktorého nemôžu ani ukázať, ani vidieť, vraj bedlivu skúma všetky ľudské mravy a skutky, slová, ba dokonca i skryté myšlienky? Že je raz tu, raz tam, ba všade prítomný? Predstavujú si ho, že obťažuje, že je nespokojný, ba až všetečne dotieravý a zvedavý, lebo stojí predsa pri každom čine a je po všetkých

miestach roztratený. Veď nemôže ani jednotlivcom poslúžiť, keď je na všetky strany zaujatý, ani všetkým nemôže postačiť, keď sa s každým jednotlivcom zapodieva.

## 11

Čo viac: kresťania sa vyhrážajú celému obvodu, ba celému svetu i s hviezdami, že zahynie ohňom a stroja mu záhubu. Ako čo by sa mal zrútiť večný poriadok prírody, postavený na božích zákonoch, alebo by sa mala prepadnúť celá tá obrovská stavba rozpadom všetkých prvkov a rozkladom celého nebeského väziva, ktorým sa udržiava a je pospínaná. A ani s tou šialenou myšlienkovou sa nevedia uspokojiť, ale vymýšľajú a snujú babské bájky, že po smrti povstanú z prachu a popola k novému životu. A s neslýchanou dôverou vzájomne veria týmto svojim lžiam. Nazdal by si sa, že už vskutku druhý raz žijú. Obojstranné zlo a dvojnásobné šialenstvo: nebu a hviezdam, ktoré pri smrti tak za-

nechávame, ako sme ich našli, predpovedať záhubu, a sebe — mŕtvym, ktorí sa tak pomíňame, ako sa rodíme — sľubovať už po zániku večný život! A preto aj zatracujú pohrebné hranice a zavrhujú spaľovanie mŕtvol. Ani čo by sa každé telo — hoci sa ho ani oheň nedotkne — behom rokov a vekov nepremenilo na zem. Ako čo by to nebolo všetko jedno, či ho roztrhajú divé zvery, či more pohltí, či zem zakryje, alebo strávi plameň. Vedľ pre tie mŕtvoly je každý spôsob pochovania rovnako bolestný, ak ešte niečo cítia; ak však nič necítia, oheň je liekom, lebo ich najrýchlejšie strávi. Týmto falosným náhľadom zavedení, sľubujú sebe — ako dobrým — blažený a večný život po smrti; ostatným — ako nespravodlivým — večný trest. Veľa by sa o tom dalo hovoriť, keby nebolo treba skončiť reč. Na to, že sami sú nespravodliví, už som poukázal, teda nemienim tomu venovať ďalšiu námahu. A keby som ich aj pokladal za spravodlivých, viem: tak vina ako nevina pripisuje

sa podľa najrozšírenejšieho náhľadu osudu. To je napokon aj váš náhľad, lebo vy všetky skutky tak pripisujete bohu, ako iné osudu. Tvrďte, že k vášmu náboženstvu nevedie ľudí ich slobodná vôle, ale vyvolenie božie. Vymýšľate si teda nespravodlivého sudcu, lebo tresce za to, čo ľudia spravili osudove, nie dobrovoľne.

Predsa by som chcel vedieť, či sa vstane zmŕtvych aj s telom, alebo bez tela. Ak s telom, teda s akým? S pôvodným, alebo s novým? Bez tela? — Nakoľko viem, to by nebola ani myseľ, ani duša, ani život. S pôvodným telom? — To sa už predtým rozpadlo! S iným telom? — Teda sa zrodí nový človek a neobnoví sa pôvodný.

A napokon, prešlo už toľko času, uplynuly nespočetné storočia: keby sa bol čo len jediný človek vrátil z podsvetia — aspoň tak ako Protesilaos<sup>67)</sup>), čo len na niekoľko hodín, aby sme sa mohli s ním stretnúť, a tak mali aspoň nejaký podklad pre svoju vieru! Takto sú to všetko len výmysly chorobnej obrazotvornosti a nejap-

né útechy falošných básnikov, vylúdené básnické okrasy. No, vy ste si ich v prostej ľahkovernosti nedôstojne popremietali na svojho boha.

## 12

Ani trochu sa neviete z prítomnosti poučiť: ako vás klamú nesplnené túžby a zmarené nádeje. Úbožiaci! Z toho, čo vám tento život prináša, usudzujte na to, čo vás čaká po smrti! Hľa väčšina z vás, a ako vrváte, tá lepšia — trie biedu, mrzne, otročí a hladuje. A boh to trpí, ako čo by to nevidel. Nechce, alebo nevládze svojim pomôcť. Je teda buď bezmocný, alebo nespravodlivý.

Snívaš o posmrtnnej nesmrteľnosti. A tu, keď číha nebezpečenstvo, keď ťa páli horúčka, keď bolesť morí, necítiš svoje bezmocné položenie? Ešte neuznáš svoju pomímateľnosť? Úbožiak, proti vôle si usvedčený z úbohej krehkosti a ešte si ju nepriznáš?

No nechám to, čo máme všetci spoločné.

Ale hľa! Proti vám sa stroja úklady, výroky smrti, mučiarne a kríže — už nie na klaňanie, ale na odvisnutie; na vás je ten oheň, ktorý predpovedáte a sa ho bojíte<sup>68</sup>). Kdeže je ten boh, ktorý vstávajúcim z mŕtvyh môže pomôcť, ale živým nemôže? Či Rimania neovládajú svet, nevykorisťujú celý svet, nepanujú i nad vami — bez vášho boha? A vy zatiaľ plní strasti a úzkosti zdržiavate sa všetkých počestných rozkoší: nechodíte na divadlá, nezúčastňujete sa na parádnych sprievodoch<sup>69</sup>); verejné hostiny sa odbavujú bez vás<sup>70</sup>). Hrozíte sa zápasov<sup>71</sup>), usporiadanych na počest bohov, a jedál i nápojov<sup>72</sup>), z ktorých bolo obetované bohom. Tak sa obávate bohov, ktorých popierate. Nevenčíte si hlavy kvetmi<sup>73</sup>), nezošľachťujete telo voňavkami. Odkladáte si voňavé masti na pohreb, ale vence na hruby dávať zakazujete. **Bledí, vyziablí, ozaj hodní poľutovania** — ale na s ich bohov! Nešťastníci! Ani po smrti nevstanete, ani pred smrťou nežijete!

Preto, ak máte trochu rozumu, alebo aspoň skromnosti, prestaňte prekutávať priestory neba, osudy a taje sveta. Stačí dívať sa pod nohy — najmä ľuďom neučeným, hlúpym, vidieckym. Komu nebolo dané znať občiansku múdrost, tým skôr sa mu odoprie mudrovať o božských pravdách.

### 13

Ale ak máte chuť filozofovať, nech každý z vás, kto sa cíti schopným, nasleduje — ak vládze — Sokrata, kráľa múdrosti. Známa je jeho odpoveď, koľko ráz sa ho spytovali na nebeské veci: „Čo je nad nami, nie je pre nás!“<sup>64)</sup>) Zaslúžene teda dostal od veštiarne uznanie svojej jedinečnej múdrosti<sup>65)</sup>). A sám si toho bol vedomý, čo vyrieckla veštiareň. Preto bol najprednejším zo všetkých filozofov. Nie že by bol všetko vedel, ale preto, lebo vyznal, že nič nevie. Toto priznanie nevedomosti je vrcholom múdrosti. Z tohto prameňa vyplynula Arkesilova<sup>66)</sup>), filozofia a

hodne neskoršie u Karneada a u viacerých Akademikov filozofia sústavného pochybovania o najzákladnejších otázkach. To je smer, ktorého sa môžu i neučení bez rizika pridŕžať, i učení zalesknúť sa slávou,

A či váhanie Simonida Melika<sup>67</sup>) si nezasluhuje od všetkých obdiv i nasledovanie? Keď sa ho tyran Hieron spýtal, čo súdi o podstate a vlastnostiach bohov, vyžiadal si napred jeden deň na rozmýšľanie. Druhý deň, napomenutý, predĺžil lehotu na dva dni, potom na ďalšie dva. Nakoniec, keď sa tyran spytoval na príčinu toľkého preťahovania, odvetil, že čím dlhšie skúma tú pravdu, tým sa mu stáva nejasnejšou.

Aj ja som tej mienky: čo je pochybné, máme nechať, ako je. Nevynášať ľahko myseľne pevné výroky o tom, o čom toľko veľkých mysliteľov bezúspešne premýšľalo. Ináč povstanú alebo babské povery, alebo sa podkope náboženská úcta.“

Tak hovoril Cecilius: Keď prúdom vyliatej výrečnosti uľahčil svojmu nadutému rozhorleniu, s pohtdavým úškrnom dodal: „I čo si na to trúfa odpovedať Oktávius, člen Plautovho cechu<sup>68</sup>), prvý medzi kru-pármí a posledný medzi filozofmi?“ — Ja mu na to: <sup>69)</sup> „Nerob si z neho posmech. Nie je dôstojné jasat nad víťazstvom krasoreči prv, než sa aj druhá stránka dôkladne vyjadri. Tobôž, keď vaša dišputa má sa opierať o pravdu, nie o chválu. Vskutku, veľmi sa mi páčila tvoja duchaplná a kvetnatá reč. Ale čo ma väčšimi mrzí, je nielen prípad nášho sporu, ale vôbec riziko, vyplývajúce z každej dišputy: totiž, že prečasto aj najjasnejšia pravda javí sa v zmenenom svetle podľa schopností dišputujúcich a podľa stupňa ich výrečnosti<sup>70)</sup>. Je veľmi známe, čo sa stáva ľahkomyseľnosťou poslucháčov: že vplyvom lichotivých slov tratia zpred očí vec samú a bez výberu prisviedčajú všetkému,

čo sa vrvá. Nerozlišujú pravdu od nepravdy. Nevedia, že i v neuveriteľnom môže byť pravda, ako zas aj v pravdepodobnom lož. A preto, čím viac tvrdení prijmú, tým častejšie ich skúsenejší usvedčia z bludu. A keď sa takto neprestajne vo svojej ľahkovernosti klamú, miesto toho, aby hľadali príčinu omylu vo vlastnom úsudku, začnú sa ponosovať na pravdu, že je neistá. Radšej všetko zavrhnú a zrieknu sa každého pevného presvedčenia, než aby sa pokúsili o riešenie klamlivých súdov.

Preto sa musíme chrániť podobnej zaujatosti oproti akémukoľvek tvrdeniu, aby sme neboli ako mnohí ľudia, ktorí sa vo svojej prostote dajú strhnúť k nenávisti a opovrhovaniu inými. Ak sú neobozretní a ľahkoverní, oklamú ich tí, ktorých pokladali za statočných. Hned — nie menej falosne súdiac — upodozrievajú všetkých a nedôverujú ani tým, ktorých mohli spokojne pokladať za celkom statočných. My buďme teda obozretní, keďže každá vec má dve stránky. A zväčša s jednej strany

je pravda temná, kým s druhej strany môže byť mimoriadne duchaplná, že načechranosťou slov budí dojem nepodvratného dôkazu. Preto zvážme čo najdôkladnejšie bod za bodom, aby sme mohli aj duchaplné vývody pochopiť, aj to, čo je správne, vybrať, uznať a priať.“

## 15

Na to rečie Cecilius: „Opúšťaš stanovisko spravodlivého sudsca. To je predsa krikľavá nespravodlivosť, keď nás prerušuješ takými závažnými úvahami a tým oslabuješ silu mojich tvrdení. Oktávius má predsa možnosť všetky body vcelku neskreslené podvrátiť.“

Ja vravím: „Ak sa nemýlim, slová, ktoré mi zazlievaš, povedal som v našom spoločnom záujme, aby sme svoj výrok vyniesli po zrelej úvahy, nie strhnutí rečníckym prívalom, ale podľa skutkovej podstaty samej veci. Ale neodvádzajme ďalej pozornosť — keď sa na to beztak ponosuješ — a vypočujme si v úplnej tichosti

nášho Januária<sup>71</sup>), ktorý už netrpezlivо čaká.“

## 16

Tu začal hovoriť Oktávius.

„Pravdaže, budem hovoriť podľa najlepších síl a schopností, a ty mi tiež musíš pomôcť, aby sme mohli tento nános najpríkrajších obvinení smyť prúdom pravdivých slov. Hned' na počiatku nemôžem zatajiť, že vývody nášho milého Natalisa<sup>72</sup> boli také bludné, nestále, klzké a vratké, že sme naozaj v rozpakoch, či je tvoja učenosť zakalená úskočnosťou, alebo sa len omylem zakolísala. Raz sa priznáva k vieri v bohov, raz zasa krúti a pochybuje, či jestvujú. Keby sa moja odpoveď mala opierať o tieto nestále tvrdenia, bol by zmätok ešte väčší. Ale nechcem predpokladať úskočnosť u svojho piateľa Natalisa. Neverím v niečo podobné. Jeho priamej povahе sa prieči úskočná sofistika. Čo teda? Mnohý človek, čo nepozná pravú

cestu, ostáva bezradne stáť na rázcestí práve preto, že nevie cestu; neopováži sa ani jednu z nich zvoliť, a nemôže ani všetky razom uznáť za správne<sup>73</sup>). Tak sa klátia neisté náhľady človeka, ktorý nemá pevného základu pravdy, podľa toho, aká nespoľahlivá domnienka je práve v móde. Preto nie div, keď sa Cecilius tu a tam zmieta v pochybnostiach, protirečí si a vajatá. Aby sa to viac neopakovalo, vyvrátim všetky jeho rozmanité tvrdenia jedinou nezvratnou a osvedčenou pravdou. A tak sa nebude môcť ani v ostatných otázkach klátiť a pochybovať.

Môj priateľ ostro vyjadril svoj odpor, pohoršenie, hnev a bôl nad tým, že nevzdelaní, biedni a neskúsení ľudia sa opovážujú uvažovať o nebeských veciach. Nech teda vie, že všetci ľudia — bez rozdielu veku, pohlavia a hodnosti — prišli na svet obdarení rozumom a povedomím, a že sú schopní používať ich. Múdrost nie je darom šťastlivej náhody, ale vlohou, danou človeku od prírody<sup>74</sup>). Ba čo viac,

filozofi a iní vynálezci a vedci, ktorí sa zapísali do dejín, boli pôvodne plebejci, neučení a polonahí, a až náporom ducha si vydobyli slávne meno. Takto kým boháči, zahrúžení do svojich majetkov, sa zvyčajne viac venovali svojmu zlatu ako nebu, naši chudobní súverci aj múdrost vymysleli, aj druhým ju sprostredkovali a vyučili ich v nej. Z toho je zjavné, že nadanie sa nekupuje za peniaze, ani sa nezískava štúdiom, ale je danosťou stvoreného ducha. Netreba sa teda vôbec rozčuľovať alebo zazlievať, keď akýkoľvek jednoduchý človek skúma božské veci a vyjadri o nich svoj náhľad. Vedť tu nezáleží na postavení hovoriaceho, ale na pravdivosti toho, čo tvrdí<sup>75</sup>). Ba dokonca čím jednoduchší je výraz, tým jasnejší je smysel, pretože ho neskresluje nádhera lúbozvučných slov, ale prosto spočíva na pravde.

## 17

Nemám nič proti tomu, keď sa Cecílius usiloval dokázať hlavne to, že človek má

predovšetkým poznať seba, má si napred zdôvodniť, čo je, odkiaľ je a prečo je: či je slúčeninou prvkov, či duchaplným shlukom atomov, alebo skôr dielom Boha, majúcim od neho telo i dušu. Ale práve toto nemôžeme dôkladne vyskúmať, ak prv nevnikneme do záhad vesmíru. Lebo obidve tieto otázky tak nerozlučne súvisia, tak sú vzájomne srastené a zrefazené, že nemožno poznať podstatu človeka bez dôkladného preskúmania podstaty Bozej — podobne ako nemôžeš úspešne zastávať svoj úrad, ak nie si vopred oboznámený so štruktúrou tohto celosvetu. (rímskeho) štátu. Veď práve tým sa odlišujeme od divých zvierat, že ony sú schýlené napred a obrátené k zemi, a tak priamo predurčené iba na hľadanie potravy, kým zas nám, stvoreným so vzpriamenou postavou a tvárou, obrátenou nahor, je dané dívať sa na nebo. A keďže máme reč a rozum, môžeme Boha poznať, milovať a nasledovať. Preto nemôžeme, ani nesmieme nevšímať si jasnú nebeskú nádheru, ktorá sa tak núka našim

očiam a nášmu srdcu. Bolo by to čosi ako najťažšia svätokrádež hľadať na zemi to, čo máš nájsť vo výšinách. Tým viac mi pripadajú ako bez rozumu, smyslu, ba priam bez očú tí, čo veria, že túto umelcovú svetovú stavbu<sup>76)</sup> nestvoril božský rozum, ale že povstala náhodilým a bezplánovitým shlukom akýchsi častíc do gule. Pozdvihni len svoj zrak k nebu a pozri na všetko zôkol-vôkol nás: čože môže byť zjavnejšie, nepopierateľnejšie a zrejmejšie než to, že jestvuje akási bytosť, obdarená najdokonalejším rozumom, ktorá celú prírodu oživuje, ňou hýbe, ju udržiava a spravuje? Pozri na nebo: do akej šírky sa rozprestiera, ako závratne sa točí, ako sa v noci trblieta hviezdami a vo dne je ožiarené jasom slnka<sup>77)</sup>; hned poznáš, aká zázračná, božská rovnováha najvyššieho Správca ním vládne. Všimni si napríklad rok: ako sa tvorí obehmi slnka; všimni si mesiac, ako ho luna ohraničuje svojím vzrastom, splnom a úbytkom. Čo mám povedať o stálom a opäťovnom strie-

daní tmy a svetla, aby sme mali zamieňavo príležitosť na prácu aj odpočínok? Musíme ponechať hvezdárom dôkladnejšiu úvahu o hviezdach, ako vyznačujú plavcom cesty, ako určujú čas orby a žatvy. Všetko to sú veci, z ktorých každá potrebovala najvyššieho Tvorcu a najdokonalejší Rozum na svoj vznik, vývoj a usporiadanie, a ktoré sa ani nedajú precítiť, prezrieť a úplne pochopiť bez najvyššieho a najmúdrejšieho Umelca. Ročné obdobia a sezóny nasledujú za sebou v pevnom poriadku: či tým nesvedčia o svojom Tvorcovi a Zakladateľovi?... Jar so svojimi kvetmi rovnako ako jeseň so zrelými, sladkými plodmi, a napokon zima s potrebnými olivami <sup>78</sup>). Tento poriadok by sa ľahko narušil, keby ním nevládol vše-mohúci Rozum. O koľkej starostlivosti to svedčí, keď sa do roku vsúva mierne podnebie jari a jesene, aby všetko neskrahlo neprestajnou zimou, ani večná letná ho-rúčava všetko nevysušila. Takto však všetky obdobia si kolotajú rok čo rok ne-

**badane a neškodne po svojich koľajách.** Pozri na more! Pobrežie ho udržiava v zákonitých hraničiach. Pozoruj rozmanité druhy stromov, ako všetky dostávajú obživu z lona zeme. Zahľad sa na Oceán, ako sa vlní striedavým prúdom a odlivom. Hľad na pramene, ako sa rinú z nevysychajúcich žil. Podívaj sa na rieky: ta sa valia neprestajným tokom.

A čo povedať o účelne rozsadených končiaroch vrchov, vlniacich sa vŕškoch a doširoka rozprestrených poliach? Čo povedať o rozmanitých ústrojoch sebaobrany u živočíchov? Jedny sú ozbrojené rohami, iné sa chránia plotom zubov, tamtie sú podkuté kopytami, opatrené žihadlami, tieto sú nedostihnutelné na bystrých nohách, alebo na vzletných krídlach.

Nadovšetko však krása našej vlastnej postavy svedčí o Bohu-Tvorcovi a Umelcom: vzpriamená chôdza, hrdo povznesená tvár, oči umiestené na najvyššom bode ako by na stráži, a všetky ostatné smysly, skryté v hlave sťa v nejakej bašte.

Ďaleko by nás viedlo vypočítavať všetky jednotlivosti. Niet údu na ľuďskom tele, ktorý by nemal úlohu, alebo neboli aspoň na okrasu. A čo je ešte zvláštnejšie: všetci máme ten istý telesný tvar, a predsa každý osobitné, svojské črty. Tak sa všetci navzájom podobáme, no v skutočnosti je každý jednotlivec rozdielny.

Aké je ďalej tajomstvo nášho vzniku? Či pud plodenia nie je daný od Boha, podobne ako zjav, že matkine prsia sa pri dozrievaní plodu napĺňajú mliekom a že nežné stvoreniatko dužie, požívajúc v hojnosti mliečny mok?

Boh sa však stará nielen o celok, ale aj o časti. Británia má nedostatok slnka; náhradou za to omýva ju vlažné more. Egyptskú suchotu mierni rieka Níl. Eufrat nahradza Mezopotámii zúrodňujúce dažde. O rieke Indus vravia, že donáša semená a zavodňuje celý Východ.

Ked' vkročíš do niektorého domu a nájdeš tam všetko výkonné usporiadanie a okrášlené, zaiste z toho usúdiš, že ho spravuje pán oveľa výbornejší než všetky tie krásne veci v ňom. Tak je to aj s domom tohto sveta. Ked' všade — na nebi i na zemi — pobadáš účelnosť, poriadok a zákonitosť, ver, že jestvuje Pán a Otec vesmíru, krajší než tie hviezdy i celý svet dovedna.

O Prozreiteľnosti teda niet pochyby. Ale azda uznáš za potrebné skúmať, či nebeskú ríšu spravuje jedna moc, alebo vôle viacerých bytostí. To však nie je ľažko objasniť. Stačí pozorovať pozemské kráľovstvá, ktoré majú rozhodne svoj pravzor v nebeskom. Kedyže sa kráľovské spoluvlády započaly s dôverou a skončily sa bez prelievania krvi? Nespomínam Peržanov, ktorí prirekli kráľovské prvenstvo podľa erdžania konf<sup>79</sup>), ani tébskych bratov, lebo je to zastaraná bájka<sup>80</sup>). Všeobecne je známe podanie o blížencoch, týkajúce sa vlády nad pastiermi a búdou<sup>81</sup>). Vojny

medzi zaťom a tesťom<sup>82)</sup>) zaliały krvou celý svet a v blahobytie tak rozlahlej ríše sa dvaja nevedeli zmestiť.

Pozoruj ďalej: včely majú jednu kráľovnú, čriedy jedného pastiera, ťažné zvieratá jedného pohoniča. A ty by si mohol overiť, že najvyššia moc na nebi je rozdeľená a vláda onej opravdivej Božej Velebnosti rozštiepená<sup>83)</sup>?

To je taktiež jasná vec, že Boh, Otec všetkých, nemá ani počiatku, ani konca. On dáva všetkým život a sebe večnosť, On, ktorý pred týmto svetom bol sebe samému svetom, ktorý jedným slovom ovláda všetko, čo jestvuje, všetko spravuje rozumom a zdokonaľuje svoju mocou. Jeho nemožno vidieť: prijasný je pre oko. Nemožno ho nahmatať: prijemný je pre hmat. Nemožno ho zmerať, lebo presahuje naše smysly, je nekonečný, nezmerný; len jemu samému je známa jeho veľkosť. Naše srdce je priúzke, aby ho pochopilo. Preto len tak ho dôstojne oceníme, keď ho nazveme Neoceniteľným. Poviem, čo myslím:

kto sa nazdáva, že pozná veľkosť Božiu, zmenšuje ju. Kto ju nechce umenšíť, nepozná ju.

Ani meno Bohu nehľadaj. BOH je jeho meno. Viac mien nám načim, keď treba množstvo roztriediť na jednotlivosti pomocou primeraných názvov. Bohu, ktorý je len jeden, plne zodpovedá len jeden názov: BOH. Lebo ak ho nazvem Otcom, predstavíš si telesného; ak Kráľom, nazdáš sa, že je pozemský; ak Pánom, nebodaj by si rozumel smrteľníka. Vynechaj menné prídadky a uvidíš ho v plnom jase.

A vôbec, či sa v tom všetci neshodujú? Počúvam jednoduchých Ľudí. Keď vystierajú ruky k nebu, nič iné nepovedia, ako „Božel“, alebo: „Boh je veľký“, „Veru, Bože“, alebo: „Daj, Bože!“ Je to reč detí prírody, či modlitba veriaceho kresťana?<sup>84</sup>). A tí, čo Jupitera uznávajú za najvyššieho pána, mýlia sa len v mene, ale vierou v jednu moc božiu sa shodujú s nami.

Počúvam básnikov<sup>86</sup>). Tí tiež chvália „jedného otca bohov a ľudí“ vraviac, že „povaha smrteľníka závisí od dňa narodenia, ktorý mu vyznačil otec všetkých“. A Maro z Mantuy nehovorí o tom ešte otvorennejšie, rozhodnejšie a pravdivejšie? „Na počiatku tvorivý duch oživuje znútra nebo i zem“ — a ostatné časti sveta — „a vliaty rozum nimi hýbe: odtiaľ pochádza rod ľudí a zvierat“<sup>88</sup>) a všetky ostatné živočíchy. A na inom mieste menuje tento rozum a toho ducha Bohom. Hľa, jeho slová:

„ . . . preniká Boh všetky  
končiny zemské aj mora pláň, ako hĺbky  
nebeské.  
Odtiaľ sú ľudia, ztade statky a dažde a  
ohne“<sup>87</sup>).

Či my ináč Boha nazývame, ako Myslou, Rozumom a Duchom?

Prebehnime, prosím náuku filozofov<sup>88</sup>). Objavíš, že i keď sa vo výrazoch líšia, vec-

ne sa predsa v tomto jednom náhľade shodujú. Vynechám oných zemitých, ktorí si za svoje výpovede zaslúžili prílastok Mudrcov<sup>81</sup>). Prvý zo všetkých nech je Tales Milétsky, lebo on prvý uvažoval o nubeských telesách. Tento Miléšan, Tales, vyhlásil vodu za pralátku všetkých vecí, Boha však nazval Rozumom, ktorý z vody utvoril všetko. [Prihlboká i privznešená je táto myšlienka o vode a o duchu, než aby mohla pochádzať od človeka. To zjavil Boh<sup>82</sup>)]. Vidíš, ako náhľad otca filozofie je v úplnom súhlase s nami. Neskoršie Anaximenes<sup>83</sup>) a po ňom Diogenes z Apollónie<sup>84</sup>) vyhlasujú za Boha vzduch — nekonečný a nesmierny. Títo sa tiež shodujú v náhľade na vlastnosti božie. U Anaxagora<sup>85</sup>) Bohom sa nazýva nekonečný Rozum, ktorý všetko hýbe a usporaduje. U Pytagora<sup>86</sup>) Boh je duch, prechádzajúci a prenikajúci celou prírodou, od ktorého dostali život aj všetky živé bytosti. Xenofanes<sup>87</sup>), ako je známe, vyhlasuje za boha nekonečný vesmír, obdaréný rozumom. Antiste-

nes<sup>95</sup>) zas tvrdí, že je veľa miestnych bohov (ludových), ale len jeden hlavný Boh celej prírody. Seusippos<sup>96</sup>) uznáva za boha životnú silu prírody, ktorá všetko spravuje.

A čo Demokritos<sup>97</sup>) Hoci je prvým hlásateľom náuky o atomoch, či nehovorí často o prírodnej sile, tvoriacej pojmy, a o rozume ako o božstve? To isté tvrdí Stratón<sup>98</sup>) o sile prírody. Aj známy Epi-kuros<sup>99</sup>), ktorý si predstavuje bohov ako nečinných, alebo nejestvujúcich, stavia nad všetko zákon prírody. Aristoteles<sup>100</sup>) sa kološe v náhľadoch, ale predsa uznáva jednu božskú silu. Raz volá bohom ducha, raz svet, inde zas stavia boha nad svet. Teofrastus<sup>101</sup>) je tiež nestály. Raz pripisuje prvenstvo svetu, inokedy božskému rozumu. Heraklides<sup>102</sup>) z Pontu privlastňuje tiež svetu božský rozum, hoci v rozličnom smysle. Zenón<sup>103</sup>), Chrysippos a Kleantés — hoci sa v náhľadoch všelijako rozchádzajú — predsa všetci sú zajedno v učení o jednej Prozreteľnosti. Kleantés totiž nazýva bohom raz mysel, raz ducha,

inokedy vzduch a najčastejšie rozum. Jeho učiteľ, Zenón, uvádza ako počiatok všetkého prirodzený a božský zákon, inokedy zas vzduch, alebo i rozum. Podľa neho bohyňa Junóna znamená vzduch, Jupiter nebo. Neptún more, Vulkán oheň a ostatné ľudom uctievané božstvá predstavujú rozličné iné prvky<sup>104</sup>). Touto náukou vážne zasiahol bludnú ľudovú vieru v bohov a podvrátil ju. Takmer tú istú náuku podáva Chrysippos, keď za boha pokladá raz božskú silu, obdarenú rozumom, inokedy prírodu, alebo svet, ba aj nevyhnutný osud. Nasleduje Zenóna vo fyziologickom<sup>105</sup>) výklade básní Hesiodových, Homérových a Orfeových. Aj Diogenes Babylonský má rád alegorické vysvetlovanie zrodenia Jupitera, vzniku Minervy a iných božstiev tohto druhu: že sú to len mená prírodných javov, nie božstvá. Ale Xenofón, žiak Sokratov hlása, že podoba pravého Boha sa nedá vidieť, preto ju netreba ani skúmať. Podľa stoika Aristona<sup>106</sup>) sa vôbec nedá ani

pochopiť. Obidvaja teda cítili majestát Boží, keď sa vzdali možnosti ho poznať.

Platón<sup>107)</sup> už obširnejšie rozpráva o Bohu; nielen o jeho činoch, ale aj o menách. Jeho náuka by bola celkom nebeská, keby nebola na viacerých miestach spoprvakami ľudovej viery. V Timeovi Platón už volá Boha pravým menom: Otcom sveta, Stvoriteľom duše a Tvorcom všetkých nebeských i pozemských vecí. Pravdaže — ako hovorí v úvode — fažko nájsť zodpovedný pojem pre jeho neuveriteľne veľkú moc, a keby si ho aj našiel, nemohol by si ho oznámiť iným. — To je takmer aj náš náhľad. My Boha poznáme a voláme ho Otcom. Ale nikdy o ňom verejne nehovoríme, iba ak sa nás (pred súdom) spytujú.

## 20

Predniesol som mienky skoro všetkých významnejších filozofov a ukázal som, že všetci učili o jednom Bohu, hoci pod rozmanitými menami. Takto máme vše-

obecný dojem, že buď dnešní kresťania sú filozofmi, alebo filozofi už vtedy boli kresťanmi.

Ked' teda Prozreteľnosť vládne svetom a vôle jedného Boha ho spravuje, nesmie nás nevedomý starovek strhnúť do svojich mylných predstáv. Starovek sa kochal v bájočkách, či skôr — bol nimi pomýlený. A tie podvracajú jeho vlastnú filozofiu, honosiaci sa nielen vynikajúcim umom, ale aj starobylosťou. Naši predkovia boli totiž tak náklonní veriť kdejakým luhaniám, že slepo uverili v rozličné nemožné výmysly, sťa by ony boli opravdivými zázrakmi. Tak napr. v potvornú Scillu<sup>108</sup>), ošklivú Chiméru<sup>109</sup>), Hydru<sup>110</sup>), stále sa zotavujúcu zo smrteľných rán, Kentaurov — kone, srastené s jazdcami, a vôbec, čokoľvek povesť vybájila, všetko mileradi počúvali. A čo potom babské rozprávky o tom, ako sa ľudia premieňali na vtáky, alebo na divé zvery a naopak, či dokonca na stromy a kvety?<sup>111</sup>) Keby sa to bolo niekedy stalo, muselo by sa i dnes diať; ale

kedže sa to dnes nemôže stať, ani vtedy sa nestalo.

Podobným spôsobom blúznili naši predkovia aj o bohoch. Verili nerozvážne, ľahkoverne a s naivnou prostotou. V posvätej bázni ctili svojich kráľov, a keď pomreli, túžili ich vidieť na obrazoch a zvečniť ich pamiatku sochami. A čo pôvodne slúžilo na útechu, stalo sa predmetom kultu. Ešte predtým, ako sa obchodom otvoril svet a národy si vzájomne povymieňaly svoje obrady a obyčaje, každý národ si uctieval svojho zakladateľa alebo hrdinského vojvodcu, čnóstnu kráľovnú, ktorá vynikla nad ostatné ženy, alebo vynálezcu nejakého užitočného nástroja, či umenia — ako občanov blahej pamäti. Tak sa i mŕtvym dostala odmena, i potomkom sa postavil vzor.

## 21

Čítaj diela dejepiscov, alebo spisy mudrovcov, a dôjdeš k tomu istému náhľadu, čo ja. Euhemerus<sup>112</sup>) uvádzá osoby, ktoré

pokladali za bohov pre ich hrdinstvo alebo zásluhy. Udáva deň ich narodenia, vlast, hroby, a vypočítava podľa provincií: diktejského Jupitera, delfského Apolóna, faroskú Izidu a eleuzinskú Cereru. Prodikus hovorí, že cestovatelia, ktorí zo svojich potuliek svetom doniesli nejaké nové, užitočné plodiny a tak povzniesli blahobyt ľudu, boli prijati medzi bohov. To isté učí aj filozof Perzeus. Uvádzajú objavené plodiny a dáva im meno ich objaviteľov. Odtiaľ pochádza i verš komédie: „Bez Libery a Céres zamrzne Venuša“<sup>113</sup>). Známy Macedónec Alexander Veľký opísal vo svojom významnom liste, poslanom matke, ako mu akýsi kňaz prezradil tajomstvo o ľudskom pôvode bohov zo strachu pred jeho mocou. V tom liste<sup>114</sup>) stavia Vulkána na čelo všetkých bohov, a na druhé miesto kladie rod Jupiterov. Saturna, praočca tohto pokolenia a vojvodcu kmeňa, spomínajú všetci starogrécki a rímski spisovatelia ako človeka. O tom svedčia Nepos a Cassius<sup>115</sup>)

vo svojich Dejinách. Aj Tallus a Diodorus hovoria o tom<sup>116</sup>).

Tento Saturnus ušiel z Kréty pred zúri-vým synom a utiahol sa do Itálie, kde ho pohostinne prijal Janus. Ako vzdelaný Grék, naučil týchto neumelých sedliackých ľudkov užitočným veciam, napríklad písať, razieť peniaze a zhотовovať nástroje. Svoju skrýšu, kde bol bezpečne ukrytý, rozhodol sa nazvať Latium<sup>117</sup>). Založil aj mesto, ktoré nazval svojím menom „Saturnia“, podobne ako Jaňus založil Janikulum<sup>118</sup>), a tak ich zanechali potomkom na pamiatku. Bol teda iste človekom, lebo utekal, skrýval sa a bol otcom človeka, ako bol synom človeka. Synom zeme a neba nazvali ho len preto, lebo Itali nepoznali jeho rodičov. Veď aj dnes povieme o ľuďoch, ktorých nenazdajky uvidíme, že „spadli s neba“ a ľudí nízkeho a neznámeho pôvodu voláme „synmi zeme“.

Saturnov syn Jupiter panoval na Kréte, keď bol vypudil otca; tam zomrel, tam zanechal synov. Dodnes tam možno vidieť

Jupiterovu jaskyňu<sup>118</sup>), ba ukazujú aj jeho hrob. Tieto „svätyne“ dostatočne dokazujú jeho ľudský pôvod.

Zbytočné je preberať každého boha jednotlive a vymenovať celý rad jeho potomstva. Veď smrteľnosť, dokázaná na prarodičoch, už samou dedičnosťou prechádzala na ostatných. — Ak ich totiž len po smrti bohmi nespravíte, ako Romulus sa stal bohom po falošnej prísahe Prokulovej<sup>119</sup>), Juba<sup>120</sup>) na želanie Maurov, a podobne aj ostatní králi boli po smrti zaradení medzi bohov<sup>121</sup>), — nie však z viery v ich božstvo, ale na počesť ich skončenej vlády. Slovom, proti vôle sa im nanucuje tento titul: radi by ostali ľuďmi, boja sa stať bohmi, ešte aj v starobe sa zdráhajú<sup>122</sup>).

Teda bohovia nepovstali zo zomrelých ľudí, lebo Boh nemôže zomrieť. Ani z narodených, lebo všetko umiera, čo sa rodí. Božské je však to, čo némá ani počiatku, ani konca.

Ináč, prečože sa už dnes nerodia bohovia, ak sa niekedy rodili? Azda už Jupiter

ostarel, Junóne sa pominula plodnosť a Minerva ošedivela prv, než porodila? Vari skôr preto prestalo toto plodenie bohov, že dnes už nik podobným bájkam neuverí. Vedľ keby sa bohovia mohli množiť rodom a nemohli by zomrieť, pomaly by sme mali viac bohov ako všetkých ľudí dovedna, takže by sa už ani do neba nepomestili, ani ovzdušie by im nestačilo, ani zem by ich neunesla.

Z toho všetkého jasne vysvitá, že tí domnelí bohovia boli vlastne ľudia: čítame o ich narodení a vieme o ich smrti...<sup>124)</sup>)

## 22

Pozoruj napokon samotné bohoslužby a mystériá. Nájdeš plač a náreky nad smutnou smrťou, osudným pádom a pohrebmi úbohých bohov. Izis oplakáva strateného syna, narieka a hľadá ho so svojím psohlavcom a s plešivými kňazmi. Úboh Izidini „veriaci“ režú si prsia, napodobňujúc tak bolesť prenešťastnej matky. Keď

nájdu maličkého, Izis sa teší, kňazi výskajú a psohlavý nálezca sa chváli<sup>125</sup>). A ne-prestajne každý rok strácajú, čo našli a hľadajú, čo stratili. Či nie je smiešne oplakávať, čo uctievaš, alebo uctievať, čo oplakávaš? Toto bol vlastne kedysi egyptský kult; dnes je zavedený aj v Ríme. — Céres, plná bôlu a úzkosti, okrútená hadom, hľadá s horiacimi faklami svoju ukradnutú a zvedenú Liberu<sup>126</sup>). To sú tzv. eleuzinské mystériá.

Ako vyzerajú obrady na počesť Jupitera? Jeho kojnou je koza. Pažravému otcovi uchytia dieťa, aby ho nezjedol. Korybanti<sup>127</sup>) hrajú na cymbaloch, aby otec nepočul plač.

O Kybéliných Dindymách sa hanbím hovorí. Bohynia Kybélé nemohla zvábiť na hriech svojho záletníka. Bol na neštastie pekný chlapec a ona bola už stará, zvädnutá a škaredá — ako matka veľa bohov. I vykastrovala ho, aby mala aj eunucha medzi bohmi. Pre túto bájku galli<sup>128</sup>) a polomuži uctievajú Kybélu ska-

ličením svojho tela. To už nie je bohoslužba, ale mučiareň.

A čo postavy a podoby vašich bohov? Či nevbudzujú smiech a hanbu? Vulkán je chromý boh a kalika, Apolón aj vo vysokej starobe holobriadok, Eskulápius naproti tomu poriadne bradatý - hoci je synom večne mladého Apolóna. Neptún má zelenkasté oči, Minerva sivé, Junóna volské. Merkúr má okrídlené nohy, Pan má na nich ratice, Saturnus ich má sputnané. Jánus má dve tváre — aby vari aj dozadu mohol kráčať. Diana vyzerá niekde ako poľovníčka, vysoko podkasaná. Ale efezská je celá pokrytá prsníkmi a bradovkami. Diana Trivia s troma hlavami a s množstvom rúk je priam príšera.

A čo sám váš Jupiter? Raz ho predstavujú bez brady, inokedy s bradou. Ako Jupiter-Homman má rohy, kapitolský drží v ruke blesky, latinský je zaliaty krvou, feretrijský má okolo hlavy veniec. Ale načo sa zapodievať tolkými Jupitermi? Toľko je Jupiterových oblúd, koľko mien.

— Erigone sa obesila na povraz, aby sa skvela medzi hviezdami ako „Panna“. Bišžence Kastorovci striedavo umierajú a ožívajú. Eskulápius hynie úderom blesku, aby bol povýšený na boha. Herkules sa dá upáliť na vrchu Oeta, aby sa vyzul z človečenstva.

## 23

Tieto bájky a prevrátenosti dedíme po neumelých predkoch. Ale čo je horšie: sami ich pestujeme vo svojich náukách a školách, najmä v dielach básnikov, ktoré svojím pôsobivým vplyvom iste najviac uškodily pravde. Preto Platón plným právom vylúčil zo svojho „štátu“, načrtнутého v Dialogu<sup>128)</sup> — Homéra, toho povestného oslavovaného a ovenčeného básnika. On to bol, čo najmä pri opise trójskej vojny zaplietol vašich bohov do ľudského diania, hoci len zo žartu. On ich spáril, on zranil Venušu, poviazał Marsa, poranil ho a porazil. On opisuje, ako Briareus zachránil Jupitera, aby ho ostatní bohovia ne-

zajali, aj to, ako Jupiter vylieva krvavé potoky sľz nad svojím synom Sarpedonom, že sa mu nepodarilo vyvrať ho smrti. Opisuje, ako očarený Venušiným pásom objíma svoju manželku Junónu s väčšou väšňou, než to robieval so svojimi súložnicami. Inde — ako Herkules vozí hnoj a Apollón pasie Admetov dobytok. Neptún vraj postavil Laomedontovi hradby, ale chudák murár nedostal nijakú mzdu za svoju prácu. Inde zas Vulkán kuje na nákove blesky pre Jupitera a zbrane pre Eneása — hoci nebo, hromy a blesky boli už dávno predtým, než sa Jupiter narodil na Kréte, a že plamenc opravdivého blesku sa nepodarilo napodobniť ani Kyklopovi, ba ani sám Jupiter sa ich nemohol nebáť. — Čo mám povedať o Marsovi, pristihnutom pri cudzoložstve s Venušou, a o Jupiterovom chlapoložstve s Ganymédom, ktoré samo nebo požehnalo a posvätilo? Všetko to bolо vymyslené len preto, aby sa ľudským nerestiam zadovážilo akési oprávnenie. Také a podobné nesmysly a zvodné luhá-

niny kazia dušu detí. Týmito bájkami otrávené, prežívajú mladosť až do zreleho veku, v tej viere — úbožiaci — zostarejú, kým pravda je toľ naporúdzi — ale iba pre tých, čo ju hľadajú.

Neumelý ľud sa klania a verejne uctieva posvätené obrazy týchto ľudí bezpochyby preto, lebo jeho presvedčenie je zavedené umeleckou krásou, je oslepený leskom zlata a omráčený skvostom striebra, belosťou slonoviny. Ktokoľvek by si však uvedomil, akými nástrojmi a pochodmi prešla každá socha, hanbil by sa uctievať hmotu, s ktorou sochár tak neúctivo zaobchádzal, kým z nej vykresal boha. Takého dreveného boha — kus neužitočného kláta, vytiahnutého niekde z ľubiny — napred zavesia, potom štiepajú, krešú a hobľujú. Železný alebo strieborný boh pochádza často zo špinavých nádob — ako to vskutku spravil istý egyptský kráľ<sup>129</sup>) — iba že je pretopený, skutý mlatmi a vypracovaný na nákovách. Kamenného boha otesávajú, ryjú dlátom a vyhladí ho špi-

navý pomocník. Ani ten, veru, necíti rany, ktoré dostal, keď ho robili, tým menej vie dačo o vašej úcte, keď sa mu klaniate. Povieš azda, že ten kameň, to drevo alebo striebro ešte nie je boh. Kedyže sa teda ním stane? Keď ho lejú, tešú, muštrujú — ešte nie je boh. Potom ho sletúvajú olovom, skladajú, na podstavec dávajú — ešte stále nie je z neho boh. Ozdobia ho, posväťa a vzývajú: teraz už stáva sa bohom — keď si ho človek na to určil a zasvätil.

## 24

O koľko správnejšie súdia o vašich bohoch nemé zvieratá, vedené prirodzeným pudom. Myši, lastovičky, jastraby dobre vedia, že tí bohovia nič necíti. Zobú si na nich, sadajú na ne, a keby ste ich neodháňali, porobili by si hniezda v papuľach vašich bohov. Pavúky zasnovajú bohovi celú tvár a vešajú mu na hlavu svoje siete. Vy ich utierate, čistíte, oškrabujete — a bojíste sa toho, čo si sami zho-

tovujete a chránite. Lebo nikomu z vás nepríde na um, že Boha treba najprv poznať a len potom ctiť. Ľudia slepo nasledujú príklad a vôle rodičov, radšej zostrávajú v cudzom blude, než aby uverili sami sebe; nemajú ani poňatia o tom, čoho sa boja. V tom zlate a striebre je posvätená ziskubažnosť: bezobsažná podoba sôch dostala tým svoj význam; tak povstalo rímske modlárstvo.

Keď urobíš prehliadku ich obradov, kolko smiešnosti objavíš, kolko zjavov, hodných poľutovania! Jedni behajú nahf v treskúcej zime<sup>130</sup>), iní si vykračujú v plstených čiapkach, nosia staré helmy, bubnujú a vláčia bohov po žobraní z domu do domu<sup>131</sup>). Niektoré chrámy slobodno len raz do roka navštíviť, iné vôbec nikdy<sup>132</sup>). Do niektorého nesmie vskročiť muž, a na mnohé bohoslužby je zakázaný prístup ženám<sup>133</sup>). Otrokom je pod fažkým trestom zakázaná účasť na niektorých obetách<sup>134</sup>). Niektoré svätyne smie ovenčiť žena, majú-

ca jedného muža, iné žena, majúca viacerých mužov, a veľmi horlivo sa hľadá taká, čo sa môže preukázať viacerými cudzoložstvami<sup>135</sup>). A či ten, čo svoju vlastnú krv obetuje bohom a zranením vlastného tela si ctí bohov<sup>136</sup>), by neboli lepší bez náboženstva, ako takto bohabojný? Či neobráža boha, kto sa dá pozbaviť mužskosti na usmierenie bohov? Keď boh chce mať eunuchov, nech si ich stvorí a nedáva umele narobiť.

Kto by nevidel, že len choromyseľní a blázniiví ľudia môžu upadnúť do takýchto prevráteností? Takto samy tieto masy blúdiacich si musia poskytovať vzájomnú ochranu. Masa bláznov je obhajobou spoľčného bláznovstva.

## 25

Ale vraj práve táto povera podmienila rímske panstvo! Ona ho zveľadila a upevnila, keďže Rimania viac vynikajú pobožnosťou než zmužilosťou. Naozaj! Povestná

a vznešená rímska spravodlivosť začala sa slávne uplatňovať už pri samom vzniku kráľovstva. Či na počiatku ich dejín nespojil a nechránil ich zločin? Či nie strach pred ich ukrutnosťou rozšíril ich vplyv? Prvé shromaždenie Iudu bolo na mieste azylu<sup>137</sup>). Sbehli sa naničodníci, zločinci, krvosmilníci, vrahovia a zradcovia. Sám ich náčelník a vodca spáchal bratovraždu, aby v zločinnosti prevýšil svoj národ<sup>138</sup>). To sú tie slávne počiatky onej nábožnej ríše!

Onedlho nasleduje ďalší hanebný zločin: tfto Iudia ulúpili, znásilnili a zviedli cudzie dievčatá, už zasnúbené a oddané, ba mnohé ženy už z manželstva<sup>139</sup>), a s ich rodičmi — teda so svojimi testami — vedú vojnu a tak prelievajú spríbuznenú krv. Či môže byť niečo bezbožnejšie, opovážlivejšie a podlejšie, než tento bezočivý zločin?

A susedov vyháňať z majetkov, plieniť okolité mestá i so svätyňami a oltármi, zotročovať zajatcov, vzmáhať sa za cenu

zločinov na škodu iných — to je spoločná politika u Romula i u ostatných kráľov a neskorších vodcov. Tak všetko, čo Rimania majú, čo pestujú a čím vládnu, je ovocím bezočivej lúpeže. Všetky chrámy sú postavené z vojnevej koristi, teda z rozbúraných miest, olúpených bohov a po vraždách kňazov. Je posmech a urážka holdovať náboženstvu premožených, klaňať sa božstvám, vzatým po víťazstve do zajatia. Lebo klaňať sa ulúpenému znamená uznať svätokrádež za svätú, nie božtvá. Na Rimanoch lipne teda toľko zločinných poškvŕn, koľko triumfov; toľko boholúpeží, koľko cudzích trofejí. Nie sú preto Rimania tak veľkí, že boli nábožní, ale pre beztrestné svätokrádeže. Ani vo vojnách nemohli mať bohov na pomoci, vedľ proti nim sa chopili zbrane. Až porazených začali uctievať — keď ich boli vopred na zem povalili. Čo by tí bohovia pre Rimánov zmohli, keď pre vlastných boli bezmocní proti ich zbraniam?

Poznáme domácich rímskych bohov. Sú

to: Romulus, Picus, Tiberinus, Consus, Pilumnus a Volumnus. Cloacinu vynášiel a zasvätil Tatius. Pavora a Pallora Hostilius. Neskoršie neviem, kto zasvätil bohyňu Febris<sup>140</sup>). To sú „doma odchované“ modly tohto mesta: samé choroby a neduhy. Pravda, aj Accu Larentiu a Flóru<sup>141</sup>) — tieto dve vykričané neviestky — načim započítať medzi neduživé rímske božstvá. Tieto božstvá teda rozšírily rímsku ríšu na úkor ostatných bohov, uctievaných u iných národov. Proti svojim „druhom“ neujal sa svojich ctiteľov ani trácky Mars, ani krétsky Jupiter, ani Junóna, či už argivská, samská alebo púnska, ani taurská Diana, ani bohyňa-Matka z Idy, ani egyptské — už nie božstvá, ale — obludy.

Azda bola u Rimanov väčšia čistota panien, alebo cudnejšia nábožnosť kňazov? Väčsinu (vestálskych) panien potrestali pre smilstvo<sup>142</sup>); aj to len tie, ktoré sa príliš vyzývavo oddávaly mužom. Ostatné ušly pred trestom, nie súce pre poctivejšiu čistotu, ale len pre prefíkanejšiu nečistotu.

A kdeže sa napácha viac smilstiev, kupliarstiev a cudzoložstiev, ako u kňazov medzi oltármi a chrámami? V kuticiach chrámových strážcov často väčšmi blčí nečistá vášeň, než v samých nevestíncoch. A predsa riadením Božím už dávno pred Rimanmi zakladali slávne ríše Asýri, Médi, Peržania, Gréci, aj Egypťania, hoci nemali ani pontifikov, ani arválov a sáliov<sup>143</sup>), ani vestálok a augúrov, ani kúr, zavretých v klietkach, ktoré by chufou či nechuťou do žrania držaly opraty vysokej štátnej politiky.

## 26

Teraz prikročím k tým povestným rímskym veštibám<sup>144</sup>), ktoré sa podľa tvojho tvrdenia tak úzkostlivozachovávaly, ktorých zanedbanie sa pomstilo a poslúchnutie donášalo šťastie. Ó pravdažel!

Clodius, Flamínius a Junius preto utratili svoje vojská, lebo neuznali za potrebné dočkať, kým sa nažerú hladné kury. Ale

čo Regulus<sup>145</sup>)? Či nezachoval znamenie z letu vtákov, a jednako padol do zajatia? Mancinus<sup>146</sup>) zachoval nábožný zvyk, no predsa sa dostal do jarma a vydali ho. Paulus mal tiež pažravé kury, ale i tak zahynul pri Kannách s väčšinou národa<sup>147</sup>). Gajus Cézar pohrdol zlovestnými augúriami a auspíciami, podľa ktorých nemal sa preplaví s loďstvom do Afriky pred zimnými hmlami. Preplavil sa — a tým ľahšie zvíťazil!<sup>148</sup>)

Čo a koľko mám ďalej hovoriť o výrokoch veštiarní? Amphiaraus predpovedal, čo sa má stať po jeho smrti, ale to nevedel, že ho žena zradí pre náhrdelník<sup>149</sup>). Tiresias videl budúce veci, ale vôkol seba nevidel, lebo bol slepý<sup>150</sup>). Výpovede pytického Apolóna o Pyrhovi<sup>151</sup>) vybásnil Ennius vtedy, keď Apolón už dávno prestal strúhať verše. Jeho obozretné a dvojznačné výpovede prestaly, len čo Iudia boli vzdelanejší a menej ľahkoverní. Demosténes sa ponosoval na Pytiu, že hovorí „Fi-

lipovou rečou“; vedel totiž o falšovaní výpovedí<sup>182</sup>).

„Ale veštby a výpovede predsa často uhádly pravdu.“ — Hoci v toľkom počte klamstiev sa občasná shodnosť môže písat čírej náhode, jednako sa pousilujem hlbšie vyskúmať a lepšie objasniť hlavný prameň bludu a prevrátenosti, z ktorého vyplynula táto temnota.

Jestvujú nečistí a potulní duchovia, ktorých pozemské poškvry a náruživosti strhly s výšky nebeského života. Títo duchovia, obťažení zlom a pohrúžení do bahna nerestí, stratili pôvodnú bezúhonnosť svojho bytia. Keďže sú sami skazení, neprestávajú kazíť iných, aby si uľavili vo svojom nešťastí. Sami sú zvrhlí, preto sa usilujú naočkovať zvrhosť ľuďom. Sami sú zavrhnutí Bohom, preto chcú aj ľudí odvrátiť od Boha zavádzaním falošných náboženstiev. Títo duchovia sú démoni.

Píšu o nich básnici i filozofi. Aj Sokrates vie o nich, lebo sám — podľa pokynu a vôle prísediaceho démona — odkladal

svoju prácu, alebo sa do nej dával. Čaro-dejníci nielen poznajú démonov, ale pomocou nich aj vystrájajú všetky svoje podivné kúsky. Na ich vnuknutie a ich vplyvom stvárajú také klamstvá, že i neskutočné veci sa dajú vidieť, a skutočné sa stanú neviditeľnými. Hostanes<sup>113</sup>), prvý z mágov slovom i činom, hovorí o pravom Bohu s náležitou úctou, pozná aj anjelov, ako sluhov a poslov pravého Boha, ktorí mu vraj tak stoja k službám, že sa traší strachom pred samým pokynom a výrazom tvári Božej. On písal aj o démonoch ako o bytostiach, ktoré sa potuluju po svete a škodia človečenstvu. A čo Platón, ktorý poznanie Boha pokladal za takú fažkú vec? Keď hovorí o anjeloch a démonoch, nevidí nijakej fažkosti. Vo svojej „Hostine“ dokonca sa pokúša opísať aj prirodzenosť démonov. Predstavuje si ju ako podstatu, stojacu medzi smrteľným a nesmrteľným, to jest uprostred, medzi telom a duchom, utvorenú smiešaním pozemskej ťarchy a nebeskej ľahko-

sti. A ďalej učí, že z nej pochádza aj naša náklonnosť k smyselnej láske<sup>154</sup>), ktorá preniká ľudské srdce, vzbudzuje hnutia, tvorí city a rozplameňuje oheň telesnej žiadostivosti.

## 27

Títo nečistí duchovia — démoni — ako o nich hovoria mágovia, filozofi a Platón, skrývajú sa pod posvätenými sochami a obrazmi<sup>155</sup>) a vzbudzujú svojím pôsobením zdanie, ako by bolo v nich prítomné božstvo: Tu a tam nadchnú veštca, zotravájú v chránoch, kde-tu oživia aj vlákna vnútorností, riadia let vtákov, usmerňujú lósy, vymýšľajú výroky veštiarní, zahalené mnohým klamom. Lebo sa aj mýlia, aj klamú: nepoznajú totiž čistú pravdu; a keď ju aj poznajú, nevyjavia ju, lebo by im samým slúžila na záhubu. Udúšajú v ľuďoch nebeský vzlet, odvracajú ich od pravého Boha ku vábidlám hmoty, kalia pokojný život, rušia spánok. Vkradnú sa i

do ľudských tel v podobe neduhov a zavíňujú choroby; mátožia v mysliah, vykrúcajú údy<sup>166</sup>), a tak všakovak nútia ľudí, aby ich uctievali. Budia dojem, ako by dymom z oltárov a obetami hoviadok nasýtení spôsobovali uzdravenia, keď popustia, čo boli sami poviazali.

Aj šialenci, ktorých vidíte pobehávať po námestí, sú podobnými veštcami, lenže mimo chrámu. Tak isto blaznejú, besnejú a vrtia sa dokola. Aj u nich je to vplyv démona, len je to iný druh šialenstva. — Pôsobeniu démona treba pripísat aj tie zjavy, ktoré si pred chvíľou spomenul, totiž sen, v ktorom Jupiter žiadal obnovu hier, zjavenie Kastorovcov a plavbu lode za opaskom Rimanky<sup>166a</sup>). Väčšina z vás vie, že toto všetko vyznávajú o sebe sami démoni, kedykoľvek ich z ľudí vyháňame mukami zaklínacích slov, alebo ohňom modlitieb<sup>167</sup>). Sám Saturnus, Serapis, Jupiter a vôbec všetci démoni, koľkých uctievate, premožení bolesťou sa priznávajú, čo vlastne sú. A neluhajú — zaiste na svoju

hanbu —, najmä, ak je niekto z vás prítomný. Uverte teda ich vlastnému svedectvu a priznaniu, že sú to len démoni. Keď ich zaprisaháme v mene jediného pravého Boha, mimovoľne sa zachvejú v skrivenom tele a alebo hned vyskočia, alebo sa postupne vytratia, podľa toho, či pôsobí spolu viera posadlého a milosť uzdravujúceho. Pred kresťanmi utekajú zblízka, ale skrz vás na nich už zdaleka v kŕdloch dorážajú. Spájajú sa s duchom nerozumných Iudí a zo strachu ich potajomky napĺňajú hnevom proti nám. Je predsa prirodzené nenávidieť toho, koho sa bojíš, a podľa možnosti škodiť tomu, pred kým máš strach. Tak zachvacujú duše a zatvrdzujú srdcia. Preto nás Iudia prv začínajú nenávidieť, ako nás poznali. Keby nás poznali, mohli by nás nasledovať, alebo aspoň neodsudzovať.

## 28

Nespravodlivé je súdiť o tom, čo nepoznáme a o čom sme sa nepresvedčili. A vy

**to robíte!** Verte nám, ktorí ťutujeme, že sme tiež tak robili. Lebo i my sme tak isto rozmýšlali ako vy, kým sme boli ešte zaslepení a hlúpi: že sa kresťania klaňajú obľudám, hlcú deti a nemravnosti pášu na hostinách. Pritom sme nezbadali, že démoni vždy rozširovali o nich tieto bájky, ale nikto si ich nikdy neoveril, ani nedokázal, ani sa za taký čas nenašiel zradca, čo by bol niečo také udal, aby obsiahol odpustenie viny a zavdačil sa svojím udaním. Obvinený kresťan sa nikdy ani nehanbil, ani nebál, iba jedno ťutoval, — že už dávno predtým nebol kresťanom. Aj to svedčí, že tu ozaj nejde o nijaké zlo.

My však, ktorí sme v istých prípadoch zastupovali a obhajovali aj stránky, previnivšie sa svätokrádežou, krvosmilstvom a otcovraždou, kresťanov sme nepokladali ani za hodných výsluchu<sup>158</sup>). Ba občas zo sústrasti zaobchádzali sme s nimi ešte krutejšie, aby sme ich mučením donútili zaprieť vieru a tak ich zachránili pred

smrťou. Boly to prevrátené pokračovania: nie na zistenie pravdy, ale na vynútenie klamstva<sup>159</sup>).

A keď sa niekto slabší, zlomený a premožený mukami, zriekol svojho kresťanstva, hneď sme mu boli naklonení, sťa by zrieknutím sa tohto mena a zapretím viery odrazu smyl všetky svoje viny. Či sa nepriznávate, že naše smýšľanie a činy boly také isté, ako sú teraz vaše? Keby sa bolo súdilo podľa rozumu a nie podľa našepkávania démona, bolo by ich treba skôr nútiť, aby sa priznali k tým krvosmilstvám, hanebným obradom a vraždám dietok, než aby sa zriekli kresťanstva.

Týmito a podobnými bájkami démoni ohlušili uši nevedomcov, takže boli naplnení voči nám hnušom a opovrhnutím. Nie div, lebo verejná mienka, ktorá sa priživuje na utrúsených lžiach, ale pred svetlom pravdy sa rozplýva, je taktiež dielom démonov. Lebo oni sú to, čo sejú a rozdúchujú falošné zvesti.

Z toho prameňa pochádza — čo si vraj počul — že my vzdávame somárskej hlave božskú úctu. — Kto je taký somár, že by ju ctil? Oveľa väčší somár, kto tomu verí! No práve vy — dokonca celých — somárov ako svätých držíte vo svojich chlievoch aj s. vašou Eponou<sup>160</sup>), a celých somárov so svojou Izidou pobožne hlcete. Obetujete a uctievate volské a baranie hlavy, máte bohov poloľudí-polocapov<sup>161</sup>), levohlavcov a psohlavcov, a tých si uctievate. Či sa ne-klaniate egyptskému býkovi Apisovi a ne-kŕmíte ho<sup>162</sup>)? Či nezatracujete obety, ktoré Egypťania prinášajú hadom, kroko-dilom, vtákom, rybám a ostatným potvo-rám<sup>163</sup>? A keby bol niekto takého zviera-cieho boha zabil, bol by trestaný smrťou. Tí samí Egypťania a väčšina z vás sa ne-boja Izidy väčšimi, než zápachu cibule<sup>164</sup>) a Serapisa ani toľko, ako zvuku z neslušnej časti tela.

Aj ten, čo o nás vymýšla bájky, že sa klaniame pohlaviu kňazov, chce prišť za krky nám, čo sa týka jeho. Takéto neha-

**nebnosti môžu sa povađať za sväté obrazy iba u tých, u ktorých obidve pohlavia predávajú všetky svoje údy, u ktorých akokoľvek svinstvo volá sa jemným vzdehaním (urbanitas), ktorí závidia pobehličiam ich prostopašnosť, líšu mužom telo v páse, chytajú pohlavné údy do nerestných úst... Ľudia podlého jazyka, aj keby mlčali! Veď skôr ich chytá hnus z ich hanebností, než hanba z ich hnusu. Ó hrôza! Takých príšerných zločinov sa dopúšťajú na sebe, že jemnejšie pokolenie to už ani nevládze vydržať a otužilejších otrokov na to nemožno donútiť<sup>165</sup>).**

## 29

Takéto a podobné hanebnosti nám neslobodno ani len počuť. Aj na obranu viac povedať by bol mrzký hriech. Vymýšľate o čistých a mrvavopočestných ľuďoch veci, ktoré by sme my neuverili, že sú vôbec možné, keby ste nám vy neboli dôkazom.  
Keď nám ďalej pripisujete uctievanie

zločinca a jeho kríža, ďaleko blúdite od blízkej pravdy, ak si myslíte, že my za Boha uznávame niekoho, kto si zaslúžil trest, alebo konal len pozemské skutky. Popravde ten je hodný poľutovania, kto skladá všetku nádej do smrteľného človeka<sup>166</sup>). Všetka jeho pomoc sa končí smrťou toho človeka. Pravda, Egypťania si volia človeka, ktorému majú vzdávať božskú úctu. Uňho jediného hľadajú zmilovanie, s ním sa radia o všetkom, jemu zabíjajú obetné zvieratá. Ale ten, čo iným platí za boha, aspoň sebe samému ostáva človekom, či chce, či nechce. Lebo neoklame svoje sebavedomie, ak aj iných oklame. Aj kniežatám a kráľom sa mrzko lichotí falosným pochlebníctvom: nie ako sa svedčí mužom veľkým a vybraným, ale ako bohom. Ved slávnemu mužovi lepšie zodpovie preukázanie úprimnej úcty a dobrodincovi sladšie padne láska. A takto oni ich volajú božstvami, vzývajú ich obrazy, modlia sa k ich géniovi, to jest démono-

vi<sup>167</sup>), a zdá sa im menej hriešne prisaháť na génia Jupiterovho ako kráľovho<sup>168</sup>).

My sa krížom neklaniame, ani si ich ne-želáme<sup>169</sup>). Ale vy, ktorí si visviacate dre-vených bohov, skôr sa klaniate dreveným krížom, ktoré tvoria časti vašich bohov. Čo iné sú vaše vojenské koruhvy, prápory a zástavy, ako pozlátené a ozdobené kríže? Vaše vŕšazné trofeje nepripomínajú len podobu obyčajného kríža, ale i človeka na ňom visiaceho. Prirodzený znak kríža po-zorujeme aj na lodi, keď sa plaví pomocou napäťich plachát, alebo vystretých vesiel. Znak kríža pripomína aj založené jarmo, alebo človek, modliaci sa k Bohu s čistým srdcom s roztiahnutými ramena-mi<sup>170</sup>). Tak je znak kríža nielen prirodze-ným zariadením, ale aj náboženským vý-razom vášho kultu.

### 30

Teraz chcem osloviť toho, kto tvrdí, že my konáme zásvätné obrady vraždou a

krvou dieťaťa. Myslíš, že je možné, aby také útle, malinké tielko muselo zahynúť údermi? Že by sa našiel taký, čo by zabil novorodeniatko, prelial a pil nevinnú krv stvorenia, ktoré je sotvaže človekom? To nik nemôže uveriť, iba ak ten, kto by bol schopný aj spraviť to. Vás však vídam, ako pohadzujete novonarodené deti divým zverom a vtákom, alebo ich hrdúsíte a tak biednou smrťou odstraňujete so sveta<sup>171</sup>). Sú také ženy, čo užitím liekov vo vlastnom živote usmrčujú zárodok budúceho človeka, páchajúc krkavčiu vraždu prv než porodia. Robíte to, pravdaže, podľa príkla- du vašich bohov. Saturnus totiž svojich synov nepohodil, ale zožral. Preto mu vo viacerých krajoch Afriky matky obetovaly svoje dietky, pričom kojením a bozkami udusili ich nárek, aby sa nedonášala pláčuca obeta<sup>172</sup>). U pontských Taurov a egyptského kráľa Busirisa bol náboženský zvyk obetovať hostí-cudzincov<sup>173</sup>). Aj Gallovia prinášali Merkúrovi ľudské, teda vlast-

ne neludské obete. Rimania obetovali živých ľudí, keď za živa pochovali po dvojici gréckych a galských mužov i žien<sup>174</sup>). Veď dosiaľ uctievajú latinského Jupitera vraždami ľudí a — čo je primerané synovi Saturnovmu — napájajú ho krvou previnivšieho sa zločinca<sup>175</sup>). Verím, že on naučil Katiliňu, aby krvou spečatil sprísahanie<sup>176</sup>), a Belonnu, ako sa má ľudskou krvou, riňúcou z rán, skrápať jej obeta<sup>177</sup>); podobne spôsob, ako liečiť zlú chorobu (zrádnik) ľudskou krvou, teda zlom oveľa väčším<sup>178</sup>). Nie sú im nepodobní tí, čo požívajú na arénach mäso šeliem, postriekané a napité ľudskou krvou, alebo vypasené na ľudskom mäse a vnútornostiach. Nám neslobodno vraždu človeka ani vidieť, ani o nej počuť<sup>179</sup>), ba natoľko sa vystrháme ľudskej krvi, že vylučujeme zpomedzi jedál vôbec aj krv jedlých zvierat<sup>180</sup>).

### 31

Démonská tlupa vymyslela proti nám neslýchanú bájku o krvosmilných hosti-

nách, aby chválu našej mravopočestnosti pošpinila hanebným utrhačstvom, a tak odstrašila od nás ľudí, zavedených týmto hrozným predsudkom prv, než by sa mohli presvedčiť o pravde. Ani tvoj Frontón nepodal o tom svedecký dôkaz, ale iba rečnícky hanopis. Avšak také veci sa skôr vyskytujú u vašich ľudí.

U Peržanov je dovolený pohlavný styk s matkami. V Egypte a v Aténach zákony schvaľujú manželstvá so sestrami. Vaše pamäti a tragédie, ktoré tak radi čítate a počúvate, vychvaľujú krvosmilstvá<sup>181</sup>). Ba ctíste aj krvosmilných bohov, ktorí obcovali s matkou, dcérou alebo sestrou<sup>182</sup>). Následok toho je, že krvosmilstvo sa u vás často vyskytuje a vždycky sa dovoľuje. Aj nevedomky sa môžete, vy úbožiaci, dopustiť nedovolených stykov. Keď voslep všade smilníte, na všetky strany plodíte deti, keď často i doma narodených sverujete do cudzej opatery, potom sa, pravdaže, nevyhnutne spletiete so svojimi pokrv-

nými, lebo ani vlastných detí nepoznáte. A tak hráte krvosmilné tragédie, hoci si to ani neuvedomujete.

My naproti tomu nepestujeme čistotu len na tvári, ale aj v myšlienkach. Vďačne ostávame verní sväzku jediného manželstva, poznáme nanajvýš jednu manželku<sup>188</sup>) — z túžby po potomstve. — alebo nijakú. Na hostinách sa držíme nielen počestne, ale striedmo. Neholdujeme obžerstvu, ani pijatykou nepreťahujeme posedenie, ale krotíme veselosť vážnosťou. Čistí sme v rečiach, ešte čistejší telom, takže väčšina žije vo večitom panenstve, v neporušenosti tela a skôr si to chváli, než by sa tým chválila. Taká ďaleká je nám krvosmilná žiadlosť, že premnohí sa zrieckajú aj počestného obcovania.

Ked' pohfdame vašimi hodnosťami a purpurovými rúchami, to ešte neznamená, že sme už tým samým vyvrheími. Ani straníčki nie sme, lebo sme všetci oduševnení za jedno dobro, tak pokojamilovní

v celku, ako jednotlive medzi sebou. Ani po kútoch neklebetíme, len vy sa hanbíte alebo bojíte počúvať nás verejne. A keď sa náš počet denne zväčšuje, to nie je zločinné poblúdenie, ale chvályhodné svedectvo. Lebo len v čnostenom spôsobe života si ostávajú starí priatelia verní a noví sa pripájajú. Tak sa my ľahko vzájomne poznáme, nie pomocou nejakého telesného znaku, ako sa vy nazdávate, ale po znamení nevinnosti a skromnosti. Preto sa milujeme vzájomnou láskou — čo nám tak zazlievate — lebo nevieme nenávidieť. Preto sa navzájom voláme bratmi — čo nám vy závidíte — lebo sme dietkami jedného Boha-Otca, pokrvní spoločenstvom viery a spoludedičmi jednej nádeje<sup>184</sup>). Vy naproti tomu sa navzájom nepoznáte a zhrýzate sa vo vzájomných rozbrojoch. Neuznávate sa za bratov, iba ak pri — bratovražde.

Nazdávate sa, že držíme v tajnosti predmet svojej viery, keď nemáme svätýň ani oltárov? — Akýmže obrazom si mám znázorniť Boha, keď vlastne sám človek je obrazom Božím? Aký chrám mu mám postaviť, keď celý svet, jeho všemocou zbudovaný, nemôže ho pojať? Mám veľkosť toľkého majestátu zatvoriť do jednej cely, keď sám ako človek obývam širší priestor<sup>185)</sup>? Či mu nemáme skôr vo svojej duši postaviť svätyňu a v najhlbšom kútku srdca mu zasvätiť miesto<sup>186)</sup>? Mám Bohu obetovať plodiny a zvieratá, ktoré On stvoril na môj úžitok, a tak mu vracať jeho dar? To by bola nevdačnosť. Bohu príjemnou obetou je dobré srdce, čistá myseľ a nepošpinené svedomie<sup>187)</sup>. Teda kto zachováva nevinnosť, najlepšie prosí Boha; kto je spravodlivý, obetuje Bohu; kto sa zdržiava klamstva, smieruje Boha; kto vytrhne bližného z nebezpečenstva, prináša Bohu najlepší obetný dar. To sú

naše obety, naše bohoslužby. Ten je u nás najnábožnejší, kto je najspravodlivejší.

Boha, ktorého ctíme, pravdaže, ani neukazujeme, ani sami nevidíme. Ba práve preto v Boha veríme, že ho nemôžeme vidieť, aj keď ho môžeme poznať. Pozorujeme totiž jeho moc, stále prítomnú v jeho dielach a vo všetkých prírodných javoch<sup>188</sup>): či hrmi, blýska sa a bije hrom, alebo slniečko svieti. Nediv sa, že Boha nevidíš. Vietor duje, všetko unáša, víri a hýbe, a predsa pohyb vetra uniká nášmu zraku. Do slnka sa nemôžeme dívať, hoci je príčinou videnia u každého. Jeho lúče oslabujú naše oči, pohľad sa zatemňuje a po dlhšom dívaní sa celkom skazí zrak. A samého Stvoriteľa slnka, samý prameň svetla by si vedel zniesť, keď sa už od jeho bleskov odvraciaš a skrývaš sa pred jeho hromami? Chceš vidieť Boha telesnými očami, keď ani vlastnú dušu, ktorá ti dáva život a reč, nemôžeš vidieť ani udržať!?

Boh vraj nevie nič o tom, čo človek

robí. A keďže je v nebi, nemôže sa ani ku všetkým dostať, ani každého poznať. -- Blúdiš, človeče, a mýliš sa. Akože môže byť Boh ďaleko, keď sú Ním plné celé nebesá i zem, ako i to, čo je mimo tohto okruhu. On je nám nielen všade najbližšie, ale nás aj preniká. Pozri ešte raz na slnko. Na nebo je pripojené — a do všetkých kútov sveta sa šíri. Naraz je všade rovnako prítomné, všade preniká jeho svetlo, a jednako jeho jasnosť tým vôbec netrpí. Čím viac potom Boh, Tvorca a Skúmateľ všetkého, pred ktorým nič nemôže byť skryté, je prítomný v tmách, prítomný v našich myšlienkach, ako by v temnotách iného druhu. Nielen že sa pod ním pohybujeme, ale — aby som rovno povedal — v ňom žijeme<sup>100</sup>).

### 33

Nemôžeme sa utešovať, že nás je veľa. Nám sa zdá, že nás je mnoho, ale v očiach Božích nás je veľmi málo. My rozoznáva-

me národy a kmene; Bohu je celý tento svet jedna rodina. Králi poznajú stav svojho kráľovstva prostredníctvom úradníctva. Boh nepotrebuje zpravodajcov. Lebo nežijeme len pred jeho očami, ale priam v jeho lone.

Židom vraj nič neosožilo, že aj oni ctili jedného Boha, a to čo najúzkostlivejšie, na svojich oltároch a v chrámoch. Nevedomosťou hrešíš, keď spomínaš len neskoršie udalosti a na prvšie alebo zabúdaš, alebo ich nepoznáš. Aj Židia, kým nášho Boha ctili — lebo On je Bohom všetkých — kým ho ctili čisto, úprimne a pobožne, kým zachovávali jeho spasiteľné príkazy, vzrastali z hŕstky na nespočetný národ, stávali sa z chudákov boháčmi, z otrokov vládcami; malá hŕstka porazila veľké vojská, bezbranní premáhali ozbrojených, prenasledujúc utekajúceho nepriateľa na Boží rozkaz a s pomocou prírodných živoľov. Čítaj len ich spisy, skúmaj, čo hovorí o Židoch Jozef Flávius, alebo ak dávaš prednosť rímskym, Antonius Julianus<sup>190</sup>)

(aby sme vynechali starších spisovateľov), a presvedčíš sa, že svoj osud si zavinili vlastnou skazenosťou a nič sa nestalo ináč, než im to bolo dávno predpovedané, ak zostanú vo svojej zatvrdlivosti. Tak pochopíš, že napred oni zanechali Boha a preto ich Boh opustil, teda nedostali sa — ako ty bezbožne tvrdíš — aj so svojím Bohom do poroby, ale Boh ich strestal za to, že sa spreneverili jeho zákonu.

### 34

Ďalej je rozšírený blud o svetovom požiari. Ľudia len ťažko, alebo vôbec neveria, že by mohol razom spadnúť nejaký oheň s neba. Ktože z mudrcov pochybuje, kto by nevedel, že všetko, čo vzniklo, aj zaniká; že všetko stvorené má svoj koniec, že aj vesmír prestane so všetkým, čo ob-sahuje, tak, ako sa započal. Stoici súhlasne tvrdia, že všetky nebeské telesá vzbližku obrovským požiarom, keď ich prestane ži- viť para zo sladkovodných prameňov a

**z morí. Keď totiž všetka vlaha vyschne, celý tento svet sa zažne. Aj epikurejci zastávajú ten istý náhľad o vzbličnutí prvkov a zániku celého sveta<sup>101</sup>).**

Platón hovorí, že končiny sveta sa striedavo zaplavujú a vznecujú. Keď aj tvrdil, že stvorený svet je večný a nezničiteľný, jednako dodáva, že jedine Tvorca môže ho znova rozložiť a zničiť. Preto niet na tom nič divného, keď táto svetová hmota bude zborná mocou toho, kto ju postavil. Vidíš, že my len to hlásame, čo učia filozofi; nie preto, že chceme kráčať po ich stopách, ale preto, že oni si vzali za vzor a podľa svojho prispôsobili tôžnu pravdy z božích predpovedí prorokov<sup>102</sup>).

Tak isto slávnejší z filozofov — prvý Pytagoras, ale hlavne Platón — vyslovili sa spotvorene a polovičato v súvislosti s pravdou o zmŕtvychvstaní. Učia totiž, že duše po rozviazani telesných sväzkov ostávajú večne ďalej a stále sa sťahujú do nových tel<sup>103</sup>). A čo je úplne prevrátené, do-

dávajú aj to, že duše ľudské prechádzajú do hoviad, vtákov a do divých zverov. Prirodzene, takýto náhľad nie je dôstojný filozofického učenia, ale skôr hoden hebreckého výsmechu. No pre terajší náš cieľ stačí, že vaši mudrci aj v tejto veci do istej miery súhlasia s nami.

Kto je vôbec taký hlúpy alebo obmedzený, aby sa opovážil popierať, že Boh môže človeka znova vzkriesiť, keď ho kedysi mohol stvoriť? Ak človeka niet po smrti, ako ho nebolo pred počatím, prečo by sa nemohol obnoviť tak, ako sa mohol z ničoho narodiť? Naopak: ľažie je dať vznik tomu, čoho ešte niet, ako zopakovať to, čo už raz bolo. Ty myslíš, že keď niečo zmizne zpred našich slabých očí, že aj Bohu zmizne? Každé telo, či sa rozsype na prach, alebo sa rozloží na tekutinu, či sa obráti na popol, alebo sa vyparí, tratí sa len pre nás, ale pre Boha, udržiavateľa prvkov, sa zachová.

Nebojíme sa, že pochovaním do zeme sa stane telu ujma — ako vy veríte. My

sa len pridŕžame starodávnej a dôstojnejšej obyčaje pochovávania. Pozri len, celá príroda naznačuje budúce zmŕtvychvstanie na naše potešenie: slnko zapadá a vychádza; hviezdy hasnú a vracajú sa; kvety zvädnú a znova ožívajú; stromovie po opadnutí znova sa zaodieva lístím. Semienko musí zhniť, aby vydalo nové steblo<sup>103</sup>. S telom v hrobe je to ako so stromami v zime: zdanlivým odumretím len utajujú životnú silu. Čo si taký netrpezlivý, že chceš, aby ešte v krutej zime ožil a rozvil sa? Musíme počkať aj s telom, kým príde jeho jar. Viem súce, že mnohí v povedomí viny si viac želajú ako veria, že po smrti ich nebude. Radšej by totiž chceli celkom zhynúť, ako byť obnovení pre muky. Tento ich blud sa priživuje na slobode, ktorá sa im ponecháva tu na svete, a na prenemiernej Božej trpezlivosti, ktorej súd je tým spravodlivejší, čím neskoršie príde.

Diela učencov a spevy básnikov upomínajú ľudí taktiež na onen plamenný prúd a žiar, ustavične vyšľahujúci zo stygického bahna, ako na miesto večných trestov a múk. Dozvedeli sa o ňom z výpovedí démonov a z prorockých zpráv. A preto u nich aj sám Jupiter, kráľ bohov, s posvätnou bojazlivosťou prisahá na ohnivé brehy a temnú priepast, už vopred sa hroziac mŕtik, o ktorých dobre vie, že sú určené jemu a jeho ctiteľom. A tieto muky nemajú miery ani konca. Tam lúty oheň spaľuje údy a znova ich zotavuje, stravuje ich a opäť kŕmi. Ako ohnivé blesky párajú telesá, ale ich nezničia, ako žeravá kaša Etny, Vezuvu a iných vulkánov po celom svete neustále vrie a nevyhasne: podobne ten trestajúci oheň nespaľuje telá, aby ich zničil, ale sa sýti ich neprestajnou sužobou.

Nik nepochybuje o tom — iba ak bezbožník, — že tí, čo nechcú Boha poznať,

trpia zaslúžene ako zločinci a nespravodliví. Lebo neznáte Otca všetkých a Pána vesmíru nie je menší zločin, ako obráňať ho. Ako neznalosť Boha je dostatočne trestuhodný čin, tak zas poznanie Boha môže prispieť k odpusteniu viny.

Ak sa porovnáme my kresťania s vami, ukáže sa, že sme oveľa lepší od vás, hoci poniektorí z nás slabšie zachovávajú kresťanský zákon. Vy sice zakazujete cudzoložstvá, ale sa ich dopúšťate. My, ako ženáči, sme jedine pre svoje manželky. Vy trestáte len zločiny, ktoré sa zjavne dokážu; u nás už sama myšlienka na zlo je hriešna. Vy sa bojíte tých, čo vedia o vašich zločinoch; my už samého hlasu svedomia, bez ktorého by sme nemohli žiť. Napokon vašimi ľuďmi sú preplnené žaláre; z kresťanov tam nie je nikto, iba ak mučeník pre vieru, alebo odpadlík.

Na osud nech sa nik neodvoláva, aby sa ním utešoval, alebo ospravedlňoval svoje skutky. Aj keby bol život hrou osudu, vôle je predsa slobodná. A preto predmetom súdu sú ľudské skutky, nie postavenie človeka. Čo iné je osud, než čo Boh každému z nás určil? A keď On vopred pozná našu povahu, aj osudy určí podľa zásluh a vlastností jednotlivcov. Teda netrestá sa naša vrodená príroda, ale smerovanie nášho ducha. No dosť už o osude, aj keď je to nateraz málo. Inokedy budeme rozprávať o tom hlbšie a obšírnejšie.

Ostatne, keď sme väčšinou chudobní, to nie je naša hanba, ale naša sláva. Prepych ubíja ducha, mierny nedostatok ho posilňuje. Akože môže byť chudobný ten, kto nič nepotrebuje, kto nepachtí po cudzom, kto je bohatý v Bohu<sup>105</sup>)? Chudobnejší je ten, kto má veľa, a ešte si viac žiada.

Poviem prosto, ako si myslím: nik nemôže byť tak chudobný, ako bol pri na-

rodení. Vtáky žijú bez otcovizne<sup>196</sup>), ho-viadka si nájdu potravu každý deň, a pred-sa sú tieto tvory len pre nás na svete. My to všetko vlastníme, ak po tom (nezriade-ne) nebažíme. Kto podniká dlhú cestu, je tým šťastnejší, čím menší má batoh. Po-dobne na tejto životnej ceste blaženejší je ten, kto si chudobou obľahčí, ako ten, kto vzdychá pod farchou bohatstva. Keby sme bohatstvo pokladali za užitočné, vyprosili by sme si ho od Boha. Môže predsa po-skytnúť kúsok, keď je všetko jeho. Ale my radšej chceme pohľdať bohatstvom, ako ho vlastníť. Viac túžime po nevinnosti, viac sa modlíme za vytrvanlivosť, radšej chceme žiť v čnosti než v hojnosti.

Ked' cítime ľudské slabosti na tele a bez cvičenia a námahy chradnú sily ducha i tela. Tak aj všetci vaši hrdinovia, ktorých staviate za vzor, prebili sa cez trud a bie-du k rozkvetu a sláve. Aj nám môže Boh trpíme nimi, to nie je trest, ale cvičenie. Sila ducha sa utvrdzuje v slabostiah<sup>197</sup>), a nešťastie je dosť často školou čnosti. Ved'

**Iahko pomôcť; on nepohľda nami.** On predsa všetko spravuje a miluje svojich verných. Ale v strastiach každého skúma a skúša. V nebezpečenstvách zváži ducha každého človeka. Až do posledného dychu prezvedá vôľu ľudskú, súc istý, že mu nič nemôže uniknúť. Ako zlato sa skúša ohňom, tak my ťažkosťami života<sup>108</sup>).

### 37

Aké je to krásne divadlo pre Boha, keď kresťan zápasí s bolesťou, keď naň dolie-hajú prenasledovania, tresty smrti, muče-nia, keď s pohľdavým úsmevom kráča v ústrety rinčiacim nástrojom smrti a su-rovému katovi, keď hrdo háji svoju slobo-du proti kráľom a kniežatám, a skloní sa len pred Bohom, ktorému patrí; keď sa s víťazoslávnym triumfom vysmeje sudco-vi, ktorý vyniesol nad ním rozsudok smrti! Lebo kto dosiahol cieľ, po ktorom túži, je naozaj víťazom. Ktorý vojak pred očami vojvodcu nečeliť smelšie nebezpečenstvu? Nik totiž nedostáva odmenu, kým sa neo-

svedčil v boji. Jednako vojvodca nemôže dať, čo sám nemá. Nemôže predĺžiť život; môže nanajvýš udeliť vojenské vyznačenia. Avšak boží vojak nebýva ani v bolesti opustený, ani smrť neznamená preň zánik. Kresťan sa môže zdať nešťastný, ale nešťastný byť nemôže. Vy sami do neba vychvalujete tragickej postavy, ako Mucia Scévolu, ktorý podnikol pochabý útok na kráľa a bol by padol celý za obeť nepriateľom, keby nebol obetoval pravicu. Koľki z našich si dali nielen ruku, ale celé telo upieciť a spáliť bez jediného výkriku bolesti, hoci mohli dosiahnuť oslobodenie!

Ale čo porovnávam mužov s Múciom, Aquiliom<sup>100</sup>) alebo Regulom? Veď naše deti a slabé ženičky sa posmievajú (vašim) krížom, mučiarňam, šelmám a všetkým hrôzostrašným druhom popráv, a znášajú bolesť s božskou trpezlivosťou.

Jednako nenahliadnete, vy bedári, že niesete človeka, ktorý by bez príčiny chcel podstúpiť smrť, alebo mohol vytrpieť toľké muky bez Božej pomoci.

Iba ak vás mýli, že neznabohovia oplývajú bohatstvom, lesknú sa hodnosťami a zaujímajú vplyvné postavenia? Úbožiaci! Preto sú tak vysoko vynesení, aby tým hlbšie padli. Vykrmuju sa na obetné zvieratá, ovenčujú sa ako obete — na trest<sup>200</sup>). Niektorí bývajú vyvýšení na prestol moci a slávy, aby voľne uplatňovali svoju neviazanú samopašnosť a v skazeneosti srdca premrhalí aj posledné zbytky svedomia.

Či môže byť trvalé šťastie bez poznania Boha, keď jestvuje smrť? Stratí sa ti sľavení prv než ho dosiahneš.

Si kráľom? Tak isto sa musíš háť, ako si sa predtým triasol. Môžeš byť obklopený akokoľvek početným sprievodom: vo chvíli nebezpečenstva si predsa sám. Si bohatý? — Nevypláca sa dôverovať šťastiu, a krátka životná cesta veľkým batohom sa neustrelie, ale obťaží. Pýsiš sa odznakmi a purpurovou šatou? Bláznivá ľudská prevrátenosť a márny shon za hodnosťami: lesknúť sa purpurom a mať špinavé srdce.

**Pochádzaš zo vznešeného rodu? Si hrdý na svojich predkov? — Všetci sa rodíme v rovnakom stave, len osobnou zdatnosťou sa líšime.**

My sa hodnotíme podľa mravnosti a poctivosti. Preto, prirodzene, sa stránime vašich mrzkých radovánok, sprievodov a divadiel, ktorých náboženský pôvod poznáme a ich hriešne zvody zavrhujeme. Ktože by sa nezhrozil nad besnými ruvačkami pri pretekoch v cirkuse<sup>201</sup>), nad remeselným zabújaním ľudí opreteky pri gladiátorských zápasoch? Ani v divadleh nie je šalenie menšie, ba hanebnosti sú ešte bezuzdnejšie: keď komediant rozpráva alebo predstavuje cudzoložstvá, keď zoženštenej herec predstiera smyselnú vášeň, aby ju vzbudil u divákov. Zároveň przní vašich bohov, keď predstavuje ich smilstvá, kvíby alebo výbuchy nenávisti. Predstiera falošnú bolesť, prázdnymi posunkami a grimasami dojíma vás k slzám. Tak v sku-

**točnosti túžite po vraždách, kým v hre ich  
falošne oplakávate.**

## 38

Ked' pohŕdame jedlami a nápojmi, ktoré pozostaly od obetí bohom, nerobíme to zo strachu, ale na dôkaz pravej slobody. Každý plod prírody je sice nepoškvrnený boží dar a nijakým zneužitím sa nemôže zmeniť na zlý<sup>202</sup>); jednako sa ho zdržiavame, aby si niekto o nás nemyslel, že sa hanbíme za svoje náboženstvo.

Kto by však pochyboval o tom, že milujeme jarné kvety? Utrhneme si predsa aj ružičku, aj ľaliu a vôbec každý pekný vonavý kvet. Používame ich aj po jednom, a ktoré sú nežné, sväzujeme do kytic. Ovíjame si vencami hrndlá. Že si práve hlavu nevenčíme<sup>203</sup>), to nám ráchte odpustíť: zvyknutí sme rozkošnú vôňu kvetov vdychovať nosom, nie hlavou a vlasmi vychutnávať.

„Ani mŕtvych vraj neovenčujeme.“ --- V tomto sa vám ja viacej čudujem, prečo

dávate k mftvole fakle, ak ona cíti, alebo vencé, ak nič necíti. Ak je (nebožtik) blažený, nepotrbeuje vašich kvetov. Ak je nešťastný, nespravia mu radosť. My naproti tomu pochovávame svojich mŕtvych v dôstojnej tichosti, v akej aj žijeme, a neovíjame ich vädnúcim vencom, ale očakávame od Boha nevädnuči veniec z večných kvetov<sup>204</sup>).

Tichí a skromní, spoliehame sa na štedrosť Božiu, a oživujeme v sebe nádej na budúcu blaženosť vierou v jeho prítomnú velebu. Raz blažení vstaneme z mŕtvych, no už teraz žijeme v blahom nazeenaní do tejto budúcnosti.

Nech sa díva „atický blázon“<sup>205</sup>) Sokrates, keď tvrdí, že nič nevie, a preto je slávny — pravda, podľa svedectva najfalošnejšieho démona. Môže si Arkesilas, Karneades, Pyrhón a celý roj Akademikov pochybovať, koľko chce, a Simonides hoci večný odklad žiadať. Pohľdame mudráckymi pôzami filozofov, o ktorých vieme, že boli zvodcami, cudzoložníkmi a tyranmi — a

vždy výrečnými, keď bolo treba hájiť svoje vlastné neresti. My ukazujeme múdrost nie v plášti<sup>208</sup>), ale v smýšľaní. Nehovoríme veľké pravdy, ale ich žijeme. My sa smieme chváliť, že sme dosiahli, čo tamtí s najvyšším vypäťom sľu hľadali, ale nájsť nemohli.

Prečo by sme mali byť nevďační, prečo by sme sa vzájomne nenávideli, keď pravda o Božstve dozrela v našich dňoch? Chopme sa tohto svojho šťastia a prijmime zásadu pravdy: Nech prestane povera, vyhodme bezbožnosť a zachovajme si pravé náboženstvo!"

### 39

Oktávius skončil. V nemom úžase sotrvali sme hodnú chvíľu bez akéhokoľvek pohybu. Ja osobne bol som mimoriadnym obdivom celkom unesený. Veď objasnil otázky, ktoré je ľahšie čítiť, než vyjadriť slovami. Podoprel ich dôkazmi, príkladmi a citátmi z významných diel, a tak porazil

našich zlomyseľných odporcov ich vlastnými filozofickými zbraňami. Nadto poukázal, že pravda je nielen ľahko pochopiteľná, ale aj ľahko prijateľná.

## 40

Ked' som takto mlčky dumal, Cecilius zrazu vyhľkol: „Ja čo najsrdečnejšie blahoželám svojmu Oktáviovovi, ale aj sebe. A nečakám už na rozsudok. Zvíťazili sme. Sebe však nie neprávom nárokujuem hlavné víťazstvo. Lebo ako on zvíťazil надо mnou, tak ja triumfujem nad bludom. Čo sa týka hlavných bodov rozpravy, uznávam Prozreteleňnosť, prijímam náhľad na Boha a pripúšťam aj čistotu náboženstva, ktoré odteraz už smiem nazývať svojím.

Ostávajú ešte niektoré nejasnosti, ktoré sa sice nepriečia pravde, ale ktoré mi bude treba objasniť k úplnému vyučeniu. Ale o tom zajtra, lebo slnko sa chýli k západu. Pôjde nám to už ľahšie, keďže sa shodujeme v hlavnej veci.“

„Moja radosť“ — vravím — „je ešte väčšia, lebo sa teším za všetkých troch. Ved Oktávius zvíťazil aj za mňa, keď mi odpadla najošemetnejšia úloha rozhodujúceho sudsca. Ale slovami nemôžem náležite oceniť jeho zásluhu. Svedectvo človeka, tobôž jedného, je na to prislabé. Má znamenitý dar Boží. Jeho duch ho napĺňal pri reči a s Jeho pomocou zvíťazil“.

Odišli sme, naplnení veľkou radosťou<sup>207</sup>). Cecilus z toho, že uveril, Oktávius, že zvíťazil, a ja z obidvoch: že jeden uveril a druhý zvíťazil.

# POZNAMKY

## P O Z N Á M K Y

(Okt = Oktávius; pri letopočtoch: a = pr. Kr., p. = po Kr.)

- 1) Odchodom niektorí rozumejú smrť. Inf (Hurter) len odchod z mesta.
- 2) „Eadem velle vel nolle“ bolo príslovie; porov. Sallust., Cat. 20, 4.
- 3) Horácius volá priateľa Vergilia „animae di-midium meae“ (Carm. I, 3, 5) Ovidius hovorí o Orestovi a Pyladovi: „qui duo corporibus, mentibus unus erant“ (Trist. IV, 47, 2). Porov. Cicero. De amic. 25, 92.
- 4) Naráža na svoje obrátenie z pohanstva na kresťanstvo. Protiklad: tma-svetlo, blud-múdrost, porov. 1 Ptr. 2, 9.
- 5) Q. Cecilius Natalis, ešte vtedy pohan, pochádzal pravdepodobne z Cyrty v Afrike. (Okt. 9, 6 a 31, 2) a bol asi otcom M. Cecilia Natalisa, triumvira okolo r. 210 po Kr., známeho z nápisu č. 2933 u Dessaua.
- 6) Ostia, vtedy ešte pri ústí (ostium) Tiberu, dnes už 7 km od mora, bolo prístavom Ríma. Vznešení Rimania si tam postavili vily. Tam mal aj sv. Augustín slávny rozhovor so svojou matkou Monikou pred jej smrťou o večnom živote (Cfes. IX, 10).

- 7) Reuma, ktorú pokladali na následok prvej vlhkosti v tele.
- 7a) Rozumej: Tiber.
- 8) Cecilius sprevádzal oboch ako tretí spoločník.
- 9) Kult egyptských božstiev Serapisa a Izidy bol za doby cisárskej v móde medzi vznešenými Rimani. Domicián (81-96) postavil pre ne svätyňu Serapeum. — Poklona a bozk bol znak náboženskej úcty.
- 10) Prívlastok Minúcia Felixa. Slovo „brat“, v širšom smysle „priateľ“, používalo sa ako oslovenie hlavne medzi kresťanmi. (Mt. 23, 8n a Okt. 9, 2).
- 11) Celý odsek je majstrovský opis prírody, hodný pera impresionistu.
- 12) Hra ná „žabky“; Gréci ju volali „epostrakis-mos“. (Podobný opis máme u Poluxa [konc. 2. st. po Kr.] 9, 119).
- 13) Minúcius zacitoval verš, ktorý bol zároveň príslovím.
- 14) Skepticizmus, alebo skôr probabilizmus tzv. Novšej Akadémie, o ktorom píše obširnejšie Cicero. De nat. deorum I, 12.
- 15) Už Petrovi a Jánovi sa pohania divili, že sú nevzdelaní Iudia (Sk. ap. 4, 13). Kresťanstvo sa šírilo najmä medzi otrokmi a nižšími spoľoženskými vrstvami, hoci hned na začiatku prenikalo aj medzi najvyššie vrstvy. Preto časté výčitky, že si „dovoľujú“ filozofovať.
- 16) **Gnóthi seautón** — (poznaj seba samého) bolo napísané nado dverami delfského chrámu a bolo devízou celej Sokratovej filozofie.
- 17) Túto „Atomistickú“ teóriu prvý hlásal Leukippos z Abdery (5. st. pr. Kr.). Rozvinul ju Demokritos a Epikurus, a ospieval básnik

**Lukrécius** (*De natura rerum*). Minúcius sa drží vývodov epikurejca Velleia v Cicerónovom dialogu *De natura deorum*.

- 28) **Phalaris** tyran z Agrigentu (cca 550 a.), známy svojimi ukrutnosťami. Hádzal ľudí do kovového býka, rozpáleného na žeravo, aby mu ich stenanie pripomínaло bučanie býka.
- 29) **Dionýzios** starší, syrakúzsky tyran (†367), po-kladaný za typ zločinného, krutého a bezbožného samovládcu.
- 30) **P. Rutílius Rufus**, konzul r. 106 pr. Kr., známy svojou svedomitosťou. Ako legát v provincii Ázia, chcel ju chrániť proti zderstvu colníkov. Rímska šľachta tým utrpela stratu, obžalovala ho z vydieračstva, takže r. 92 bol poslaný do vyhnanstva. (T. Livius, epit. 70).
- 31) **M. Furius Camillus**, diktátor, dobyl r. 396 pr. Kr. Veiae a porazil Galov. Znepriateliil si ľud a „pre spreneveru“ poslali ho do vyhnanstva v Ardei.
- 32) Tak **Saturnus** bol kráľom Itálie. Čas jeho múdrej vlády volajú „*aetas eurea*“ — zlatým vekom.
- 33) **Céres**, dávna italská bohyňa úrody, v Eleuzi pri Aténach ctená pod menom Demeter tzv. eleuzinskými mystériami.
- 34) Matka bohov, **Kybélé**.
- 35) Grécky **Asklepios**, boh lekárskeho umenia.
- 36) **Bél** — **Baal** (— pán); semitské kmene volaly týmto menom všetky božstvá. (Porov. vo sv. Písme: Bél-zebúb, Bél-Fegór, atď. Porov. Mikšík, Biblická archeologie, Obořiště 1936, str. 192n).
- 37) **Astarte**, hlavná bohyňa mesta Tyru, paralelná

s frygickou Kybélou, egyptskou Izidou, gréckou Afroditou a rímskou Venušou.

- 28) Diana (grécka Artemis), bohyňa kvitnúcej prírody, ochrankyňa zvierat, v Tauride uctievaná Iudskými obeťami (napr. Ifigénia; porov. nižšie pozn. 174).
- 29) Boh obchodu a vojny, ktorému Galovia obeťovali Iudí (kap. 30, 4). (Caesar, Bell. Gall. VI, 17.).
- 30) Vestálky, strážkyne posvätného ohňa (porov. kap. 25, 10).
- 31) R. 390 dobyli Galovia Rím a obľahli Kapitolium. Kňaz Fabius prenikol radmi nepriateľov a obetoval na Kvirináli bohom. Vrátil sa nedotknutý; bol oblečený do bohoslužobného rúcha a mal v rukách bohoslužobné nádoby. (Livius, V, 46, 2n.).
- 32) Rimania uctievali mnoho cudzích božstiev. Diktátor Camillus prosil pred dobytím mesta Veiae bohyňu mesta Junónu Reginu, aby opustila Veiae a prišla do Ríma (porov. Livius, V, 21, 1).
- 33) Agnóstol theol — neznáme božstvá cili v Grécku i v Ríme. Sv. Pavol spomína v reči na Areopágu (Sk. ap. 17, 28), že videl v Aténach oltáre s nápisom „neznámemu bohu“.
- 34) Manes — duše nebožtíkov cili si Rimania ako božstvá. Preto maly náhrobky často tvar oltárov s iniciálkami: D. M. (dis manibus t. j. božským dušiam).
- 35) Za vojny s Hanibalom r. 204 pr. Kr. na radu Sibyllíných kníh mohol byť nepriateľ len tak premožený, keď sa dopraví do Ríma čierny kameň z Pessinuntu vo Frýgii, zasvätený matke bohov — Kybélé. Lôď s kameňom

uviazla pri Ostii na plytčine, takže sa nedala rušíť nijakou silou. Mohla ju pohnúť iba čistá panna — Vestálka. Quinta Claudia, žena dosť pochybnej povesti, pomodliac sa k bohyne, pritiahla loď k brehu (Livius, 29, 10n).

- <sup>66</sup>) **Kastor a Polux.** Podľa povesti zjavili sa pri studni Juturna na Fóre Rom. r. 168 v ten istý deň, keď L. Emilius Paulus porazil Perzea Macedonského pri Pydne (Flórus, Epit. I, 28, 14).
- <sup>67</sup>) Jupiter sa vraj zjavil vo snách plebejcoví Titovi Latinovi a žiadal obnoviť turnajové hry r. 491 a. Liv., II, 36; Cic., De div. I, 55.).
- <sup>68</sup>) **P. Declus Mus** zasvätil sa podzemným bohom na dobrovoľnú smrť v bitke proti Latincom na úpäti Vezuzu r. 339 a. Jeho syn sa tak isto obetoval v bitke pri Sentine proti Samnitom r. 295 a. (Livius VIII, 9-10.).
- <sup>69</sup>) R. 362 a vzniklo razom veľké pripadisko uprostred Fóra Rom. Veštba žiadala, aby sa niekto obetoval. Mladý **M. Curtius** skočil do jamy aj s koňom a pripať sa hned zavrela (Lacus Curtius) Liv. VII. 6.
- <sup>70</sup>) Nad riečkou Alliou, 15 km od Rima, porazili Galovia Rimánov r. 390. **Dies Alliensis** bol dňom národného smútka (Vergil., Aen. 7, 717).
- <sup>71</sup>) **M. Felix** sa tu dopustil nepresnosti. **P. Claudius Pulcher** a **L. Junius Pullus** boli konzuli r. 249 za druhej púnskej vojny. Prvý prehral námornú bitku pri Drepan, druhý utratil loďstvo stroskotaním. Keď sväté kury nechcely žrať, Cladius ich dal pohádziať do mora, aby sa napily. (Cic., De nat. deor. II, 7; De div. II, 20).

- <sup>42)</sup> Pri jazere Trazimenskom porazil Hanibal konzula **Flaminia** r. 217. Pred odchodom z Ríma potkol sa mu kôň, čo sa pokladalo za zlé znamenie. (Okrem toho pohrdol nepriaznivými auspíciami.).
- <sup>43)</sup> Triumvir **Crassus** utrpel r. 53 fažkú porážku od Partov pri Carrhae. Až r. 20 vrátil kráľ Phraates voj. koruhvy Augustovi. Keď vraj Crassus sadal v Brundisiu s vojskom na lode, predavač fig volal: „**Cauneas!**“ (t. j. „kaunské figy!“); znelo to ako: **Cave ne eas!** (— nechod!), čoho si Crassus nevšimol.
- <sup>44)</sup> **Teodorus z Cyrene**, vyhnaný z Atén pre ateistické náhlady, utiekol do Alexandrie. Žil okolo r. 280 pr. Kr. — **Diagoras z Melos**, lyrický básnik, vyhnaný z Atén r. 415 pr. Kr., keď sa posmieval z eleuzinských mystérií.
- <sup>45)</sup> **Protagoras z Abdery**, sofista, rovesník Sokratov a Periklov († cca 411) musel ako starec opustiť Atény. Vyjadril sa údajne: „**Čo sa tyka bohov, neviem povedať ani či sú, ani či ich nieť**“ (Cic., De nat. deor. I, 63).
- <sup>46)</sup> Myslí tým kresťanov.
- <sup>47)</sup> **Plinius** v liste Trajanovi (97-117) píše, že kresťania sa schádzajú na bohoslužby pred východom slnka.
- <sup>48)</sup> Aj **Tertullián** (De spectac. 13) píše: „Na chrámy plujeme nie menej ako na hrobky.“ Pohania pochovávali mŕtvoly v chránoch (Clemens Alex., Arnobius, Eusebius, Firmicius Maternus atď.).
- <sup>49)</sup> Napr. ryba (*ichthys*), kotva, kríž, holubica, loďka, atď. (Porov. Clem. Alex. Paed. 3. 11). Rozličné tieto znaky nachádzame hojne v ka-

takombáčach. Cecílius tu však naráža na nejaký telesný znak (porov. 31, 8).

- 50) Klaňanie sa oslovi pôvodne pripisovali pohania Židom. Toto osočovanie dôkladne podvračia **Tertullán** (Apolog. 16). R. 1856 objavili na zrúcaninách Palatína nástennú kresbu (sgraffito), predstavujúcu človeka a osliu hlavu na kríži. Vedľa je nápis: **Alexamenos sebetai theón** (— A. sa klania bohu). Kresba pochádza z prvej polovice 3. stor.
- 51) M. Felix je jediný svedok tohto osočovania. Pôvod má vari v spovednej praxi starých kresťanov, keď penitenti kľakali pred knaza a objali mu kolená (Bardenhewer, Gesch. d. altk. L., 1, 160).
- 52) Táto absurdná lož povstala z doslovného výkladu slov o Eucharistii u Jn. 6, 54n, ktorým pohania nevedeli ináč rozumieť. O tejto lži a o agapách piše s ostrým sarkazmom **Tertullán**, Apol. 7, 1; 8, 2. 3. 7. (Porov. **Justín**, Apol. I, 26, 7 a nižšie kap. 30, 5).
- 53) Pohania, navyknutí na orgiastické hostiny, nevedeli si predstaviť kresťanské tzv. **agapy** (hody lásky) ktoré spomína už sv. Pavol (1, Kor. 11, 20n). **Sv. Ján Zlatoústy** (†407) agapy takto opisuje: Veriaci po kázni, modlitbe a účasti na Tajomstvách, sa hneď nerozchádzali, ale bohatší priniesli z domu jedlá a pohostili chudobnejších . . . Takto spoločenstvom stola a dôstojnosťou svätého miesta sa veľmi utužovaly sväzky vzájomnej lásky" (Hom. in Resurr.). (Porov. Tertul., Apol. 7, 1; 8, 7; 39, 16n.).
- 54) **M. Cornelius Fronto** z Cyrty v Afrike († cca 168) najvýznamnejší rečník a spisovateľ doby

antoniovskej, učiteľ Marka Aurélia, písal spisy proti kresťanom, ktoré sa však nezachovaly. Niektorí súdia (Schanz), že Oktávius je replikou na jeho reč, prípadne, že Justín vo svojej Apol. reaguje na jeho námietky.

- 55) Kresťania nemali oltáre v takom smysle, ako ich poznali pohania. Chrámy začali budovať až v 3. storočí. Sochám vyhýbali, aby sa tak príkrajšie líšili od pohanov-modlárov. No mali už maľby v katakombách. Pozri pozn. 185.
- 56) Roku 70 po KR. Titus rozbúral Jeruzalem i chrám. Asi 100.000 židov odviedol do otroctva. Vyše milióna ich padlo. Hadrián r. 135, po potlačení Bar-Kochbovho povstania, dal postaviť na mieste chrámu svätyňu Jupiterovi Kapitolskému.
- 57) Protesilaos, kráľ v tráckej Phylake, bol prvý Grék, ktorý sa vylodil na trójsky breh, ale i prvý padol streľou Hektorovou. Keď sa o tom dozvedela jeho manželka Laodamia, uprosila bohov, aby mu dovolili vrátiť sa z podsvetia na 3 hodiny. Keď sa P. po 3 hodinách vracal, umrela aj jeho manželka.
- 58) Pekelný oheň. V celom odseku naráža Cecilius na prenasledovanie kresťanov.
- 59) Verejné sprievody, usporiadane vo sviatky, z príležitosti hier a pohrebov. Nosili na nich modly bohov a portréty predkov.
- 60) Hostiny usporadúvali cisári na deň mena, alebo úradníci po volbe.
- 61) Zápasy gladiátorov, s divými šelmami v Cirkuse a preteky na vozoch.
- 62) Z krvavých obetí sa časť obetovala bohom, z nápojov sa časť vylievala na oheň a zbytok

zjedli na obetnej hostine, alebo predali. (Porov. zákaz prvého apoštolského snemu r. 50 — Sk. ap. 15, 29.)

- <sup>33</sup>) Za bohoslužieb pohania si ovenčovali hlavy ružami; taktiež hroby venčili kvetmi.
- <sup>34</sup>) Túto výpoved pripisuje Tertulián Epikurovi, Laktancius a Hieroným Sokratovi. Sokrates „stiahol filozofiu s neba“, t. j. neskúmal otázky o pôvode sveta, ale dával návod k čnostnému životu († 399a).
- <sup>35</sup>) Chalrefón, žiak Sokratov, spýtal sa delfskej veštiarne, či jestvuje niekto múdrejší od neho. Veštiareň odpovedala:

„Sofos Sofoklés, sofoteros d'Euripídés Andrón de pantón Sókratés sofótatos“. (Cic., Acad. p. I, 26; 44.).

(Sofokles je múdry, Euripides múdrejší, Sokrates zo všetkých najmúdrejší).

- <sup>36</sup>) Akademickú školu založil Platón, Sokratov žiak. Názov má od olivového a platánového hája v záhrade Akadémie na severozápad od Athén, kde učieval Platón. Rozoznávame tri fázy v jej dejinách:

1. stará Akadémia (Platón, Seuslppos, Xenókrates, Polemon, Krantor),
2. stredná Akad. (Arkesillas v 3. st. pr. Kr.).
3. nová Akad. (Karneades v 2. st. pr. Kr.).

Akademici odbočili od učenia Sokratovho a Platónovho, podľa ktorých pochybnosť je východiskom, nie záverom poznania; Arkesillas tvrdil, že človek nemôže nájsť pravdu a musí sa zdržať pevného súdu (epoché). Karneades učil, že môžeme dôjsť iba k pravdepodobnosti, a podľa toho si zariadiť praktický život. Pyrrhón, zakladateľ skeptickej školy, hlásal,

že pravé šťastie spočíva v úplnej ľahostajnosti (apathia).

- <sup>67)</sup> **Simonides z Kea** (†556a), jeden z najslávnejších gréckych básnikov, býval na dvore Hierona, tyrana syrakúzskeho. Volali ho melikom (melos — lyrická báseň), aby ho odlišili od Simonida z Amorgos, ktorý písal zväčša elégie. Cic. De nat. deor. I, 60.).
- <sup>68)</sup> **Homo Plautinae prosapiae . . .** — tento výraz vysvetľujú rozmanitým spôsobom: Plautus, komický básnik rímsky, bol za mladi mlynárskym učňom (pistor). Ale plautus známená po latinsky aj psa so svesenými ušami, po grécky kyón (odtiaľ kynici, cynici, t. j. filozofi a kritici, ktorí sa zo všetkého vysmievali a prízvukovali len praktický život; preto ich porovnávali s kresťanmi: cynici = christiani).
- <sup>69)</sup> Hovorí autor, Minúcius Felix, ktorý je vo funkcií rozhodcu-sudcu.
- <sup>70)</sup> Tieto úvahy o význame a riziku dialektiky sú vzaté z Platónovho Faidóna, kde Sokrates poučuje poslucháčov, ako majú posudzovať vývody rečníkov.
- <sup>71)</sup> Prívlastok Oktáviov.
- <sup>72)</sup> Prívlastok Ceciliov. Všimnime si, že tón Oktáviovej reči je celkom iný (pokojný, vážny) ako u Cecilia, ktorý hovoril tónom pohľadavým, predpojatým a veľmi náruživo.
- <sup>73)</sup> Porov. Herakla, ktorý váha na rázcestí, či volí cestu čnosti, alebo rozkoše (Cic., De off. I, 118).
- <sup>74)</sup> Myšlienka, vzatá zo stoickej filozofie.
- <sup>75)</sup> Porov. u Ciceróna, De nat. deor. I, 5, (10).
- <sup>76)</sup> Gréci nazývali svet „kosmos“ — sústava, spočívajúca na krásnom, zákonitom poriadku.

- <sup>75)</sup> Dôkaz jestvovania Boha z krásy a poriadku všetkých vecí spomína napr. Cicero. *De nat. deor.* II.
- <sup>76)</sup> Zrelé ovocie je „sladké“, ale olivy sú Rimanom potrebné, lebo bez nich by nevyžili.
- <sup>77)</sup> Perzské kniežatá sa sišly a dohodly sa, že ten bude kráľom, či kôň prvý ráno zaerdží. Zaerdžal kôň Dáriov.
- <sup>78)</sup> Oidipos, tébsky kráľ, zanechal kráľovstvo svojim dvom synom Eteoklovi a Polyneikovi s tým, že budú striedavo panovať po jednom roku. Povadili sa a pozabíjali.
- <sup>79)</sup> Romulus zavraždil brata Réma, chcúc sa zmocniť jeho domca. „*Casa Romuli*“, slamou pokrytá drevená chyžka, stála na Palatíne do 4. st. po Kr.
- <sup>80)</sup> Caesar a Pompeius — viedli dlhé vojny proti sebe o nadvládu.
- <sup>81)</sup> Nasledujúce úvahy sa týkajú večnosti, nie jedinosti Boha. Z toho niektorí súdili, že tu chýba text. Ale neprávom, lebo predchádzajúce vety látku dostatočne vyčerpaly, a tu je len prechod ku ďalšej pravde, ktorá tiež podporuje tvrdenie, že Boh je jeden.
- <sup>82)</sup> Tertullián na paralelnom mieste (*Apol.* 17) má slávny výrok: O testimonium animae naturae liter christiana! (Hla, svedectvo duše ľudskej ktorá je od prírody kresťanská!)
- <sup>83)</sup> Napr. Vergilius, En., 10, 2; Homér, Odys. 18, 136n.
- <sup>84)</sup> P. Vergilius Maro, En., 1, 746; 6, 724n.
- <sup>85)</sup> P. Verg., Georg. 4, 221-3. Obidve miesta M. Felix čiastočne interpoloval.
- <sup>86)</sup> Náhľady filozofov uvádzajú Minúcius F. zväčša nepresne, alebo i nesprávne.

- <sup>89)</sup> Posledné dve vety niektorí pokladajú za glosu (Halm, Waltzing).
- <sup>90)</sup> **Anaximenes z Milétu** (\* cca 548a) a **Dlogenes z Apolónie** na Kréte, jeho žiak, tvrdili že neohraničené ovzdušie (apeiron) je podstatou sveta.
- <sup>91)</sup> Tzv. sedem mudrcov gréckych, z ktorých každý povedal nejakú slávnu vetu (napr. **Tales**: gnóthi seáuton — poznaj seba samého; **Solón**: méden agán — všetko s mierou; **Pitakus**: Kairon gnóthi — vyčkaj čas).
- <sup>92)</sup> **Anaxagoras z Klazomeny**, prišiel r. 460 do Atén; posledný veľký filozof iónskej školy.
- <sup>93)</sup> **Pytagoras zo Samu** (584—504) založil v Krotoné (v južnej Itálii) školu, nazvanú po ňom. Náuka o „duchu, prenikajúcim celú prírodu“, pochádza od jeho žiakov.
- <sup>94)</sup> **Xenofanes z Kolofónu**, (\* cca 600), zakladateľ tzv. eleatskej školy. Bojoval proti polyteizmu a hlásal panteizmus (Boh je totožný so svetom).
- <sup>95)</sup> **Antistenes z Atén** (\* cca 454), zakladateľ kynickej školy. Pokladal čnosť za najvyššie dobro.
- <sup>96)</sup> **Seuslippos**, synovec Platónov, prevzal po ňom r. 347 vedenie Akadémie.
- <sup>97)</sup> **Demokritos z Abdery** v Trácií († 361) spopularizoval Leukippovu teóriu o atomoch.
- <sup>98)</sup> **Stratón z Lampsaku**, viedol po Teofrastovi od r. 288 peripatetickú školu, ktorú založil Aristoteles.
- <sup>99)</sup> **Epikuros z Atén** (\* 342) opieral svoj filozofický systém o atomickú teóriu. Bol prvý deista; učil, že bohovia sa nestarajú o svet, ako čo by ich ani nebolo.

- <sup>100)</sup> **Aristoteles** (384—322), žiak Platónov, zakladateľ peripatetickej školy, najväčší grécky filozof. Minúcius F. mu krivdil, lebo A. nielen hlásal existenciu jedného Boha, rozdielneho od sveta, ale vypracoval aj hlavné dôkazy jehovania Boha (z príčin, pohybu a poriadku vo svete). Je teda prvý vedecký teista. Porov. napr. Šanc, Dejiny filozofie, I, Trnava 1946, str. 149—156.
- <sup>101)</sup> **Teofrastus z Eresu**, najvýznamnejší žiak Aristotelov, ktorému učiteľ zanechal celú bibliotéku a ktorý po ňom viedol peripatetickej školu († 287a).
- <sup>102)</sup> **Heraklides z Pontu** (\* cca 378), žiak Platónov a Aristotelov.
- <sup>103)</sup> **Zenón z Kitionu na Cypre** († cca 265), zakladateľ stoickej školy. **Chrysippus** a **Kleantes** boli jeho žiaci.
- <sup>104)</sup> Personifikácie prírodných súl.
- <sup>105)</sup> Pokladá bohov za prírodné sily a tak objasňuje ich úlohu v básňach Homérových, atď. **Chrysippus**, žiak Zenónov (280—205); osud = fatum, gr. heimarmené kai ananké). Jeho žiak **Panaetius** prvý propagoval v Ríme stoickú filozofiu.
- <sup>106)</sup> **Ariston z Chiu**, žiak Zenónov, stoik, žil v polovici 3. st. pr. Kr.
- <sup>107)</sup> **Platón**, chýrny aténsky filozof (420—348), zakladateľ akademickej školy. Jeho dialog **Tlmaeus** preložil Cicero do latinčiny. Je v ňom reč o pôvode sveta a Boha.
- <sup>108)</sup> **Sellia**, morská potvora, mala opasok zo psich tiel; s Charibdou personifikovaly nebezpečné skaliská morskej úžiny na Sicílii.
- <sup>109)</sup> **Chlméra**, monstruózne zviera, z časti lev,

zčasti koza, had a drak, chrliaci oheň z papule. Bola personifikáciou sopky toho istého mena v Lykii.

- <sup>110)</sup> **Hydra**, pustošila lernejské polia pri Argu. Mala 9 (podľa iných 100) hláv; keď jej jednu utali, narastly jej dve nové. Bola symbolom nezdravých močaristých výparov.
- <sup>111)</sup> Porovnaj Ovídiove Metaformózy (Premeny).
- <sup>112)</sup> **Euhemerus z Messiny** († 297a) skúmal historiu mýtov. Tento smer, zvaný euhemerizmus, hodne sa odráža v kresfanskej historiografii. Jeho dielo „Písma sväté“ preložil do latinčiny básnik **Ennius**.
- <sup>113)</sup> Citát z Terencia: „Bez vína a chleba zamrzne láska“.
- <sup>114)</sup> **Alexander V.** dobyl Egypt r. 331a a navštívil vtedy aj chrám Jupitera-Hammona. Jeho kňazi ho hned vyhlásili za syna božieho. Jeden z nich, menom Leon, prezradil mu genealogie bohov. Alexander si ich spísal pre svoju matku Olympiu. Tento jeho list spomína Cyprián, Atenagoras, (Apol. 28) i sv. Augustín (De civ. Dei 3, 8, 5). Dnes sa myslí, že je to podhodok a že Alexander V. nenechal nijaké listy.
- <sup>115)</sup> **Cornellius Nepos** (\* cca 94a) napísal Króniku, alebo Annales, a životopisy významných mužov. — **L. Cassius Hemina** (pol. 2. st. a.) napísal Annales v 4. knihách.
- <sup>116)</sup> **Talus z Milétu**, súčasník Augustov, napísal dejiny počnúc od dobývania Tróje. — **Diodor zo Sicílie** (\* cca 90a) napísal po grécky svetové dejiny od najstarších čias, z ktorých sa časť zachovala.
- <sup>117)</sup> Po latinsky úkryt, jaskyňa — latebrac;

**Latium** odvádzali od kmeňa latere — kryť sa nesprávnou etymologiou (Porov. Verg. En. 8, 322, 357).

- <sup>118)</sup> Kapitolium sa volal aj Saturnovým vrchom alebo Saturnovým mestom. Janikulum — jeden zo siedmich kopcov Ríma.
- <sup>119)</sup> Tzv. Diktejská jaskyňa, kde koza nadájala Jupitera.
- <sup>120)</sup> **Julius Proculus**, rímsky senátor, tvrdil pod prísahou, že sa mu zjavil Romulus a vyjadril mu želanie bohov, aby aj jeho zaradili medzi bohov a uctievali ako Quirinia (Livius, I, 16).
- <sup>121)</sup> **Juba II**, syn numidského kráľa. Do Ríma ho priviedol Caesar. Augustus mu dal dcéru Antónia a Kleopatry za manželku a kráľovstvo mauretánske do daru. Tacitus, Annales, IV. 5, 3).
- <sup>122)</sup> Na Východe vzdávali kráľom už za živa božskú úctu. V Ríme senát až po smrti „konsekroval“ panovníka, dávajúc mu prívlastok: *divus* = božský.
- <sup>123)</sup> Lebo museli umrieť. Vespačián, keď cítil, že sa blíži smrť, zvolal: „Vae, puto, deus fio!“ — Beda, cítim, že sa už stávam bohom! — Porov. Sueton., Vesp. 23).
- <sup>124)</sup> Nasleduje nenapraviteľne porušený text, ktorý je pravdepodobne iba glosou a nedáva nijaký smysel, preto ho v preklade vynechávam; vynechaný je aj u Waltzinga. — Podobne nasledujúce kapitoly sú rozlične prehodené. Pri preklade som sa držal poriadku pôvodného (s Kronenbergom a Müllerom v Rauschenovej sbierke „Bibliothek d. Kirchenväter, Kempten u. München 1913“).
- <sup>125)</sup> **Izis** bolo hlavné egyptské božstvo. Po dobytí

Egypta jej kult sa stal módou aj v Ríme. Koncom decembra sa konala slávnosť hľadania Izidinho syna Horusa. Hľadala ho kňažka, predstavujúca pläčúcu Izidu, pomocou Kynokefalosa (kňaza so psou hlavou). Po nájdení nasledovala samopasná radosť.

- <sup>126)</sup> **Libera**, staré italské božstvo, zamieňané neškoršie s korou alebo Proserpínou. Ukradol ju Plutón zo Sicilie.
- <sup>127)</sup> **Korybanti** — kňazi bohyne Kybélé. Galli boli kastrovaní kňazi bohyne Kybélé. — **Dindymos**, vrch vo Frýgii, zasvätený Kybélé. Ostatné dostatočne vysvetluje text.
- <sup>128)</sup> De re publica II.
- <sup>129)</sup> **Amazls**, egyptský kráľ v 6. st. pr. Kr. — Keďže pochádzal z nízkeho rodu, nepožíval patričnú úctu u poddaných. I dal rozbiť svoj zlatý nočník, uliať z neho modlu, ktorá mala veda ctiteľov. Potom kráľ svolal Iud, vysvetlil mu pôvod „boha“ a dôvodil, že tak isto sú povinní ctíť aj kráľa, hoci je nízkeho pôvodu. (Herodot, 2, 172).
- <sup>130)</sup> **Luperkovia**, kňazi boha Fauna, 15. februára (tzv. lupercalia), a **sálovia**, kňazi Martovi, ktorí strážili jeho 12 posvätných šišakov.
- <sup>131)</sup> Kňazi bohyne Kybélé, nosili modlu tejto bohyne po uliciach, bubnovali a vyberali almužny.
- <sup>132)</sup> Raz v roku do svätyne Céres a Proserpíny v Arkádii a Kybély v Tébach; Neptúnov chrám v Mantinei bol trvale zamknutý.
- <sup>133)</sup> Z obetí Céres a Vesty boli vylúčení muži, zo Silvánových ženy.
- <sup>134)</sup> Otroci sa nesmeli zúčastniť na obetách Mater Matute, bohyni pôrodot.

- <sup>135)</sup> Minúcius Felix tu azda myslí na druhé, resp. tretie manželstvo, ktoré sa vtedy kde-to u kresťanov zakazovalo, ba niektorí ho pokladali priam za cudzoložstvo (napr. Tertulián). Porov. popr. 183.
- <sup>136)</sup> **Galli**, kňazi Kybélini a **bellonarli**, kňazi bohyne Bellony (aziatské kulty).
- <sup>137)</sup> Mieni miesto útočišta medzi kapitolskými vrškami.
- <sup>138)</sup> Romulus zavraždil brata Rema. (Porov. pozn. 81.).
- <sup>139)</sup> Únos Sabiniek.
- <sup>140)</sup> **Pieus** — boh orby; **Tiberinus** — boh rieky Tiber; **Consus** — boh žatvy; **Pilumnus**, jeho brat — boh mlatby; **Volumnus** — boh pôrodov. **Cloacina** (od Cloaca Maxima — rímske kanále) mala na Fóre svätyňu. **Titus Tatius**, kráľ Sabínov, súčasník Romulov. **Pavor** — strach, **Pallor** — bledosť: zasvätené po prehranej bitke so Sabínlmi. (Liv., I, 27), — **Febris** — bohyňa horúčky; mala svätyňu na Palatíne.
- <sup>141)</sup> Legenda vrvá, že **Aeca Larentia**, nevestka za kráľa Anca Martia, zapísala svoj majetok rímskemu Iudu, ktorý ju za to uctieval (tzv. larentalia). — **Flóra** — bohyňa kvetov, jarnej prírody a plodnosti. Uctievali ju prostopašnými „floráliami“.
- <sup>142)</sup> **Vestálky**, bohyne Vesty, strážkyne ohňa a rodinného kruhu, tešily sa v Ríme najväčšej úcte. **Boly** to dievčatá z najlepších rímskych rodín, ktoré slubovaly večitú čistotu. Keď vestálka porušila slub, zakopali ju za živa do zeme.
- <sup>143)</sup> **Pontifices** — kňazi, tvorili kolégium 5, 9 až

15 osôb. Na čele stál Pontifex Maximus — neskôr cisár. — Frátres Arváles, sbor 12 kňazov, prosili bohov o ochranu siatin. Sállovia — pozri pozn. 130.; augúrovia — ktorí veštili z letu vtákov, porov. nasl. p.

- <sup>144)</sup> Veštby: **auspicia** — z vnútorností vtákov, **augúria** — z letu vtákov.
- <sup>145)</sup> **Regulus** — bol zajatý a umučený Kartaginčanmi po porážke r. 255a.
- <sup>146)</sup> **C. Hostilius Mancinus**, konzul r. 137a., porazený Numantincami, uzavrel s nimi mier, že pôjde do jarma. Ale senát mier neuznal a konzula im vydal.
- <sup>147)</sup> **Paulus Emilius**, porazený pri Kannách r. 215a.
- <sup>148)</sup> Za vojny s Pompejom r. 46a. Predčasným, nečakaným preplavením znemožnil shromaždenie nepriateľského vojska a zvíťazil.
- <sup>149)</sup> **Amphionaus**, argoský kráľ, netiahol proti Tébam zo strachu, že zahynie. Ukryl sa, ale jeho manželka, podplatená náhrdelníkom, zradila Polyneikovi jeho úkryt.
- <sup>150)</sup> **Tiresias** oslepol v 7. roku. Jupiter mu dal za to dar jasnovidectva.
- <sup>151)</sup> **Pyrhos**, kráľ v Epire, porazil Rimanov pri Heraklei a Askule, neskôr sám porazený pri Benevente (r. 275a). — **Ennius**, otec latinskej poézie, † 169a) Vo svojich Annáloch ospieval vojnu Rimanov proti Pyrhovi. — **Pyticý Apolón** — v Delfách.
- <sup>152)</sup> **Demosténes**, grécky rečník (384—322), vystupoval proti Filipovi Macedonskému. Usvedčil Pytiu, Apolónovu kňažku v Delfách, že je v tajnom spojení s Filipom.
- <sup>153)</sup> **Hostanes**, lekár, sprevádzal Xerxa vo výprave

proti Grékom. Napísal knihy o lekárskej mági.

<sup>154)</sup> Eros (amor), podľa Platóna génius smyselnej lásky. V dialogu Symposion (Hostina) hovorí o „angeloi“, posloch, ktorí sprostredkujú styk medzi bohmi a ľuďmi.

<sup>155)</sup> To tvrdí aj pohan Apuleius. Porov. 1 Kor 10, 10.

<sup>156)</sup> Epilepsia.

<sup>156a)</sup> V spomenutých prípadoch nejde vôbec o zázraky, lebo:

1. ani jeden prípad nemožno pokladať za skutočne historický fakt; nemožno totiž udať očitého svedka; a historici, ktorí ich zaznamenávajú, tiež neboli očitými svedkami týchto udalostí, ale dokonca sa priznávajú, že píšu len podľa „povesti, chýru, Iudového rozprávania“ a pod. Ide tu teda len o mýtus. (Tak napr. Valerius Maximus I, 8, 64; Curtius 9, 1; Livius, Dec. I, 1.; Plutarch vo Vita Romuli zač., Cicero, De divin. 2, 38 atď.).

2. Keby sa aj také mimoriadne udalosti boly niekedy staly, nemajú kritérií, potrebných pri zázrakoch:

- nie sú nadprirodzené; dajú sa vysvetliť aj prirodzene — sugesciou, alebo pôsobením okultných sôl,
- nestaly sa na potvrdenie nejakej náboženskej pravdy, nie sú známkami zjavenia Božieho, ani kritériami pravého náboženstva,
- nie sú to udalosti Boha dôstojné, ba skôr naopak.

Autor sa teda veľa neodchyluje od pravdy,

keď také udalosti jednoducho pripisuje pôsobeniu démonov. Po ňom to isté tvrdí Tertulián, Apol. 22-23 a sv. Augustín (De Trin. 4, 17; De Genesi ad lit. 17; De divinat, daem. 5sq).

- <sup>157)</sup> Tu je reč o exorcizmoch (zaklinaniach), praktizovaných v starej Cirkvi.
- <sup>158)</sup> Totiž Oktávius a Minúcius Felix, ako advokáti, kým boli ešte pohanmi.
- <sup>159)</sup> Známy list Plínia Mladšieho Trajanovi je peknou ilustráciou tohto miesta.
- <sup>160)</sup> **Epona**, keltská bohyňa koní, somárov a mŕstiev. Znázorňovali ju spolu s tými zvieratami.
- <sup>161)</sup> **Pan** (*Faunus*) a **satyri**. Egyptská Izida mala volskú hlavu, Jupiter-Hammon baraniu s rohami.
- <sup>162)</sup> **Apis**, čierny býk s bielou hviezdou na čele, chovaný v Memfise. Keď zdochol, bol národný smútok v celom Egypťe.
- <sup>163)</sup> Rimania neprevzali od Egyptanov kult všetkých zvierat, ale predsa tento kult tak neprenasledovali ako kresťanské náboženstvo.
- <sup>164)</sup> U Egyptanov bolo svätokrádežou jesť cibuľu.
- <sup>165)</sup> Toto miesto vrhá ostré svetlo na neslýchanú mravnú skazenosť u pohanských národov. Porov. Rim. 1, 26n.
- <sup>166)</sup> O Kristovej osobe sa teda Minúcius priamo nezmieňuje. Len nepriamo z reči vysvitá, že ten „ukrižovaný“ nemal nijakého hriechu, neboli len človekom, ale Bohom, lebo robil zázraky.
- <sup>167)</sup> Pojem „**génius**“ sa kryl v gréctine s pojmom „**dálmón**“.
- <sup>168)</sup> Už za cisára Tibéria súdne trestali krivú prísluhu na génia Augustovho ako *crimen laesae*

maiestatis (urážka veličenstva); urážka Jupitera (kňiatie) sa netrestala.

- <sup>169)</sup> „*Cruces nec colimus*“ — mieni úctu v tom smysle, ako ju poznali a praktizovali pohania, to jest modloslužobnú. Zato však na úctu znaku kríža u kresfanov sú doklady u súčasníka Tertuliána: „Pri každom kroku a pohybe, pri každom príchode a odchode, pri obúvaní, umývaní, jedení, pri rozsvecovaní, pred spaním . . . , v každom počítaní značíme si čelo znakom kríža“ (De corona 3, 11).
- <sup>170)</sup> Porov. tzv. „*orantov*“ na kresbách v katakomibách.
- <sup>171)</sup> Staroveké pohanské (rímske) právo dovoľovalo otcovi rozhodovať o novonarodenom dieťati, či má žiť, alebo treba zmáriť (patria potestas).
- <sup>172)</sup> Plač pokladali za zlovestné znamenie.
- <sup>173)</sup> **Busiris**, legendárny egyptský kráľ, obetoval Jupiterovi cudzincov, kým ho Herkules nezabil. — Porovnaj aj povest o Ifigénii v Tauride, ktorá — ako kňažka Diany — musela svojej bohyni obetovať cudzincov, kým neprišli Orestes a Pylades, ktorí ju vyslobodili.
- <sup>174)</sup> Podáva o tom zprávu T. Livius (r. 226 a 216a), (22, 57). Ešte za cisárstva bolo zvykom zakopať zo zajatcov muža a ženu ako živú obetu bohom z toho národa, s ktorým sa viedla vojna.
- <sup>175)</sup> Jupiterovi, ako ochráncovi Latincov, obetovali v deň „*feriae latinae*“ na Kapitóliu zločinca, alebo teplú krv gladiátora.
- <sup>176)</sup> **Katilína** (108—62) sprisahancov zaviazal k vernosti nápojom z ľudskej krvi, pomiešanej s vínom (Sallust., Cat. 22). \

- <sup>177)</sup> **Bellona**, tu nie bohyňa vojny, ale božstvo, importované z Ázie, ktorého knazi v šialenom tanci sa zraňovali a krvou kropili obetu, oltár a pritomných.
- <sup>178)</sup> **Cornellus Celsus** (De medicina, 3, 23) píše o liečení zrádnika, že svieža krv zabitého človeka vyháňa túto chorobu (morbus caducus).
- <sup>179)</sup> Vidieť v arénach, počuť v divadlech, na predstaveniach tragédií.
- <sup>180)</sup> Porov. Gn. 9, 2 a Sk. Ap. 15, 29.
- <sup>181)</sup> Napr. **Sofokles** Oidipa.
- <sup>182)</sup> Ares s matkou, Zeus s Persefonou a s Herou.
- <sup>183)</sup> Prakresťania si príliš rigorózne vysvetľovali Mt. 5, 32 a 19, 5, preto uzavierali len prvé manželstvo; potom nasledoval vdovský stav.
- <sup>184)</sup> Porov. Rim. 8, 17; 12, 16; Tit. 3, 7; 1 Ptr. 1, 1. V celom Oktáviovi nenachádzame ani jediného doslovného citátu zo sv. Písma. Alúzií je však viac. To je jeho zvláštnosť. Žiadal si to ináč cieľ dišputy: poraziť protivníka jeho vlastnými zbraňami. Dôkazy zo sv. Písma by tu pôsobili neúčinne.
- <sup>185)</sup> Nie je to odsudzovanie verejného kultu, ale autor vychádza z náhľadu svojho protivníka. Pohania stavali chrámy ako skutočné príbytky pre bohov-modly. Boli to malé, temné kutice pre modlu; Iud bol shromaždený okolo chrámu. Kresťania nestavajú chrámy pre Boha, ale pre Iudí, veriacich. Porov. Gn. 1, 26; Is. 66, 1; Sk. Ap. 7, 48; 17, 24. Kresťania nemali oltárov v smysle oltárov pohanských, kde sa zabíjaly a spaľovaly zvieratá, pokrmy alebo voňavky. Porov. pozn. 187.
- <sup>186)</sup> Porov. 1 Kor. 3, 16; 2 Kor. 6, 16.

- <sup>187)</sup> 1 Tim. 1, 5; 2. 50, 18n. Je pochopiteľné, že o mystériu sv. Omše nemohol pohanovi zčistajasna hovoriť. Neprávom a naivne poznamenáva Lindner (vyd. Oktávia z r. 1773) ku kap. 10, 2 a tomuto miestu: „Teda o obete omše v tých časoch hlboké mlčanie!“ Ved predsa už pred Minúciom Felixom podáva podrobný a obširny opis sv. Omše sv. Justín († cca 167) v Apol. I, 65—67, podobne súčasník sv. Cyprián (Ep. 63; de lapsis 25; 26 atď.); odhliadnuc od zmienky už v Dlidačé s konca 1. stor., resp. v Sk. Ap. 2, 42. 46 a i.
- <sup>188)</sup> Porov. 1 Tim. 6, 16; Jn. 1, 18; Rim. 1, 20.
- <sup>189)</sup> Sk. Ap. 17, 28; Z. 138, 7n.
- <sup>190)</sup> **Józef Flávlus**, známy židovský historik, v Jeruzaleme cca 37 po Kr., svedok oblažnutia a zborenia Jeruzalema r. 70, napísal „Vojnu židovskú“ a „Židovské starožitnosti“. **Ant. Julianus**, neznámy historik.
- <sup>191)</sup> Svetový požiar „ekpyrosis“ — podľa stoikov má nastať alebo tým, že spadne oheň s neba, alebo vyschnutím vody.
- <sup>192)</sup> Tak vysvetlovali prví kresťanskí spisovatelia (Justín, Apol. I, 44, 9) styčné body medzi náhľadmi pohanských filozofov a Kristovou náukou.
- <sup>193)</sup> Tzv. **metempsychosis** — hlásal prvý Pytagoras zo Samu v 86. st. pr. Kr. a Platón v Timeovi, Faidónovi a v Štáte.
- <sup>194)</sup> Porov. 1 Kor. 15, 36; Jn. 12, 24.
- <sup>195)</sup> Porov. Lk. 12, 21; 1 Tim. 6, 17.
- <sup>196)</sup> Porov. Mt. 6, 26; Lk. 12, 24; to by bola jediná alúzia na evanjelium u Minúcia Felixa.
- <sup>197)</sup> Porov. 2 Kor. 12, 9.

- <sup>198)</sup> Porov. Sir. 2, 5; Prísl. 17, 3; 3, 11. 1 Ptr. 1, 6n; Jak. 1, 12.
- <sup>199)</sup> **Manius Aquillus Nepos** padol do Mitridatovho zajatia r. 90a. M. mu dal liať do úst roztopené zlato. (Plin., N. H. 33, 3, 48).
- <sup>200)</sup> Porov. Jak. 5, 5; Jerem. 12, 1n.
- <sup>201)</sup> Cirkusoví diváci sa delili na strany, ktoré maly svojich favoritov. Tak dochádzalo často aj medzi obecenstvom ku krvavým pračkám.
- <sup>202)</sup> Porov. 1 Kor. 10, 14n; 1 Tim. 4, 4.
- <sup>203)</sup> Kresťania si neovenčovali hlavu kvetmi, ako to mali vo zvyku pohania pri bohoslužbách a hostinách, pretože Kristus Pán si dal hlavu ovenčiť tŕňovou korunou. (Porov. Tertul., De corona 14).
- <sup>204)</sup> Porov. 1 Ptr. 5, 4.
- <sup>205)</sup> Tento výraz pochádza od Cicero, ktorý ho cituje ako výpoved epikurejca Zenóna (De nat. deorum I, 93). Oktávius chce povedať, že nedbá o múdrost filozofov.
- <sup>206)</sup> Už v staroveku vraveli, že zanedbaný plášť a dlhá brada sú najistejšie známky filozofa.
- <sup>207)</sup> Podobne končí Cleero 3. kn. De natura deorum.

## O b s a h

<b>Ú v o d</b>	—	—	—	—	—	—	<b>7</b>
<b>I.</b>	<b>Starokresťanská apologetika</b>						<b>9</b>
<b>II.</b>	<b>Počiatky apologetiky u Rimanov</b>						<b>15</b>
<b>III.</b>	<b>Život a dielo Marka Minúcia Felixa</b>						
	<b>Obsah dialogu</b>						
	<b>Čas napísania dialogu</b>						
	<b>Apologetická cena dialogu</b>						
	<b>Minúcius Felix ako spisovateľ</b>						
	<b>Vplyv na potomstvo</b>						
	<b>Tradícia textu</b>						
	<b>De fato</b>	—					<b>18</b>
<b>IV.</b>	<b>Literatúra</b>	—					<b>38</b>
<b>O k t á v i u s</b>							<b>43</b>
<b>P o z n á m k y</b>							<b>151</b>

**MARKA MINÚCIA FELIXA**  
**O K T Á V I U S**  
**(Octavius)**

**z latinského originálu: H. Hurter, SS.  
Patrum opuscula selecta, sv. XV., Oeniponte  
1871, preložil a úvod a poznámky napi-  
sal Ján Marko. So schválením Biskupského  
úradu v Spišskej Kapitule č. 1437/49 zo  
dňa 16. júla 1949 v edícii „Ad fontes“  
s obálkou a frontispicom od Edity Ambru-  
šovej v náklade 3.300 exemplárov vydal  
Spolok sv. Vojtecha v Trnave 1950 a  
písmom garmond vytlačily Západosloven-  
ské tlačiarne, nár. podnik, závod Nové  
Zámky 1950.**

Papier pridelený výmerom PIO  
č. 7591/1950-II/1 zo dňa 9. mája 1950.

studio incumbunt, XII;  
c. Ab exemplo Socratis, Arcessilæ, Carneadis, Academicorum et Simonidis Melici, XIII;

2º Dubia ergo quæ sunt, merito relinquenda, Ib.

## V.

## EPILOGUS

continet :

1º — Provocationem Cæ-

rimus, XXXVIII.  
c Philosophorum exempla nihil nos monent, Ib.

2. Non dubia amplius sunt quæ dubia quondam fuerunt, cum veritas divinitatis jam maturauit.

## V.

## EPILOGUS

ostendit :

1º — Quos stimulus ora-

A cili ad Octavium, qua invitatur ad respondendum, XIV;

2º — Orationem Minucii ad Cæciliū, qua ipsum, non prius exultandum esse monet, quam utrumque fuerit peroratum, Ib.;

3º Responsonem Cæciliū, qua Minucius lazar, quod se oratione gravissima interpellaverit, et attentum Januarii auditorem fore promittit, XV, tot.

tio Octavii in animis audientium reliquerit, XXXIX, tot;

2º — Confessionem Cæciliū, qua victimum se easo fateatur, XL;

3º Dilationem quæstionis de rebus ad quas institutio perfectior requirebatur, Ib.;

4º Gratulationem Minucii conjunctam cum gratiarum actione ad Octaviū XL, 1, 2;

5º Lazarum omnium discessum, Ib.

# MARCI MINUCII FELICIS OCTAVIUS.

## PROCEMIUM.

In hoc Dialogo Cæcilius Inducitur ethniciis superstitionibus addictus, qui patrium et avitum deorum cultum a nemine deserendum, variis rationibus probare conatur : neque ulli esse anxie de religione inquirendum, sed antiquam retinendam, novam repudiandam. Contra vero Octavius, qui, impio illo cultu rejecto, christianæ professioni nomen cum Minucio Felice dederat, omnia Cæcilius argumenta sic funditus evertit, tantisque rationum momentis christianæ religionis veritatem demonstrat, ut Cæcilius, gravissima disputatione fractus ac plane convictus, veram religionem hæc gratiisque animo fuerit amplexatus. Ac primum quidem Cæcilius sermonem pro deorum

B cultu exponit auctor. Deinde vero Octavii responsionem ad singula orationis Cæcilianæ membra subinfert.

### CAPUT PRIMUM.

**ARGUMENTUM.** — *Ab ipso dialogi exordio, narrat Minucius quam jucunda eorum quæ sibi cum Octavio, dum apud se Homæ ageret, contigerant, ac potissimum hujuscem disputationis recordatione oblectarentur.*

I. (i) <sup>1</sup> COGITANTI mihi, et cum animo meo Octavii, boni et fidelissimi contubernialis, memoriam recensenti, tanta dulcedo et affectio hominis inhæsit, ut ipse quodam-

### VARIORUM NOTÆ.

*M. Minucii Felicis.* Plura Minucie gentis cognomina, Ruli, Thermi, Fausti, Miceri, Fundani, et in his etiam Felices. Vetus inscriptio Romana apud Gruter, pag. 918 :

DIIS MANIBVS  
SACRVM  
Q. MINVCIVS  
FELIX.

Scribitur per C, quia non a minutus : quod correpta etiam syllaba jubet. Silius Italicus VII, 523 :

Nec mora, disjecto Minuci recordia vallo  
Perdendi simul et pereundi ardebat amore.

CIL. 10. 10. 10. 10.

*Octavius.* Hoc nomen dialogi, sumptum a principe colloquientium persona, ut Cicero suos dialogos Catonis, Luculli, Brutii, Lætii nomine prescripsit, Platonem imitatus, cuius *Phædonem*, *Alcibidem*, *Socratem* et alios libros, a principe colloquente nominatos habemus. Quis fuerit Octavius, ex cap. I et II, quantum de eo nobis traditum est, cognoscitur. Infra

cap. xv et Januarius plenis nominibus Jannarins Octavius appellatur. Cæteri collocutores sunt Cæcilius Natalis, paganus adhuc, post colloquium Christianus, et noster M. Minucius Felix, qui in hoc Dialogo aliquando solo praenomine Marcus vocatur. Vide capp. III et V. CELLAR.

Ut accuratio exhibeat unius codicis existantis dialogi Octavius collatio ac verior effigies, in textu sunt interpositi numeri, quorum alii, nempe romani, capita seu divisiones codicis, alii vero, vulgares scilicet, exhibent folia. EDD.

**CAP. I.** — *Fidelissimi contubernialis.* Buzelius de militia interpretatur, quod scilicet Minucius noster, ex more Romanorum, juvenis Cæcilius contubernio usus fuerit. Hic probandum ipse incumbit, an mos ille arcuatis sequoribus tam constantem usu receptus manaserit : quod de ipso Minucio hoc onus probandi nemini imponimus. Melius est in genere sodalem laboris ac studiorum intelligere. LINDNER.

*Tanta dulcedo.* Wopkenius tantum dulcedo rescribendum censet, minus recte. LINDNER.

modo mihi viderer in præterita redire, non ea quæ jam transacta et decursa sunt, recordatione revocare. Ita ejus contemplatio, quantum subtracta est oculis, tantum pectori meo, ac pene intimis sensibus, impli-cata est. (ii) Nec imunerito discedens vir eximius et sanctus innumerum sui desiderium nobis reliquit: ut-pote quum et ipse tanto nostri semper amore flagra-verit, ut et in ludicris et seriis pari mecum voluntate concineret, eadem vellet vel nolle. Crederes unam menterem in duobus suis suis divisam: sic solus in amo-

ribus, conscius ipse, socius in erroribus, et quum, discussa caligine, de tenebrarum profundo in lucem sapientiae et veritatis emergerem, non respuit comitem, sed, quod est gloriösus, præcœcurrit. Itaque, cum per universam convictus nostri et familiaritatis etatem mea cogitatio volveretur, in illo præcipue sermone ejus mentis mee resedit intentio, quo Cœciliūm, superstitionis vanitatibus etiam nunc inhaerentem, diputatione gravissima ad veram religionem reformavit.

## VARIORUM NOTÆ.

*Discedens.* Ex toto orationis contextu liquido patet hunc dialogum a Felice nostro post Octavii fata litteris suis mandatū: quapropter legendum *decedens*. Ita perspæ Cicero, aliique scriptores optimi. Phadrus, lib. iv, fab. 4: *Quidam decedens tres reliquit filios.* Sulpicius Sever., *Hiat. sacr.*, lib. 1, cap. 7: *Sura quum septimum et vicesimum supra centesimum annum ageret, cessavit.* Sic et alibi passim idem historicus. Claudianus tamen in Rusinum, lib. ii, 40:

Solaia letho

Exstium commune dabit, nec territus anto  
Discedau; cum luce simul linquenda potestas.

At ibi quidam codd. *decedam*: et vere quidem. DAVIS.—Si Grunerum audias in *Actis Societ. Latin. Jenens.*, vol. iv, pag. 209, editorum lectio retinenda, eodem sensu. Verum vir eruditus minus appositis exemplis id adstruere videtur; cuiusmodi sunt: *a vita discedens, ex vita discedo, dissecessus a corpore.* Loca erant producenda, in quibus verbum *discedo* simpliciter usurpatum, de morte absolute ac sine controversia accipiatur, quo modo sane constat de verbo *decedo*. GALLAND.—Nihil est quod de morte cogitare nos jubeat, quod facit Gronovius, ob levem imitationem Ciceronis, qui in principio Bruti ait: *Quod vir egregius alienissimo reip. tempore exstinctus, et auctoritatis et prudentia sua triste nobis desiderium reliquerit.* Nam 4° scripsisse hæc Minucius æque poterat post Octavianum et Roma discessum, quam mortem. 2° Memoria non minus est absentium, quam mortuorum. 3° Desiderium amici absentis est innumerum; mortui triste, nec facie ferendum. 4° Octavius tunc adhuc erat junior, ob liberos infantes. 5° Dubito an *discedere* simpliciter dicatur pro mori. LINDNER.

*Vir eximius et sanctus.* Virum *sancutum* et *sanctum* feminam etiam ethnici dicebant moribus et virtute præstantem. Apud Christianos, qui datam Christo fidem servabat, qui Baptisma suum habebat integrum, *sanctus* appellabatur. Et hæc appellatio religionem designat et mores. Quod si aliquis moribus improbis notaretur, jam desinebat esse et haberet Christianus. RIGALTIUS.

*Et in ludicris et seriis.* Cl. Heumannus, et in seriis. Sed nulla opus mutatione. Amant certe ejusmodi dicti compendia veteres illi sculli secundi et tertii auctores, illi in primis, qui sermone brevi et conciso utuntur, et rerum magis quam verborum copiano sectantur. Ex Tacito, Plinio, Suetonio et illius *atatis* aliis, non dubitarem exempla peti satis multa posse. MENCKEN.—Sic Livius, 34, 7, 14: *Et eos in manu et tutela..... debet habere eas.* Tacitus, *Histor.*, 4, 36: *In luxum effusa et epulas et nocturnos caetus.* Plinius, *Panegyr.*, 21, 3: *In animis nostris et iudicis eras pater patriæ.* LINDNER.

*Eadem vellet vel nolle.* Sic edidit Heraldus, auctoritate, ni fallor, ms. regii. Rigalitus vero et Sig. Gele-nius habent *eadem vel nolle*, quod explicat cl. Grunerum per infinita naturam nominum habentia. Wopkenius, cui glossam sapere quatuor hæc voces videtur, nullo modo est audiendus. Sed ipse, ut conjecturæ huic sue parum confusus, statim subjun-

git: *Haud raro ita res eadem aut ferme eadem diversis vocibus ingeminatur, citra quam necessæ sit, idque per se.* et in hoc provocat ad cap. 3, *emicaret, B. emergere;* 5, *indignandum, indolescendum;* 11, *morts, extinctus;* 37, *uri, crenari;* 24, *sciunt, norunt.* Cl. Heumannus ita vult legi: *concineret, et eadem vel vellet vel nolle.* Sed usus frequentissime hoc dicens generis veteres auctores, exemplis sat multis probat F. O. Menckenius, quibus addit. Plin., lib. x, Ep. 50: *Superest ut tu libratorem vel architectum militas.* Plorosi, 9, 10: *Ne potestas soliditudine vel mora corrumpereatur.* Minucius noster, 20: *Antiquitas fabellæ detectata vel capita.* Id., 25: *Quoniam cibo velus fustidio.* Itaque, sic ut vulgo legitur dicere Felicem potuisse, non est dubium; voluisse autem, hoc facilis creditur, quo magis ipse cavendum intelligebat ne delicatas aures illa duas ejusdem fornix ac soni voculas repetendi ratio offendere. LINDNER.

C *Crederes unam menterem.... divisam.* Nihil in hisco verbis inest vitii. Lactantius de Mort. Persec., cap. 8: *Nec enim possent in amicitia tam fidei cohaerere, nisi esset in utroque mens una.* Vide Persium, Sat. v, 23, et ibi scholia; et Hieronymus, Epist. i et xv, edit. BB. DAVIS.

*Sic solus in amoribus conscius ipse socius.* Hæc equidem sic intelligo: *Sic is qui mihi solus erat in amoribus, cuius rei testis est ipse locupletissimus socius, etiam fuit in erroribus.* En sinuilem locum apud Ciceronem, qui lib. vii, Ep. 32, de Curione ita: *Est mihi, ut scis, in amoribus.* Quod Minuc. fortasse ita esset elocutus: *Est mihi conscius ipse, in amoribus.* Schefferus illud conscius delet et ita legendum censem: *Sic socius in amoribus ipse, socius in erroribus.* Gronovius ita: *Sic solus in amoribus conscius, ipse socius in erroribus,* et vult Octavianum his verbis de se ipsum confiteri, quod venerante promiscue spargerent, dum more illorum adolescentium ab se actam fatetur. Heumannus ita: *Sic solus in amoribus ipsi, socius in erroribus, cum discussa caligine... emerget.* Causa cur acquiescere in hac emendatione nequeam, sunt: primum, quod voces aliquot ejiciendas sunt, quod, quonodo excusari queat, non video; deinde pars orationis optima excidit. Tria enim Minuc. de Octavio suo affirmat, 1° quod amicus fuerit; 2° quod ex sui amore simul errori adhaeserit; 3° quod ex errore simul cum eo in lucem veritatis redierit. Hic vero, ex emendatione Heumanniana membrum secundum absit. Observet insuper lector elegantem paronomasiæ, conscius et socius, amoribus et erroribus. LINDNER.

*Sapientia et veritas.* Hoc est, vere sapientia, nempe christianæ. Sic feminas sapientiam consecutas dixit Tertullianus, Christianas; et Socratus sapere ad veritatem, cum ad Christianorum scita proprius accedat. RIGALTIUS.

*Præcœcurrit.* Sic in ms. est; at in editione Romana, qua ocnium est prima, *præcœcurrit.* Sed nihil mutandum contra ms. auctoritatem. Habet hanc formam Plautus, *Menachni.*, 5, 8, 8. Conf. de concurre-re, decurrere, procurre, eadem forma Freihsen, in *Indice ad Florum*, v. *concurre-re.* LINDNER.

*Etiam nunc inhaerentem.* Sic loquitur Minucius respiciens ad illud temporis sive negotii quod hec de-

## CAPUT II.

**ARGUMENTUM.** — Octavii Romanus adventus forensium seriarum tempore, pergratus Minucio. Utique ad marina Ostia balnea, adscito Minucii comite Cæcilio, ire placuit. Dum simul ad mare pergunt, Cæcilius conspecto Serapidis simulacro, manum ori admoveat, illud colit.

Nam negotii et visendi mei gratia, Romanus contenderat, relata domo, conjugi, liberis, et, quod est in liberis amabilius, adhuc annis innocentibus, et adhuc dimidiata verba tentantibus, loquela ipso offensantis lingue fragmine dulciorum. Quo in adventu

## VARIORUM NOTÆ.

scribitur. **LUND.** — Proba lectio, quam varie corruperant cum alii etiamnum, alii etiam tunc edidissent. Apuleius, *Miles*, 4: *Ac paululum a via retractum, per altissimum præcepto in eam proximam etiam nunc spirantem præcipiant.* Heic etiam nunc est t. **HERALD.**

**CAP. II.** — Adhuc annis innocentibus. Propter annos teneros qui sere sunt criminum nescii; nam male rem gessit Fulvius Ursinus, qui vocem annis expungendam censuit. **DAVIS.** — *Innocentem et audam duci.* Prudentius in agone Romani martyris. *Tacitus*, lib. m, *innociam etiam.* **HERALD.** — *Lactantius*, lib. i, cap. 20: *Quum teneras, inquit, atque innocentes animas, quæ maxima est oris parentibus dulcior, sine ullo respectu pietatis extinguerent, etc.* **VOUVER.** — *Annis adhuc innocentibus.* Wopken intelligendi omnino videntur liberi qui sunt albus annis vel in annis innocentibus, subaudito per ellipsis trahitiam partipio excentibus. *Innocentes* quippe annos dixit Minucus, ut *fessos annos* Seneca, *Hippol.* 287: *Rudes annos Quintilii.* *Instit.* *Orat.* l. i, c. n. *Burn.* — Ita satis, credo, lectio recepta stat confirmata, neque erat cur Heinmannus rescriberet: *et, quod est amabilius, liberis adhuc innocentibus.* Addo posse haec verba commodius et ita explicari: *liberis adhuc innocentibus annis, h. e. per annos, sive propter annos.* Ablativum certe hoc modo exponentium esse nonnunquam, docet Cortius ad lib. u *Epist. Cic.*, Epist. 10, § 5. Heinmannus *liberos annis innocentibus* interpretatur per *liberos* qui sunt *annorum innocentibus*. **LINDNER.**

Loquelam.... dulciorum. Meursio reponendum videtur loquela, ipso offensantis lingue fragmine dulciora, ac ita sene edidit Cfr. Cellarius. Sed ut de *xeropomis* nihil dicam, vulgata et ms. regio firmata lectio manum medicam non sagitat; est enim appositio schema non infrequens, de quo adiri poterit G. J. Vossius de *Construct.*, cap. 2. Vide et Casp. Barthium, *Advers.*, lib. xlii, cap. 25. **DAVIS.** — Crimen *xeropomias*, hinc emendatione imputatum, declinare quidem Cel. Heinmannus studet, adducto eum in finem loco Hieronymi, *Epist.*, p. 49. *Garrula atque bulbuius* lingua offensione fit dulcior. Sed quis non vident hanc hunc longe diversum esse ab illo ubi quinque casus sextus reputatur? **LINDNER.**

**Impatiens gaudio.** Lego impatiens. Ha et impatiens (id est immoderatum, et qui efficit ut bono sibi non sit potens) amorem. *Caullius daxit* Epigr. 36, et *Tacitus*, lib. iv, 44. Etiam in *Lactantii* lib. v, cap. 1 pro *impotentes* liberari scripserunt *impatientes*. **HEUM.** — Quid causa sit cur pro *impatiens* legendum Heinmannus *impotenti* sciscat, bauo intelligo. Vocabulum *impatiens* enim est ejusmodi, ut de vobementibus unimi coniunctionibus imprimitur usurpetur, atque adeo de *gaudio recte* possit usurpari. Nam, si dolorem dixerunt veteres *impatiens*, non video cur minus hoc vocabulum tribuendum *gaudio*, quod eamdem communovi animum habet vnu, existineatur. Ita nempe de dolore Justinus, 12, 13: *Quosdam impatientes dolentes consolatus est;* et 32, 5: *His rebus offensus Philippus impatientius in dies mortem Deme-*

*A ejus non possum exprimere sermonibus, quanto quamque impatiensi gaudio exultaverim, quum augeret maxime letitiam meam amicissimi hominis inopinata presentia. Igitur, post unum et alterum diem, quum jam et aviditatem desiderii frequens assiduitatis usus implesset, et que per absentiam mutuam de nobis nesciebamus, relatione alterna compressemus; placuit Ostiam petere, amoenissimam civitatem, quod esset corpori meo siccandis humoribus de marinis lavacris blanda et apposita curatio. Sane et ad vindemiam seria judicariam curam relaxaverant. Nam id temporis, post aestivam diem, in temperium temet autumnitas dirigebat. Itaque, quum*

*tria dolebat; et Aur. Victor in *Caus.*, cap. 6: Qui prælatum adoptione ejus Paganem impatientius dolens, et in *Epist.*, cap. 22: *Dolor ardens, impatientisque;* et Plin., lib. ix, Ep. 22: *Dolent, ut qui impatientissime;* et Tacitus, lib. iv *Annal.*, cap. 17: *Tum vero, aquari adolescentes senecta suæ impatienter indoluit.* **MECKEN.** — Si vel maxime concederem, *guadum* dici posse *impatientem* ut *dolorem*, quod vix crediderim, tamen gaudium inopinatum et repentinum et præsens an sic dicuntur, valde dubito. **LINDNER.***

*Corpori meo.* Heinmann. scribit *corporis mei.* Sed usu satis tria constructio verbi substantivi cum sive tertio. Vide tamen Bunem. ad *Lactant.*, T. 2, 5. **LINDNER.**

*Siccundis humoribus*, pro *ad siccandos humores*. Nam balneis marinis utebantur quoties viliosis intus humoribus contraxerant languorem, nervis remissionibus et laxis. Suetonius in *Augusto*, 82, 5. Addo *Scriveriana ad Martialem*, 10, 13. **GRONOV.** — Curatio nis hujus etiam Vitruvius mentionem facit, lib. v, cap. 9. Refero huc et illud Symmachii, lib. viii, *Epist.* 46. Quem locum in singulari Dissertatione an. 1754 edita Lipsiae, et ibidem subsequente anno in *Actis Academicis*, p. 120 et seqq., recensita interpretatus est Jac. Henr. Chr. Adami. **HEUM.**

*Ad vindemiam.* Heinm. scribit *ob vindemiam*. Innumerati vocula haec injuria infertur, nec, qui satis habet cognitum in multis auctorum locis, quorum magna pars a Jo. Frid. Gronovio ad *Senecam* lib. iv, *de Benef.*, cap. 6 collecta est, ad notare idem quod *illo tempore aut circa illud tempus*, is minus commode positum hoc in loco judicabit, quo *seria ad vindemiam* illæ sunt quæ vindemias tempore habentur, scilicet *seria vindemiales* et, ut verum dicam, *elegantissima ita quam si ob ponatur pro ad*, dicuntur. **MECKEN.** — Co-sererat etiam Cortius ad *Cicer.* *Epist.*, lib. m, Ep. 5, n. 9. Est et alia explicatio non minus elegans et concinna, qua *seria* dicuntur laxare judicariam curam ad vindemianam fruendam. **LINDNER.**

*D* *Nam id temporis.* Duo Minucius ponit quae hanc curationem vel maxime commendabant, *serias vindemiales* scilicet et *temporiam autumnalis*. Blanda erat curatio ob autumnalitatem temporis; apposita, ob *serias vindemiales*. **LINDNER.**

*Autumnitas dirigebat.* Frustra hic scrupulus injectus fuit ab doctissimo Meursio, quasi deessent nullula de Cæcilio deambulationis conite adscito. Itaque etiam nullum ex viris doctis qui postea ediderunt, sibi assentientem inventi, hand dubie non quod opinati fuerint omitti quasdam circumstantias velut ex jure, quod historici non refugiant, sed quod crediderint satis colligi ejus comitatum partium ex superioribus, ubi ostendit se acturum de sermone Octavii, quo Cæcilius reformavit disputatione gravissima ad veram religionem; partium ex sequentibus, ubi describit Octavius Cæcilius domi forisque latrati Minucii inherentem. Hac enim duo loca sic ordinavit apie auctor, ut ex eis nequeat lector alter cogitare, quam eum simul exivisse. **GRONOV.**

diluculo ad mare, inambulando littore, peregrinemus, ut et aura, <sup>et</sup> aspirans leniter, membra vegetaret, et cum eximia voluptate molli vestigio cedens arena subdideret; Cæcilius, simulacrum Serapidis denotato, et vulgus superstitionis solet, manum ori admovens oscalem labilis impressit.

## CAPUT III.

**ARGUMENTUM.** — *Superstitionis hominis actum indigno ferens Octavius, Minucio acriter exprobrit hujus impii facinoris in famam non minorem in ipsum, nimirum.*

## VARIORUM NOTÆ.

*Inambulando littore.* Cellar. suscriptorem nactus est. **B** Heumannum, editit littori. At vero incognita scriptoribus antiquis formula, inambulare littori, est; nec usquam hoc verbum cum dandi easu conjunctum inventum. Gerundii igitur, non participi, vim habet *Inambulando illud; littore autem pro in littore positum est eodem modo quo apud Livium, lib. xxiii, cap. 21: Qui ceciderant pugna Cannensi; et Florum, lib. iii, cap. 16: Occiso palam comitiis Anno; et Curtium, lib. vii, cap. 7: Cecidere eo prælio pedum duo milia; et Ovidium, Epist. 1, Her. v. 21:*

Denique quisquis erat castris jugulatus Achivis; aliosque plures, adductos ex parte a cl. Drakenborchii ad Livii lib. ix, cap. 52. **Mencken.**

*Ut et arena.* Delet ut Heum. fortasse quia offendebatur quod hoc modo causa ambulandi esset, ut vestigio cedens arena subdideret, quod non probabat. **Lindner.**

*Mollis vestigio.* Vestigium hoc in loco plantam pedis denotat. Gellius N. A., lib. ix, cap. 6: *Vestigia pedum habentes retro porrecta, non, ut ceterorum hominum, prospectantia.* Prudentius in Symmach., lib. xi, præf. v. 53:

Sed vestigia fluentibus  
Suavis tangere cooperat.

Plura suppednitabit Gasp. Barthius *Advers.*, lib. xlvi, cap. 25, ubi tam perperam reponit membra vegetaret cum eximia voluptate, et molli vestigio cedens arena subdideret: quasi scilicet arena, pedibus cedens, nullam prorsus ambulanti voluntati aferat. **Davis.** — *Mollis vestigio cedens arena.* Hic locus ab interpretibus varie est tentatus. Onuzelius et cum eo Schefferus et Davisius vestigium accipiunt de planta pedis. Sed concouere Scheff. non potuit, qui plantariorum in primis qui calcis non adinodum frequenter utantur, dici *quavat molles*. Hic difficultate permotus, hoc molli plane ejicit. Grunerius, qui cum Wopkenio et Gronovio accipit de vestigio pedis impressione per metonym., rem ita expedit: Cedens arena erat *mollis vestigio*, quod, cedendo, locum, qui pede calcabatur, molliorem faciebat, quo sensus est casus sextus, ut *molle iter apud Quintil.* *Instit. Orat.* 4, 2, p. m. 350, *mollis tristes*. Ovid. *Fast.* 3, 15, *vinea mollis et cedens*. Neque vero Wowero *mollis*, quod in edit. Romana se invenire perhibebat, reponit assentiri debent vel Davisius, vel Clericus in *Biblioth. select.*, tom. xxiv, pag. 124. Appludo Heumannum, qui aī Minuc. dicere voluisse, arenam, etiam leviter ab eundis impressum, cessisse. Eodem modo dici potest: *Cervical molli cervici cedens subsidit;* *Ea liegt sic weich.* **Lindner.**

*Vulgus superstitionis solet.* M. Iun. legere *superstitionis solet.* **Hermann.** — *Fortsæ quod masculinum genus additum voci *vulgus* nolit. Atqui habet vocem hanc eadem genere florat.* lib. ii, Seriu. 3, v. 68:

Hinc ego vulgum.

Errori similius cunctum insanire docebo.

**Hinc Menckenius, qui etiam comparativum *superstitionis* præfert.** **Lindner.**

*Manum ori admovens.... pressit.* Rom. edit. *impressit.* **Herald.** — Plinius, lib. xxviii, cap. 14: *In-*

*pote Cæcilihi hospitem, quem in eundem Cæcilium redundare.*

Tunc Octavius ait: Non boni viri est, Marco frater, bominem domi forisque lateri tuo inherontem, sic in hac imperititia vulgaris exitate deserere, ut tam luculentio die in lapides eum patiaris impingere, effigiatos sane, et unctos, et coronatos; quam scias hejus erroris non minorem ad te quam ad ipsum infamiam redundare. Cum hoc sermons ejus medium spatium civitatis emens, jam liberum littus tenebamus. Ibi arenas extimas, velut sterneret ambulacrum

## NOTÆ.

*adorando decteram ad osculum referimus.* Hieronymus, tom. vi, in *Ocean.* cap. xiii, fol. 72: *Qui adorant, solent deosculari manum suam, quod Job fecisse se negat, dicens: Si osculatus sum manu meam apponens ori meo; et hoc mihi ad iniuriam maximam reponeatur.* De adorantium gestu, habitu, motu flexuque corporis, vide Burnab. *Brissonium*, lib. 1, *de Formulis*, p. 35; et Petrum Pithœcum, lib. 1, *Adversar.*, cap. 3. **Elmenhorstius.** — Quæ modo Elmenhorstius conferre suadet ac consulere, vides doctrinam et concinne collecta in nota quam *Lugdunensi editioni* ac versioni Octavi J. G. H. Greppo subjunxit, pp. 493-499. **Edd.**

**CAP. III.** — *Non boni viri est, Marce frater.* Octavius Marcus Minucius fratrem appellat, Christianus Christianum. At cap. v, Cæcilius, adhuc ethnicus, eundem Minucium sic etiam compellat, *quamquam tibi, Marce frater.* Hic igitur appellatum fuit affectus et religio: utriusque certe in Octavio, affectus in Cæcilio.

## RIGALTIUS.

*Imperitiae vulgaris exitate.* Pati, ut in religione paganorum permaneat. *Vulgare* vero dicit, quia tunc sensim, qui paulo emunctioris naris erant, gentilium religionis fraudes sentiebant, et Christum sequabantur, ita ut vulgus tantum in ethnorum superstitione remaneret. **Lindner.**

*Effigias.* De verbo *effigere* multa Savaro ad Sidoni *Apollinaris* lib. vi, Epist. 42, quibus haec loca addere poteris. *Papias: Effigiere, formare.* Apuleius, *Metamorph.*, lib. ii, pag. 11: *Miris extrinsecus simularis effigia.* Martianus Capella, *de Nupt. Philol.*, lib. vi, pag. 130: *Quippe memoratur omnis posse effigire.* Pag. 228: *miris formis effigia.* Augustinus, *de Hæres.*, cap. 86: *Tertullianus animam dicit effigium corpus esse.... Deum corporum esse, licet non effigium.* **Elmenhorst.** Alter in ed. BB, t. viii, p. 25. *Uncitos et coronatos.* Utrumque morem satis illustrarunt Joan. Clericus ad *Genes.* cap. xxviii, 18; et Car. Paschalius, *de Coronis*, lib. iv, 4. **Davis.** — Undenam edit. Lugd. accepimus banc lectionem, *uncitos et coronatos*, ab eruditissimorum honinum recta correctione fluxisse, nec in cod. reg. aliud legi quam istud: *unguis ordinatum*, prorsus incomptum. Nusmet oculis nostris vidiisse testamur, *uncitos et coronatos.* **Edd.**

*Medium spatium civitatis,* non est distans Ostia a Roma, quod placuit Wopkenio, cum intervallum inter Romanum et littus, quippe xvi stadiorum, vel cursoribus fatigandis sufficiat, ne dum ut spatium umbratici homines tale absolvere vel potuerint vel volunt; neque est medium spatium per civitatem Ostiensem, qui parte mare spectabat, liberam muris, qui sententia se comminavat Barthius, *Advers.* xlvi, cap. 25, siquidem, hoc spatium confectu, non liberum latitudo, sed campus et agros nacti essent. Sed est spatium quod interjecit medium inter Ostiam civitatem et locum a deambulantibus petuum, id est mare. Quod bene munuit vir quidam doctus in *Observ. mae.* Crit., vol. x, tom. i, p. 13. Ostiam enim petebant Romani, ut nostri homines thermas, acidinas, vel etiam vinacis. Hic, per aliquod tempus commorari, delecta-

perfundens lenis unda tendebat : et, ut semper mare etiam positis flatibus, inquietum est, etsi non canis spumosique fluctibus exhibat ad terram, tamen crispis torosisque. Ibidem erroribus delectati perquam sumus, quum in ipso æquorius limine plantas tingemus, quod vicissim nunc appulsum nostris pedibus alluderet, fluctus nunc, relabens ac vestigia retrahens in sese resorberet. Sensim itaque tranquilleque progressi, oram curvi mollier littoris, iter fabulis fallenibus, legebamus. Haec fabula erant Octavii, disserentes de navigatione, narratio. Sed ubi eundi spatium satis justum cum sermone consumpsimus, caudem emensi viam rursus, versis vestigiis, terebamus. Et quum ad id loci ventum est ubi subducte naviculae, substratis roboribus, a terrena labe suspensa quiescebat ; pueros videmus, certatim gestientes, testarum in mare jaculationibus ludere. Is lusus est : testam tene-

tem, jactatione fluctuum levigatam, legere de littore ; eam testam piano situ digitis comprehensam, inclinem ipsum atque humilem, quantum potest, super undas irrotare, ut illud jaculum, vel dorsum maris raderet, enalaret, dum leni impetu labitur ; vel summis fluctibus tonsis emicaret, emerget, dum assiduo salu sublevaratur. Is se in pueris victorem ferebat, cuius testa et procureret longius, et frequentius exaliret.

## CAPUT IV.

ARGUMENTUM. — Subtristis Cæcilius de hujusmodi ob-jurgatione qua sui causa Octavius Minucius per-strinxit, petit ut sibi cum Octavio de sua religionis veritate disputare liceat. Annui cum socio suo Octavius, ac medius inter Cæcilius et Octavium sedet Minucius.

Igitur, quum omnes hac spectaculi voluptate cape-remur, Cæcilius nihil intendere, neque de conten-

## VARIORUM NOTÆ.

bantur quotidie, inambulando littore ad mare per-gentes, quod mare ab Ostia civitate tria stadia abest, et commode intra spatum horae poterat absolu. His vero observatis, nec Divisione assentiendum, qui vocem civitatis delet; nec Heumanno, qui itineris reponit; nec Menckenio, qui via et itineris rescribit.

LINDNER.

Tendebat. Sic ms. Rom. edit. tundebat Wower. Tendere hic est extendere, ex mente omnium inter-preatum. Heumanno vero non est actuum, sed neutrum, et aqua exundans dicitur tendere in terra quam occupavit, velut exercitus in campo. Accusativus arenas vero regitur a participio perfundens. LINDNER.

Et, ut semper mare, etc. Hac ego sic intelligo ac supplico : Ut semper mare, etiam positis flatibus, inquietum est (sic etiam tum erat, et), et si non canis spumosique fluctibus exhibat ad terram, tamen crispis torosisque (sc. exhibat ad terram per zeugma). De zeugmate est res nota ex Sallust. Jug. cap. 3, n. 2; de altero, quod in comparatione post propositionem, redditionem supplevi, non item. Ita tamen Cicero, lib. vii, Epist. 28, 6 : Res publica erat mihi carior; quam nunc, supple. Sidonius, n. Epist. 8 : Perpetuus sedibus dormienti similius illata est ; supple, quam mortua. Adeoque non erat cui cl. Heumannus sic emen-daret : et, ut semper mare, etiam positis flatibus, inquietum est, et, si non canis spumosique fluctibus, inquietum est, tamen crispis tortuosique lambit ; delectati per quam sumus, cum, etc. LINDNER.

Crispis torosisque. Ita scriptum in ms. reg., non tor-tuosis, quod notam B. Hieronymus ad Heliодorum : Licet in modum stagni fusus æquor arrideat, licet vis summa jacentis elementi spiritu terga crispentur. Et in Epitaphio Paulæ : Huc usque prosperis navigamus venit, et crispantia maris æqua labens carina sulcavit. HERALD.—Parum attentis oculis regium exemplar inspexerat qui primus ex eo renuntiavit scriptum, tortuosa. Nam in eo libro scriptum prius fuerat, crispis torosisque, et qui correxit, legi voluit, crispis torosisque. Venarum toros medici dixerunt, et jubarum toros poeta. RIGALT.

Quod vicissim nunc resorberet. Locum interpongo in hunc modum, præcente cl. Grunero : Mare fluctus resorberet dicitur apud Ovidium, Heroid. xi, 125 :

Quæque vomit fluctus totidem, totidemque resorbet.

Ubi Burn. Sabæi editio, illudet, Wowerus in ms. vult legi allideret, in quo tamen fallitur vir doctissimus, quippe qui ms. ipse non inspexit, sed alii id testanti, tenere creditit, cum Heraldus et Rigaltius pro recepta lectione pugnent. Gronovius mavult : alluderet fluctu. Davisius allideret fluctus, ut virtus, expedit.

D

Emicaret, emerget. Amat Minucius plures voces ejusdem significacionis copulare; unde op̄al, p̄ar̄, irreperunt, quæ observabimus postea. Non autem igitur damnum emerget, quod faciebat politiissimi ingenii vir Joan. Wowerius. Pro resiliret, quod sequitur postea, edidimus exsiliret, ms. Reg. et edit. Rom. secuti. HERALDUS.—Emicaret, emerget. Posterioris verbum ejectum fuit a Wowero, sed meliori iure retinetur ab Heraldo, qui simul Minucii editoribus hanc regulam injungit : Amat Minuc. plures voces ejusdem significacionis (idque d̄s̄vōt̄r̄) copulare.

LINDNER.

Exsiliret. Sic est in ms. et in ed. Rom.; pro quo non oportebat a nonnullis edi resiliret. Etsi enim hoc verbum non est huic loco inconveniens (nam et Ovid. Metam. xii, 480, dixit : Itelit tecti a culmine grande), tamen nihil est cause cur exsiliret rejiciamus, quod etiam praecedenti emicaret similis est. HEGU.

Cap. IV.—Nihil intendere. Ilos infinitivos, sive per anallogen modorum interpreteris, sive per ellipsis

tione ridere; sed tacens, anxius, segregatus, dolore nescio quid vulnus fatebatur. Cui ego: Quid hoc est rei? cur non agnosco, Cæcili, alacritatem tuam illam? et illam oculorum etiam in seris hilaritatem require? Tum ille: Jamdudum me Octavii nostri acriter angit et remordet oratio, qua, in te invictus, objurgavit negligenter, ut me dissimilanter gravius argueret inscientia. Ilaque progediar ulterius: de toto et integrum mihi cum Octaviore est. Si placet ut ipsius secta homo cum eo disputem, jam profecto intelliget facilius esse in contubernialibus disputare, quam conserere sapientium modo; modo in istis ad tutelam balnearum iactis, et in aliis procurentibus petrarum obicibus residamus, ut et requiesceremus de itinere possimus et intentius disputare. Et cum dicto ejus assedimus ita ut me ex tribus medium lateris ambitione

R Quamquam tibi, Marce frater, de quo maxime quo-  
VARIORUM NOTÆ.

verbi *cæpit*, ubique fere aliiquid dissoluti habent et positos invenies in tristitia, confusione, trepidatione. *Cesar de Bell. Gall. 1, 1, 32: Nihil Seguani responderet, sed in eadem tristitia taciti permanere.* Id. c. 16: *Diem ex die ducere Adini, conscripsi, comportari, adesse, dicere.* Eadem ratio est *Argyndetor.* LINDNER.

*Tacens, anxius, segregatus.* Describit hominem vexatum mortuis et curis ingentibus qualis erat Homeri *Bellerophon* (*Iliad. Z. 201*). RICALT.

*Segregatus, dolere nescio quid vulnus fatebatur.* Incommodo omnino ms. reg. et edit. exhibent *segregatus dolore, nescio quid vulnus fatebatur*, affectuum enim index est vultus, quem propter Cicero in *Pisonem vocavit sermonem quemdam tacitum mentis.* Vide et *Offic. lib. 1, cap. 29.* DAVIS. — *Dolere.* In ms. est dolore, unde Heum. facit *doloris.* Eleganter sane; sed eleganter non minus est in lectione recepta. *Dolere nescio quid est dolere ob aliiquid.* LINDNER.

*Alacritatem tuam illam.* Ne quicun offendat junctura verborum tuam illam? et illam, hoc ex usu auctoris fieri ostendam. Sic *Noster 21, 5: Sacra ipsa et ipsa mysteria;* 35, 4: *Parentem omnium et omnium dominum;* 9, 8: *seces omnis homines et omnis atatis;* 10, 2: *tempora nulla, nulla nota simulacra;* 10, 5: *in omnium mores, actus omnium inquirere;* 10, 6: *adstat factis omnibus, locis omnibus intererent;* 7, 4: *rata testis est, testis et;* 5, 5: *beati satis, satisque prudentes;* 28, 8: *boum capita et capita veroeum;* 32, 8: *tenebris intererit, intercessus cogitationibus;* 23, 8: *tormentis quibus et quibus machinis;* 24, 4: *ridenda quam multa, multa etiam miseranda sunt.* Hoc expedito, superest ut lector moneatur interrogat, cur ante verbum require esse repetendam, per zeugma. Si quis adeo in textum velit recipere, per me licet. Hoc certe liquet, supervacuum esse emendationem Heum. quam assert: *Cur non agnosco, Cæcili, alacritatem tuam illam, et illum oculorum, etiam in seris hilaritatem?* nec *Cellar.* qui illam? et in cur mutat, esse audiendum. LINDNER.

*Objurgavit.* Sc. te, quod pronoineam etiam omittitur apud Cic. lib. vii, Epist. 28, 5: *Intellexi enim ex tuo sermone, dicere te ex meis libris animum meum (te) desiderare.* LINDNER.

*Ipsius secta homo.* Opponitur adversario sicio et quasi umbratico, qui exercitii tantum gratia, adversarii partes in se suscipit, quod sit cum disputator in contubernialibus. Quo jure igitur Heum. reservat: *Ut de ipsius secta hodie cum eo disputem, ali videant.* Wopken. etiam sinistre intellexit, qui de eadem cum Octav. secta cogitat. *M. Ilius unique Cellar.* qui sectam pagano-rum intelligit, cui adhuc deditus erat Cæcilius. LINDNER.

*Quam conserere sapientium modo.* Sic facile restituimus ipsissimam scripturam Minucii depravatam in exemplari perversa litterula: *Facilius esse in contubernialibus disputare, quam conserere sapientiam modo*

A protegerent; nec hoc obsequii fuit, aut ordinis aut honoris, quippe cum amicitia parés semper aut accipiunt aut faciat, sed ut arbiter, et utrique proximus, arres dare, et disceptantes duos medius segregareint. Tum sic Cæcilius exorsus est:

#### CAPUT V.

**ARGUMENTUM.** — *Disputationem suam aggreditur Cæcilius:* et primum quidem omnia in rebus humanis dubia et incerta; adeoque dolendum quod Christiani, rudes plerunque et illitterati, de summa rerum ac divina maiestate aliquid certi decernere audeant; hinc nulla providentia mundum regi arguit, concluditque sapientiam esse traditis religionibus adhærente.

R Quamquam tibi, Marce frater, de quo maxime quo-

VARIORUM NOTÆ.

*in istis ad tutelam balnearum,* etc. Omnes hactenus editiones prava interpunctione sensum evulerant. Et falsi sunt interpretes qui asserunt in manuscripto legi aliter quam hic retulimus. Ait Cæcilius factum se ut Octavius intelligat facilius esse disputare et rixari inter contubernalis vulgaribus dicterioris et convicis, quam ex modo conserere quo solent sapientes. Deinde incipit aliam clausulam: *In istis ad tutelam balnearum,* etc. RICALTUS. — *Conserere sapientiam modo;* accurate disputare, prout philosophos, quales nos esse profitemur, decet. *Conserere,* sc. argumenta, est disputare. *Modo* autem positum est pro more. Ita Lactant. 7, 7, 9: *Erravit ergo Democritus, qui vermicularum modo putavit homines effusos esse de terra.* Elianus de *Ira*, cap. 20, 10. Nonnullæ edit. habent: *Pecudum modo humi repere.* In ms., teste Herald. et Rigalio, est: *quam conserere sapientiam modo in istis,* etc. Inde Rigalt, primus fecit: *conserere sapientiam modo.* In istis, etc. In hac emendatione unum illud desidero, quod clausula sequens nimis abrupte ita incipit. Illic suspicor priorem clausulam desisso in modo, et posteriore a modo incepisse, cuius quidem rationis exempla: dedi ad capitulum hujus num. 3. Omissionis autem ratio in alterutra clausula in promptiu est. Nenio, credo, Heum. assentietur rescriptenti: *Si placet ut cum eo disputem, in istis ad tutelam intelligentius disputare.* Jam profecto intelliget facilius esse, in contubernialibus disserere (ita scribo pro conservere), quam disputare sapientiam modo. Herald. quam conservere sapientiam manum. LINDNER.

*Aut ordinis.* Fallitur Wow. abesse a ms. codice hec verba ratus. Contrarium testatur *verbis* Heraldus, qui et cap. 9, 3, docet, sæpius Wow. afferre aliquam scripturam, quasi illius vetusti codicis si, cum tamen ibi non reperitur. Fæfelleratur videlicet eum amicus, qui a se inspectum esse istum codicem mentitur fuerat. Heum. — *Nec hoc obsequii fuit, aut ordinis, aut honoris.* Ms. reg. nihil mutat. Nam quod autem verba ista aut ordinis in eo nusquam apparere, falluntur; nec aliorum observationibus fidem arbitriam facile debuerant. Sane, si qui honoratores, aut amplioris ordinis erant, locus honorario lìe dabatur, et idcirco mediis. Appianus de *Bellis civilibus*, lib. ix. *Kai ouv. δραυει οι τραις, Καλοπει δι μηρον δι την ἀρχαιοτηταν.* HERALDUS.

*Disceptantes.* Editio Oxoniensis habet *discrepantes.* OUZEL.

**CAP.V.** — *Quamquam tibi, Marce frater.* Cæcilius ethnicus Minucium Christianum fratrem vocal, quocum erait amicitia familiaritate conjunctissimus, ut indicant illa Octavii ad Minucium de Cæcilio, cap. 3: *Hominem domini forisque latere tuo inherenter.* RICALTUS. — *De quo.* Minuc. id, de quo scripsit, necesse est. Tam dura enim ellipsis non convenit scriptori tam latine

rimus, non sit ambiguum, utpote quum, diligenter in utroque vivendi genere versatus, repudians alterum, [alterum] comprobans; in praesentiarum tamen ita tibi informandus est animus, ut libram teneas æquissimi judicis, nec in alteram partem propensus incumbas, ne non tam ex nostris disputationibus nata sententia, quam ex suis sensibus prolatâ videatur. Proinde, si mihi, quasi novus aliqui et quasi igna-

## VARIORUM NOTÆ.

docto, tamque venustatis studiose. **HEUM.** — Aliqui convenit ea Ciceroni lib. iii, Epist. 6, 7: *Ut tuum factum qui, quo animo inter nos simus, ignoramus, alteri homines.... esse videatur, ubi plura Coriunt. Convenit Lactantio 6, 12. 39: Sed quæ in supereruca fueras impensurus, ad meliora convertas. Casari de Bello Gull. 1, 4: Tertium qui ipsorum lingua Celtæ appellantur. **LINDNER.***

Repudians alterum comprobans. Sic mss. R. mendose, ut videtur, ac proinde merito bis inducendum esse rō alterum inter duo verba, repudians, comprobans, censem Gronovius, quem impressi fere omnes secuti sunt. **Edd.**

In praesentiarum. Gronovius non obscure dampnare videtur vocem in praesentiarum, non apud Minucium modo, sed apud Tacitum et Cornelium Nepotem, quasi corrumptam a libraria. Sed ea frustra disputeri puto. Vox inpraesentiorum omnino latina, et ad analogiam linguae latine formata, orta ex in praesentia rerum; ut illicet ex ire licet, etc. **GRUNER.** l. c. pag. 212.

**Æquissimi judicis.** Miratur Heum, non jam dodum rescriptum fuisse judicii. Ego virum doctissimum in hoc magis miror, qui in loco tam sano mutare quicquam ausus fuerit. Alludit aperie ad habendum judicium, qui libram manu tenentes depingebantur. Libram justi judicis laudat Arnobius in Psalm. cxxix. **LINDNER.**

**Propensus.** Pari facilitate retribuit Heum, propensus. Sed eadem facilitate lectio recepta defensitur. Certe formula propensus in alteram partem ipsi usurpata formula Ciceroni est lib. viii, ad Attic. Ep. 3. *Multitudi et infinitus quisque propensus in alteram partem.* Quod vero voces duas, propensus et incumbas, conjungit Minuc., ad quartum utramque referri illud in utramque partem potest, id ei denun mirum et insolitus videri potest qui Minuc. non legit intergrum, hoc dicendi generis sapissime utentem. Ita enim supra c. 3, perfundens tenis unda tendebat, et 5: *Eundem emenit viam rurum versis vestigia terbanus.* lib. **Quæ supra nos celo suspensa sublata sunt.** Similes macrologias notavat Corlius ad Cic., lib. v, Epist. 7, n. 2, it. lib. xvi. Ep. 26, n. 1. **LINDNER.**

**Ne non tam.** Initiatum, ut alias quondam monuimus, Cicer. Parad. 1, 2: *Vereor, ne cui vestrum ex Stoicorum hominum disputationibus, non ex meo sena deponpta hec videatur oratio. WORK.*

**Si mihi.... considas.** Ex editione quadam Oxon. Jac. Ouzelius reputat: *Si vihi... confidas,* quod equidem miror, quoniam, hac lectione recepta, nullus sensus, nisi ineptus admodum et incommodus, exsurgat. Sed bonus ille vir in syntaxis expedita laboravit, cum in minimum non revocaret, istius modi pronomina apud optimos autores, non raro *reflexivæ*, ut muluis ostenderunt viri doctissimi, Dionys. Lambinus ad Lucretius lib. iii, p. 292, et Pet. Burmannus ad Phaedri lib. i, Fab. 22, 3. Hoc idem etiam in Graeciis scriptoribus animadvertis Athenag. *Legat. pro Christ.*, cap. 9: *Kai μη μοι γελεῖτε νόμοι τῶν θεῶν εἰναι τὸ δέ.* Sic et Tatianus in Orat. ad Graec. aliquo DAVIS. **VECTERIUS** in *Hellenolexie* suæ lib. 1, cap. 6, § 5. Addo nec Hebreos carere hoc phœnomeni genere, e. gr. *Genes.* XII, 1, XII, 5; in uno nec Germanos. **HEUMANN.**

**Nonus aliqui.** In vulgatis editi., contra ms. Heum, legitur aliquis, absque causa sonica. **Cicero Acad.**

rus partis utriusque, considas, nullum negotium est patere facere omnia in rebus humanis dubia, incerta, suspensa, magisque omnia verisimilia quam vera. Quo magis mirum est no[n]nullus laetio investigande penitus veritatis cuiilibet opinioni tenero succumbere, quam in explorando pertinaci diligentia perseverare. Itaque indignandum omnibus, indolescendum est, audere quosdam, et hoc studiorum rude [rudes],

## VARIORUM NOTÆ.

**Quæst.** lib. iv, cap. 7: *Deus aliqui requirat. Idem Ofic.* lib. iv, cap. 7: *Nisi aliqui casus vel occupatio consilium ejus perennitet.* Tertullianus *Apol.*, cap. 19: *Aliqui Manethon Ægyptius.* A. Gellius, *Noct. Attic.* lib. i, cap. 13: *Etiam repentinus aliqui (sic ms.) casus rem commodius agi posse pollicetur.* Idem lib. xi, cap. 13: *Dicatque mihi, queso, aliqui vestrum;* ac mox: *Ne vos facile peradringere modulatus aliqui curreris facundus sonitus.* Vide et G. J. Voegius *Annal.* lib. iv, cap. 8. **DAVIS.** — Rec. edit. Lugd. jani laudatus postea supra, in cod. ms. legisse declarat: *Nous aliqui eu loci in nota inquieris: Sic ms. edente Heraldo, non, quemadmodum Wow. Gronov. Davis volunt, aliqui. At editoris Lugdunensis pace, asseverandum est hanc lectionem nec ms. regii nec Heraldi esse. Edd.*

**Dubia incerta.** Eadem jungit quæ Cic. lib. 1 de *Orat.*, cap. 20. **GRONOV.**

**Magisque omnia verisimilia.** Sic est in ms.; editi omittunt omnia. **LINDNER.**

**Quo magis.** In ms. est quo magis. Sed præstat ad Rom. quæ, teste Wow. habet minus. **LINDNER.**

**Investigandæ penitus.... succumbere.** Sic omnino ms. Hoc tamen non impedit quoniam Fulv. Ursinus repusuerit: *investigandæ potius veritatis.* Jac. autem Ouzel. et Chr. Cellar. ediderunt: *investigandæ penitus veritatis cuiilibet opinioni temere potius succumbere.* Male prorsus, cum vox illa potius crebrum subaudiat. Corn. Nepos *Dotam.* cap. 8, 1: *Statuit congreedi, quam cum tantis copiis refugere.* Livius 23, 45, 13: *Ipsorum quam Annibalis interesse.* A. Gellius. *Noct. Attic.* lib. ii, cap. 7: *Declinanda sensus et reliqua esse dicunt, quam respondeu. Sed apud Gracchos particuli. μᾶλλον intelligitur.* Porphy. *Absin.* lib. II, Sect. 15: *Kai μαρπτετε ἡ πτερα, ὅτι διρφει τοῦ φοι οὐδὲ ἡ τῷ πονεστάντῳ Tatianus in *Orat. ad Graec.*, cap. 61: *Χρὴ τῷ προσβούτῳ κατὰ τὴν ἡμέτερην πτερεύην, διπλὸν τοις ποτὶς ἀπορευτικόν ἀλλάζειν.* Euseb. *Tanach Præp. Evangel.* 2, 2, ibi legit: *μᾶλλον ἐγερε.* Vide et Justin Mart. *Apol.* 1, c. 18. **DAVIS.** — Adde quos citat J. H. Maius III. *Observ. Sacr.* lib. 1, p. 26. Grabeus ad Irenaeum lib. iv, c. 25, f. 509, n. 8, et f. 525, n. 8. **B. GRONOV.** ad lib. v. 21. **SANCT.** et Peizzon. ad *Minerv.* IV, 7, pag. 692. **LINDNER.***

**Indignandum omnibus indolescendumque est.** Sollicitus non debuit haec scriptura veteris exemplaris. Etenim proba est, et Octavii disceptatione firmatur, Cæsarii verbis repetentis cap. XVI: *Et quoniam frater meus erupit ægre se ferre, stomachari, indignari, dolere, etc.* **RIGALT.**

**Indolescendum est, indolescendumque est,** habent impressi omnes, perferunt codicis ms. fidem sibi vindicantes. Ita et paulo infra in codem codice legitur *audere*, quod accepit Heraldus et muli post eum; at editor Lugd. iterum mendose codici tributum *audire*, iuconsulto codice haec in nota subjungit ad vocem *Audere:* *et la recite edidit Heraldus, promis. audire.* **Edd.**

**Audere quosdam,** et hoc studiorum rudes. Ita edidimus, ms. reg. auctoritatem secuti. Antea legebatur, *audire quosdam.* In codem ms. rude male, pro *rudes.* Christianos autem studiorum rudes habuit observabamus ad eum Arnobii locum lib. III: *Borec est illud fastidium vestrum, sapientia haec arrogans, qua despiciit nos ut rudes,* etc. **HERALD.**

**Et hoc.** Non intelligo auemadmodum notuerint id

litterarum profanos, expertes artium etiam sordidorum, certum aliquid de summa rerum ac majestate decernere, de qua tot omnibus saeculis sectarum plurimarum usque adhuc ipsa philo-ophia deliberat. Nec immerito: quum tantum absit ab exploratione divina humana mediocritas, ut neque, qua supra nos cælo suspensa, sublata sunt, neque qua infra terram profunda, demersa sunt, aut scire sit datum, aut scrutari permisum, aut stuprari religiosum: et beati satis, satisque prudentes jure videantur si, secundum illud vetus Sapientis oraculum, nosmetipsos familiarius noverimus. Sed quatenus in-

A dulgentes insano atque incepto labori, ultra humilitatis nostræ terminos evaginur, et in terram projecti, cœlum ipsum et ipsa sidera audaci cupiditate transcedimus, vel hunc errorem saltem, non vanis et formidolosis opinionibus implicemus. Sint principio omnium semina, natura in se coeunte, densata: quis hic auctor deus? sint fortuitis concursum totius mundi membra coalita, digesta, formata: quis deus machinator? Sidera licet ignis accenderit, et cœlum licet sua materia suspenderit; licet terram fundaverit B pondere, et mare licet influxerit e liquore; unde haec

## VARIORUM NOTÆ.

docti viri notare. Sabæus in horum, alias hos. Est enim ipsum ad *Hebreos* xi, 12. ἡγετὴ τηρήσοντος, ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ νεκροπόντων, ubi recte quidem: sed dubie *Vetus* interpres, ei hoc emortuo; sed corrupte *Besa*, eoque iam mortuo. Neque enim id est in *Grecis*. Achillei *Tat.* vii. p. 427: Καὶ ταῦποντος τύραννος τοῖς αἰχλάδοις ἀκοδεῖται, νεκροπόντων ποντὶ, καὶ ταῦτα Διονύσιον. *Gronov.*

*Expertes artium etiam sordidorum.* Distinctionum mutationis locus hic emendandus. Et sane ita scriptum fuerat, *litterarum profanos, expertes artium etiam sordidorum.* Dicit igitur Christianos esse *litterarum profanos, expertes;* quo de convicio plura observabantur ad Arnobium. Addidit *artum etiam sordidorum.* Christiani igitur non solum litterarum profani et expertes, ut illi volebant, sed etiam sordidus artibus mancipati; atque etiam ipsi Ecclesiæ doctores lanarii, sutores, fullones, ἴπουροι, εὐρυτροί καὶ καρπεῖς, ab iisdem habiti, ut observat *Origenes* lib. iii. contra *Celum.* Sic autem apud Minucium plura reperiuntur vocabula rem unam eamdem significantia, nisi quod posteriora clariora sunt et quasi interpretationis vice funguntur: ut non immerito suspicari possit aliquis glossemata esse, nisi in toto hoc scripto id e-set pene perpetuum. Sic antea ad cap. 3 observamus *enunciare, emergere.* *HERALD.*

*De summa rerum ac majestate.* Heum. *summa rerum majestate,* i. e. Deo. Sed magis mihi ne quid dissimilem, probatur lectio vulgata. Fortiore enim et nervosiorum in vulgaris, quam in illis Heum. inesse sententiam potest. Elegi igitur a Minuc. *summa rerum ipsa natura dicunt;* quo modo etiam *Tullius* lib. ii. de *Orat.* cap. 31. Majestas autem est ipsum illud Numen quo sapientissime reguntur omnia, et a quo *summa rerum* administratur. Vide loca a me collecta in *Miscellaneorum Lips.* vol. i. p. iii. pag. 533. it. *Grævium ad Cic. Orat. pro Milone,* cap. 30. MERCIENSIUS.

*Tot omnibus saeculis.* Terentius. *Andr.* i, 4, 28: *Quod plerique omnes faciunt adolescenti. It. Ennuchi.* 4, 2, 5: *Jam culesces plus satis.* Eodem modo *Greci, ἀλεῖται δὲ τένετο, κάρποτο.* Sic universos omnes aliquando dixisse Latinos observant. Parvus in lexico Plautino, ac Prieurus ad Apul. pag. 546. Placet etiam interpanet Wopkenii: *De qua tot, omnibus saeculis, sectarum plurimarum, h. e. tot sectarum plurimarum.* Et placet pra: illi emendatione quam antea protulit, *tots, omnibus saeculis,* per asynct. Beumannii conjectura est liberior, post tot omnis saeculi sectarum inquisitionem, adeoque repudianda. LINDNER.

*Ipsa philosophia, hoc est ipsi philosophi. Absit. pro concr. Vid. *Cortinus ad Cic.* lib. viii. Ep. 4, 5. LINDNER.*

*Exploratione divina, hoc est Dei. Heum. scribere non dubitum: Ab exploratione rerum divinarum.* LINDNER.

*Quæ supra nos cælo suspensa sublata sunt.* Tonus hic locus ad fidem exemplaris editus est. Et frustra sunt

qui pro *sublata* scribi jubent *sublimata.* Sustolluntur ea que sus sive sursum, id est in altum, tolluntur. Itaque *sublata* sunt rō ἴπεστρα. *Sublata* dixerit deliciatores pro *suslatis.* Et heic *sublata* opponuntur *demersis, ut suspensa profundis.* Recte igitur Minucius aut non esse permisum scrutari qua: supra nos cælo suspensa sunt, neque esse religiosum ea qua sub terram profunda sunt stuprare; quasi stuprum inferant terra, qui in viscera ejus penetrare audent. Elegantissima sunt in hanc sententiam a Plinio nota lib. ii. cap. 63, et præfatione lib. xxxiii. RICHTER.

— *Sublata sunt.* Sustollere usurpatur de machinis, quibus aliquid in sublime tollitur. Lucret. 904, iv: *Levi sustollit machina nisu;* ut lib. de sideribus Avien. in *Arato.* v. 651: *Qua senet sidera porro sustollunt.* Contrarium ejus est *demergere.* LINDNER.

*Aut scire sit datum.* Hæc verba in ms. regio ita leguntur: *Ut scrutari permisum aut stuprari religiosum.* Unde Herald: *Aut scrutari permisum, aut stuprari (vitio, credo, operari pro stuprari) religiosum.* Jos. Scaligeri legi posse existimat *ruspere, vel rupari,* quod ad ms. proxime accedere videtur. Cellar. *scitacitari vel, Ileum. scitari permisum, aut scrutari religiosum.* Posse *stuprare* explicari per corrumpere, sive errorem vanis et formidolosis opinionibus implicare, ut loquitur Noster, nullus equidem dubito. Cicero ipse ad Att. 4, 18, *stupratum judicium,* i. e. corruption. LINDNER.

*Sint principio omnium, semina natura in se coeunte densata.* Ita edidimus, ms. reg. auctoritatem secuti. Et sane Epicurea disciplina, unde hausta ista sunt, lectionem hanc flagitabat, non principia, qua: erat vulgare lectio. HERALDUS.

*Quis hic auctor deus.* Pro hic legendum his, suspicatur Heum. Sed frequens ista enallage, vel Ciceroni lib. ii. Ep. 5: *Hæc negotia quomodo se habeant,* i. e. *quomodo se negotia hic habeant.* LINDNER.

*Sua materia.* Ita ms. reg. teste Her. Fallitur Wow. qui ibi esse ait *pura materia,* et legendum esse censet: *levissima materia.* LINDNER.

*Licet terram fundaverit pondere.* Ita exhibuius, sancte secuti lectionem unici codicis, exemplo doctissimi Heraldi, qui, quum, revocans primævam Sabæi lectionem, optimè id elegisset, statim mutare non dubitavit Rigalitus, rescribens *licet terram fundaverit pondere:* infeliciter omnino. Gronov.—Barthio ita visum est rescribere: *se fundaverit pondere.* Cellario cum aliis: *fundaverit pondus.* Heum., *licet terram suum fundaverit pondus.* LINDNER.

*Et mare licet influxerit e liquore.* Ille sane latina non sunt; et ab exemplari nimium recedere videtur Rigalii conjectura restituentis, et mare licet influxerit liquor seu eliquor. Reponendum puto, *mare licet confluerit eliquor.* Novatianus de *Trin.* cap. 5: *Credamus in Deum Patrem...* qui cælum alta sublimitate suspendebat, terram dejecta mole sol. dæverit, maria soluto liquore diffundebat. Qui locus huic Minuciano geminus est, Davis.—Lectionem tamen codicis ms. relinet cum Heraldo Gronovius. GALLAND.—Sensus est: *Licet*

religio, unde formido, quæ superstitione est? Homo, et animal omne quod nascitur, inspiratur et alitur, elementorum ut voluntaria concretio est, in qua rursum homo, et animal omne dividitur, solvit, dissipatur, ita in fontem refluit, et in semet omnia revolvuntur, nullo artifice, nec iudice, nec auctore. Sic, congregatis ignium seminibus, soles alios atque alios semper splendere; sic exhalatis terræ vaporibus, nebulas semper adolescere: quibus densatis coactis, quo, nubes altius surgere: iisdem labentibus, pluvias fluere, dare ventos, grandines increpare: vel nim-

bis collidentibus, tonitrua mugire, rutilare fulgura, fulmina præmicare. Adeo passim cadunt, montes irruunt, arboribus incurvant: sine delectu tangunt loca sacra et profana; homines noxios ferunt, saepe et religiosos. (iii) Quid tempestates loquar varias ac incertas? quibus, nullo ordine vel examine, rerum omnium impetus volutatur; in naufragiis, bonorum malorumque fata mixta, merita confusa; in incendiis, interitum convenire insonium nocentiumque; et, cum tabe pestifera cœli tractus inficitur, sine discriminâ omnes deripere; et, cum belli ardore scvitur,

## VARIORUM NOTÆ.

(sua materia) e liquore fluerit in mare. Unde Rigalt. hanc lectionem infert: et mare licet influxerit etiam, quod postremum vocabulum accipi pro nom. subst. Alii: influxerit liquor. Heum. confluxerit e liquore, et hauc emendationem probat loco Tibulli, lib. iv, 20:

Qualis et in curvum pontus confluerit orbem.

Menck. qui lectionem ms. defendit, docet, mari crescenti, et tamenquam in altum surgenti, propriam esse vocem influere, idemque notare quod Germanis anflüssen anphonachen. LINDNER.

Quæ superstitione est? Heum. legit: atque superstitione est.

Et alitur. Rom. edit. et alitur Wow. In ms. est attollitur. Cuperi neque correctio neque interpretatione, quarum illam Clericus in Biblioth. select. tom. xxiv, p. 128, hanc in tom. xxvi, p. 459, profert, assensum mereatur. HEUM.—Post tot suminorum virorum conjecturas, proferant et meam qualicunque, que cum ms. optime conciliari poterit: Homo et animal omne quod nascitur, inspiratur et tollitur, elementorum ut, etc.; qui inspiratur, vitam capit; tollitur autem, cui vita eripitur. Homo et animal omne est subject.; inspiratur et tollitur est predic. Gronov. per modum interrogations ita: Elementorum ut voluntaria concretio est? LINDNER. — Nec mirum sane commentatorum sibi ultra ambages subnententiam exemplum! Plenissima luce in codice legitur et alitur, minime vero attollitur. Hinc susque deque ruit hac pruriens eruditorum farrago, in quam iterum impegit editor Lugduni, qui cum scripsisset et alitur, etc., huc addit, et reserue piget: Ita edit. Rom. sed ms. attollitur. Fortasse legendum: et tollitur, h. e. vitam capit et amittit. p. 18. Edd.

Elementorum ut, ita in fontem refluit. Hunc locum a viris eruditis varie sollicitatum, ejusmodi sola interpunctione sua integratis restituit cl. Grunerus l. c. pag. 212. Quod quidem, inquit, unice verum est: etenim et ut pro ut vel quemadmodum positum est, cui respondet sequens vocula ita.

Voluntaria concretio. HEUM. Vera, inquit, scriptura hæc est: forta concretio. Sed nescio annon pari jure lectio vulgata retineri queat, præsertim cum causis voluntariis (Cic. de Fin. 65) si idem qui et fortius. LINDNER.

Soluitur. Haud dubie legendum resolvitur. HEUM. — Solent tamen saepe simplicia pro compositis adhiberi. LINDNER.

Omnia revolvuntur. HEUM. transponi verba jnbet, revolvuntur omnia.

Nec iudice. HEUM. quia vim vocis non assequebatur, legit: nec auspice. Etiam Mencken., quid sibi velit illud, iudice, se ignorare fatetur. Hoc loco quid sit iudex, demonstrabil illud Ovidii Metam., 1, 49:

Hanc Deum et melior item natura diremit. LINDNER.

Quibus densatis. Non erat cur HEUM. rescriberet: atque his densatis. LINDNER.

Labentibus. Sic est in ms. de edit. Romana, testatur idem HEUM. Sab. vero et Byld., labuntibus. LINDNER.

Præmicare. Ut præmicare posui cum doct. HEUSINGER legam, nihil me moveat. Habet enim hoc ipsum præmicare sensum valde commodium et accommodatum ad mentem Minuc., qui summum et mirificum

fulminum splendorem verbo hoc significare voluit. Nimirum præmicare est valde micare, ut fere plerumque prepositio *præ* in compositione augere significatum simplicis solet. Apuleianum verbum est, cuius scriptorius luce sunt, *Metam.* lib. v: *Lucernaque concinnam, completam oleo, claro lumine præmican tem.*

Et lib. x: *Nam et galeam nitore præmican tem.* Lib. xi: *Video præmiantis lumen candore nimio comple tuum orbem.* Et eodem libro: *Quorun primus lucernam præmican tem, claro porrigebat lumine.* MENCK.

Adeo passim. Non debebat cl. HEUM. adeo mutare in atque (vel ac) ea. Est enim nota hæc Latinis dicensi forma, qua adeo ponitur initio propositionis, et ut, quod sequi debeat, construendum cum eo quod præcesserat, omitterit. Plene esse ita: *Adeo passim cadunt,.... ut facile inde apparet auctorum karum rerum deum non esse.* En similem Lactantii locum, iii, 9, 12: *Si te quispiam vocasset ad canam, in enique optime acceptus esess; num sanus videretur, si pluris faceres ipsam voluptam, quam voluptatis auctorem?* adeo philosophi ad corpus omnia referunt, nihil prorsus ad mentem, supple: *ut facile inde apparet eos pluris facere voluptam, quam voluptatis auctorem.* Confer eudem auctorem II, 4, 12; II, 6, 6; v, 4, 17.

LINDNER.

Montes irruunt. Rom. dirunt Wow. Boni irruunt, quondam est in ms.; nam irruere est ruere in quem. Claudio. Cons. Mall. Theod. v. 195, in optimis libris miss. et cd.:

Irruit intrepidus flammæ.

Prudent. Apotheos v. 414.

Ecce Gerasenos legio Irruit effera porcos.

Ammian. xvii, 28: *Haec terra Parthiscus irruens, obliquatis mirabilius, Istro uiuetur.* Avien. Descript. Orbis, v, 594, de Acheloo :

Irruit Hadriacum tergom maris.

Quæ loca a Cellario congesta, monstrante Gronovio sumpta sunt ex notis Nic. Heinssii ad locum Claudiani de Cons. Mallii v, 194. LINDNER.

Homines noxios ferunt, saepe et (h. e. saepe etiam) Caesar de Bello Civ. 1, 9: *Hæc quo facilius, certisque conditionibus fiant, et iurejurando sanctiorant.* Jact. 1, 18, 43. Nam et Herculi cadem ipsa porta patuit. Quo jure HEUM. scripsisse Minuc. credit: *homines non modo noxios ferunt, sed saepe religiosos, videant alii.* Hoc addo, in ms. eesse et saepe. LINDNER.—Ne nimis ita affirmanti credas, in ms. enim legitur: saepe et. Edd.

Vel examine, h. e. iudicio. Supersedere HEUM. labore suo poterat, quo rescribit: discriminæ. LINDNER.

Rerum omnium impetus, h. e. periphrastice res omnia; hoc enim verbo veteres in periphrasi esse usus, docet cl. Ernesti in Clave Ciceron. Wopk. sumit pro mole. LINDNER.

Conreuire. HEUM., quia verbum deesse punit, a quo excipiuntur accusativi infinitivi juncti, scribit constat evenire. At vero commodiis a verbo loquar eodem pendere aliquis dixerit, si modo interpongantur verba eo modo quo Gronov. nobis praevit. LINDNER.

Sævitur. HEUM. non est dubium hanc esse veram

meliores potius occubere. In pace etiam, non A tantum aequatur nequitia melioribus, sed et colitur: ut in pluribus nescias utrum sit eorum detestanda pravitas, an optanda felicitas. (iv) Quod si mundus divina providentia et alienus numinis auctoritate regeretur, numquam mereretur Phalaris et Dionysius regnum, numquam Rutilius et Camillus exsilium, numquam Socrates venenum. (v) Ecce arbusta frugifera, ecce jam seges cana, jam temulenta vindemia imbri corrupitur, grandine ceditur: adeo aut incerta nobis veritas occultatur et premitur; aut, quod magis credendum est, variis et lubricis casibus, soluta legibus fortuna dominatur.

## VARIORUM NOTÆ.

auctoris nostri scripturam: cum belli ardor sicut. Qui tamen vir docissimus hoc impersonali, ex neutrō activo formato, magis offendatur, quam verbis itur, statim, evidēt non video, maxime cum præter sevitum est occurrat apud Velleium, lib. II, cap. 74: *In Persinus magis ira militum, quam voluntate sevitum datur.* Curtius lib. VIII, cap. 19, 6: *Etiā in teatris sevitum est.*

*Sed et colitur.* Hec est exemplaris lectio. Al., sed attollit. Davisius, sed præponit. Wopkensius detet sed. Mili plane nihil mutandum videtur. Neque perspicxissimā videntur vocis colitur efficiaciam, qui mutandū censuerunt. Non enim, si aequatur melioribus nequitia, statim et colitur. Illa enim eo ipso iam aequatur melioribus, si impune licet e-sē nequam. Sed colitur etiam, si homines improbi ea in fortuna ponuntur, ut alii venerari eos quasi mereantur, et in magnō honore habere cogantur. Hoc enim vult vox *coleat.* Cicero aliquoties *coleat et observare conjungit,* ut ad diversa. XIII, 78, *Meque præter ceteros colit et observat.* Et de Offic. I, 41: *Eos quorū vita perspecta in rebus honestis atque magnis est, ... sicut aliquo honore et imperio affectus observare et coleare debemus.* GRUNEB. I. c. — Ellipsis, diuīo sane, subaudiendum fore, præ illis, scil. melioribus. Quamobrem non rejiciendum quod concidit Davis., sed præponit: nisi forte, levior mutatione, malimus, in pace etiam in tantum aequatur nequitia melioribus et colitur, ut in pluribus vel potius: *In pace etiam non tantum aequatur nequitia melioribus, sed ita colitur, ut in pluribus, etc.* i.e. ut plures mali, quam boni felices sint. WOPK.—*Sed et habet Plin. VII, 50: Sed et nostram gloriam percenseamus.* LINDNER.

*Phalaria et Dionysius.* Habet ex Cicerone, qui hanc latius diduxit de Nat. Deor. lib. III, capp. 32, 33. DAVIS.

*Jam temulenta vindemia.* Proxima temeto; de qua mox temetum fiat: unde et temulentia. RIGALTUS.

*Jam seges cana.* Rescritbit Heum. *Jam cana seges,* sed perperam. Promiscue enim Noster adjectiva modo præponit, modo postponit. Quoniam aut fortuna certa aut incerta natura sit. 7, danti cautelam periculis, morbis mediam. 31, nos ut affirmator testimonium fecit, sed concienciam ut orator adperserit. Wow. notat in ms. esse flava, sed non est; testantur Herm. et Rig. LINDNER.

*Adeo aut.* Hec lectio non est ex emendatione Mensurii pro vulgata adeo ut, sed est lectio ipsa ms. LINDNER.

CAP. VI.—*Quanto venerabilius.* In vulgatis erat quando. Sed laurea ex hac emendatione debetur non Mensurio, sed Her. qui sic ex edidit. LINDNER.

*Antistites veritatis.* Hec est genuina cod. regii lectio. Imp. antistites. EOD.

*Ante imbutus es timere.* Rectissima est hæc libri veteris scriptura. Et impersonaliter quidem accipienda videatur. RIGALT.—*Vulgati male: imbutus existimare, quam cognosse.* LINDNER.

## CAPUT VI.

ARGUMENTUM. — *Quilibet natio, ac Romani postmodum numina sua ita coluere, ut eorum cultum supernum totius orbis terræ imperium fuerint assecuti.*

Cum igitur aut fortuna certa, aut incerta natura sit, quanto venerabilius ac melius, antistites veritatis majorum excipere disciplinam, religiones traditas colere; deos quos a parentibus ante imbutus est timere, quam nosse familiarius, adorare; nec de numinibus ferre sententiam, sed "prioribus credero qui, adhuc rudi seculo, ipsis mundi natalibus, meruerunt deos vel faciles habere, vel reges!

*Adhuc rudi saeculo.* Hæc verba desunt in ed. GRONOV., typorum, ut opinor, viii. LINDNER.

*In ipsius mundi natalibus.* Non opinor impleri emphasis ad pronomine, quam in eo voluit sitam esse Minuc. si edatur in ipsius mundi nat., prout vult ms. Implebit autem, si scriperis in ipsius mundi nat., ut infra, ab ipsa imperii nascentia incunabulis. Certe etiam sic ediderant olim Wow. et Elinenh., etsi queat placere enallage easum. Quod autem ex persona Cæcilii nunc proferit auctor, plane totum habes ut acceptum et probatum olim Germanis, apud Tacit. in Germ., cap. 14: *Rerentius visum est de actis deorum credere, quam scire.* GRONOV.

*Meruerunt deos vel faciles habere, vel reges.* Faciles dicit beneficos, bene meritos. Plinii lib. II: *Hic est vetustissimus referendi bene merentibus gratiam mos, ut tales numinibus adscribantur.* RIGALT.—Miror unde factum ut vir docissimus Jac. Perizonius hoc in loco reponeretur vel patres habuere vel reges, cum nec omnes ii qui statim recensentur, vel patres fuere vel reges. *Faciles sunt placidi et propiti, ac propinde benefici.* Virgilii Eclog. III, 9:

Faciles nymphæ risere

Ubi Servius hoc modo: *Ideo, inquit, indulserunt nymphæ, quia mites sunt et exorribiles;* sic in Georgicis: *Et faciles venerare Napæas.* Prudentius contra Symmachum lib. II, 804:

Sicut probus, atque reus canitalis criminis idem  
Sideribus, facilisque holi bonitate fruuntur.

Hinc apud Arnobium lib. I, pag. 5: *Sequitur ut abundantia tempore (illi) irati difficultesque non sint. In ethniciis autem multis ob munera artiumque inventionem deos esse habitos, nemini latet.* Vide Clementem Alexandrinum in Protrept. pag. 13, A, ed. Lugdun. 1616, et Nostrum, cap. XX. DAVIS.—Scheff. *socios vel familiares rescritbit, voce familes contracte scripta cum linea in capite.* Heum. *cives,* ob ea que sequuntur cap. 20. Sed haec correctiones sunt ejusmodi, ut vel ex dissensione partium, malam causam possit subodorari. Quid est quod in lectione recepta offendat? At illa optimè cum ceteris Minucii verbis coharet. Cap. 21 dicit Noster ob merita virtutia (en rege.) aut muneric (en faciles) deos habitos. Verum quidem est quod capite præcedente mentio fiat *civium*, sed non *civium absolute*, sed *ut civium bona memorie*, h. e. talium qui alienus numeris vel artis inventione faciles se *civibus suis* prebuerunt, eoque ipso bonam memoriam sunt consecuti. Verum etiam, quod Scheff. taxat, parum justam sibi oppositionem videtur, quam postulet conjunctio vel. Sed nullam oppositionem hic lucum habere, sed vel utrobius valere et bene monet Wopk. et adducit Severum Hist. Sacr., I, 53, et *sacra ornamenta vel publica, vel privata.*

Inde adeo per universa imperia, provincias, oppida, videmus singulos sacrorum ritus gentiles habere, et deos colere municipes, ut Eleusinios Cererem, Plrygas Matrem, Epidaurios Esculapium, Chaldaeos Belum, Astarten Syros, Dianam Tauros, Gallos Mercurium, universa Romanos. Sic eorum potestas et auctoritas totius orbis ambitus occupavit: sic imperium suum ultra solis vias et ipsius Oceanii limites propagavit, dum exercent in armis virtutem religiosam, dum urbem manunt sacerorum religionibus, castis virginibus, multis honoribus, ac nominibus sacerdotum: dum

## VARIORUM NOTE.

*Deos colere municipes.* Municipes deos appellant Minucius Felix, qui peculiari cultu in singulis civitatis vel provinciis consecrati sunt. Horum catalogos texunt etiam Tertulli, *Apolog.* c. 24, Lactantius lib. I, Prudentius in *Symmach.* II. Sidonius (Apolinarius) qua excellit brevitate, binos singulis versibus conclusit (*Carm.* IX, vv. 165 sqq.): *vetus epigramma singulis singulis, in hunc modum :*

Dodone tibi, Juppiter, sacrata est, etc.

Cf. D. Mart., *Religion des Gaulois*, II, 210; Burmann, *Anthol. lat.* pp. 147 sqq. Edd.

*Eleusinios Cererem.* Eleusinii, dum colunt Cererem, nequeunt ita celebrare quasi deam colant municipem, ut habeant gentiles ritus sacrorum; quippe quam veteres dedicant fabule ex Sicilia, aut, si ita fabulose genti indulgere libet, ex Greta. Accedit quod aut gentes magnas aut urbes memorabiles ad hoc producunt in proxime sequentibus, quibus anteponi Eleusinios (etsi Celo regnatum urbem, ut jactabant), que ratio est? Possit vereri apices litterarum in ea voce confusos et Minuc, dedisse ut *Hennaeos Cererem*. Forsan id scriptum fuit *Henneios*, sicut cap. 51, in ms. fuit *Henneis*, pro quo restituerunt *Æneis*. Gronov.

*Plrygas Matrem.* Non opus est ut, cum Sigism. Gelenio, Laurentio Barreusi, Fulv. Ursino, ensue secuto Chr. Cellario, reponamus *Plrygas magnam Matrem*; renititur enim unicus ms. Cybèleque *κύβης* interdum *mater* dicitur. Virgilius *Georg.* IV, 64:

Tinuitaque cie, et Matri quate cymbala circum.

Ac *Aeneid.* III, 5:

Hinc Mater cultus Cybelli Corybantiaque æra.  
Sic enim cum Servio legendum arbitror, non *Cybele*, ut habent editi, recentiores. Ita et Arnobius lib. V, p. 167. DAVIS.

*Universa Romanos.* Mox dicet, *Universarum gentium sacra suscipisse.* Et paulo post: *Initiisse ritus omnium religionum.* RIGALT.

*Propagavit.* Scrilendum omnino propagarunt. HEUM. Nihil opus est, cum singularis respectu ad eorum potestas et auctoritas. LINDNER.

Dum exercent, sc. Romani; debebat esse exercet, ut præcedens propagavit. Sed ita optimi auctores loqui consueverunt. Caesar, *de Bello Gall.* VI, 24: *Quæ gens ad hoc tempus illis sedibus se contineat, summumque habet iustitiae et bellicæ laudis opinionem, nuncque in eadem inopia, egestate, patientia, qua Germani, permanent.* LINDNER.

Dum urbem. Ita ms. reg. Alii orbem. LINDNER.

Quos alii jam spreviisse iratos. Sic ms., ut videtur; et ex eo Sabarus Gelenius, Heraldus, Rigalius aliique. At Wouwerius et Elmehurstius, quos alii jam spreviisse iratos: quod mihi et Gronovio vehementer placet: nam sepe factum est quod aut Livius lib. I, cap. 51, ut homines fortunæ obirati, cultum reliquissent deum. DAVIS. — Male a quibusdam editum est iratus. Hec enim prima illa editio iratos habet. At etiam si peccarunt qui, iratos edentes, non prefrerant huic verbo commissa. Irasci scilicet dicebantur dii, cum urbs aliqua hostium veniebat in potesta-

A obessi, et citra solum Capitolium capti, colunt deos, quos alii jam sprevisse, iratos; et per Gallorum acies, mirantium superstitionis audaciam, pergunt telis inermes, sed cultu religionis arnai: dum capti, in hostilibus mœnibus adhuc ferociente victoria, numina victa venerantur: dum undique hospites deos quarrunt, et suos faciunt: dum aras extriunt, dum etiam ignotis numinibus et manibus. Sic, dum universarum gentium sacra suscipiunt, etiam regna [meruerunt]. Hinc perpetuus merent venerationis tenor mansit, qui longa ætate non infringitur, sed augetur: quippe antiquitas ceremoniis

## NOTE.

B teni. Hinc *aversos a Carthagine deos* vocabat Florus II, 6, 20. Tum vero deos suos ethnici solebant spernere, immo etiam *seiva in sanctos verbera ferre deos*, ut Ovidii verbis utar ex *Amorum* I, 7, 6; de quo ritu Pintus ad Sueton. tom. I, p. 767; et Brilius in suo *Cometa* libro, cap. 132. HEUM.

Dum capti, in hostilibus mœnibus. Romani, dum sunt in Capitolio, quantum erat ut non essent capti et in ditione ho-tium? et sic tamen in mœnibus jam hostilibus, hoc est, ab hoste inse-sis numina victa venerabantur. Quod optimum intellectu. Nunc illud capti magis promovet, quam supra dicebat *citra solum Capitolium capti*, ut pateat ista dis rimine voluisse cum imitari Virgiliana ex VII *Æneid.*: *Num capti potuere capi?* GRON. — Vox penitulissima vel oscitania libraria debetur, vel scribendum: *dum aras extriunt* denum, etiam *ignotis numinibus*. DAVIS. — Davis in mutavit in vir felicitate; sed etiam *hostilibus* mutantur erat in *hostili*. Sic cap. VI, *metu hostili*. HEUM. — Lindner secutus est lectionem Davisii. Sensus est, inquit: Romani urbibus ho-tionis vi capti, etiam inter ferocitatem victoria, ultimatis pietas omnis exsulat, tamen nomina victa venerati sunt. I ERIC.

Dum aras extiunt, dum etiam. Legendum fortasse interdum etiam *ignotis num.* Ceterum, quorsum addat et manibus, fator me non satis intelligere. De diis ignotis proenclata res est. Manes etiam deos habitos peritis notum: sed quorsum hic eorum mentio? Quare necessebam an legendum eset: *ignotis numinibus et inanibus*. HERALD. — Lectionem defendit Gron. ei vult dum esse *etiamendum*, vel etiam *legendum*: *dudem etiam ignotis*. LINDNER.

*Numinibus et manibus.* Bene Cæcilius componit *deos Manes cum ignotis inanibus*. Bene, inquam, ex Epiceri sensu, qui negabat esse aliquos Manes et subterranea regna. Eternum Manes eorum dicuntur qui jam esse desierunt, ac proinde nulli sunt. Et Cæcilius *ignotus Dros spruit*, quia sunt ignoti: et *Manes* sive defunctos, quia defuncti et jam nulli. RIGALT.

*Heruerant.* Sc. suscipere. Quod zeugma nec Ciceroni ignotum, lib. XI, Ep. 18: *Sin aliquid virum forte collegit, sentit, nec senauit consilium nec populo Rom. virtutem deesse, nec rap. te vivo imperatorem, sc. deesse. Vel potius syllipsis, ut idem lib. XIII, Ep. 40: Cura igitur, si me tanti facti, quanti et Vario existimat, sc. te me facero.* II. lib. IX, Ep. 8: *Nunc autem quid est, sine his cur vivere velimus?* Mihi vero cum ipsis, *vix his autem detractris, ne vix quidem, sc. vivere libet.* Sic sane esse in ms. colligit ex silentio Heraldi et Rigalt. Meursius vero indicat et merito legi meruit, unde corrigit interiunt, vel etiam regnuerunt. Gronov. iterunt, nempe in illorum manum velut comititia deos. Heum. vult eis etiam regnare meruerunt. Davis. merent. Lectionem a nobis receptam (sc. meruerunt) ed. Romanam exhibere docet Heumi. LINDNER.

*Manserit.* Lindner legit mansit, cum omnibus fere impr. Ed. ROM. maneat.

*Antiquitas.... adstruzerit vetustatis.* Invenustius

atque sanis tantum sanctitatis tribuere consuevit, ut remunerareur divina indulgentia, vel ut avertiretur imminens ira, aut ut, jam tunc et saevius, placaretur. Testis mater Ida, que adventu suo et probavit matronas castitatem, et urbem metu hostili liberavit: testes equestrium fratribus in lacu, sicut ostenderant, statuë consecratae, qui anhelis, spumantibus equis atque fumantibus, de Perse victoriam eadem die qua fecerunt, nuntiaverunt: testis ludorum, offensio Jovis, de sonno pleboii hominis iteratio: et Decuriorum devotio rata testis est: testis et Curtius, qui, equitis sui vel mole vel honore liatum profundas voragines

## CAPUT VII.

ARGUMENTUM. — Auspicio et auguria Romana paenitenter omissa, observata feliciter.

Nec tamen tamere (ausiū enim interim' et ipse concedere, et sic melius errare), maiores nostri, aut observandis auguriis, aut exitis consulendis, aut instituendis sacris, aut delubris dedicandis, operam navaverunt. Specta de libris memoriorum: jam eos reprehendes initiasse ritus omnium religionum, vel

## VARIORUM NOTÆ.

antiquitas dicitur ceremonia adstruere vetustatem. Sed tamen elegantissimo quinque talia aliquando excidunt. Cie. de Divin. II, 33: Errabat enim in multis antiquis, quam vel usi jam, vel doctrina, vel veteritate immutata videmus. Tali forma etiam Vellei. Pat. I, 4, subsequenti tempore magna vis Graeca juventutis abandonmentum virum sedes queritam in Asiam se effudit. Ubi alia, ut et Læction. Tull. II, 5. Wopk. — Inde Heum. describit: Fania tantum sanctificatis tribuere consuevit, quantum (sanctitatis iis) adstruerat vetusta. Etiam jam ante Fulv. Ursinus rescribatur: adstruerat. LINDNER.

CAP. VII. — Melius errare. Ait Cecilius sese melius errare quam Octavianum, si Romanorum superstitiones probare videatur tam utilis et prosperas cultoribus suis RICALT. — Rom. esse melius. Wopk.

Memoria. Lindner legit specta de libris memoriorum, b. e. specia memoriorum de libris haudientium. In ms. est memoria: e quo inepit facit memoriae Lac. Gronov. Rizalitus putat, an hanc esse veram scripturam: Specta de libris memoriarum; ut istam: Specta de libris memoriorum. Wopk. pro de libris conjectit de his rebus, vel hoc, de libris, errore librarii nationis potius existimat, ex voce delubris, que in precedente verso exstat. Davisius: specta de libris; memoria jam eos. Neumannius, quia spectre plerunque ad externa referatur: insipice acta et libros membrorium; et acta accipit pro monumentis publicis res gestas exhibentibus. LINDNER.

Mater Ida. Hic est verissima lectio, cuius vestigia agnoscimus in ms. reg. ubi scriptum sane fuerat Idæa; sed quia littera I parum cohæberat, ac precedenti voce fuerat adjecta, idecirco eam pene deleverant; in littero istius non nisi simulacrum aliquod remanserit. Alii igitur ediderant, Mater Denū; F. L. Ursinus. Mater dea, sed adiecta notitia, quia Mater Idæa volebat legi, Cicero auctore libro de Aruspiciis Resp.: Atque illa mater Idæa. HERALD.

Tesæ equestrium fratribus. I. eum. emendatio: equestres fratribus, sicut se ostenderant, statua; bona illa quidem, sed lectio ms. non preferenda. Tâ in lacu Barth. Advers. lib. LXII, cap. 25, exterminat. LINDNER.

Sicut ostenderant. Sic et editi vetustiores. Fulv. tamen Ursinus, deesse aliquid existimans, edidit: sicut se ostenderant, et Casp. Hartmannus Advers., lib. XLII, cap. 25, non dubitandum at vero conjectisse ducentos viros qui reducunt sicut ostenderant se; quasi scilicet prius recipr. subaudiri non possit. Coru. Severus in Aetna vs. 517:

Penitusque coacti

Exagitant venti.

Sedulius, Carm. I, IV, 80:

Proprique lavans in gurgite fletus.

Auctor Paneg. v. cap. 12, 8: Posuere venti, fugere nubes, etc. Multa hiujusmodi, suppeditabit G. I. Vossius, Annal. lib. III, cap. 3, et de Constr. cap. 58. Davis. — Non male Schell. se ut ostend raut. LINDNER.

Qui anhelis, b. e. cursu anhelantibus. Non enim

equites equis insidentes anhelabant, sed equi equitibus onusti, et via longinquitate defatigati. Sic est, ut edidimus, ms. et in utraque ed. Romana: et Ursin. denum in margine addidit anhelis, quem postea ceteri sunt secuti. LINDNER.

Qua fecerant, sc. victoriam Romanis, sive præstirant. Ille sensus cum fidei historicæ convenit, tum quoque latinitatem salis consentaneus est; secus quam vidit Mursius, qui nemine unquam Latinorum victoriam sacerdoteis putabat, idemque qua vicerant, rescribatur. Vegetius M. B. I, 20, u. quibus sepe, factum esse constat victorium. Incertus Paneg. Maximi. et Constantino, c. 15: Si pro diu Augusto Actiacam victoriam tantummodo gener Agrippa consecit, cetera. Wopk. — Utrumque verbum, iamque glossatum, delit Heum. LINDNER.

Offensio Jovis. Scriptum fuerat in aliquo exemplari primario, offensio Jovis. Descriptum inde fuit in cod. reg. offensio Jovis. Legendum offensi Jovis. Et recte, ludorum Jovis. Erant enim dicati Jovi circenses, ludi maximi votivi, bello L. Tuo tuni primum facti. Anobius VII: Est, ut agnoscere debeamus J. vi indigriti, non adhibitani curam sollicitorem ludi Circensisibus proprii. Propriis scilicet, Jovi ipsi dicatis. RICALT. corrigit, offensi Jovis. Meurs. offensi Jove. CELLAR.

De sonio. Sic est in ms., quamquam Wopk. testetur esse sonum, quod et Mursius describit. Sic Cie. de Divin. I, 42: Visa est in sonnis Hecuba; id. II, 27, per somnum Virgil. Aen. VII, 270. LINDNER.

Iteratio. Instauratio. Totam hanc historiam prælixus certe, sed et scrupulosius, persecutitur, Arnobius lib. VIII, pag. 241. RICALT.

Decuriorum. Sic aperte legitur in ms. reg., puto ex antiquarii sphæmate, pro Decuriorum, quod habent impress. Edd.

Testis est: testis et. Gronov. Hanc repetitionem scabrosam vocabat et ingratis, sed multat impudentem in Addendis pag. 494. Vide quo notarium Cap. IV. LINDNER. — Equitas s. i. Equitas pro equi. Rara quidem, boni tamen communis locutio. Nonius cap. 2, equitem pro equo. Virgilius Georg. III, 11:

Atque equitem docuere sub armis  
Insukare solo, et gressus glomerare superbos.

Orosius lib. II, cap. 7: Quum unum regiorum equitum candore formaque excellentem, etc. DAVIS.

Vel mole vel honore. Expressissimæ lectio nem ms. Historia ad quam Noster respicit, existat apud Livium VII, 6. Etat scilicet, seu motu terre, seu qua vi alia, forum medium ferme spacio vasto collapsum. Quo facto id illi loco dicendum vates canebant, quo plurimum pop. Romi. posset, si rem. perpetuam esse vellet. Dubitantes M. Curtium castigasse ferunt, an ullum magis Romanum bonum, quam arma viriusque esset. Tum equo, quam poterat maxime exornato, insolente, armatum se in speciem innisso, donaque ac fruges super eum a multitudo congestas. Nunc ad explicationem verborum singu-

coenavat. Frequentius etiam quam volebamus, deorum presentiam contempta auspicia contestata sunt. Sic Allia nomen infastum, sic Claudi et Junii, non prælium in Poens, sed ferale naufragium est. Et, ut Trasimenes Romanorum sanguine et major esset et decolor, sprevit anguria Flaminius: et, ut Parthos signa reposcamus, Dirarum imprecations Crassus et meruit et irrisit. Omitto vetera, quæ multa sunt, et de deorum natalibus, donis, muneribus, negligo carmina poetarum; predicta etiam de oraculis fata transilio, ne vobis antiquitas nimium fabulosa videatur. Intende templis ac delubris deorum quibus Romana civitas et protegitur<sup>10</sup> et armatur: magis sunt augusta numinibus incolis praesertibus, inquilinis, quam cultus insignibus et munieribus opulenta. Indo adeo pleni et mixti Deo vates futura præserpunt, dant cautelam periculis, morbis medelam, spem afflictis, opem miseris, solatium

A calamitatibus, laboribus levamentum: etiam per quietem deos videmus, audimus, agnoscimus, quos impie per diem negamus, nolumus, pejeramus.

## CAPUT VIII.

ARGUMENTUM. — *Mimine ferenda Theodori, Diagoras ac Protagoræ impia temeritas, qui deorum religiouem vel penitus tollere, vel saltē infirmare volvere; at multo minus ferri debet latebrosa et lucifugaz Christianorum ratio, qui deos despunt, et duos mori post mortem timent, interim mori non timent.*

Iaque, cum omnium gentium deo immortalibus, quamvis incerta sit vel ratio vel origo, maneat tamen firma consensio; neminem fero tanta audacia, tamquam irreligiosa nescio qua prudenter tunisceantur, qui hanc religionem tam volentiam, tam utilē, tam salubre dissolvere aut infirmare nitatur. Sit licet ille Theodorus Cyrenæus, vel, qui prior, Diagoras Melius, cui Atheon cognomen apposuit

## VARIORUM NOTÆ.

lornm accingamur. *Equitis sui est apposito pro mole sua qui eques erat. Moles dictur de pompa, maiestate, vi ac potestate.* Vid. Gronov. in *Observ.* i, 20. En *arma*, in quibus vis omnis consistebat. *Honor* est premium virtutis, judicio studioque civium delatum ad aliquem, Cic., de *Clar. Orat.* 280, c. 81. En *Virtutem*, quæ ducere requirebantur, ex oraculo, si rempsalvam esse vellent. Errat ergo Cellar, qui Curtium intelligit de lacu, et equitem de equo. Heum, veram scripturam hanc fuisse putat: *Curtius, qui eques sui olim devotione hiatum, etc. et equitis ortum ex equis suis; pro devotione scripsisse olevolevo, unde natum ole vel honore; olim denique ex vel m natum.* Credat qui volet. LINDNER. — *Vel honore.* Rescribat Heraldus vel onere. Minus recte, ut videtur. Quis enim existimet scriptissime Minucium vel mole, vel onere? Vulgatae lectiones confirmat Rigaltius ex Valerio Max. lib. v, cap. 6, ita in hanc sententiam scribente: *Super quoniam universi cives honoris gratia certum fruges injecerunt. Vide quoque Livium lib. vii, cap. 8.* GALLAND.

*Ferae naufragium est.* Leges grammaticæ postulant ut delatur vox ultima. Minucius enim non de tempore tunc præsente, sed diu præterito loquitur. DAVIS.

*Ut Parthos signa repetamus.* Reposcamus rescribere nullus dubitavit, ob neulos enim habuit Virgilium suum, Aeneid. vii, 606:

Parthosque reposcere signa.

Quem locum si in promptu habuisset, vel Heum, vel, quem inventorem emendationis laudat, Heusing., non utique re-scripsissent a Parthis. LINDNER.

*Et, de deorum natalibus etc.* Locis a viatoriis interunctione laborat: sic autem distinguendus est: et, de deorum natalibus, donis, muneribus, negligo carmina poetarum; nemo enim nescit quam frequentes sint in his canendis poëte. DAVIS. — Heinmann ita: *Omitto vetera, quæ multa sunt, de deorum natalibus, donis, muneribus, carmina poetarum.* At non dicitur: *multum esse de re, sed in re.* LINDNER.

*Antiquitas nimium fabulosa.* Nam certe sciverunt eam omnem fabulosam esse, et forsitan hoc ipso Minucii tempore eam talenti scriptis Justinus xi, 6: *Ut omnis antiquitas fabulosa est.* GRONOV.

*Quam cultus insignibus.* Sic olim habuit codex reg. Hodie preferit: *cultus insignibus.* Unde critici occasionem arripere corridenti: *cultus insignia.* Sed apparent vestigia derasa litteræ s: quam nos hac editione reducimus in lucem, ut rdeat Minucii sensus iste genuinus: tempia ac delubra Romana magis esse divina beneficentia titulus augusti, quam cultus insignibus et munieribus opulenta. *Beneficentia*

tituli sunt augustæ illæ inscriptions:

NVMINIBVS. INCOLIS.

NVMINIBVS. PRAESENTIBVS.

NVMINIBVS. INQVILINIS.

At opulenta cultus insignia sunt aureæ statuæ, thenseæ, aceræ, lectisternia, solisternia, curvae, et alia hujusmodi pretiosa. RIGALT. — Ita distinguendum existimat Her. quam cultu, insignibus, et munieribus opulenta. LINDNER.

*Inde adeo.* Ne, queso, dubita mecum legere. *eo* plenis, inquit Heum, sed nescio an omnibus sit persuasurus. LINDNER.

*Negamus, nolumus, pejeramus.* Hæc est lectio ms. reg. Edictio Romana, volumus; Gelenius, violamus, (conf. cap. xxix): que lectio non displiceret si librorum niteretur auctoritate. HERALD.—Mihili dubium non videtur quin vir sunnus J. F. Gronovius, Observ. Eccl. cap. vii, recte corixerit negamus nos videre, nolumus audire, ejeramus, quod idem valeat actione agnoscimus. DAVIS.—Heinemandum omnino quod in ms. itemque in editione Romana est, pejeramus: scilicet pejerare deos endem jure Minuc. dixit, quo dicti solet jurare deos. Notissimum est illud: *Jorem lapidem jurare, id est per Jovem :*

Cujus jurare timet et fallere nomen. (Virgil. vi, 524.)

Maria aspera Juro. (Bib. v. 351.)

Stygias juravimus undas. (Ovid., Metam., n, 101.)

Diisjurando palus. (V. 46.)

Dicitur vero et perjurare, sive pejerare, deos, hoc est mendaciter jurare per deos. En Ovidii locum Amorum iii, 10, 92:

Et perjuratos in mea damnum deos. HERALD.

CAP. VIII.—*Tam retristam, tam vilenem.* In alio exemplari scriptum fuerat antiquiori more, *tam vetus tam utilis*, quod e-t, tam retristam, tam utilis. Syllabas proxime repetitas semel scribebant, ut videmus in editione Pandectarum juris ad exemplarum Florentinum. Et haec scriptura compluries in Minuciano exemplari reperitur. RIGALT.

Sic licet. Scribo, Sit licet. HEURS. — Et sic est in ms. reg.

Diagoras Melius. In ms. est Diagoras Milesius; ac ita sane eum vocarunt non modo Eusebius et Theodorus, ut notavit vir doctissimus hic. Bentleton ad *Fragm. Callimachi* 86, sed et Chrysostomus Hom. iv, in *l Epist. ad Corinth.*, cap. 1, ut animi sim dubius, auctorine an sibaris hanc lectionem debeamus. Uicunque sit, atheus iste in Melo insula fuit natus. Vide *Ælianum*, Var. Hist. ii, 25, et Suidam. DAVIS.

*Atheon cognomen.* Heum. ad hunc locum et in

antiquitas, qui uterque, nullos deos asseverando, timore in omnem, quo humanitas regitur, veneracionemque penitus sustulerunt: numquiam tamen in bac impietatis disciplina simulata philosophiae nomine atque auctoritate pollebunt, quum Abderiten Pitthagoram [Protagoram] Athenienses viri, consulte potius quam profane de divinitate disputantem, et expulerint suis finibus, et in concione ejus scripta

A deusserint; quid homines (sustinebitis enim me impetum suscepere actionis liberius exserentem) homines, inquam, deploratæ, illicite ac desperata factionis grassari in eos, non ingemiscendum est? qui de ultima fœce collectis imperitoribus, et mulieribus credulis, sexus sui<sup>11</sup> facilitate labientibus, plebem profanæ coniurationis instituunt; quæ nocturnis congregationibus, et jejuniis solemnibus et iubumanis

## VARIORUM NOTÆ.

*Actis Philosophorum*, tom. 1, pag. 43, judicavit græcum ab eo rescribendum esse. Sed habet cognomen injus philosophi perversi Cicero non græcum modo, sed et latīnum, e. g. de Nat. Deor. 1, 23: *Quid? Diagoras, atheos qui dictus est?* Item in, 37: *At Diagoras, atheos ille qui dicitur. Sic, cognomen Heracliti, quod Ciceron, lib. II. de Fin. cap. 5, græcum est*. Livius, in alia licet persona, latine verit. xxiii. 39: *Heraclitus, cui Scotius cognomen erat. LINDBER.* — Non debet haec lectio mendi esse suspecta. A. Gellius Noct. Attic. lib. xv, 29: *Two istæ in loquendo figuræ notæ satis usitatissimæ sunt: Mibi nomen est Julius, et mihi nomen est Julio. Tertiam figuram novam, hercule, reperi apud Pisones in secundo Annalium. Verba Pisones haec sunt: L. Tarquinium collegam sumi; quia Tarquinium nomen esset, metuere; eumque orat uti sua voluntate Romanum contendat. Quia Tarquinium, inquit, nomen esset: hoc proinde est tamquam si ego dicam: mibi nomen est Julianum. Et ita quidem plus vice simplici locutus est Livius. Plurimi sane mas. corrupte exhibent quin Tarquinio nomen esset; verum haec scriptura intenti Gellianae prouersus adversatur, licet incertus hercule J. C. Gronovius, recipienda sit necne. DAVIS.*

*Quo humanitas regitur. Humanitas hoc in loco genus humanum denotat. Noster, cap. xxvi: Idem etiam dæmonas prodidit terrenos, vagos, humanitatis inimicos. Arnobius lib. II. pag. 75: Quorum cruciatibus pauciter nesci quævis latens, et humanitati adversa credititas. DAVIS.*

Pollebunt. Davis legalitat pollebit, et exponit: Sit licet ille qui hanc religionem dissolvere nitatur, *Theodorus vel Diagoras, numquam tamen id valebit prestatre. Sed nihil ego in vulgata lectione moverim. Sensus est: Fecerit hoc (conatus hoc fuerit) Theodorus ac prius etiam Diagoras, numquam tamen apud posteros nomine auctoritate simulata philosophiae multum valebunt. Sic ad duo singulare recte refutari verbum plurale pollebunt. Vel hic accipendum pro et, ut supra c. 1, ut pari mecum voluntate concineret, eadem vellet vel nollet. Vide quæ notavimus ad cap. v. WORK.*

*Athenienses viri. Ultimam vocem temere prouersus expunxit Fulv. Ursinus; eodem enim modo boni autores passim loquuntur. Caesar lib. I. B. G., cap. 31: Haradum milia hominum xxiv ad eum venissent. Prudent. in Symmacho 1, 550:*

*Ad sincera virum penetrallia Nazareorum.*

*Et lib. II. 541:*

*Eaenamque ultra victoria signa virorum.*

Russinos in vers. *Recogn. Clementis*, lib. I. cap. 65: *Quiescite paulisper, 10 viri Israelitæ. Vide et cap. 20. DAVIS.* — Eodem modo etiam Greci loqui conservarunt, ἄνδρες Νεαροί, (Matth. vii, 24); ἄνδρες Τελεῖται (Act. 1, 11). Xenophon Cyrop. 2, p. 53: ἄνδρες Πέρσαι; et Demosthenes epipius, ἄνδρες Αθηναῖοι. LINDNER.

*Consulte potius. Inconsulte ex emendatione Meursii, Neumannio approbante, a Cellario in textum est recepium, et retinui, quia omnino Protagoras inconsultus se gesserat; non quod ita sensisset, sed quod publice disputasset. Multa in cathedra privatum consulte preferuntur, quæ alias publice pro suggestu inconsulte disserit. LINDNER.* — Jo. Meurs., cui placet *inconsulte pro consulta*, en modo se gessit, quem incaute seculus est Chr. Cellar. Quid eniu miri si Ce-

cilius consultam vocet Protagoræ Ἰωνοῦ, qui cap. v., Academicum egit, et cap. xiii. *Carneadus et Academicorum plurimorum in summis questionibus tutam dubitationem impense laudavit. DAVIS.*

*Deuererint. Verissima lectio, quam edit. Rom. et ms. regius nobis suppeditarunt. Ediderat Gelenius dererint, inepta sententia. HERALD.* — In Romana editione est dererint. Sed veram restituerunt scripturam Leopoldus Emend. lib. xi, cap. 11, et Lud. Carrio, lib. II. Emend. cap. 18. Dicit videlicet idem noster Minucius quod Diagoras Laertius, ix, 52: Ἐπειδὴν πρὶς Αθηναῖος, καὶ τὰ βεβλα καύοντα κατιαυγεῖ τὰ ἄρχοντα. HEUM. — Cicero de Nat. Deor. lib. I, cap. 23: *Liberique ejus in concione combusti. RIGALT.*

*Homines, inquam. Epaualepsis est, Ciceroni usitissima; lib. I. ep. 9, n. 67: Scripti etiam, nam etiam ab orationibus me refero ad manusuetos missas, scripsi igitur Aristoteleo more tres libros. Cortius ad Cicer. lib. xv, ep. 10, n. 4. LINDNER.*

*Illicitæ, deploratæ, inlicitæ ac desperata factionia. Aliunt in ms. legi, inquinatæ (Vouw. nempe, testis suspicetus, ut alias scire, ita et nunc aperte fallax. EBB.). Sed coilecine antiquum alium a regio exemplari nemo haec tenus protulit. In regio discretissime scribitur, inlicitæ. Et merito quidem exploditur quod Ferrarius et Priscianensis ediderant, inlicitæ. Illud vero, inlicitæ, etsi defendatur antiquitate exemplaris, nihil omnino friget inter illa duo, deploratæ ac desperata. Itaque, si conjecture locus est, legamus, inlicitæ, quod est incitæ, furiose, rabidæ. Catilinus in Galia: *Alios age incitatos, alios age rabidos. Incitus, quemadmodum percitus. In Prudentii Vincentio, ubi de spiritibus immundis :**

*Qui vos latenter incitos, lu omne compellunt nefas.*

*RIGALT.* — Wopk. incepsit. Mibi quidem non est dubium scribi oportere deploratæ inlicitæ. Inferius etiam, cap. xii, ab ethnico Cecilio Christiani vocantur indocti, impo liti, rudes, agrestes; et supra cap. v. studiorum rudes, litterarum profici, expertes artium. Etiam apud Livium vii, 2, est inicitæ pro ignorancia, inscientia. HEUM. — Gronov. ex inlicitæ, quod, teste Rigaltio, est in ms., facit inlicitæ, tamquam Δρυξεῖται. Alii inclinatæ. LINDNER.

*Que nocturnis. HEUM. ob anaphoram legit qui nocturnis. LINDNER.*

*Jejunia solemnibus. Correctionem Jac. Gronovii, olenibus reponentis, merito putidam appellavit Davis. in secunda sua Minucii nostri editione. HEUM.* — Jejunia solemnia ex tempore quo Minucius scripti, Christians iam observasse nemo dubitabit. Tertull. ad Uxor. lib. II. p. 128. opp. t. II. ed. Paris. 1566-8: *Si jejunia obseruant sunt, maritus eodem die convivium exerceat. Sed ad recte intelligendum hunc Minucii nostri locum haec observari insuper debent. Romani Christiansorum sacra pro mysteriis habebant seletissimis, qualia olim bacchanalia experti fuerant, de quibus lib. xxxix, 10. Ea mysteria nocturnis convenientibus suis celebrare Christians calumniabantur. Convenire igitur eos statio die et humanarum carnium esu, promiscuoque post epulas concubitu ad omnes scelus conjurare inter se ac foderari. Carnes illas humanas Circulus vocal inhumans cibos. Foderari Christians dicil, voce e mysteriorum ratione petita: sed confederari non ad sacra, ut initiali in mysteriis Romane religionis, sed piaculis, carnium nimis-*

cibis, non sacro quodam sed paneulo foderantur. A Latebrosa et lucifugaz natio, in publicum muta, in angulis garrula : tempia, ut busta, despiciunt ; deos despunt, rident sacra, miserentur miseri, si fas est, sacerdotum honores et purpuras despiciunt ipsi seminudi. Pro mira stultitia et incredibili audacia, spernunt tormenta præsentia, dum incerta metunt et futura ; et dum mori post mortem timent, interim mori non timent. Ita illis pavorem fallax spes solatio redivivo blanditur.

## VARIORUM NOTÆ.

rum humanarum esu et promiscuo concubitu. Pluribus de improbus ac Romanorum adversus Christianos calumnia disputamus in Exercit. histor. de odio humani generis Christianis olim a Romanis objecto per se. Christ. nominis causa, cap. 2, sect. 7. GRU-  
NER.

*Inhumanis cibis. Lego humanis.* Florus, iii, 5, 10, de L. Sylla : *Puinumque Athenas, urbem (quis crederet) frugum parentem, obdizione ac fame ad humanos cibos compulit.* LINDNER.

*Lucifugaz natio.* Ita est in ms. et edit. Rom. prima, teste Rigalio, non lucifuga. Emendandus igitur Genuerii Thesaurus Lat. Lingue, tom. iii, pag. 154, ubi falso testatur in ms. et veteribus libris esse lucifuga, et in vulgaris lucifugaz. LINDNER. — *Voce nationis secundam sive genus indicat Minucius. Sic apud Phædrum lib. ii, Fab. v, 1 : Est Ardelionum quædam Homa natio.* Ita et nationem pro Epicureorum secta dixit Cicero N. D. lib. ii, cap. 29. DAVIS.

In publicum muta. Sic ms. Recte quidam in publico rescriperunt : idque jam habet ed. Sabei Romana. Ac obvia est mendi causa. HEUM. — Sic cap. 19, in publicum dicere ; cap. 28 : *Hos nec audiendos in totum putabamus.* Quint. Declam. 13 : In publicum vivit, et omnes opes congeruntur in medium. Nescio cur Iler. retinuerit in publico. Gronov. Geilius, 6, 14, in medium relinqueret. Plautus Bacch. 1, 2, 55 :

In memem nunc mihi fuit. LINDNER.

*Ut busta despiciunt.* Tertull. lib. de Spectat. cap. 43 : *Nec minus tempia quam monumenta despiciunt.* Nempe cum plerisque gentilium templis defunctorum cadavera sita essent ac tumulata, quod Clem. Alex., Arnob., Eusebius et alii pluribus comprobant, Christiani ab eo usu ea ut superius et denominabant et testimabant. Hinc etiam Amm. Marcelli, lib. xxii, de Gregorio Alexandri episcopo : *Reversus ex comitatu principis, quon transiret per speciosum Genii templum, multitudine stipata ex more, flexis ad adam ipsam lumenibus : et Quamdiu, inquit, sepulchrum hoc stabit?* Apposite autem ab hoc argumentum Tiberius apud Tacit. Annal. lib. iv : *Hæc mihi in annis vestris tempia, haec pulcherrima effigies et manus.* Nam quæ sazo struntur, si judicem posterorum in odium veritatis, pro sepulchris spernuntur. HERALD. — Quia statim iterum occurrit despiciunt, jure suspicatus est Rigalt. errasse librarum. Quem afferit Tertullianus locum de Spect. cap. 43, is viam aperit emendationi. Norant scilicet Christiani illis locis extorta fuisse tempia ubi hi seputi fuerint qui pro diis colebantur. Jam, cum ob oculos Tertullianum fuisse Minucio nostro inter doctos constet, facile apparat ita eum scripsisse : *Tempia ut busta despiciunt.* Tolle igitur despiciunt et deos ita jungs sequentibus : *Deos rident et sacra.* Perge nunc : miserantur miseri. Ac miserantur, non miserantur, est in edit. Romana (et in cod. reg.). Interjectum fas est inde natum videtur, quod librarius his scriperat sacer, deinde prius delere noluit. HEUM. — Haec mutationes ortum habebunt inde quod ferre viri docissimi noluerunt despiciunt his positum. Sed ferendum est partem apud Casarem. de B. G. i, xii, sexies positum, et locum, cap. 49, ejusdem libri quiu-

## CAPUT IX.

ARGUMENTUM. — Christianorum religio stulta, hominem signidem crucifixum, ipsumque hujus supplici instrumentum venerantur. Adm. caput colere, ipsamque parentis sui naturam adorare dicuntur. De cœde infantis et sanguine initiantur, ac per impudentes tenbras incerta sorte omnes permiscentur.

Ac jam, ut secundius nequiora proveniant, serpentibus in dies perditis moribus, per universum orbem sacraria ista terribilia impie coitionis adoles-

## VARIORUM NOTÆ.

quies ; et cap. 4, libro iv, quater positum. LINDNER.

Miserantur miseri. Ita distinguunt Heraldus. Vulgo sic : miserantur miseri, si fas est, sacerdotum. Interpunctio heraldi unico vera. Notum est honorem pro magistrato dici, vid. Rittersh. ad Plin. ep. xi, 11, 2 ; *purpura vero magistratum Insigne.* Vid. Andr. Steyeri Di-sert. de Purpura sacra Dignitas Insigni. GRUNER. — Lubrin in verbis capit, ut mori post mortem, 9, 8 ; *sacra sacrilegits omnibus tertioria, 27, 2 ; falluntur et falluntur, 10, 2 ; aut pertunduntur, aut perduntur.* LINDNER.

Pro mira stultitia et incredibili audacia spernunt. Nihil cod. reg. interjecti nec distinguunt, dum impressi habent : *Proh ! mira stultitia et incredibili audacia !* spernunt. EBB.

Præsentia. Adeoque certa supplendum ex altero membro. Eodem modo sup'endus Johannes Ep. 1, 18. LINDNER.

*Ita illis pavore... blanditur.* In ms. est *sola* *rediviva.* Blandiri hoc loco est mollire, levare, mitigatione, ut apud Columellam, vii, 18 : *Blanditur lac coprinum igneum saevitiam sacri ignis.* Ex quo loco simul patet constructio verbi blandiri cum casu quarti. Pavor est metus mortis et tormentorum presentium. *Sola* *redivivum* est, quia a redivivis speratur in altera vita. Blandiri solaio rediviro dixit, ut Ovid. Metam. x, 555 :

Umbra blanditur populus.

Sensus ergo est : *Mitigat timorem mortis et tormentorum presentium spes illi fallax, fore ut aliquando rediviscant.* Certe Lactant. vii, 22, 8 : *Redivivas justorum animas dicit pro redivivis justis, vel animis justorum redivisorum ; siquidem Latinus sepe adiectivum nomini alieno aptant, ut Virgil. Aet. ii, 713 :*

Templumque vetustum  
Desertæ Veneris.

Hoc est templum vetustum et desertum. — Postquam de hoc loco quid ipse sentirem exposui, conjecturas et emendationes virorum dictissimorum ordine subhingam, unde sibi quisque quid velit eligat. Heraldus edidit : *Ita illis pavor et fallax spes solaio redivivo blanditur.* Gronovius lectionem ms. ita interpretatur sensu verbi prægnante : *Fallax spes blandiens vel blandiendo pavorem illis ponit solatia rediviva.* Davinus : *Vita illis pavorem, fallax spes solatia rediviva blanditur.* Wopkenius : *Ita illis prava et fallax spes solatia ridicula blanditur, i. e. omnium, pollicetur, ut cap. xi, inepta solatia.* Neumannus : *Ita illis inter pavorem fallax spes solatii recidivi blanditur.* Recidivum enim dicitur quod, postquam evanuit et interit, restituitur et quasi renascitur. Grunerius : *Ita illus pavorem fallit fallax spes, solatia redivivo blanditur.* Et Ovidius Trist. v, 7, 39 :

Detineo studis animum falloque dolores. LINDNER.

CAP. IX.—*Sacra... adolescentia.* Saerarium est templum parvum, vel etiam locus ubi sacra reponuntur. Sic vocatur *domus* in qua Christiani oratum conveniebant. Adolescentia loca quoniam frequenter et magis hominum numerus eo congregatur. Sic Volcius, ii, 30, 8 : *Numerus in tantum adolevit.* Tacitus Histor. ii, 38 : *Cremona numero colonorum, opportunitate fluminis, ubertate agri, annexa coniubiaque gentium adolevit.* En-

scunt. Eruenda prorsus hæc, et exsecrandæ consensio. Occultis se notis et insignibus noscunt, et amant multo pene antequam noverint: passim etiam inter eos velut quedam libidinum religio miscetur; ac se promiscè appellant fratres et sorores, ut etiam non insolens stuprum, intercessione sacri nominis, flat incestum: ita eorum vana et demens superstitione sceleribus gloriatur. Nec de ipsis, nisi subsisteret veritas, maxima et varia maxime nefaria et honore prefanda, sagax fama loqueretur. Audio eos turpissima pecudis caput asini consecratum, inepta nescio qua persuasione, venerari: digna et nata religio talibus moribus. Alii eos ferunt ipsius antistitis ac sacerdotum colere genitalia, et quasi parentis sui adorare naturam. Nescio an falsa<sup>14</sup>, certe occultis ac nocturnis sacris

B apposita suspicio: et qui hominem, summo supplicio pro facinore puniunt, et crucis ligna feralia, eorum cærimonias fabulantur, congruentia perdiis scelerisque tribuit altaria, ut id colant quod merentur. (vi) Jam de initiandis tirunculis fabula tam detestanda quam nota est: infans farre contextus, ut decipiat incertos, apponitur ei qui sacris imbuatur. Is infans a tirunculo, farris superficie, quasi ad innoxios ictus provocato, eocis occultisque vulneribus occiditur: hujus, pro nefas! scilicet sanguinem lambunt, hujus certatim membra dispergunt: hac fœderantur hostia; hac conscientia sceleris ad silentium mutuum pignorantur: hac sacra sacrilegis omnibus tertiaria. (vii) Et de convivio notum est, possim omnes loquuntur, id etiam Cirtensis nostri testatur oratio: ad epulas so-

## VARIORUM NOTÆ.

Christi Ecclesiam, etiam ante principum Christianorum tempora, per orbem disseminatam! LINDNER.

Eruenda prorsus. Heum, scriptum fui-se suscipitur ejicienda, et Minucium oculis habui-se Cicero. de Offic. i. 41: *Cynicorum vero natio tota est ejicienda. Sei quidij eruere consensionem pari jure dici potest, ac dicimus: eruere herbas, arborem, oculos, civitatem?* LINDNER.

*Occultis se notis et insignibus noscunt.* In hunc locum Dodwellus Dissert. Cyprian. ii. § ii, pag. 19.

Ac se promise. Ita editi, jubente ms. In impressis omnibus est promiscue, quasi altera vox non esset latīna. *Gellius*, in præf. Nort. Attic.: *Indistincte atque promiscue annotabam: hinc promiscuam cogitationem dixit idem scriptor lib. xi, cap. 16, et promiscas quæstiones, lib. xiii, c. 9. DAVIS.* — *Promisce*, mis. quod auctoritate Gellii probat Davisius. Verum aliter Gellium loqui monet Heum., aliter Minucium; illius notam esse eacozeliam antiquariam, hunc vero fugientem omnis affectionis. LINDNER.

*Maxima nefaria.* Sic recte rescripsit Fulv. Ursinus, cum in ms. sit *maxima et varia*, hoc est multa et multorum generum. LINDNER. — Qui error scribere cum sit lucentius, miror hanc scripturam retentam esse a Davisi. Burmanni vero correctionem, *maxima et valida*, h. e. certo vera, scribi jubentis in not. ad Sueton., merito rexit Wölk, simul Ursinianam emendationem comprobans. HEUM.

*Caput asini.* Ordinem verborum suadere putabat doctissimus Davisius, ut, cum Cupero, delectatur (ad Caesaris lib. m, B. G. c. 4), tamquam glossa, vox asini. Debet etiam cl. Henmannus, tamquam margini aliquis hoc verbum adscriperit et cap. 28, 8. Immunito, ut vidimus lectio. Tullian. II. 6. *Prodig.* cap. 128, ante Pontificis M. domum Lepidi. Sic pollice utroque laudanda videtur ista mss. lectio. Valer. max. m. 2, 5, fusisque hostibus, opima Deo spolia Jovi Ferrario retulit; ubi vulgo, de eo. Nec rejicienda ista Flori iv, 1: *Tum consul, habito senatu, in presentem...* Cicero pororavit: *Ubi tu Cicero Gravio videbas ex glossa irreppisse, aut saltem alieno loco ponit.* Conferatur lib. ii. 2. Alter Consulm intercepta Asina Cornelius. WÖLK. — Sic N. ster cap. 26, *Tiresias cæns*; 19, 2, *parens omnium Deus*; 28, 9, *Apim bovem*; 34, 9, *Unica Dei parentis*; 34, 3, *ipni artifici, Deo soli*; 35, 3, *ignes Ætnæ et Vesuvii montis*. LINDNER.

*Digna et nata religio tubibus moribus.* Heum. Minucium scripsisse putat: *Digna sane talis religio talibus animis.* Sed eave que juu mutes in loco sanissimo. Christianos tamquam libidinosos scortatores et incestos sugillaverat Cecilius. His it que moribus optime ait euenire cultum asini, animalis salacissimi. Phædrus, lib. 1, Fab. 29. Deinde alludit ad paten- tiam Christianorum asinianam. Quippe asinus cum

honore et officiis prosequitur, a quo caput et contempni habet; unde proverbium Rabbinorum: *הַמְבָרֵךְ בְּמִזְבֵּחַ מִזְבֵּחַ בְּמִזְבֵּחַ*. Vide Buxiorum Lexicon Chalda. Talmud. p. 783. Notatn dignum, quod ab Hebr. יְהוָה, asinus, descendat *Tint turpe*. LINDNER.

*Naturam.* Hieronymus epist. LXI: *Part corporis nostri secretior a nobis natura, obrie, dicitur. WOVELLUS.*

Qui hominem. En naturam calumniam et mendaciam! quadam necessaria omittunt: alia ex ingenio addunt: hominem dicunt, omittunt *Deum*, sive *deus regnos*. De summo supplicio loquuntur, tamquam infami et servili, non ut a variis praedito et necessary. Pro facinorâ aiunt puniunt, omittunt cuius, ut intelligantur facinora propria, cum debeant aliena. LINDNER.

C *Forum cærimonias fabulantur.* Sic quidem est in ms. regio; sed legendum cærimonias fabulatur, ut ediderit Sig. Gelenius, Des. Heraldus aliique; nam sine numero singulari non constat *sortegie*. Frustra autem est J. Meursius, qui reputat: *cæmeria fabulantur.* Cæmeria enim apud Lindnus dicuntur *sacra omnia*, ut at Isidorus Origin. vi, 19, et ante eam Servius ad Virgil. En. iv, 302. Christiani igitur victi verū Cæcilius quod et Christum et crucem colant. DAVIS. — Sane aliquem nominatum designari videtur signileare Octavianus ipse infra capp. 28, 30. HERALD.

*Imbuanter.* Sic ex ms. reg. Herald. *Imbuanter* alii, inter quos Lindnerius, Heraldi lectione allegata, e Nescio, inquit, utrum ex ms. an errore typobetarium. Porro geminam codicis lectionem exhibemus. EDD.

*Is infans.* De hac epanalepsi conf. cap. viii. LINDNER.

D *Notum est, possim omnes loquuntur, id etiam... oratio.* Non audiendum est cl. Heum. qui legendum arbitriatur: nonne, quod possim omnes loquuntur, id etiam... oratio? interrupta enim ora ione affectus indignationis apprime exprimitur. Sic cap. xi: *Multa ad hæc suppetunt, ne festinet oratio. Injustos ipsis magis nec labore, jam docui.* LINDNER.

Cirtensis nostri. Nessuni dubium quin hic Noster indigaterit M. Cornelium Frontonem, Certe in Numidia natum, oratore inter Latinum istius aëvi hand despicibilem, hostem Christianis infensissimum, de quo iterum auctor cap. xxxi meminit; hinc et alunde constat eum adversus Christianorum sectam orationem scripsisse. Jam ne eum temere velim habeas esse alterum Frontonem quem iaudans Juven. Satyr. i, 12; Pini. Jun. Epist. xi, 2; Martial. Epig. Ipsa vero Cirtensis, teste Eutropio VIII, 6, Marci Antonii imp. et Lucii Veri latriss litteris præcepto fuit; quem Eumenius magnis excepti laudibus ac velut Romanæ eloquentiae non secundum, sed alterum deinceps predicit. Si qua Joanni Salisberiens. lides, Polycrat. VIII, 19, ab eximio Cheronenensi Plutarcho ex gente materna

lemini die coeunt, cum onibus liberis, sororibus, matribus, sexus omnis hominis et omnis ætatis : illic, post multas epulas, ubi convivium caruit [caluit], et incestæ libidinis ebrietatis fervor exarsit, carnis [canis] qui candelabro nexus est, jactu offulæ ultra spatum linea quo vincitus est, ad impetum et saltum provocatur : sic everso et extincto conscientia lumine, impudentibus tenebris nexus infandæ cupiditatis involvunt per incerum sortis ; et, si non omnes opera, conscientia tamen pariter incesti, quoniam voto universorum appetitur quicquid accidere potest in actu singulorum.

#### CAPUT X.

**ARGUMENTUM.** — *Quidquid colunt, magnopere occultare nituntur : nullas aras habent, tempora nulla, nulla*

#### VARIORUM NOTÆ.

orientatur. Excidisse videbantur illius opera pene universa, paucis exceptis grammaticis refragimentiis : cum illustriss. S. R. E. presbyter cardinalis Ang. Maius, in bibliotheca Ambrosiana, et vetustissimi codicis *ad litteras* visceribus feliciter ad lucem revocavit pleraque Frontonis opera, ac ea evulgavit sub hoc epigrammate : *M. Cornelii Frontonis opera inedita, cum epistolis item ineditis Antonini pii, M. Aurelii, L. Veri et Appiani, necnon aliorum veterum fragmentis. Mediol. 1815, in 8°.* Deest adversus Christianos declamatio. I. DD.

**Cum omnibus liberis.** Notari debet hic locus, qui ex mentione luninis indicat fuisse coenam ; et, quum omnes liberos et omnis ætatis homines adfuisse testatur, an credimus illos omnes liberos non fuisse baptizatos ? Corte milii contra videtur narratio innuere manifeste etiam in ætate prima Baptismum fuisse datum. GRONOV. — *Pia* est haec meditatio, dubito ut etiam solidia. Ex presenta hominum in cena colligunt vir doctissimum eos omnes fuisse baptizatos. Multi, inter quos etiam Constantinus ille Magnus, Baptisimus ad inortem usque reservabant, quos tandem vix verosimile est ito illo tempore agapis Christianorum abstinuisse. Deinde ipsa vox missæ de populi dimissione nos cogitare jubet. Sed facta haec esse, ut vult v. d. et Justinus, *Apol.* i, c. 85 testatur : *Oι καλούμενοι περὶ ἡμίνων διάκονοι, διάκονοι ἑαρτοῦ τῶν προφήτων μεταλλεύεις ἀπὸ τοῦ εὐχετηρίου ἀπέρνηστοι καὶ οὐδὲν, καὶ τοῖς οὐ περόρεις ἀπέπλευτοι.* Id. cap. 86 : *τοις τύχαιστοις οὐδεὶς ἄλλο μεταρρίψεις ἔσται, η τοις πειθώστοις καὶ λουτρῷ τῷ θεῷ ἀπέλεις ἀμφιρρώτης οὐδὲν πειθώστος λουτρός.* Infirmum tamen erit testimoniun ex ore inimici, qui, quis testatur, non adspicerit ipse, sed fama tantum, eaque incerta et dubia, cognoverit. Si enim ex hoc loco probari posset liberos in sacra cena administranda fuisse presentes, non video quidni codem jure probari posset canem candelabro vere fuisse nexum. Liberis enim presentibus, mysteria, credo, Christianorum non diu occulta mansissent. Neque ex accensione lucernæ colligi usus cena recte potest, siquidem persecutionum tempore conventus plerumque nocturnos celebrabant.

LINDNER.

**Convivium caluit.** Formula eadem uitior quoque Sulp. Severus, *Hist. Sacr.* ii, 13 : *Igitur, quum jam post epulas multis poculis convivium calore capisset.* WOPK. — Non dubio describendum esse incautum. Curtius, v, 7, 5; viii, 1, 22 : *Cum rex multo incautus mero. Nec mouet me quem Wopk. profert Sulpicii locum : nam et huc calore scipissime librarium pro incalere, antecedens in mihi persuasi facile.* HEUM. — Quid vero faciet loco Horatii. *Carm.* iii, 21, 12 :

Narratur et priui Catouis æpe mero caluisse virtus.

LINDNER.

**Incestæ libidinis exarsit.** In ms. est *incestæ libidinis*

*nota simulacra. Deus illorum, sicut et Iudaorum, unicus esse fertur : quem cum nec videre nec ostendere quent, illum nihilominus molestum, inquietum et præpostere curiosum arbitrantur.*

Multa præterea consulto ; nam et hæc nimis multa sunt quæ aut omnia aut pleraque omnium vera declarat ipsius prævaricationis obscuritas. Cur etenim occultare <sup>13</sup> et abscondere quidquid illud colunt magnopere nituntur, quum honesta semper publico gaudient, sceleræ secreta sint ? cur nullas aras habent, tempora nulla, nulla nota simulacra ? numquam palam loqui, numquam libere congregari [sustinent], nisi illud quod colunt et interprimunt, aut puniendum est aut pudendum ? Unde autem, vel quis ille, aut ubi Deus unicus, solitarius, destitutus ; quem non gens

**ebrietatis fervor exarsit.** Gelenius : *Incestæ libidinis ebrietate fervor exarsit Meursius reponit, ebrietis. Rigaldis : Et incestæ libidinis ebrietatis fervor exarsit. Gronovius : Et in cæcæ libidines ebrietatis fervor exarsit. Valer. Maximus, lib. ii, 4, 5 : Proxima a Libero patre intemperanter gradus ad incoerciblemente venerem esse consuevit. Hinc vinum Libero proper excitandam libidinem attributum esse testatur I. Idorus Orig. viii, 8.*

**Canis provocatur.** Carnis, indubium antiquarii veteris mendum, pro canis. EDD. — Unde Gentes caluniam hanc habuerint, conjectu est difficile. Credidimus tamen hanc rei fuisse originem : *Canes* dicebantur qui ad investigandas et odorandas res adhibebantur, docente Ven. Ernesti in *Claue Ciceron.*, quod verbi etiam Plautus pro *vigili* adhibuit. Quomodo nascentis Ecclesie temporibus plures essent qui Christianis insidiarentur, aliter etiam quosdam qui in convenientibus disciperent ad aedes speculator, qui sermonem et mysteriorum auctiumpum faceret. Ille dicebant *canem*. Fortasse illi fuit negotium candelariorum extinguendarum, si quando insidias vererentur, vel certe fenestrarum obstruendarum, quibus inconsulti illi spectatores excluderentur. LINDNER.

**Opera.** Lectio sana, quam non debebat cl. Heum. sollicitare, et rescribere opere. Cicero de *Offic.* i, 35 : *Gentes dare operam re honestam est, nomine obscurum.* Plaut., *Merc.* 4, 5, 10 : *Pot haud ceusebant istarum operarum esse patrem.* LINDNER.

**CAP. X.** — *Pleraque omnium.* WOPK. : pleraque omnia, ut plerique omnes apud Terentium et Nepotem. HEUMANNUS : pleraque omniuo. Ego, vel vulgatum retinendum, vel omniu[m] delendum puto. LINDNER.

**Quidquid illud colunt.** HEUM. : *rescribit : quidquid illud est quod colunt.* Mili illud pleonastice videtur esse positum. LINDNER.

**Cur nullas aras habent.** Adeoque de sacrificio Missæ iis temporibus altum silentium ! LINDNER.

**Nulla nota simulacra.** *Vota pro nota scribendum videtur Nic. Heinso. Advers. lib. i, cap. 18, pag. 185.* At nil mutandum. Inuit ethnicus Christianos simulacrum aliquod quod colant, sed vulgo incognitum : paulo enim ante dixit eos id quod colunt occultare et abscondere. HEUM.

**Sustinent.** Hoc verbum, quod in ms. non est, inseruit Cellar. et quia in ms. non est, uncinulus clausit. Ac certe, vol hoc vel simile verbum excidit. HEUM.

**Unde autem, vel quis ille, aut ubi.** Sic queri de ignorantia solet. Florus, i, 18, 5 : *Qui enim aut unde Romanii ? Seneca de Morte Cl. Cæsaria, p. m. 811, ex Homeri Odyss. A : Τις, πότερος εἰς ἀνέρας, τοῖς τοι προστιθετε...* LINDNER.

**Gens libera Romana superstitione noverunt.** Magna fiducia rescribo : gentes liberae ; sequitur enim regna, sequitur noverunt. Quare et Romanæ superstitiones rescribo non timide. HEUM. — Ego vero hunc locum per syllepsin consuetum ita interpretor : *gens libera*

libera, non regna, non saltem Romana superstitione noverunt? Iudeorum sola et misera gentilitas unum et ipsi Deum, sed palam, sed templis, aris, victimis ceremoniisque coluerunt: cuius adeo nulla vis nec potestas est, ut sit Romanis numinibus cum sua sibi natione captivus. At etiam Christiani quanta monstrantur, que portentia configuntur? Deum illum suum, quem nec ostendere possunt nec videre, in omnium mores, actus omnium, verba denique et oculatas cogitationes diligenter inquirero, discurrentem scilicet, atque ubique praesentem; molestum illum volunt, inquietum, impudenter etiam curiosum, siquidem adstat facies omnibus, locis omnibus interrerrat: cum nec singulis inservire possit, per universa

## VARIORUM NOTÆ.

*novit, non regna noverunt, non saltem Romana superstitione novit.* Ha singularia et pluralia pertinuntur: *Divitiae, decus, gloria in oris sita sunt.* Quid enim mirum si verbum quod ad plura praecedentia referatur, numero plurali ponitur? LINDBERG.

*Iudeorum... gentilias.* Gentilitas hoc in loco gentem denotat. Tertullianus de Anima, cap. 50: *Aborigines nunc in suis sedibus permanent, et alibi amplius gentilitatem conservantur.* Eodem sensu *Vaconnii gentilitatem* dixit Prudentius *ep. 1. Hymn. 1. 94.*

DAVIS.

*Romanis numinibus.* In ms. est *nominibus*, quod emendant in *numinibus* Wow., Rig. Hemm., Cell. aliquip complures. Sic pro *nominis* rescripti *numinis* Hemm. ad Lactant. m. 29, 14. At in ed. Romana est *hominibus*, quod retinet et defendit Wopk., quia ceteroquin languida nimis oratio videatur, neque ex mente Cæcilius imbecilitatem Dei Judicorum adeo evincere, si Romanis *numinibus*, quam si Romanis *hominibus* esset captivus: conf. cap. 33, 8. Huic sententiae patricinatur etiam Livius m. 17, 3: *At vos vere remini Deos patrios ab hostibus capitos.* LINDBERG. — Ego cum illis facio qui *Romanis hominibus* verum patient. Id poscent omnino verba que præcedunt, cuius adeo nulla vis nec potestas est. Deinde nulli inveneris deos gentis aliquius vice: cum gente sua *Romanis numinibus* captivus dici. Populus vero vicit cepisse ac detriumphasse victi populi deos, sepe dictum. Tertullianus, *Apolog. 25*: *Tot de diis, qui de genibus triumphi; tot monubus, qui manent simulacra captivorum deorum.* Eodem sensu Minucius ipse inferius, cap. 25. GAUENENSIS. l. c. pag. 222 sqq.

At etiam enim *Uncinulas* huic verbo circumdedit Cellarius, ut indicaret, melius id abesse. Cum vero et in ms. sit, et in editione Romana, rescribo enim. HEGEM. — *Conjunguntur* has particulas in affectu indignationis Terentius *Eunuch.* v. 7, 10. At etiam primo *callidum* et disertum credidi hominem. Cicero. Philipp. ii, p. m. 438. C: At etiam litteras recitarit. It. pag. 442. A: At etiam quodammodo loco facetus esse voluisti. It. pag. 441: At etiam ausus es dicere. Idem de Nat. Deor. i, 4: At etiam de sanctitate, de pietate adversus deos, libros scriptis Epicurus. LINDBERG.

*Quanta monstra.* Vetus exemplar, quam tanta. RIGALT. — Hic Rig. obscurus ms. codicis scripturae ultimum intentus, edidit quia in tam nostra, et quod vix credibile, defendit etiam acriter (et explicat: *Christiani, qui sunt in urbe Italia, in P. R. provincias, in tam nostra diffusi.*) Adeo cæco teneor illius codicis amore. Schefflerus agnoscat peccatum librarii, sed minus felix est corrector, ita hunc locum censens restituendum: *At jam Christiani, quæ, mirum, monstra (quod mirum) lamen ante ista monstra ac portenta mirifice languet et sorbet.* W.). Ego DAVINIO subscrivo, cui legimus videtur: *quanta monstra.* Proxime enim hoc accedit ad scripturam velut illius codicis. HEGEM. Teste Rigaltio, Ferrarius et Priscianensis legunt:

PATRON. III.

A districtus, nec universis sufficere, in singulis occupatus. (viii) Quid? quod toto orbi, et ipsi mundo cum sideribus suis minantur incendium, ruinam moluntur? quasi aut nature divinis legibus constitutus æternus ordo turbetur, aut rupto elemotorum omnium federe, et cœlesti compage divisa, moles <sup>11</sup> ista qua continetur et cingitur subruatur.

## CAPUT XI.

ARGUMENTUM. — *Futurum quoque asserunt totius mundi incendium;* ac post corporum nostrorum resurrectionem, *justia beatissimæ vitae, injustis maximarum pænarum æternitatem promittunt.*

Nec hac furiosa opinione contenti, aniles fabulas

B quænam monstra. Ouzelius: *At Christiani, quæ monstrantur.* Gronovius: *Christiani quam inania, quæ portentia configuntur?* et provocat ad Prud. in Cassiano: *Non est inania aut anilia fabula.* Gruner: *Quæ contra naturam, quæ portentia configuntur,* et probat ex Cicerone de Nat. Deor. ii, 5. *Tertium* (sc. denrum notio- nem posuit Cleanthes eam, quæ terret animos), *præter naturam hominum, pecudumque portentis.*

LINDBERG.

*In omnium mores.* Miratur Gronovius, qui Cæcilius Ethnicus dicere hæc potuerit, quibus siquidem *Διανε λπα με τὰ πυρά ἐπέστη*, per omnia scripta celebrabatur. At ego optime scio, quomodo dicere potuerit. Dixit scilicet, ut epicureus, non ut ethnicus. Eodem modo providentiam exagitavit, quo Velleius apud C. de N. D. 20. LINDBERG.

*Toto orbi.* Aliæ editi, *toto orbi*, sed lectio, quam recipimus, est in ms. Reg., ut testatur Nic. Rigaltius, nec mutari sane debuit, quoniam eadem forma usi sint Apuleius aliisque. Propertius, lib. iii, El. ix, 57.

Septem urbs alta jugis *toto* quæ præsedit orbi.

Lactantius de Phœnix, v. 159:

*Æquatur toto capiti radiata corona.*

Hyginus Fab. v. *Ob id Juno toto generi ejus fuit infesta.* In alia hujusmodi formæ vocibus similia multa collegit G. J. Vossius in Anal. lib. iv, cap. 6. Vide et Janum Gulielmum ad Ciceronem pro Quintio cap. 4. DAVIS.

*Compage divisa.* Burmannum, qui ad Valerii Flacci lib. i, pag. 139, *divisa scribi juhebat, jure refulit Wopkenius adductis locis.* Hegesipp., ii, 9, exir. a quo dirutis divisisque *particibus, tempum separatis.* Cypriani de Unit. Eccl. p. 110, qui scindit et dividit Ecclesiasticam Dei. Firmici de Errorre Pro. Rel. p. 19, *quis laceravit? quis divisit? quis membris ejus epulatus est?* Sic Prud. ni. Peristeph. hymn. x, 494, et xi, 93, et alii passim; atque ita *disprepro* pro distractgere, dilacerare, dispergere, supra cap. ix. LINDBERG.

*Quæ continetur et cingitur.* Repete ex antecedentibus *totus orbis et ipse mundus.* Ita Cicero de Nat. Deor. ii, 57: *Quæ (natura) primum oculos membranis tenuissimis revoluti et sepius: quæ primum perlucidus fecit; ut per eas cerni posset; firmas autem, ut continerentur (repete:) oculi membranis illis.* Conf. Wopken. *Lection.* Tull. ii, 17. Fieri non posse, ut totus orbis rueret, Cæcilius exinde colligit, quod non ex omni latere apertus, ruineque expositus sit, sed potius, instar castelli firmissimi, tanta mole undique continetur et cingatur. LINDBERG. — *Quæ continetur et cingitur.* Meursius emendat, *quæ continetur et cingimur.* Et sic edidit Cellarius. Nobis autem minore mutatione legendum placet, *quæ continetur et cingitur.* Cicero de Nat. Deor. lib. ii, cap. 36: *Terra sita in media parte mundi, circumfusa undique est hac animabili spirabilique natura, cui nomen est aer;*

9.

adstruunt et annexunt; renasci se ferunt, post mortem et cineres et favillas: et nescio qua fiducia mendacissima suis invicem credunt; putes eos jam revixisse. Anceps malum, et gemina dementia! Ccelo et astris, quæ sic relinquimus ut invenimus, interitum denuntiare: sibi mortuis, existinetis, qui sicut nascimur et interimus, æternitatem re promittere. Inde videlicet et execrantur rogos, et damnant ignium sepulturam; quasi non omne corpus, etsi flammis subtrahatur, annis tamen et ætatis in terram resolvatur: nec intersit utrum feræ diripiant, an

A maria consumant, an humus contegat, an flamma subducat, cum cadaveribus omnis sepultura, si sentiunt, poena sit; si non sentiunt, ipsa conficiendi celeritate medicina. Hoc errore decepti beatam sibi, ut bonis et perpetuam vitam mortuis, pollicentur: ceteris, ut injustis, posnam sempiternam. Multa ad haec suspetunt, ni festinet oratio, injustos ipsos, magis nec labore, jam docui: quamquam etsi justos dare, culpam tamen, vel innocentiam fato tribui sententiis plurimorum et haec vestra consensio est. Nam quidquid agimus, ut alii fato, ita vos

## VARIORUM NOTÆ.

et cap. 40: *Omnia cingens et coercens dicitur cœli complexus.* Lucretius lib. v, pag. 614:

Denique iam tuere hoc circum superaque; quod omnia  
Contuet anplexu terram. DAVIS.

Cap. XI. — *Ei cineres et favillas, hoc est: licet post mortem cinis et favilla sint per appositionem. Multi enim in illa tyrannorum persecutione vel vivi comburebantur, vel, post violentam necem, illati in ignem, in cineres et favillas redigebantur. Hoc adeo mirum videbatur ethnicis, quondam Christiani, etiam in cœrem redacti, se resuscitatum iri crederent. Heumannus non dubitat scribere: e cinere et favilla, quod præter necessitatem facit. Ideoque etiam commissum post ferunt posui.* LINDNER.

*Pates eos revivisse.* Hoc interpres Gallus ita vertit: *Vous diriez qu'ils sont déjà ressuscités.* Appelius autem in versione Germanica, Gallum cœco quadam impetu secutus, ita: *Wolltet ihr sagen, es waren bereits ethliche Wieder-auserwecket.* Quo ipso nec Gallice nec Latine se intelligere prolixiatur. LINDNER.

*Sibi mortuis, extinctis. Non opus est ut cum Fulv. Ursino et Clr. Cellario reponamus, sibi mortuis et extinctis: pari enim ratione dici Noster cap. 3, 7: Fluctibus tonsis emicaret, emerget, ubi frustra est J. W. Weverus, qui ultimam vocem gloesemam suspectam habet. Arnobius lib. I, pag. 8: Congelare, constringere sanguinis sui fervorem solet. Et paulo post: Perferre, sustinere flagrantissimos soles non potes. Ac p. 11. Propulsare, defendere suas valvani contumelias. Ita passim scriptor ille omnium coacervat. DAVIS. — Ita scripsisse Heumanum videtur Minucius: *Morte extinctis, ut apud Curt. III, 5, 10: Ignobili morte extinguitur.* LINDNER.*

*Annis et ætatis. Hoc est, cum annis et ætatis, mit der Zeit und mit den Jahren.* Nic. Heinsius Advers. lib. II, cap. 19, pag. 368, pro ætatis scribebat ætatis vi. LINDNER.

*In terram resolutar. Gronovius videndum, si non ediderit auctor: In auram resolutar, quia non agatur in hac disputatione de materia, in quam resolutar cadaver, sed de reductione in nihilum, ut de eo sperari aliquid nequeat. Sed quis non videt nimis longe petitum haec esse. LINDNER. — Non est cur quidquid mutemus: nam corpora mortuorum terram fieri statuere Gentilium plurimi. Ita Sophocles, Electra v. 246. Epicarmus apud Plutarchum, Cons. ad Apollon. pag. 110, ait, γένεται τὸν ἀνθρώπους Εὐριπides Hylasypyla:*

Αἴρετο δρεπανόν τοῦ δύτη ἀγέλην προπολί,  
Εἰς τὸ πάπυρον τὸν.

*Eos versus Latine reddidit Cicero Tuscul. lib. III, cap. 25. Vide Lactantium Div. Inst. lib. vii, cap. 42.*

DAVIS.

*Nec intersit. Davisio prorsus legendum videbatur: et intersit, ob precedens quasi non. Nonque mirum. Alter tamen sensus est, si ob-observasset ἀπόφραξιν Minucius nostri μηδενικόν, qualia observari debere a Criticis in Arte mea Critica dudum mouit 40, 41, 42*

et 43. Putabat scilicet Minucius, antea se scripsisse, *B cum omnis corpus.... resolutar.* Merito igitur nona subscriptus Davisius Wopkenius. HETUM. — Est haec observatione V. D. pererudita illa quidem, sed hoc tamen loco minus necessaria. Etenim quasi non efficit in interrogatione propositionem eam affirmantem, quam sihi in animo habuisse Minucium concepit Heumanus. LINDNER.

*Omnis sepultura. Putabam olim legandum esse ignis sepultura, ob conficiendi celeritatem, siquidem corpus nulla, quam ignis sepultura, citius conficitur. Ob-tahat quidem, quod jam § 3, præcesserat ignium sepulturas. Obslabat, quod post posse supplex erat quidem, et ante si adversativa sed. Ob-tahat etiam, quod videbam, sub omni sepultura comprehendendi sepulturam in visceribus foraminis, maris, huius, flacionarum. Sed haec leviora erant, quam que tam belæ emendationis memoriam supprimenter. Jam vero video omnem sepulturam hic opponi conditura cadaverum per aromata et unguentia ex more Ægyptiorum, unde blandi, ut cada-vera sorn admodum conficerentur, licet ut Noster supra loquebatur, annis et ætatis in terram resolventur. LINDNER.*

*Beatum sibi ut bonus. Ita ediderat Gelenius, nec aliter scriptum in ius. Reg. Ibidem postea mortui pro mortuis. HERALD.*

*Perpetuam vitam. Perpetuam, ut habent nonnulla editi, ex gloesmate. Festus: Perpetuam pro per-petuo dixerunt poetae. Et ita sane non raro loquitur Plautus; nec Poeta soli sed etiam soliæ orationis scriptores. Cf. Mameritus. Pan. I, cap. 3, 4: Noctes omnes dieisque perpeti sollicitudine pro omnium salute transigere. Et Pan. II, cap. 3, 4: Perpetuæ curæ quævis compositionis gubernare imperium. Vide et Tertullianum, Apol. cap. 18. DAVIS.*

*Injustos ipsos magis nec labore. Haec verba duplicitum sensum parunt, prout magis vel ad antecedentia, vel a consequentijs refertur: *injustos magis est in-justor,* que luquendi ratio vel ex lexicis satij est nota. Hinc sensus est: *Injustiores ethicus esse Christianos, non amplius demonstrabo, qui jam docui.* Et haec explicatio optime conuenit cum responsione Octavii cap. 35: *Tamen si vobiscum Christiani comparemur.... multo nobis meliores deprehendemur.* Deinde magis nec labore est nou amplius labore, scilicet docere *injustos ipsos, esse.* Heumannus nec videtur vera esse auctoris scriptura: *Injustos esse ipsos, minime bonos, jam docui.* LINDNER.*

*Culpam tamen vel innocenciam fato trahi sententia plurimorum, et haec vestra consensio est. Haec est lectio Reg. Gelenius ediderat, etiam vestro consensio est. Editio Rom. Et haec vestram. Haec igitur sit, nec bene nec male facta cuiquam impuniti delere, cum ex fato tribuantur, que de re plura observabamus ad Tertullianum Apolog. cap. 2. HERALD. Heumannus legit: *Tribuit sententia plurimorum.* Et haec vestra etiam consensio est. LINDNER.*

*Ita vos Deo dicitis. Cellarius post alios edidit, ita vos Deo addicatis. Minore maliitatem repoci posuit, ita vos Deo decatis, id est, attribuibus. Tertullianus*

Deo addicitis : aic sectæ vestrae non spontaneo cupere, sed electos. Igitur iniquum judicem fngitis, qui sortem in hominibus puniat, non voluntatem. Velle tamen sciscitari, utrumne cum corporibus et corporibus quibus ipsius an innovatis resurgatur sine corpore? Sine corpore. Hoc, quod sciām, nequā mens, neque anima, nec vita est. Ipso cor-

A pore? sed jam ante dilapsum est. Alio corpore? ergo homo novus nascitur, non prior ille reparatur. Et tamen tanta acta abili, secula innumerā fluxerunt, quis unus ullus ab inferis, vel Proteslai sorte, remeavit, horarum saltem permisso comenteau, vel ut exemplo crederemus? Omnia ista figurae malesanæ opiniois, et ineptia solatia, a

## VARIORUM NOTÆ.

*Apol. cap. 43. Imperatoribus defunctis honorem divinitatis dicatis. Iterum cap. 24 : Nec tantum tamen honoris causa Romani dicaverunt. Vide sis ejusdem libri cap. 28 et Suidius, Carm. iii, 88. Verum non est cur a ms. lectione recedamus, ut ea ostendat quæ de verbo dicendi monuerit. Heinjus ad Ovidii Naso. vi, 594, et Gravius ad Ciceronem pro Flacco, cap. 31. DAVIS. — Ne moveatur aliqua molestia optime Minucio, dum maluit simpliciter ut, sed in significacione compositi; quoniam perinde id annuisse Cyprianum probent Observaciones paternæ cap. 3, ad ecclesiasticos. Et jam ediderat Cicero pro Flacco: *Doti, inquit Valeria, omnem pecuniam dixerat. Et Plautus, Aulul. 9, 4, 14: Nempe huic dinidium dicit. Gaonov. — Non video quomodo Davisius defendere potuerit dicatis adductis locis Terulliani Apolog. 43. 23, 27, nec Heumannus cum Cellario aliquo addicctis ex ejusdem Tertulli cap. 44.**

LINDNER.

*Sic sectæ vestrae non spontaneo cupere. Ait Rigaltius Hellennismum esse, quoniam in rem hæc verba tamquam Suidi adducit. Επειδὴ γένεται προτεραθεῖσα. At, præterquam quod vox antependitum in isto scriptore non compareat, phrasa est Latinissima, nec casu genitivum, sed dativum regit. Caesar lib. i, B. G. cap. 48: *Farere et cupere Helveti. Tullius Tiro apud Gelium Nuct. A. lib. vii, cap. 3: Accusabantur quod adversus P. R. regi magis capierint siverintque. Sic etiam Terentius Andr. act. v. sc. iv. 2. Da. 15.**

*Sed electos. Paulus ad Rom. ix, 16: Οὐ τὸν ἀλληλούτην αἴγαρος, ἀλλὰ τὸν διαύτερον θεοῦ. RIGALT. — Totum hunc locum ita refutat: *Sic sectæ vestrae non spontaneo cupere, sed electos, Augentes, iniquum judicem fngitis, etc.* Sed nihil opus est, modo ex precedentibus post electos subquidas dicitis, quamquam alia notione. Ita, Cic. lib. ix, Ep. 17, 6: *Nostilli (Caesari) servimus, ipse temporibus, sc. servit. Ubi alia est verbi notio, cum Caesari servire dicas; alia, cum temporibus servire. LINDNER.**

*Utrumne sine corpore, an. Heraclitus ex ms. Regio editit: Utrumne cum corporibus, et corporibus quibus; ipsius, an innovatis resurgatur? sine corpore? sine corpore hoc, etc. Hic his positum sine corpore indicat, prius illud, hoc non sive, esse positum. Unile Fulvius Ursinus hæc duo verba inserens inter utrumne et cum, loco motu restituit, non ex conjectura sua supplevit. LINNÆUS. — Utrumne cum corporibus? Recentiiores balent, utrumne sine corpore, an cum corporibus? Et ita quidem plenior ac rotundior sit oratio. Sed quem sola Fulvii Ursini conjectura nitatur illa lectio, nos ms. fidem sequendam duximus. DAVIS.*

*Hoc, quod sciām, etc. Sic loquitur, quia nihil animo potuit concepire, quid non erat corporatum. Eodem modo Velleius apud Cic. de N. D. lib. i. cap. 42: *Quod vero sine corpore ultra Deum nullus esse, ut Graeci dicunt, absurdum, id quale esse possit, intelligi non potest; careat enim sensus necesse est, careat etiam prudenter, careat voluptria. Id cap. 46: Cum autem sine corpore idem nullus esse dicunt, omni illum sensus privat, etiam prudenter. Sed et saniores Philosophi, inferiores naturas ratione utentes, corporibus instrutas esse censerunt; qua in sententia fuerunt Origenes aliquo e Patribu, ut docuit P. D. Uuctius,**

*Origen. lib. ii, Quæst. 5, Sect. 3 sqq., et Quæst. 6, Sect. 43. DAVIS.*

*Et tamen tanta acta abiit.... fluxerunt. Rescribit sine dubitatione: At cum tanta acta... abierit fluxerint, Heum. Sed nihil opus. Sic. cap. 36: *Et tamen facultates, si utilis putaremus, a Deo posse remus;* 37, *Et imperator tamen, quod non habet, non dat;* 38, *Et tamen, qui potest pauper esse. Et hæc tamen nobis nata sunt.* LINDNER.*

*Quis unus illius ab inferis. Hoc habet a Minucio Lactantius lib. vii. D. I. c. 23, omissa dictio, illius. Sed legitur in exemplari, etsi contrarium affirmat qui excerpta sua venditum nimum credulit. RIGALTUS. — Si verum esset, quod testatur Wow. scilicet ms. non agnoscere τὸν οὐλλα, omnino essent plana et cum Lactantii loco ex amissis convenient. Sed, tantum abest, ut Herald. et Rigalt. sibi habeat consentientes, ut hæc potius Lactantium defectus postulet, et dictionem *illius* in Lact. omissem. dicit legi in exemplari Regio Parisie si. Sed cum Bonenensis, diligissimissim libb. et codd. perverstigator, nihil tale se reprehendisse testetur, est, de quo dubitamus. Sic Livio c Cicerni frequens est quis unus. (Whi. pro more suo fallitur: *illius* in cod. adesse recte testatur Her. et Rigal. Ead.) De hoc paganorum contra resurrectionem fidei argumento vide præter Lactant. vii, 32, 10; etiam Theophili lib. i, ad Autolycum cap. 18: *πότε γέρως οὐλλα μεταβολή τε καὶ σφράγις, ήταν ποτέ βόσκειν.* Conf. Lact. XVI, 27, seqq. LINDNER.*

*Horarum saltem. Bruckhausen ad Proprietii lib. I, Eleg. xix, 10, aliiquid excidisse ratus, emendat: *Horarum saltem paucarum permisso commissa. Davisius vero horarum saltem ut, quod refert Illycines Fab. cui; idque fieri facile potuisse probat, ex similitudine notæ numeri. In cum littera præcedente. Recepit tamen lectionem probe defendit Gronovius. En ipissima ejus verba: *Quoniam de usuvarum translatione vocis communatus morit jam uno-quisque, ex respectu sive castorium, sive aule Casarex, tomis genitivus horarum ita solus declarat perfectionem maximam. Harum numerus in computando tempore apud Bonianos non processit ultra duodecim; unde ad exiguum temporis partem modo signandum, et que non ultra unum diem processerent, immo nec unum implevierit, recte accessit auctor horas, non dies aut hebdomadas aut meses. Hanc innotem venustatis manifeste præbet Lucianus in Catoplo, ubi dicit Megapenthies: οὐ τόλιον γάρ, & Moipo, εἰρό, et opportunè explicat Sch. Iustæ Academica nostre Bibliothecæ ac Diversitatis ècordat, ut ita, quod Graeci vulgo di crent non nulli temporis communatum. Is ab Minucio descributur horarum; integrè proorsus, præsentem quoniam etiam communatus ista militares pro loci intervallo potuerint horas finiter descripti, non modo diebus aut hebdomadiis. Ita et illas ipsas voces, ut plenissimas notavit quoque Cl. Præcessit ad illustrationem Apuleii lib. II Miles. p. 114. Scilicet quoniam sic dicit horarum, ex veneri Latini germanis, non subintelligunt vox omnium, sed aliquot.... Non, quod non interdum placuerit vis integrum id efferre, (sic enim Cicero, in Orat. 18: *Locusus esse dicitur homo copiosus aliquot horas.* Suetonius, Aug. 56: *Sedit in subcellis per aliquot horas,* et patet causa diversitatibus satis liquide; aut quod non definito eas licet certo apposito numero, quo continetur; sed id malecum facere in modicis spatiis, quo exacte nosse***

D. — Horarum saltem. Bruckhausen ad Proprietii lib. I, Eleg. xix, 10, aliiquid excidisse ratus, emendat: *Horarum saltem paucarum permisso commissa. Davisius vero horarum saltem ut, quod refert Illycines Fab. cui; idque fieri facile potuisse probat, ex similitudine notæ numeri. In cum littera præcedente. Recepit tamen lectionem probe defendit Gronovius. En ipissima ejus verba: *Quoniam de usuvarum translatione vocis communatus morit jam uno-quisque, ex respectu sive castorium, sive aule Casarex, tomis genitivus horarum ita solus declarat perfectionem maximam. Harum numerus in computando tempore apud Bonianos non processit ultra duodecim; unde ad exiguum temporis partem modo signandum, et que non ultra unum diem processerent, immo nec unum implevierit, recte accessit auctor horas, non dies aut hebdomadas aut meses. Hanc innotem venustatis manifeste præbet Lucianus in Catoplo, ubi dicit Megapenthies: οὐ τόλιον γάρ, & Moipo, εἰρό, et opportunè explicat Sch. Iustæ Academica nostre Bibliothecæ ac Diversitatis ècordat, ut ita, quod Graeci vulgo di crent non nulli temporis communatum. Is ab Minucio descributur horarum; integrè proorsus, præsentem quoniam etiam communatus ista militares pro loci intervallo potuerint horas finiter descripti, non modo diebus aut hebdomadiis. Ita et illas ipsas voces, ut plenissimas notavit quoque Cl. Præcessit ad illustrationem Apuleii lib. II Miles. p. 114. Scilicet quoniam sic dicit horarum, ex veneri Latini germanis, non subintelligunt vox omnium, sed aliquot.... Non, quod non interdum placuerit vis integrum id efferre, (sic enim Cicero, in Orat. 18: *Locusus esse dicitur homo copiosus aliquot horas.* Suetonius, Aug. 56: *Sedit in subcellis per aliquot horas,* et patet causa diversitatibus satis liquide; aut quod non definito eas licet certo apposito numero, quo continetur; sed id malecum facere in modicis spatiis, quo exacte nosse**

poctis fallacibus in dulcedine carminis lusa , a vobis , nimirum credulis , in Deum vestrum turpiter reformata sunt.

## CAPUT XII.

**ARGUMENTUM.** — *Quid autem ipsius Christianis post mortem eventurum sit , inde augurari possimus , quod nunc omni ope destituti , summis calamitatibus et miseria premuntur.*

Nec saltem de praesentibus capitibus experimentum , quam vos irrita pollicitationis cassa vota decipient : quid post mortem impendeat , miseri , dum adhuc vivitis , estimate . Ecce pars vestrum et major [et] melior , ut dicitis , egetis , operc , fame , laboratis : et Deus patitur , dissimulat ; non vult , aut non potest opitulari suis . Ita aut invalidus , aut ini- quis est . Tu qui immortalitate postumam somnias , cum periculo quateris , cum febribus ureris , cum dolore laceraris , non tuu conditione in tuam sentis ?

## VARIORUM NOTÆ.

refert , ut idem Suetonius in Nerone c. 33 , de hædo , postquam is quinque horas protraxit . Id quod ad hanc fabulam conferri nequit , in qua , ut passim , narrandi est varietas . Displacuit etiam exacta determinatio temporis Nostro . *Infra cap. 18 : Omitto Persas .* At quis non gestivit et exultavit celebrare illos septem Persas... Locum Justini lib. u. cap. 14 , tam brevi horarum momento de victoria nuntiatum sit , citat DAVIS .

In dulcedine . Praestaret in dulcedinem : nec credo tam saepe Latinos , praesertim elegantiiores , ablativo pro accusativo usus , quam casus hoc permixtos a scribis . Sic certe Justinos lib. iv. 1 : *Hoc ab antiquis in dulcedinem fabula compositum . Work .*

A tobis nimis credulis . Ita ms. et edit. Rom. Rigall. Gronov. Davi. Sed Gelenius et Cellarius , nimis credulis , quod sententiam postulare Heraldus arbitratus est . Distingue : *a nobis , nimis credulis , in Deum vestrum turpiter reformata sunt . Ita nihil superest , quod offendere possit .* GAUWER.

*Cap. XII.—Estimate .* Male Cellar. edidit *estimatis .* Recie Ouz. et Dav. et Gron., *estimate*, quod et habet Romana editio. Heuz. — Addo , et ms. LINDNER.

Egetis , algetis , etc. In ms. est quidem *opere uno verbo* , sed divise proferendum , ut plerique ediderunt . Ceterum locus est sanissimus et planissimum *Egere et algere conjungit etiam Jacobus ii. 15. 16. Ope labore est inopem esse , sive , ut loquuntur Cic. egere ope . Re labore est re familiaris carere . Fome labore habet Columella i 4 præf. Exaggerat Christianorum paupertatem per exergasiam Cæcilius ethnicus . Miror , hunc locum a viris doct. fuisse tentatum : a Daviis qui describit , *agretis , algetis , pauperie , fame laboratis ; Work .* qui legit , *egetis , algetis , opere inani laboratis .* Heum qui locum sic restituit : *corpore et animo laboratis .* Id Deus dum patitur et dissimulat , aut non vult , aut non potest opitulari suis . LINDNER.*

Non vult aut non potest . Pro aut non vult . Vide , quæ notamus supra cap. 1 , it. cap. 34. LINDNER.

Quæ pericolo . Herald. Rig. ex ms. Baluz. Ursin. Wov. Lindner legunt , *cum querqueru quateries ; i. e. algore et tremore . Pompeius Festus , aut interpolator Paulus : quoqueram . frigidam cum tremore , et Greco ἀρπαγη certum est dici .* Addit ex Lucilio , *Querqueru consequitur febris , capitiisque dolores .* Geilius lib. xx , cap. 4 : *Agrotationem gravem cum ferre rapida et quercrea .* Est et apud Apuleium . Apolog. querqueru . Legunt autem querqueru apud Minucium Fr. Baldinius , Fulv. , Ursinus et Jo. Wotorus : contra , pericolo , Heraldus et Rigallius ex libris antiquis : quos sequerer , si comaniodum videretur ad diceandum ,

A Non tum agnosces fragilitatem ? Invitus , miser , infirmatis argueris , nec fateris ? Sed omitto communia ; ecce vobis minæ , supplicia , tormenta , et jam non adorandæ , sed subeundæ cruces : ignes etiam , quos et prædictis , et timentis : ubi Deus ille , qui subvenire reviviscentibus potest , viventibus non potest ? Nonne Romani sine vestro Deo imperant , regnant , fruuntur orbe toto , vestrique dominantur ? Vos vero suspensi interim atque solliciti ,<sup>14</sup> honestis voluntatibus abstinentia . Non spectacula visitis , non pompius interestis : convivia publica absque vobis ; sacra certamina , praecerptos cibos , et delibatos altaris potus abhorretis . Sic reformati deos , quos negatis . Non floribus caput necctis ; non corpus odoribus honestatis : reservatis unguenta funeribus : coronas etiam sepulchris denegatis , pallidi , trepidi , misericordia digni , sed nostrorum deorum . Ita nec resurgitis miseri , nec interim vivitis . (ix) Proinde si quid sapientie vobis , aut verecundia est , desinite cœli plagas , et mundi fata

## VARIORUM NOTÆ.

periculo quat , praesertim hoc loco , et in tali nexus verborum . **CELLAR.**—Consulatur de hoc morbo : Keuchernius ad Samonicum , pag. 269 , qui tamen , cum querqueru dici vult , non querqueru , patrocinatur Lud. Carrionii Enend. lib. ii. cap. 18 , in Minucio nostro scribenti querqua . ILLUX.

Et jam non . Male in edd. quibusdam est , etiam non adorandæ . Jam sic saepius intendit vim negativi non . Infra cap. 21 : *Hæc jam non sunt sacra ; tormenta sunt .* Lactant. de Morte Persec. 19 : *Jam non peccorum , sed militum pastor .* Salvianus de Gab. Dei 1 , pag. 17 , edit. Breu. : *In Ægypto quippe tunc , jam non simplex tantum , sed multiplex , etc .* Sic illi legerim cum vulgo , tunc enim non , etc. Paulinus Epist. ad Apron : *Nec jam scholastico magis , quam dirino sermone .* Justinus in Prefat. : *Quod ad te , non jam cognoscendi magis , quam emendandi causa transmisi .* WORK .

*Coronas etiam sepulchrus denegatis .* Primi Christiani abstinerunt hoc riu , ne quid commune cum nationibus haberent . Paganii enim sepulchra seritis ornabant . Propertius lib. iii. Eleg. 10 :

Afferet buc unguenta mihi , seruoque sepulchrum  
Ornabit , custos ad mea busta sedes .

Et vetus poëta in Copo :

Quid cineri ingrato servas bene olentia seria ?  
Anne coronato vis lajide ista tegi ?

Illinc est quod inter crimina Christianis objecta . Justinus Martyr Apolog. ii. pag. 68 , refert . *πάντοι δε πειθόντες οὐκ εἰσίται , οὐκ εἰς τραπέζα ( ut Maurus emendat ) επέραντος οὐκ εύτερα πίπαν .* Postiores autem recesserunt ad hac similitudinem . Prudentius Cathemer. Hymno x. Exequiarum extremo :

Nos tecta forebimus ossa  
Violis et fronde frequenti ,  
Titulumque et frigida salsa  
Liquido spargamus odore .      **CELL.**

*Misericordia digni , sed nostrorum deorum .* Pro sed recrapsit et Jos. Fr. Gronovius Observat. in Script. Eccl. cap. 7 , pag. 75 , et Davisius vel nostrorum . Sed sana est lectio ms. Si quem ordo verborum offendit , *legat : Misericordia digni deorum , sed nostrorum .* Sic infra . cap. 26 : *Angelos , id est , ministros et auxiliarios Dei , sed teri , quod posset etiam esse : auxiliarios , sed Dei seri .* Florus 1. 1, 6 : *Prior ille sex vultures , hic poster , sed duodecim vides .* Plinius 53 , 3 : *Antonius apud nos in contumeliam naturæ vilitatem auro fecit proscriptione dignum , sed Spartaci .* LINDNER .

et secreta rimari : satis est pro pedibus aspicere, maxime indoctis, impolitis, rudibus, agrestibus : quibus non est datum intelligere civilia, multo magis denegatum est disserere divina.

### CAPUT XIII.

**ARGUMENTUM.** — Concludit tandem *Cæcilius repudians* religionem novam ; nec de rebus dubiis temere pronuntiandum.

Quamquam, si philosophandi libido est, Socratem sapientiae principem, quisque vestrum tantus est, si po-

A turrit, imitetur; ejus viri, quoties de cœlestibus rogabatur, uota responso est : *quod SUPRA NOS, NIHILO AD NOS.* Merito ergo de oraculo testimonium meruit prudentiae singularis, quod oraculum, idem ipse præsensit, idcirco universis esse præpositum; non quod omnia comperisset, sed quod nihil se scire didicisset : ita confessus imperitiæ summa prudentia est. Hoc fonte deluxit Arcesilæ, et multo post Carneadæ, et Academicorum plurimorum in summis quæstionibus tuta dubitatio; quo genere philosophari et caute indocti possunt, et docti gloriose. (x) Quid ? Simonidis Melesii

### VARIORUM NOTÆ.

*Pro pedibus.* Hoc est, quæ pro pedibus sunt. Cicero de Divinat. II, 13: *Quod est ante pedes, nemo spectat: cœli scrutantur plagas.* LINDNER.

*Disserere divina.* Disserere de divinis. Ita Ciceron de Nat. Deor. lib. II, cap. 40. Ea quæ disputavi, disserere malui, quam judicare : Sulpicius Severus, Hist. sacr. lib. II, cap. 28: *Reliqua vero ejus incertum pigiunt an prædicti magis disserere.* Hieronymus in Iovin. lib. I, col. 147, edit. BB: *Præceptor meus Gregorius Nanziensis, virginitatem et nuptias disserens, Græciæ verisimile explicari.* Idem Epist. XXXI ad Pannachium: *Illihi Apostoli nequit, aliter disserere compellere.* Sic et Tacitus alii scriptores celeberrimi. DAVIS.

**CAP. XIII.** — *Quisque vestrum tantus est.* Sic ms. Haud tamen defuere qui emendarunt, quisquis vestrum tantus est : ac ita sane edidit Chr. Cellarius; sed nihil opus est ut ab exemplaris lectione recedamus. Prudentius *Peristephe.* Hymn. X, 214:

Junonis iram sentiet, quisque ut Deum  
Signo aut facello consecrabit Herculem.

Juvencus *Hist. Evang.* lib. I, pag. 35, ed. Lugd. 1553:

Quisque meis moalis, aureisque et facta dicabit.

Eb lib. II, pag. 45 :

Quisque rigitur justæ repetit primordia vita,  
Hunc amilem, etc.

Symmachus lib. I, Epist. 52: *Quisque bona frugis est, in publicum connumidum vendicatur.* Ubi vide Fr. Juvenal., ut et ad Ambrosius cont. *Synnachum,* lib. I, pag. 318. IDEM.

*Si poterit.* Si poterit video primum in Rigaltiana, cuius auctor, si id fecit ex sive codicis ms., recte est. Sed antea unnes, ab ipsa Sabrana, si poterit. Sane quanvis cap. 15, Si potest refutari; at cap. 27, infestare, si posse. Ac licet digitum vix moveris, tamen ita maluit Tullius lib. II Orat. 20, dicere, si poluerit; III, 22; si non poteris. GAUON.

*Quod supra nos, nihil ad nos.* Ille Socratis dictum memorant Lactantius lib. III, cap. 19, et Hieronymus in *Apolog. adv. Rufu.*, cap. 8. Vide Xenophontem lib. I *Memorab.* fol. 710: *Theodoretum contr. Græc.* Orat. IV, de Mat. et Mondo, fol. 60, et Gellium lib. XIV, cap. 3. ELMENORST. — Merito, etc. Hoc est: Merito Socrates dixit: *Quod supra nos, nihil ad nos.* RIGALT. — Hoc fuit Apollinis de Socrate responsum:

*Ἄρτιος ἄπειρος Σωκράτης εργάτας.*

Id memorant veterum plurimi, quorum testimonia colligit Egid. Menagius ad Diogenis Laertii lib. II, § 37. DAVIS.

*Quod oraculum, idem ipse, præsensit, idcirco universis esse præpositum.* Ita exhibuimus verba ipsissima ms. Regii, et illa hoc modo intelligimus: *Oraculum scilicet idem ipse Socrates, præsensit, idcirco, etc.* Non adeo absurdum est virum sapientem oraculum appellari, cum ipse Ciceron de Orat. lib. I, cap. 45, domum *Jurisconsulti totius oraculum cœpit nuncupaverit.* Ante infinitivum esse, supplendum est se, quod elian sit ex more lingue latina. Jam videamus conjecturas Interpretum super hoc loco. Rigaltius: *Quod supra nos, nihil ad nos.* Merito. Ergo de oraculo testimoniorum

meruit prudentiae singularis (quod oraculum idem ipse præsensit), idcirco universis esse præpositum, non quod, B etc. J. F. Gronovius in *Obs. ad Script. Eccl. cap. 6.* pag. 76: *Quod oraculum ipse præsensit: idcirco universis est præpositus, etc.* Gronovius filius: *Quid oraculum idem ipse præsensit, idcirco, etc.* Onzelius: *Quo oraculo ipse præsensit idcirco universis se esse præpositum, non quod, etc.* Wopk.: *Idcirco universis esse præpositum, et ita explicit: Cujus oracula mentem idem ipse recte percepit; sece ministrum per illud ideo universis esse præpositum.* non quod, etc. Davis.: *Quo oraculo idem ipse personat, idcirco universis esse præpositum, etc.* Grunerius: *Quod oraculum, idem ipse præsensit, idcirco, etc., et addit, Vello Minucium omnem a Socrate dissimulationem removere, quod et Justinus fecerit, in verbis ab Heraldio allat. Heunianus verba, Quod oraculum.... præpositum tamquam glossa delet, et ita vult legi: Merito.... singularis: non quod.... didicunt, etc.* LINDNER.

*Ita confessus. Confessio alii. Ita et infra cap. 38, I, confessio timoris. Ac res ipsa loquitur, peccasse librarium. HEUM.*

C Academicorum plurimorum, hoc est numerosorum et variorum. Plinius 9, 12: *Aquætum tegmina plura sunt.* Et omnino secta Academicorum numerosa erat. Numeratur enim Academia vetus, media, nova, quartia et quinta. Et haec classes ac veluti capita plures itidem personas complectebantur. Davinius conjectat: *Academicorum, Pyrrhoniorum in summis, etc.* cum tamna Pyrrhonii, ut bene monet Wopk. facile intelligantur in Academicis. Heumanno rescribere placet: *Academicorum juniorum.* An vero per appositionem? Sed Arkesilas erat caput *Academie mediae.* An vero Academicorum juniorum sit mentio prius hos duumviro a Cæcilio nominatos? Seidler Carneades assecuta *Academiam novam.* Et annou Academie veteri reque placuit de singulis dubitare ac nosse sive juniori? LINDNER.

Simonidis Melesii. Undenam nomine contradicentes editores omnes usque ad novissimum leverint: Simonidis Melici, latet. Nec sanctius ipsamet Lindnerus scriptis, nisi haec in Notis habeat. Ita scriptum in ms. Reg. Et sane voces istas reperiens amat Minucius, hoc modo infra cap. 19: *Sit Milesius Thales omnium primus, qui de cœlestibus disputevit.* Idem Milesius Thales rerum initium aquam dicit. Sic Apuleius Miles. 4: *Thessalianum, nam et illic originis maternæ nostræ fundamenta a Plutarcho illo inclutæ, ac nos Sexto Philiscopo, nepote ejus, prodita, gloriam nobis facint: eum Thessalianam ex negotio petebant.* Sed ejusmodi repetitiones apud ipsumi Cæsareum memini. me sapientis obseruare. ILBALDO. — Sic cap. 22: *Saturnus enim principem hujus generis et examinis omnes scriptores vetustatis, Græci Romanique hominem prodiuerserunt.* — Is itaque Saturnus, Cretæ profugus, etc. cap. 26: *Spiritus sunt insinceri, vagi, a cœlesti vigore terrenis labibus et cupiditatibus degradati.* Isti igitur *Spiritus, postquam, etc.*, et cap. 27: *Isti igitur impuri spiritus Cap. III, 7, testam terrena jactatione fluctuum levigam legere de littore, eam testam plano situ digitis etc.* C. Nepon, Eumene III, 5: *Eumenes quem neque magnas copias, neque firmas habere.* — Eumenes igitur intelligi-

nonne admiranda omnibus et sectanda conctatio? qui A Simonib[us], cum de eo, quid et quales "arbitraretur donis, ab Hierone tyranno quereretur, primo delibera- rationi diem petuit, postridie hidum prorogavit, mox alterum tantum, admonitus, adjunxit: postremo, cum causas tantu[m] more tyrannus inquireret, respon- dit ille, quod sibi, quanto Inquisitio tardior pergeret, tanto veritas fieret obscurior. Mea quoque opinione, quae sunt dubia, ut sunt, relinquenda sunt: nec, tul ac tanti viris deliberantibus, temere et audacter in alteram partem ferenda sententia est, ne aut nullis inducatur supersticio, aut omnis religio destratur.

## CAPUT XIV.

**ARGUMENTUM.** — Non sine unimi elati fastidio provocat Octavianus Cæcilius, ut argumenta suis respondeat. Cui Minucius modeste respondet, de sua haud mediocri eloquentia, deque couicina orationis varietate non esse ipsi exultandum.

## VARIORUM NOTÆ.

gabat; ad quem locum videatur Boeclerus. LINDNER. Quid ei quales. Sic supra cap. 17, *Hominem nosse et circumspicer debere, quid sit, quare sit.* LINDNER.

In alteram partem. Non est cur alterutram velim pro alteram (ut fecit Davisius): quod posterius sepius sine pro priore adhibetur a Latinis. Supra, cap. 8. Ut libram tenas, exquisissimi judicis, nec in alteram partem proprieas incumbas. Cicero Acad. n. 43: Non potest igitur uterque esse sapiens.... sed alter. Plura deponit exempla ex Fabri Thes. Turtellino de Part. Freinsheimi Indice in Floran., et aliunde possunt. WORK.

Homo Plautinæ prosapie. Et tamen adhuc hæret illius nimino diracatas Octavii, Cæcilius tam locu[m] dico impigisse in lapides, eo quod in Osiensi liture lapidem anctum et effigiatum Ethnicon adorasset. Itaque Octavium stum allo sale deficit; et *Hominem esse dicit Plautina prosapie*: quod prima quidem fronte ad Plautinos tantum foci referri videatur. At subline ipsum hominem Plautinum in pistrinam tradit, ubi tres fabulas scripsisse M. Accius Plautum Varro et plerique alii tradidicunt. Hoc vero pistrinensis militie probrum torquet in Octavium Cæcilius ob religionis christiane simpliciterum, eni[m] sequaces magno pars erant idiotæ et opifices; ut pistores, satires, et id genus alii. At igitur Octavium esse quidem inter pistores Christianos precepit, at inter philosophos postremum. RIGALT. — Hanc olim tritam fusse proverbii formulam testantur hæc sat frequenter apud D. Hieron. *Inventio sui Plautini familiæ*, Epist. xxviii..... *Plautini familiæ columnæ* Epist. xlvi. Edd.

Per eum plaudere. Cæcilius Minucius jam repercutit Plautina prosapie. Parte, inquit, in eum plaudere. Quasi diceret: Noti in Octavium nostrum: latrare cum illi ut Plautina, sive latrante prosapie. Et isti jocæ duplex. Nam peracta contidio solent actores plausum p[ro]ter. Hic Cæcilius sibi plaudit in odium et infamiam Octavii. *Plausus autem datur complausus sive complipsis manibus; et plautores co[n]chæ dicuntur quæ sunt ad plausum aptiores; et plauti canes quorum aures dependunt, flaccide et latentes applaudunt capiti.* RIGALT.

Cap. XIV. — *Plenus.* Gronovius legi vult penitus, sed frustre. Latini plenum dicunt, cui nihil deest, de qua significatio vocis plura damus ad Aur. Victor. *Orig. Gent. Rom. xii, 12.* Inde plene dicitur pro omnino. cxc. ad Qs. *Fratr. i, 1, 13. s. hoc plene vitare non posse.* Ju[u]n. xi, 11, 9. Hinc apud Minucium, quam strinctor plenus ei omnino fuerit peroratum. Ad comparativum quod attingit, potest exponi perpositivum. Sed accrescatores volunt, semper debere unam, vel

Sic Cæcilius, et rendens (nam indignationis ejus timorem effusæ orationis impetus relaxaverat): Ec- quid ad hæc, ait, audet Octavius, homo Plautina prosapie, ut pistorum praedipens, ita prostremus philosophorum? Parce, inquam, in eum plaudere; neque enim prius exultare te dignum est concinnitate sermonis, quam utrinque plenius fuerit peroratum; maxime quum non laudis, et veritati disceptatio vestra nitatur. Et quamquam magnum in modum me, subilli varietate, tua delectaverit oratio, tamen allius moveor, non de presenti actione, sed de toto genere disputandi: quod plerunque pro dissidentium viribus, et eloquentiae potestate, etiam perspicue veritatis conditio mutetur. Id accidere pernotum est auditorum facilitate, quæ, dum verborum lenocinio a retum intentionibus avocantur, sine delectu adsentientur dictis omnibus: nec a rectis falsa<sup>16</sup> secernunt, ne- scientes inesse et incredibili verum, et in verisimili

plures voces subintelligi. Vide Sanctum et Periso- nium in *Minerva* ii, 16. p. m. 219. In Minucii verbis poteris quam adhuc subaudire. GRON.

Non tardis et veritatis, ms. R. Unde Herald. laudi, sed veritatis. Alii laude, sed veritate. Edd. Neumannus legit plausu, quia paulo ante dixerat: Parce in eum plaudere. Sed signum laudis est plausus. LINDNER.

Subilli varietate tua delectari oratio. Subiliem Cæci- lii varietatem dicit Minucius, quam mox Octavios dicit subiliem variationem et vacillationem, que proxime accedit ad cavillationem et versutam. RIGALT.

C Pro dissidentium viribus. Scribd dissidenti tribus, quia sequitur eloquentiae potestate. HEUM. Pro dissidentium viribus nonnumquam bona causa male; et mala causa bene defendi. Et ea via omnino posita est in pondere argumentorum et sententiærum. Atamen argumenta neque sola neque ubique vim suam exequunt, nisi elegantiæ verborum simul contingantur. Si quidem eloquentia ea est potestas, ut auditoris animum astutias, enique praelato dicendi genere commodum, elatum, perculsum, in admirationem et assensum atripiatis. LINDNER.

Sine delectu. Ita ms. Reg. et Editio Rom. Alii dicunt. LINDNER.

A rectis Bene se habere vocem rectis existimo, se- bus quam judicabat Jac. Gronovius, dum corrigit certis. Recta enim dicta sunt vera sincera, nihil ficti habentia, ideoque falsis contraria. Sic infra cap. xvi, 9: *Sermo... non fucatur pompa facundie, sed, ut est, recti regula sustinetur.* Plauti cap. 5: *Recta et vera loquere.* WORK. Cicero de Amic. cap. 10, *Ab amicis, quod rectum non est, postulare.* Et v. 11, si rectum statuerimus, concuerere amicis quicquid velint. Item lib. iii de Offic. cap. 11. *Rectum est (h. e. verum est) id non licere.* Ovidius, Metam. vii, 72, *rectum picasque par- dore.* Apparet hinc, rectum dict et id quod honestum est, et id quod verum. Quid? ipse master Minucius in clausula hujus capituli alt, ea quæ recta sunt, eligere et probare non oportere. HEUM.

In incredibili. In exemplari legitur, et incredibili. Sed mens auctoris poscit ut duas syllabas intelligamus in una fusse contractas antiquiori more, quem supra notavimus. Ut inesse in versimili mendaciorum dixit Minucius, ita sane dixerit inesse in incredibili verum. Incredibile est, Denum honinem fatum esse ei crucifixum. Incredibile est, fore ut corpora mortuorum, sive cremati, sive sepulta, etiam post multa secula, reviviscant. Et tamen isthaec, quamvis incredibilia, vera sunt. Rursus: Verissimum est, non esse deum, aut non agere curam rerum humanarum, aut si ageret, fore ut

mendacium. Itaque quo sepius asseverationibus credunt, eo frequentius a peritoribus arguuntur: sic assidue temeritate decepti. Culpm judicis transferunt ad incerti querelam, ut damnatis omnibus malint universa suspendere, quam de fallacibus judicare. Igitur nobis providendum est, ne odio identidem sermonum omnium laboremus, ita, ut in execrationem et odium hominum plerique simpliciores effrantur. Nam incute creduli circumveniuntur ab his, quos bonos putaverunt: mox, errore consimili jam suspectis omnibus, ut improbos metuant etiam, quos optimos sentire potuerunt. Nos proinde solliciti, quod utrinque in omni negotio dissenserat, et ex altera parte plerisque obscura sit veritas, ex altero latere mira subtilitas, quae nonnumquam ubertate dicendi,

## VARIORUM NOTÆ.

pollueretur tam tristis atque multiplici ministerio. Item verisimilis est morte omnia humania finiri. Et tamen haec, eti verisimilia sint, falsissima sunt. RICARD.

*Culpam judicis transferunt ad incerti querelam.* Sana non est haec lectio: nam de multis judicibus agit Minucius Ideo Woverius reponit culpam judicis. Meurus et Cellarius emendant, *culpam judicis transferunt ad incerti querelam.* Mili languore videtur sententia, nisi forsan addito pronounie legatur: *Suum culpam judicis transferunt ad incerti querelam.* AUTIONIS IN CUPID. crucis. v. 64:

Transferunt ut proprias aliena in criminis culpas.

Sallustius Jug. cap. 4: *Suum quippe culpam auctores id negotia transferunt. Sic metum a scelere suo ad gnasiam velutram transferre dixit idem e. 34. DAVIS.* — Haec explicat: *Cum suam judicandis temeritatem accepare deberet, ex eo, quod falluntur sepius, conclusiuduni, nihil esse recti, sed esse perpetuo dubitandum de omnibus.* Sed in ms. est judicio, quod bene e habet, exponente Gronovio ad b. l. *Culps enim adictis est quam judex admittit remissa intentione et auditu, vel, dum in audiendo animo est omisso, ut omissionis ab actione dicentes, ut Terentius loquuntur notante patre lib. iii Observat. cap. 7, et idcirco in judice vitari debet vitium, quod in sola judicis persona committitur, transferunt ad rem et materia, quam queruntur plenam fuisse caliginis et obnubilitatis et incerti, quam penes ipsum judicem sit nusa differentialis vel caliginis. Estique prorsus eadem connotatio, qua huius Sallustius loc. cit. LINDNER.*

*Ut damnatis omnibus.* Lego, ut ampliat. MEUBS, et ampliat idem est, quod suspensis, quum delinquentia alia quedam vis esse in isto participio et diversa de veritate suspendere significacione; imino cur voluit in fatue abundare, ut diceret, ampliat omnibus talint universa suspendere, quam ampliare universa vellet, vel suspendere universa malint? *Damnatis* autem est rejetis, alienatis, sepositis propter difficultatem penetrandi non ad aliquod tempus, sed in perpetuum. GABON. — Si quid tamen mutandum est, talium ego: *damnatis opinionibus.* Opiniones enim in *incertis*, sunt fallaces, et recte opponuntur certitudini. LINDNER.

*Laboramus;* ita ut, etc. Lege et distinguo: *laborare* ita ut, in exercitationem, etc. A Gellius N. A. b. iv. cap. 8: *Id autem, quod supra scripti Fabrium de Corn. Rustico, ita ut in plerique historia scriptum est, dixisse.* Et lib. ix. cap. 14: *Libris plusculis* D *at Casselius nit, scriptum inveni.* Sic et Noster in locutus est. DAVIS.

*Efferantur.* Davisius mutat in *effrantur*. Male. Est alio verbum *efferare*, non *effera*. In genuinum Lili locum v. 27: *Efferati odio iraque.* Illoc si animadvertisset Wopk. non verborum tantum frustra con-

A fidem confessæ probationis initetur: diligenter quantum potest, singula ponderemus, ut argumentas quidem laudare, ea vero quæ recta sunt, eligere, probare, suscipere possimus.

## CAPUT XV.

ARGUMENTUM. — *Regerit Minucio Cæcilius non sine aliqua laesi animi significacione, ipsum religiosi judicis officio recedere, dum sue disputationis vires infirmat. Integrum, Octavio esse ea omnia, quæ in medium protulerat, confutare.*

Decedis, inquit Cæcilius, officio Judicis religiosi; nam perinjurium est, vires actionis meæ, intergressu gravissima disputationis, infringere cum Octavius integra B et illibata habeat singula. Si potest reputare; id quod

sumpissat, refutando Davisium et ostendendo, haud raro ita per subjunctivum at intuitum obliquari orationem, quæ proprie recta esse deberet. HECUM.

*Nam incute creduli.* Heum, non dubitabit, ita scripsisse Minucius: *Nam dum incute etc.* Et haec emendatio minus est necessaria, ad summum particula dumi potest intelligi. LINDNER.

*Solliciti.* Hoc verbum cum hoc loco sit alienum, scripsi soliti: eumque nunc desideraretur verbum infinitivum, sic lego: *Nos proinde audire soliti.* Sensus: Nos, qui in foro causas agimus, audire consuevimus, quod utrimque, etc. HECUM. Bevo se habet lectio recepta ms.; *solicitus enim est dubius, attenus.* Cicero pro domo 98: *Suspira atque sollicita tota civitate.* Idem de Amic. 52: *Suspecta ac sollicita semper omnia in vita tyrannorum.* Livius, v. 47: *Cunes, sollicitum animal, ad nocturnos strepitos.* LINDNER.

*Ex altero latere.* Ita ms. ROM. P. lateat. Supplice sit. *Ex altero latere mira (sin) subtilitas.* Neumannius, quanquam dubitanter, scribit tamen luceat. Emendatio Fulvii Ursini, quæ est in Ed. Romiana, mibi, fateor, perplacat. LINDNER.

*Suspicere.* Fortasse suscipere. Sic cap. 6, 7: *Domi univerarum gentium sacra suspiciunt.* Sed et sic gradatio satis bene procedit. Estenim suspicere plus, quam probare. Sed jam video, ita Heraldum ex ms. Regio edidisse, ut adeo nesciam, unde Cellarius verbum suspicere hauserit, prorsus tollendum. LINDNER.

CAP. XV. — *Si potest, etc.* Reg. ms. reputare. Locus non videtur sanus; et fortasse scriptum fuerit: *Cum Octavius integræ et illibata habeat singula, si potest refutare.* Id quod, etc. HERALD.—*Interpunctionem... habeat singula, si potest, refutare, id est, habeat refutanda.* Nisi potius habere pro debere dixerit, aut, quod malum debet legendum sit. WOPK.—Suspicio hujus loci accusator me perduxit ad haec emendationem: *Si potest, refutare criminis, que in commune, nisi fallor, compendium protuli.* Significat Cæcilius illa criminis quæ adhuc in Christianos contulerat. Haec, inquit, *in commune compendium protuli, h. e. breviter et compendio recitavi, putans, id tibi pariter et mibi fore communum.* HECUM. — Hunc locum equidem sic intelligo: *Si Octavius, potest refutare id, quod tu, Cæcili, criminari, i. e. criminis das Christiani, in commune, tribus nobis compendium protuli (profui).* Neque tamen lectio adeo perplexa est, ut sensus prorsus nullus excuspi queat. Mili certo ita exponi posse videatur: *Si Octavius, qui justiorum irascendi mili habebet causam potest refutare ea, quamvis diversa sint, quæ tibi dicta sunt cap. 16.* etiam post longiorem interpretationem meam, quæ intercedente, alii fortasse objectiones, ad quas respondere debebat, excidissent; *id, quod criminari, vitio mili veris, affirmando perinjurium esse vires actionis tue intergressu gravissima disputationis infringere in commune compendium pro-*

criminaris, inquam, in communo, nisi fallor, compendium protuli, ut examino scrupuloso nostram sententiam non eloquentis tumore, sed rerum ipsorum soliditate liberemos : nec avocaenda, quod quereris, diutius intentio, cum toto silentio licet responsionem Januarii nostri, jam gestientis, audire.

## CAPUT XVI.

**ARGUMENTUM.** — *Suam itaque orditur responsum Octavius : seque veracium verborum flumine amarissimam conviciorum labem diluturum confidit. Dehinc ad infirmanda singula Cœcilius argumenta dignreditur.*

## VARIORUM NOTÆ.

tuli; et, inquam, certe declarat, orationem, quæ incipit a si potest, esse M. Minucii Felicis. Planior tamen esset oratio, si inquam positum esset post repudiae.

LINDNER.

Toto silentio. Rescribo ita. Sic supra cap. XIII, 3, tuta dubitatio. Illeum. Est vero *tuta dubitatio*, ob periculum errandi. Unde vero illi periculum, qui verbo silentia rumpit? Tots hoc loco est *omnis*. Sic infra cap. XXIII, 6: *Plures totis hominibus deos haberebunt;* XXVIII, 8: *Totus asinus in stabulis, cum vestre Epona consecratus.* Vell. Patrc. II, 109, 2: *Totumque, ex male dissimilato, agebat annulum.* LINDNER.

Jam gestientis. Eloqui, scilicet. RIGALT. — Corporis motu demonstrantis, se verba facturum: nam gestire proprie est *sensus corporis gestu indicare*, prout monit *Donatus ad Terentii Eunuch. act. III, scon. v, 7.* Hinc oratore Cicero pro *Marcello* cap. 3: *Parietis medius fatus, ut mihi videtur, hujus curia, tibi gratius agere gestient.* DAVIS.

**CAP. XVI.** — Ut poteris pro viribus. Duas priores voces glo-sematic suspectas habet Jos. Wowerus et duas posteriores Heumannus, L. Immeritus quidem, ut opinor, cum scriptoris Africi phrasæ ejusdem significatus non raro genuint conjugantque. Arnobius lib. II, pag. 42: *Passim, sine ulius persona discriminibus, ubi posseculi; verbis primum explicatur, ut observavit Des. Heraldus.* Sic et lib. VII, pag. 225: *Esseque in usibus vestris, almoniarum in parte iussurunt. Sane quo Romano charactere signantur, pari jure possent ejici.* DAVIS. Sic Florus II, 2, 5: *Statimque as sine mors: conf. II, 3, 1. II, 8, 12: Statim et e vestigio.* Cicero lib. viii Ep. 4, 4: *Quod enim non mediocriter Cæsar... valde contempserit.* LINDNER.

Adnitendum tibi mecum est. Ambigua oratio, Minucio si adnitendum, an Cœcilio. Sed vultu gestu dicentes tolli potuit omnia ambiguis; si conversus ad Cœciliū hæc dixerit Octavius. Quod sane faciūm videbit. RIGALT. — Ex parte contraria, nihil mihi certius videtur, quam Minucium intelligi; præterquam enim, quod is ultimus verba fecit, ac proinde sermo enim recipiat necesse est, cui nisi Christiano convenit, conviciorum, qui profuderat Cœcilius, amarissimam labem, verborum veracium flumine diluere? Omnes, nisi fallor, inecum sentient, et lapsum Rigalium fatebuntur. DAVIS.

Verborum veracium in lumine scriptum in ms. Reg. et editione Rom. Gelenius ediderat lumine. Suspicantur alii flumine. HERALD. — *Flumine Fulv. Ursinus, idque recte. Nam 1° labem non in lumine, sed flumine sive aqua, sive quo alio fluido diluitur. Seneca Hippol. 890: Labem hanc pudor eius noster crux.* 2° *Flumen orationis et verborum notum est apud scriptores optimos. Contra lumina orationis diversum quid significant.* 3° *Natura verbi diluvium hoc postulat.* Nam quod colores et odores diluviantur; hoc longe sit alia notione. 4° Non est dubium quin in mente habuerit Ciceronis locum lib. II de Natur. Deor. cap.

Primus itaque statuit, nemini ægre ferendum quod Christiani quantumvis indecti, de cœlestib[us] rebus disputent: non enim disputationis auctoritas, sed disputationis ipsius veritas est spectanda.

Et Octavius: Dicam equidem, ut potero, pro viribus; et adnitendum tibi mecum est, ut conviciorum amaris simam labem verborum veracium in flumine diluamus. Nec dissimulabo principio ita Natalis mei errantem, vagam, lubricam nutasse sententiam, ut sit nobis ambigendum, utrum tua eruditio turbata sit, an vacillaverit per errorem. Nam interim deos credere, interim se deliberare variavit, ut, propositionis in-

B 7: *Orationis flumine reprehensionis via diluntur. Conviciorum amarissimam labes, hoc est, conviciorum amarissimorum labes.* LINDNER.

*Ita Natalis mei.... sententiani.* Obliqua oratione affatur Cœcilius Natalem. RIGALT. — Dubitat Valerius, an hic Cœcilius Natalis qui disputatione Octavii ad Christi fidem conversus est, idem sit cum Natali, de quo Cajus Romanus apud Eusebium Hist. Eccl. lib. vi, cap. 28. Nomen certe convenit, inquit, et tempus aique professio.

*Nutasse.* Percommode verbo usus est Cicero N. D. I, 45: *Nutare videtur in natura deorum.* Marc. Capella lib. I, pag. 9 :

Anxia cum trepidi nutat sententia rebus.

Sic et nutantem fidei gressum dixit Juvencus Hist. Evang. lib. iii, p. 80; vide et p. 93. Franc. tamen Juretus ad lib. II Ambrosii contra Symmachum pag. 330, ex edit. Romana reponit mutasse b. e. mutuat esse sententiam, nec negari quidem potest, ita locutus esse veteres, ut ostendit etiam. Jac. Palmeirus, Spicil. in Sallustium, pag. 300. Sed, cum recepta lectio multo sit elegantior, alteram illam meudo typographico irrepresse putaverim, præcipue, quod hanc varietatem minime notent ii, qui unicum ms. diligenter traclarunt. DAVIS.

*Utrum tua eruditio.* Ita ex ms. Regio ediderunt Herald. et Rigalt. Estque Enallage personarum, qua oratio ex obliqua mutatur in directam, ut Actor. I, 4, quod tum fieri in primis consuevit, ubi ista tercia persona, adest, in Minucio. Gaon. Ita Cæsar de B. G. II, 32. *Dimitio concitio curio, concionem advocat militum, commemorat, quo sit eorum studio usus, ad Corfinium, Cæsar.* Et post nonnulla: *Vos enim vestramque factum, inquit, omni deinceps municipia sunt secuta.* Vid. Bergerus de Naturali Pulchr. Orat. pag. 208. Cellarius aliique legunt ma, sed et sic est contra reciprocorum legem, cum debebat esse ejus, sci-licet Cœcili. LINDNER.

*Eruditio turbata sit.* Vellege, fucata sit. Cap. XVI, 9: *non fucata pompa facundie et gratis.* Eruditio enim fucata versuſa, subtilitate, dolo, opponit vacillantem per errorem. Hanc innocentem, non veteratorum illum, in Natale suo, agnoscit Octavius. Fraudis enim est, variare, ut propositionis incert, inceptor respondens intentio jundetur. Sed vacillat per errorem, qui in triuīs hæret anxiis, nec singulas audet eligere, nec universa probare. Vel quid magis placet, supple studio et consilio, ut justa sit oppositio inter eruditio- nem turbatam studio, et, vacillantem per errorem.

LINDNER.

*An vacillaverit per errorem.* Ethanicum scilicet. Quam pena transpositis litteris scripsit, an cavillaverit. Ut cavillare seu cavillari dicuntur santes, cum sui copiam non faciunt, cum frustrantur et subterfugiant. In veteri glossario Vacillator dicitur *evocatorem.* RIGALT. Variavit. Lib. xxvii, cap. 27: *Si, quæ de Marce..*

certo, [in]certio[r] responsionis nostræ intentio sum-  
daretur. Sed in Natale meo versutiam nolo, non  
credo : procul est ab ejus simplicitate subtilis ur-  
banitas. Quid igitur? Ut qui rectam viam nescit, ubi,  
ut sit, in plures una diffunditur, quia viam nescit,  
habet anxius, nec singulas audet eligere, nec uni-  
versas probare ; sic cui non est veri stabile judicium,

A prout infida suspicio spargitor, ita ejus dubio op-  
prio dissipatur. Nullum itaque miraculum est, si  
Cæcilius identidem in contrariis ac repugnibus  
jactetur astu et fluctuerit : quod ne flat ulterius,  
convincam, et redarguam, quamvis diversa sint,  
quæ dicta sunt ; una veritate confirmata probataque,  
nec dubitandum ei de cætero est, nec vagandum. Et

## VARIORUM NOTÆ.

*morte variant auctores, omnia exequi vellem.* Ibidem: *Ita  
fama variat, ut tamen plerique tradant, etc.* Idem lib. II, cap. 57: *Timon atque ira invicem sententias variantib; *Ovidius. Metam. xv, 618. *Disidet et variat sententia.* Apparet hinc, pro variavit inuste describere declaravit Wopk. in Obs. music. crit. tom. x, lib. I, p. 29. Heum.**

*In certior responsionis nostra intentio.* In ms. legitur certio, pro certior, quum non solerent repeteret eandem litteram, ut sibi patet ex Pandectis. Gronov. — Addo in esse omissum, quia ante in *incerto propositionis* jam adfuerat, et subscrive Rigaltio, qui restituit negati-  
vam, que excederat, et est, ad Octavii mentem ne-  
cessaria. Neumannus legit nec certius, quod tamen vix  
verosimile. Lind. — Restituti compositionem negativam  
que excederat, et est ad Octavii mentem necessaria.  
Ait enim, Cæcilium subtili vacillatione per ethnicum  
errorem interdum deos credere, interdum addubitate  
an illi sint ; ut per hac variationem et per incertum  
sive propositionis, sive per incertam propositionem  
suam, incertum reddat Octavianæ responsionis  
fundamentum. Hoc versutiam mox dicit Octavius.  
Ital. — Rigaltio non assentior; nec tamen ex omni  
parte sua videtur ms. lectio : nam, nisi fallor, pro-  
pus respugnat : *Ut propositionis incerto, certior responsionis intentio fundatur.* Si alter se res haberet,  
propositionum variatio non versutia, sed stultitia  
suspicionem dehinc inferre. Hac incommoda vita-  
buntur, si modo legamus : *Ne propositionis incerto,  
certior responsionis nostra intentio fundetur.* Ita vo-  
cibus crebre sunt in libraria confusa. Lactantius Dio.  
Inst. lib. II, cap. 1: *Ut id, cui dominari debet, invitatur.* In aliis cod. est : *Ne id.... dominetur, etc.* DAVIS.

In Natale meo. Scribi, Natale meo. MEGRS. — Scribe  
Natale. Sic, a Jurnalio et Martialis ablative us est Ju-  
renale, Martiale. Vid. Vossius. lib. II de Analogia,  
cap. 41, pag. 295. De quodam Romano Consule C.  
Belllico Natale vid. Gorius in Annos. ad Inscriptiones  
Florentinas P. I, pag. 259. Nostrum Cæcilium Nata-  
lem invenimus sibi videtur Valesius in Euæbii Hist.  
Ecccl. lib. V, cap. 28. Sed jure id reliqui in medio.

Heum.

*Nolo, non credo.* Posterior ut glossema, delet  
illeum, quia nolo idem esset, quod non credo, non sta-  
tu. Sed sunt tamen diversa. Versutiam nolo, quatenus  
omnia bona de aliquo spero ; et, si vel maxime  
aliquis contrarium testetur, tamen non credo.

LINDNER.

*Simplicitate.* De hac simplicitatis notione videndum  
est Jo. Clerens ad Pedonis Albinovani Eleg. II, 22.  
Ac ita sane ediderunt Sigism. Gelenius, Laur. B. breensis,  
aliopro eo, quod est in ms. *subtilitate, simplicitate*; mihi  
nisique errident ea quæ in hunc locum conatus est  
N. C. Rigaltius (scribens *subtilitate simpliciti*). Oscitans  
Librarius inanem vocem scripsit, delendam autem  
non existimavit, ne codicem litturis dehonestaret ;  
tique haec multis mendis origo, quæ etiamnum ha-  
bent, ut ostendi ad Cesaris lib. II. B. G., cap. 19. Nunc  
exemplum insigne ex Theoph. Antiochen, subjiciam.  
Igitur lib. II ad Antolyc., pag. 104 B. sic loquitur :  
*Kai περιστα ει δύο εἰς οργάνων πλατύ ὁ δῆλον αὐτὸν δικυρεῖται σύμβολον τὸ θεῖον αὐτοῦ. Τοῦ γέροντος ὁ ψαυτός γέροντος  
τὸ κατεπέπονθε τοῦ πατέρος τοῦ πατέρος τοῦ πατέρος τοῦ πατέρος.* Quia verba non quidem in loco sensu turbant  
et patilo postrepeluntur, ac proinde omnino sunt de-  
lenda. Legi igitur, *ἀπεις οὐ ἐπολεστος ὁ Θεὸς τὴν γνώμην  
τοῦτο τοι τὰ πεπονθεῖα τὸ θεῖον πρὸς αὐτούς, etc.* Ejusdem

vocis repetitio fecit, ut nonnulla omittentur, quod  
cum animadverteret descriptor, ea sane inseruit, re-  
liqua tamen non expunxit, ne libri pulchritudinem  
macularet. DAVIS. — Notandum etiam Jac. Gronovius,  
pro *subtilitate* rescribens *sinceritate*. HEUM.

*Difunditur.* Ita recte *scriptum pro difunditur*. Ob  
oculos Felici nostro hand dubius fuit illud Virgilii En.  
v, 540. : *Partes ubi se via finit in ambas.* Nec dispi-  
ciet Heraldus *difunditur*. Cæcum vero ducem sequuntur  
Rigaltius ac Davisius, itemque Jac. Gronovius,  
cum *difunditur* defendant auctoritate veteris illius  
librarii. In eodem ms. Codice post *difunditur* adjecta  
sunt tria bac verba : *quia viam nescit.* Recensime  
vero eicerunt hoc glossemata Critici, ne audiendis  
Wopkenius, reponere gestions, *quia verum nescit.*  
HEUM. — Qui in apodosi dicit *spargitur*, etiam in pro-  
tasi convenientius est *difunditur*. Pomponius Mela III,  
3: *Mare rugosum atque difundatum facie annuum spargitur.*  
Gronov. — Cicero de Invent. 1, 52: *Enumeratio est, per  
quam res disperse et diffuse dicta, unum in locum co-  
guntur.* Plinius XII, 5: *Vastis rannis difunditur fucus in  
India.* LINDNER. — *Etsi quia viam nescirem glossema  
redoleat, ac fluxisse videatur ex eo quod presserat,  
qui rectam viam nescit, in nostro tamen auctore ferri  
talis plenissimum potest, quo causa cur hæreat indi-  
catur.* EDD.

*Jactetur, fluctuerit.* In ms. teste Herald. et Rigalt. est,  
*jactetur astu, et fluctuerit.* Recite ita Meursius rescri-  
pit : *Jactetur, astuet, fluctuerit. Astuare dubitatione*  
dixit Cicero lib. IV in Verrem, c. 50. HEUM. — Ad descri-  
bendum Cæcilium incerto animi haerentem, inque  
aperientem in indignatione infusa, utitur gradu satis  
placenti ut primo dicat *jactetur*, quod satis notum, sed  
et diversitatem admittit magnam, et si non satis ex-  
primeant id quod volebat: unde addit secundum *astuare*  
quod ordinarium est in Oceano, sed gravis priore.  
Tertium igitur accedit *fluctuari*, quod et ipsum, quum  
sit satis notum, tum certe complectetur gravissimas  
procellarum agitations, nequaquam perpetuas.

Gronov.

*Quamvis diversa sint quæ dicta sunt.* Turbula est  
libri veteris scriptura. *Quamvis diversa quæ dicta sunt,*  
*una veritate confirmata probataque sint.* RIGALT. — Ex  
hac turbula libri veteris scriptura, mihi videtur veram  
lectionem collegisse. Nimurum ita reponendum con-  
seco : *Convincam et redarguam, quamvis diversa,  
quæ dicta sunt, una veritate confirmata probataque.* Sic nec  
dubitandum ei de cætero est, nec vagandum. H. C. emen-  
tatione recepta, bene colligunt sententias : sed, si  
vulgatam lectionem retineamus, mera sit arena sine  
calce. DAVIS. — Deleo cum Davisio sint, quod nec in  
ms. est, nec in Ed. Romana. HEUM. — Sed est tamen  
in post probataque, quamquam non suo loco, ut  
optime vidit Rigaltius, unde a criticis jure insertum  
est post diversa. LINDNER.

*Una veritate confirmata probataque.* Supple tamen.  
*Una immen veritate, etc.* Idque jubet antecedens  
particula *quamvis*. Ovidius, Trist. I, 4, 25 :  
Neu cave defendas, quamvis mordebere dictis.  
Hoc est: *Tamen cave ne defendas.* Horatius lib. III, Od.  
10, 45 :

O quamvis neque te munera, nec preces  
Nec tinctus viola pallor amantum

Curvat; supplicibus luis  
Parcas,

quoniam meus frater erupit agre se fere, stoma-  
chari, indignari, dolere, illiteratos, pauperes, im-  
peritos, de rebus coelestibus disputare; sciat omnes  
homines sine delectu astatis, sexus, dignitatis, rati-  
onis et sensus capaces et habiles procreatos: nec  
fortuna nactos, sed natura insitos esse sapientiam:  
quoniam ipsos etiam philosophos, vel si qui alii artium re-  
pertores,<sup>20</sup> in memorias exierunt, priusquam solertia  
mentis parerent nominibus claritatem, habuisse esse ple-  
beios, indoctos, seminudos; adeo divites facultatibus  
suis illigatos, magis aurum suspicere consuesse, quam  
caelum: nostrates pauperes, et commentos esse  
prudentiam, et tradidisse ceteris disciplinam. Unde  
apparet ingenium non dati facultatibus, hec studio  
parari, sed cum ipsa mentis formatione generari.  
Nihil itaque indignandum, vel dolendum, si quicun-  
que de divinis querat, sentiat, proferat; quoniam non  
disputantis auctoritas, sed disputationis ipsius veritas  
requiratur: atque etiam quo importior sermo, hoc  
illustrior ratio est: quoniam non fucatur pompa fa-  
cundie ei gratia, sed, ut est, recti regula susti-  
netur.

Hoc est tamen patas. *Lucretius*, iv, 457:

Et quamvis subito... quamque  
Rem contra speculum ponas, apparet (tamen) imago.

Quod cum non animadverterent, vel Davisius, vel  
Heumannus, male coherrere vulgariter lectionem senti-  
tentie questi sint, Ideoque rescripsit, ille: Sic  
nec dubitandum, etc. hic, *Ne dubitandum sit*. *LINDNER*.

Sciat omnes. Sic recte edidit *Gelenius*, atque ita  
scriptum in ms. Reg. At edit. Roni. sciel. *HERALD*.

Sine defectu. Ita ms. Reg. et ed. *Romana non dilecta*.  
*LINDNER*.

*Habiles procreatos*. Nihil opus, ut legamus cum  
Mursio, *habiles procreatos esse*, quoniam infinitus  
esse sic stepe subindiri solet. Ita Noster supra cap. v:  
Quanta in rebus humanis dubia, incerta, suspensa,  
magisque verisimilitudinaria, quam vera, sciencie esse. viii. *Nul-los deos (esse) assererando*. ix. *Eorum caremonias (esse)*  
*fabulantur*. x. *Ver (esse) declarat*. xi. *Quoniam enim eti-justos (esse) dorem*. xvi. *Non divina ratione perfectum*  
*(esse) volunt*. §. 45. *Formae nostrae pulchritudo Deum*  
*fatuus (esse) artificem*. xviii. *Qui Jovem principem*  
*volum (esset)*. xix. *Democritus intelligentiam deum (esse)*  
*loquitur*. Ibid. *Ratione Deum (esse) dixerit*. Ibid.  
*Interpretando Iunonen(es) e(a) dra*. Ibid. *Deum (esse)*  
*nostrum*, et sextanta aliis plur. *LINDNER*.

*Sed natura iustos esse sapientum*. Potest legendum esse:  
insitam habere. Clero, de Fin. iv, 2: *Habere etiam insi-  
tam quamdam, vel potius innatam cupiditatem*. Idem  
pro Font. 351: *Influitas insitas habere*. Vel quia Cl.  
Gruner est sententia *insitam esse Schoffers* putabat  
ante verbum *sapientiam* excidisse verba aliquip, ex con-  
jecturis non facile supplenda. Vopkensis *indutio rescribi*  
*vult prouinatis*, Heumannus *hac videtur terra esse emen-  
datio*: *Nec a fortuna dari, sed natura insitam esse, sapien-  
tiam*. Alii *indepot est* volunt; aliis *inditam esse*. In hac  
opinione *larragine eligas licet emendationem*, quae  
bonum sensum fundat, nec tamen a ductu litterarum  
multum abeat, vel linguae regulis adversetur. *LINDNER*.

*Suspicere*. Sic est in ms. *Romana* edit. *babeli sapientia*.  
Cf. cap. xiv. *LINDNER*.

*Nostrates*. Rescribo contra, inquit *Heum.*, in quo  
tamen me non habet sibi a-sentientem. *Nostratum*  
enim vocabulum partes nota, quarum quisque stu-  
diosus e-i, et *sectas*. Hoc loco complectitur et *Judeos*  
et *Christianos* vetores, qui commenti sunt sapien-  
tiam, quia inde *Gentium* et *philosophi* et poetæ sua

## CAPUT XVII.

**ARGUMENTUM.** — *Fatetur quidem hominem debere se ipsum nosse: sed plane negat hanc cognitionem ab eo posse comparari, quin anted rerum universitatem et Deum ipsum agnoscat. Ex ipsis autem mundi constitutione atque ornatu, quilibet ratione praeditus, compertum habet eum a Deo conditum fuisse atque ab eo regi et administrari*

Nec recuso, quod *Caecilius* adserere inter præcipua connissus est, hominem nosse se et circumspicere debere, quid sit, unde sit, quare sit; utrum elementis concreta, an concionatus atomis, an potius a Deo factus, formatus, animalius? Quod ipsum explorare et eruere, sine universitate inquisitione non possumus, quoniam ita coherentia, connexa, concatenata sint, ut, nisi divinitatis rationem diligenter excusseris ne-clas humanitas: nec possis pulchre gerere rei civilem, nisi cognoveris hanc communem omnium mundi civitatem: præcipue quoniam a feris bellulis hoc differamus, quod illa prona, in terramque vergentia, nihil hata sint prospicere, nisi pabulum nos, quibus vultus erectus, quibus suspectus in cœ-

## VARIORUM NOTÆ.

hauserunt, quod probat Kortholt ad *Justini Apol.* i,  
pag. 92; et ad *Athenag. Apol. sect.* 21, p. 94, n. l.  
*LINDNER*.

*Facultatibus*. II. e. *pro facultatibus*. *Plautus Pers.*  
iv, 4, 13: *Datus haec sezaginta minis*. Id. *Asin.* 1, 3,  
20: *Pro pecunia si data*. *LINDNER*.

*Si quicunque Rom. edit. quæcumque*. *Male HERALD*.  
*Quærat, sentiat, proferat*. *Rescribit Davisius censeat*.  
Male vero. Nam sentire et proferre hic inter se opponuntur. *Nec omnia, quæ sentimus, dicere libet aut*  
*licet proferre. Rara temporum felicitas*. inquit Tacitus.  
Hist. ii, cap. 1. *Ubi, quæ sentimus, dicere licet*. *HEUM*.—  
Dicit me hic locus ad emendationem, si forte minus  
necessariam, non coactam tamen illam. Locum sic  
lego: *Si quicunque divinis querat, quæ sentiat, pro-  
ferat*. Potius que excidisse ob antecedens *querat*,  
quod a qua incipit. Nec alter *Ablancourtius*: *S'enquérir des choses divines, et en vouloir dire ce qui leur en-  
semble*. Hoc enim in primis in Christianis taxaverat  
*Caecilius*, quod certum aliquid de summa rerum et  
majestate docerent, cap. v, alesque, que senti-  
ent, proferent, cum philosophi, qui se toti ei stu-  
dii dedissent, non nisi dubitante pronuntiantur, et,  
deliberare se velle dicentur. Nisi forte malis per  
syllepsis ita supplice: *Si quicunque de divinis quæ-  
rat (divini) sentiat (divina) proferat*. *LINDNER*.

*Hoc illustrior est*. Nuspam id jure dici potest.  
Atamen sic super *Onuziana*, secuta *Rigolianam*.  
Et *Romania Sabari*, *W.-woriania*, *Elemenhoriana*,  
utraque *heraldi*, *Hoc illustrior ratio est*. *GROXOV*.

*CAP. XVII. — Connissus est*. Sic *Heraldus* ex ms.  
Reg. *CELLAR. conniugis est*. *LINDNER*.

*Quod illa prona*. Imitatur notissimos versus Ovidii  
*Metam.* i, 84:

Pronaque cum spectent animalia cætera terram,  
Os hoorni sublime dedit: celo que tueri  
Jussit, et crecios ad sidera tollere vultus.

*Nata sint*. Legendum esse *nata sint*, ego quidem  
non dubito. *Heus*. — *I* potest recepta st. d., quod explicari  
potest, *nihil nata esse videri possint*. Non enim sequitur,  
quia animalia in terram vergunt, ergo *nihil nata*  
sunt prospicere, nisi pabulum, sed hoc tantummodo  
exinde, non sine virtutis specie, colligitur. *LINDNER*.  
Ceterum notandus est *Minuchus*, qui sic scribit, ac  
si non dixisset tamum *feris bellulis*, sed apposuerit  
etiam *pecoribus* vel *animalibus* ut cap. xix. *Pecora-  
que genus*, et *quidquid aliud animalium*, binc univer-

lum datus est, sermo et ratio, per quae Deum agnos- scimus, sentimus, imitamur. Ignorare nec fas nec licet ingerentem sese oculis et sensibus nostris cœlestem claritatem. Sacrilegi enim vel maximus iustus est, boni querere, quod in sublimi debeat, invenire. (xi) Quo magis nihil videntur, qui hunc mundi totius ornatum non divina ratione perfectorum volunt, sed frustis quibusdam temere coherentibus conglobatum, mentem, sensum, oculos denique ipsos non habere. Quid enim potest esse tam apertum, tam confessum, tamque perspicuum, quoniam oculos in cœlum sustuleris, et quæ sunt infra circaque lustraveris, quam esse aliquod numerus prestantissimæ mentis, quo omnis natura inspiretur, moveatur, alatur, gubernetur? Cœlum ipsum vide. Quam late tenditur! quam rapide voltur! vel, quod in noctem astris distinguitur, vel, quod in diem sole lustratur: jam scies, quan sit in eo summi moderatoris mira et divina libratio. Vide et annum ut solis ambitus faciat: et mensem vide ut luna auctu, senio, labore circumagat. Quid tenebrarum et luminis dicam reuersantes rives, ut sit nobis operis et quietis alterna reparatio? Reliquenda vero astrologia prolixior de sideribus oratio vel quod regant cursum navi-

A gaudi, vel quod arandi metendique tempus inducant; quæ singula, non modo, ut crearentur, fierent, disponerentur, summi opificis et perfectæ rationis egerunt, verum etiam sentiri, perspicere, intelligi, sine summa solertia et ratione non posse. Quid quoniam ordo temporum ac frugum stabili varieitate distinguitur, nonne auctorem suum parentemque testatur ver æque cum suis floribus, et aestas cum suis messibus, et autumni maturitas grata,<sup>22</sup> et hiberna olivitas necessaria? Qui ordo facile turbaretur, nisi maxima ratione consisteret. Jam providentia quantæ, ne hinc sola glacie ureret, aut sola aestas ardore torret, autumni et veris inserere medium temperamentum, ut per vestigia sua anni revertentis occulti et innoxii transitus haberentur.

**B**Mari intendo: lege littoris stringitur. Quidquid arborum est vide, quam e terra visceribus animatur. Aspice Oceanum: respluit reciprocis æstibus. Vide fontes: manant venis perennibus; fluvios intuere: eunt semper exercitis lapsibus. Quid loquar apte disposita recta montium collium flexa, porrecta camporum? quidve animantium loquar agnus versus sece tutelam multififormem? alias armatas cornibus, alias dentibus septas, et fundatas ungulis, et spicatas aculeis: aut

#### VARIORUM NOTÆ.

sum hoc, in centro plurali edens; aut solummodo quod sic in lingua promptius et ab juventa assuefactus existaret locus, vel Salustii vel Ovidii, ut consuetudo ista inferret alios sensus. Nam assidua fuisse in posteriorum linguis illa ipso verba, probat consensus quoque istorum duorum, quos profert Barthius, lib. xix *Advers.*, cap. 7. Cui generis mutationi simile prebet Livius xxvi, 27, fin. et Parres in *Lectici Critici manutexta*, pag. 61 et 62, co-legititia exempli. GROXON.

**Sermo et ratio.** Forte, *datus*, et *sermo et ratio*, etc. Asynctetis tamen detectatur quoque Minucius W. *PK.* — Orationis nervos incidit Heu u., dum verba: *Sermo et ratio, per quæ Deum agnoscimus, sentimus, invenimus,* tamquam e marginie in textum irrepposcent, debet. Tria enim sunt, quibus a feris bellis distinctiunur, *status erectus*, quo *Deum agnoscimus*, oculis in cœlum tollentes; *sermo*, quo *Deum sentimus*, omnis enim de divinitate notio et sensus, ope sermonis, ab infante nobis instillator; *ratio*, in quo simililitudo nostra cum Deo consistit, quemque ex ipso inveniatur, siquidem est Ens ratione non modo utens, sed rationis ipsius auctor. LINDNER.

*P.r quæ.* Bene, consuta Syllepsi. Cicero, lib. vii Ep. 20, 4. *Dominum, agnos, eaque ameno loco.* LINDNER.

*Quæ sunt infra circuque.* Alii legunt supra circuque, sed contra idem ms. LINDNER.

*Quo.* Haud dubie rescribo a quo. HEGM. — Nisi præpositio parti jure omissa, quo apud Horat. *editio (a) re-gibus*, et omnes alios. LINDNER.

*Vel quod.* Ita ms. Romana editio vel quæ, subaudi siudum. HEGM.

*Inducant.* Nonnullis placet *tempus* indicant; sed nulla necessitate ducti, lectionem a ms. retentam deseruerunt. Vide Virgilium *Georg.* 1, 24. DAVIS. — Ovidius *Fastor.* lib. v, 163:

Aut simul inducant obscura crepuscula noctem.  
LINDNER.

*Ac frugum.* Ita est in ms. Codice, non item in editione Romana. Hec enim habet hæc *frugum*, idque perperam, quod et Heraldus agnoscit. Ac omnino, ut est in ms. Ita scripsisse Minucium, frequentia docent verba, quibus et *temporum* et *frugum* varietas exponitur. HEU.

**Hiberna olivitas.** Scopum non tetigit hic Rigalius. At recte videt J. Fr. Gronovius *Oboe.* eel., cap 7, *olivatatem hib rnam pro ipsa hieue a Minticio accipi, quemadmodum messis apud Poetas pro teste poniatur.* Olive enim decembri mense maturescunt, ut testatur Columella lib. xii, 50. DAVIS.

**Inserere.** L. go intersere e Hegm. — Plinius, lib. iii, Ep. 19: *Predia agris meis vicina, atque etiam inserta, venalia sunt.* Quod in exemplaria lugunt inter scia, sed frustra. LINDNER.

**Occulti et innoxii transitus.** Ita loquitur, quoniam existimabant Phil. sophi, omnia corpora ex Empedocleis elementis constare, sicutque frumenta necessum esse ut exœcio debitis copiis adsit, apteque inter se commisceantur, quod in subita nimiaque copi mutatione fieri nequit. Vide Apuleium Phil. *Platon.* lib. I, p. 5, et Max. Tyrium *Dissert.* xxxii, 251. DAVIS. — Si verba hæc essent Cœdili, locum habere observatio posset. Jam vero cum Octavius Christianus loquatur, vix est erisimile, cogitasse eum de elementis Empedocleis, cum ratio hujus rei peti commodius ex *impedita transpiratione* possit. LINDNER.

**Quam.** Deleri quam aportare, dicitur quemvis inspecionis corum, quæ antecedunt, quaque subsequuntur. HEGM.

**Apte disposita.** Hoc est, quam apte deposita sint. LINDNER.

**Recta montium.** I. e. *erecta.* Laetant, lib. ii, cap. 4, 14. *Nobis autem status rectus—adeo datus er.* Ibid. § 16. *Nisi forte id ipsum, quod recte sumus, sine causa homini attributum pulant.* Adeoque non erat, cur Meurus rescriberet arructa; Perizonius *erecta*; Wopkenius *eructa*. LINDNER.

**Et fundatus ungulis, et spicatas.** Minime dubito quia locus hic librariorum negligenter in mundo cubet. Minucius enim non vult easdem animantes et fundatas ungulis, et spicatas aculeis fuisse: sed has ungulis, illas vero aculeis in sui tutelam gandere. Quare procul dubio legendum, aut fundatus ungulis, aut spicatas aculeis: quod sequentia verbis prorsus confirmatur. DAVIS. — *Spicatas.* Glossa: Spico, arno, abrado. Vide Servium ad illa Virgilii *Georgicon.* : — Ferroque facis inspicio actio. WOWER. — Dalecampius rescribit: *munitas ungulis.* Recto

pedum cleritate liberas, aut elatione pinnarum? A sole deficitur, sed circumfluentis maris tempore recreatur: *Egypti* siccitatem temperat Nilus annis: colit Euphrates Mesopotamiam: pro imbris pensat Indus, et serere Orientem dicitur et rigare. Quod si ingressus aliquam domum, omnia exulta, disposita, ornata vidisses, utique praesesse ei crederes dominum, et illis bonis rebus multo esse meliorem: Ita in hac mundi domo, cum caelum terramque perspicias, providentiam, ordinem, legem, crede esse universitatis dominum parentemque ipsis sideribus et totius mundi partibus pulchriorem. Ni forte, quoniam de providentia nulla dubitatio est, inquirendum putas, utrum unius imperio, an arbitrio plurimorum coelestis regnum gubernetur: quod igit non est multi laboris aperire cogitanti imperia terrena, quibus exempla utique de caelo: quando umquam regni societas aut cum fide cœpit, aut sino

### CAPUT XVIII.

Longum est ire per singula: nihil in homine membrorum est, quod non et necessitatis causa sit, et decoris: et quod magis mirum est, eadem figura omnibus, sed quædam unicuique linea mentis deflexa. Sic et similes universi videuntur, et inter se singulis dissimilibus inveniuntur. Quid nascendi ratio? Quid cupidio generandi? Nonne a Deo data est? et ut ubera partu maturante lactescant, et ut tener fetus ubertate lactei roris adolescat? Nec universitati solidummodo Deus, sed et partibus consultit. Britannia

### VARIORUM NOTÆ.

vero fundatas scribitur. Nam et Lucretius v, 929, dixit: *Genus humanum solidis osibus intus fundatum esse. Pro fundatis ungulis.* Lact. de Opific. Dei, cap. 2, dicit *affultus ungulis. HEUM.*

*Compositi.* Heum. legit *dispositi.* Sed non agitur de diversitate locorum et ordine, quo disponuntur, sed de uno loco, quo componuntur. *Disponuntur.* milites ubi plures sunt aditus, ab utroque latera dextra levaque; sed *componuntur* in arce. Possent esse sensus dispositi per totum corpus; sed maluit Deus in eos in capite componere. LINN.

CAP. XVIII. — Et inter se inveniuntur. *Inter se,* pro inter nos, more Graecorum, qui sic passim in tauris dicunt. Sicut supra, cap. 11, *calo et astris... interius denunciare;* *sibimortuis, extintis, qui sicut nascimur et interimus, aeternitatem reprobimur.* Rarior hoc apud Latinos. WOPKE. — *Evocationem* Latini dicunt, cum persona verbi a nomine vel pronomino discrepat. Virgilii vi, 347 *Quisque suos patinum manes.*

Nonne a Deo data est. Hisce et ut ubera, etc. præcedentia non satis recte adaptari posse putabat Davius, nisi legatur in neutro plurali a Deo data sunt. Sed recte per ellipsoes genos usitatissimum haec ita accipias, ut si plenus audiremus. *data est?* et illud datum *idem ut ubera,* etc. Sic, ut iam in *Lection. Tull. monitione.* Tacitus Annal. i, 15: *Sed decreta pecunia ex arario, utque per circums triumpthali vesti iteretur.* Ubi consulendus J. F. Gronovius. Cicero, Famil. i, ep. 5: *Commando tibi ejus omnia negotia... imprimitique, ut... cum ita tractes, etc. sc. rogo.* Salustius, Jug. cap. 29: *Ac pauca.... locutus de invita facti, atque in dedicationem ut acciperetur.... in dedicatione accipitur.* Ubi horatius, aut tale quid subaudiendum. Aurel. Victor de Vir. Illustr., cap. 1, quibus regnum annis vicibus habendum reliqui, et ut alterius imperarent, scil. voluit. Novatianus de Cibis Jud. cap. 2: *Altum quoque discrimerent induxit, quidque aut reprobant judicaretur aut inundum, scil. distinxit, significavit.* WOPKE.

Consulit. Quia etiam in loco Ciceronis de Divin. lib. i, pag. 575, unde noster est expressus, existat præsens, non est, cur cum Cl. Ille humano legas, consulit. LINN.

Deficitur. Defici hic non notat *languescere*, ut intellectu *Appellus*, qui in versione Germanica illa verit: *Britannien, so durch die Sonnen Hitze ganz entkrust und abgemattet wird, quod contrarium plane est ab eo, quod Minucius voluit intelligi;* sed notat *desistit, carere.* Melius utique si *Ablancourtum, antiesquannum, exsec secutus, qui verit: Il échappe par les vapens tièdes de la mer l'Angleterre, qui ne le poussait être par le soleil.* LINN.

*Egypti* siccitatem, etc. Hac verba ms. ita exhibet:

A sole deficitur, sed circumfluentis maris tempore recreatur: *Egypti* siccitatem temperat Nilus annis: colit Euphrates Mesopotamiam: pro imbris pensat Indus, et serere Orientem dicitur et rigare. Quod si ingressus aliquam domum, omnia exulta, disposita, ornata vidisses, utique praesesse ei crederes dominum, et illis bonis rebus multo esse meliorem: Ita in hac mundi domo, cum caelum terramque perspicias, providentiam, ordinem, legem, crede esse universitatis dominum parentemque ipsis sideribus et totius mundi partibus pulchriorem. Ni forte, quoniam de providentia nulla dubitatio est, inquirendum putas, utrum unius imperio, an arbitrio plurimorum coelestis regnum gubernetur: quod igit non est multi laboris aperire cogitanti imperia terrena, quibus exempla utique de caelo: quando umquam regni societas aut cum fide cœpit, aut sino

...Temperat Nilus annis: colit Euphrates Mesopotamiam. pro imbris pensat: Indus flumen et serere, etc. Cicero ii, de Nat. Deor. : *Egyptum Nilus irrigat. Mesopotamiam fertilem efficit Euphrates. Indus vero non aqua sola agros latifacit, et inlignit sed etiam conserit, magnam enim vim seminans dicitur secum deportare.* Haec expressit Minucius; ideo scilicet mihi persuaderi patior, verba Minucii glossematis inquinata. Nam illi, pro imbris pensat, interpretantur verbum colit. Ego vero malum cum Heum. interpretationem esse verbum siccitatem temperat. L. Deinde non *Indus flumen*, sed *Indum flumen*, ut Horat. flumen Rhenum, Meini- rum, Cesar flumen Rhodanum. Wowr. — Atumtata distinctione, ni fallor, recte legeret: *Egypti* siccitatem temperat Nilus annis, colit Euphrates Mesopotamiam: pro imbris pensat Indus flumen et serere Orientem dicitur et rigare. DAVIS. — *Egyptum* temperat Nilus annis: Euphrates Mesopotamiam pro imbris pensat Indus: flumen et serere or. d. et rig. Pro imbris, mavult Plinius explicare vicem imbrum. GRONOV.

Quod si ingressus. De hoc argumento videatur Cicero de Nat. Deor., lib. ii, 5, 6, 37.

*Caelum terramque.* Glossema, adscriptum a quo-piam margini, qui explicare voluerat *hunc mundi dominum.* Quod si observasset non utique scripsisse putare Minucium: *Perspicere providentiam ordinem, legem videt.* LINN.

Ni forte. Crediderit facile quisplam, nisi forte scriptum a Minucio, cum alterum illud non sit usitatum. HEUM.

Quibus exempla utique de caelo. Subaudi sunt. Humanus debet quibus, et ita intelligit, *Imperia terrena esse exempla de caelo,* hoc est, formata ad similitudinem caelis imperii. Sed obstat usus Latinae lingue. Exemplum enim non dicitur id, quod ad similitudinem alius cuiusdam rei formatum est, sed exemplum est rei, de quacumque nobis sermo sit, formula, que semper et ubique sibi constet, et cuius apographa dari plura possint. Hinc exempla in pluribus dicere maluit, quia plura imperia terrena ad exemplum imperii caelis formata sunt. Singularem exemplar rescribentem probe refellit. LINN.

*Aut sine cruce desit.* Aptiore longe oppositione legas desit, quam discessit (quod habet Rom. Ed. et Heraldus): atque ita eiusdemandum esse, fidem facit, quod etiam de *Idol.* Van. cap. 5, in his Minucii verbis exprimentibus verbo desit usus est. WOPKE.

crnore discessit? Omitto Persas, de eorum augurantes principatum; et Thebanorum permortuam fabulam, transe: ob pastorum et case regnum de geminis memoria notissima est; generi et socii bella toto orbe diffusa sunt: et tam magni imperii duos fortuna non cepit. Vide cætera: rex unus apibus, dux unus gregibus, in armentis rector unus: tu in cœlo summam potestatem dividi credas,

## VARIORUM NOTÆ.

**Omitto Persas.** Jubet respicere lib. 1, cap. 10, ubi tantummodo dicitur: *Persas inter se pacios esse, ut die statuta, omnes equos ante regiam primo manu producenter, ei, cuius equus inter solis ortum primus hinnitum edidisset, is res esset.* Quasi vero hic locus faciat ad Minucium intelligendum, ac non potius monstrari debebat lib. x, cap. 1, ubi refert, ex B Trago, Justinus, *Quod Artaserzes viros, Darium filium, per indulgentiam, regem fecit, nihil sibi oblatum existinans, quod in filium contulisset, sinceriusque gaudium ex procreatione capturus, si insignia maiestatis, viros, in filio conspexisset.* Sed *Darius interficiendi patris consilium cepit.* Eni! societatem regni, quæ non sine cruro desisti, quam tamen nihil attingit referre, quia non ratio, sed equorum hinnitus in electione judicavit. LINDNER.

Et Thebanorum par, mortuam fabulam transe. Ita distinximus hunc locum, ms. Regio auctore, et sententia flagitare. Haud dubius scriperat Minucius, *Thebanorum par, neque aliter legaliter Cyprianus, cum dixit Thebanorum fratrum germanitatem.* Status, par infandum et geminis scripturam extitale tyramnis, et consanguineum scelus, et unius ingens bellum iteri. Sed cur mortuam fabulam dicit Minucius, paulo ante sua tempora tota Statis Thebaide decantata? Fortean scripseraut mutuam fabulam. Etenim pacti erant fratribus (Eleoces et Polynices) ut mutuis annis regnarent, et mutua pernicires utriusque; unde et mutua fabula. Sed exspectata auctoritas alterius exemplaris. RICALT. — E:o quidem sic debui edere cum Ricaltio, utpote quod proxime accedit ad lectionem codicis antiqui; quod miror eundem virum doctrinam, non auctis intelligentem, mos deserere. Noster ad exemplum citat modo, sed nequaquam ut ejus fidem præstet. Hinc et fabulam vocal, et mortuam, hoc est iam exoletam, sine efficacia et vi, ut demonstrando valide vero nequeat opitulari. Prorsus ut Plato in *Phæd.* ἀδυστερούσας λέπον. Nec aliter in *Culicis* Virgilius:

Hic et fama vetas nunquam moritura per ævum  
Curtius, et mediis quem quondam sedibus urbis  
Devoluta bellis consumpsi gurges inundans.

Ubi Scaliger, pag. 35. GAONOV. — Lego et dispungo totum locum: *Thebanorum par mortuum, fabulam transe ob pastorum et case regnum, memoria notissima est.* MEURS. — *Thebanorum præmortuum fabulum,* ELMEN. — *Thebanorum germanorum fabulam;* anonymous criticus in *Obs. musc. crit. novis*, l. 1, pag. 438, *par fratrum fabulosum.* Scilicet, non credit Minucius veram esse illam narrationem. Quare ei statim opponit historiam de Romulo et Remo. Eodem modo Horatius, lib. 1, *Oda* 22, Hydaspen appellavit fabulosum. ILLUM — Paucis haec commentatori absolvenda est, immo uno tantum verbo quod in cod. reg. dissentissime legitur: *permortuam, id est omnino inassem et evanidam fabulum.* Edd.

Historia. In editione Romana est memoria, item in ms. reg. quod exhibet Heraldus. — *Ob pastorum et case regnum, de geminis historia notissima est.* Hieronymus, trac. ix, part. iii, Epist. 39, ad Rusticum monachum de Contemptu scaci: *Roma non condita est, duos fratres simul reges habere non potuit.* Vide et Lucanum lib. 1, 92 sqq. ELMENHORSTIUS.

Generi et socii bella. Pompeii et Cæsaris, uudo

A et sciendi veri illius ac divini imperii totam potestatem? cum palam sit parentem omnium Deum nec principium habere, nec terminum; qui nativitatem omnibus prestat, sibi perpetuitatem, qui ante mundum fuerit sibi ipse pro mundo; qui universa, quæcumque sunt, verbo jubet, ratione dispensat, virtute consummat. Hic nec videri potest, visu clarius est; nec comprehendendi, tacitu purior est; nec

## VARIORUM NOTÆ.

vulgatum illud: *Socer generque perdidit omnia.*

RICALT.

*Duos fortuna non cepit.* Mirari subit unde factum, ut Jo. Meursius reposuerit sors una non cepit; aperte enim Minucius Lucanum respxit lib. 1, 109 sqq:

Populique potentis

Non cepit fortuna duos.

DAVIS. — Verisimilis tamen ut respexerit ad hunc locum Flori iv, 2, 14: *Sic de principatu laborabant tamquam duos tanti imperii fortuna non ceperit.* Ubi Florus, ut alibi, imitatur Lucanum, cum Florum exprimat Minucius, quod et infra, cap. 37, videbimus. WORK. — Reumannus Minucium scriptissime putat fortuna duos. Sed sunt ejusmodi transpositiones frequentes apud nostrum: cap. 34: *Propter hanc fabulam Galli eam; c. 7, Jam eis reprehendes initiaue; c. 9, Turpissima pecunis caput asini pro asini caput; c. 12, Misericordia digni, sed nostrorum deorum, pro deorum sed nostrorum.* LINDNER.

In gregibus. Heum. delet in, quia praedicit rex unus apibus. Nihil opus: eodem modo Cyprianus de Idol. Vanit. c. v: *Rex unus est apibus, et dux unus in gregibus.* Varro de R. R. 1, 2: *Quod ludis circensis novissimi curriculi finem, facil quadrigis; quod in cereali pompa solet case primum.* LINDNER.

Tu in cœlo summan potestatem, totam potestalem? Non ita scripsit Minucius; hoc enim modo potestatem repete halitus est infantia. Mibi priuine videtur potestatem priore loco positam, a mala manu fluxisse. Quapropter, ista voce deleta, lego: *Tu in cœlo summam dividi credas, et sciendi veri illius ac divini imperii totam potestatem?* Summa nominatur id quod in eo genere rerum de quibus sermo habetur, primum sit atque præcipuum. Velleius Paternulus lib. II, cap. 76: *Natus obscurissimis initia parum habebat. Summam accepisse.* Ovidius Fast. lib. v, 71:

Romulus hoc vidit, selectaque pectora Patres  
Dixit: ad hos urbis Summa relata novæ.

Gronovius rescribit majestatem vel auctoritatem; Heumannus, unitatem. Neutruri necessarium. Cf. cap. VIII, IX, et que disputat de grata vocum iteratione Bergerus de Natur. Pulchr. Orat. pag. 239. LINDNER.

Verbo jubet consummat. Nisi loges grammaticas pertuperet Minucius, legendum: *Qui universa quæcumque sunt, verbo juheat, ratione dispenset, virtute consummat;* ut antea, qui nativitatem omnibus præstet... qui ante mundum fuerit. DAVIS.

Potest... tacitum purior est. Primam vocem a Jac. Ouzelio et Chr. Cellario prætermissem, ex antiquis editio revocavi; reliquias a ms. exculsanis ex Cypriano restituere Joan. Meursius et Fulv. Ursinus: ac recte quidem: *Carthaginem enim episcopus de Idol.* Van. cap. 5, § 6. No-trum describit, ut noster sua ex Tertulliani *Apolog.* cap. 17, adumbravit. DAVIS. — *Tacitum purior est.* Loco horum verborum in ms. Reg. est potest. Hec tamen verba ejus loco jure inseri prolat, 1° quia causa deasset cur comprehendi Deus non possit; 2° Cyprianus, epitomator Minucii, haec verba habet cap. 5; 3° testatur Theodorus Canterus ex antiquo manu exarato

res in mari, sensibus major est, infinitus, immensus, et soli sibi, tantus quantus est, notus; nobis vero ad intellectum pectus angustum est; et ideo sic eum dignus estimamus dum inestimabilem dicimus. Eloquentia quemadmodum sentio; magnitudinem Dei qui se potat nosse, minuit; qui non vult minuere, non novit. Nec nomen Deo queras, Deus nomen est. Illic vocabulū opus est cuius per singulos propriis appellationum insignibus multitudine dirimenda est: Deus, qui solus est, Dei vocabulum totum est. Quem si patrem dixeris, terrenum opineris; si regem, carnalem suspiceris; si dominum, intelliges utique mortalem. Aufer additamenta nominis, et per species ejus claritatem. Quid? quod omnium de isto habebo consensu: audio vulgus, quum ad coram manus tendunt, nihil aliud quam DEUM dicunt; et, **DEUS MAGNUS EST;** et, **DEUS VERUS EST;** et, **SI DEUS DEDERIT.** Vulgi iste naturalis sermo est, an Christiani

codice se illas vocationes cap. 7, qui  
test hoc loco est in  
librarius, omisso habitu,  
cum, relegens locum  
in potest, quod ante a

I, Variar.  
.iv; & potius quod  
est. Quod  
le mutavit  
videti.

LINDNER.

*Qui non vult minuere.* Permitum, inquit Heum.,  
locum. Tunc scilicet

A confitentes oratio? et qui Jovem principem volunt, falluntur in nomine, sed de una potestate consentiunt. Audio poetas quoque unum patrem divum atque hominem, praedicantes, et talem esse mortalium mentem qualem parens omnium diem duxerit.

#### CAPUT XIX.

ARGUMENTUM. — Præterea poetæ illum divum hominemque Parentem, omnium rerum creatorem, mente et spiritali appellarent. Quin et ipsam præstantiores philosophi eadem fere ac Christiani de Deo uno sensere.

Quid Mantuanus Maro? nonne apertius, proximius, verius? *Principio, sit, cœlum et terras, et cetera mundi membra spiritus intus alii, et infusa mens agitat. Iude hominum pecudumque genus et quid B quid aliud animalium. Idem alio loco, mente istam et spiritum, Deum nominat; haec cuim vera [impr. verba] sunt:*

#### VARIORUM NOTÆ.

*Sed de. Quis latine supra vulgus doctus non videbit, sed ejici oportere? Tali quippe in tractu verborum subducent quidem sed latini scriptores, at non exprimunt. HEUM.*

CAP. XIX. — Poetas prædicantes. Heumannus rescribit poetam prædicantem. Sed nequam, quod vult ut doctissimus, de solo Homero sermo est, qui certi iōyōs poeta appellari solet, sed etiam de Ennio, cuius verbi sunt: *unum patrem divum atque hominum. Cicero de Nat. Deor. lib. II, cap. 2. Et ut idem Ennius,*

*. . . Parentem, dumque hominumque.*

*Ibidem, cap. 23: Ipse Jupiter a poetis pater divumque hominumque dicitur. LINDNER.*

*Qualem diem duxerit. Ms. Reg. diem direxit; atque hinc existimamus veram lectionem elici posse. Scriptum igitur putamus, qualem parens omnium in diem induxerit. Homerus Odyss. xviii, 136:*

*Oto te' ἥπας ἔργον μετέ διδόπει τάσσει.*

HERALD. — In exemplari legitur, *Qualem parens omnium diem duxerit, nisi quod scriptura paulum exerrante appareat duxerit. Itaque legendum, ne edidimus, qualem parens omnium diem duxerit, oīo δέρρηπει πάρα.* Talis est meus qualis dies, quo die mens edita est. Hoc sibi vult Homerus et versio Ciceronis, quae referunt ab Augustino, lib. V, de C. D. cap. 8. R. GALT. In diem eduxerit mavult HEUMAN. — Vallem induxerit cum Davisio. GALLAND.

Proximus. Frustra est J. Wowerus, qui reponit proximus veris; proximus enim hic dicitur quid præsentioris est latus, quemadmodum vidit J. F. Gronovius Observ. lib. I, cap. 24, pag. 491. DAVIS. — Est etiam Heumannus qui reponit distinctius. Non enim queritor quoniam distincte omnia creata sunt, sed quis omnino creaverit, an pater deorum, an vero, quod proximus accedit ad veritatem christianam, spiritus.

LINDNER.

Verius. Non assentior Heumannus rescribenti uberioris. Sic infra cap. 36, disputatur alias et verius et plenius. Lactant. IV, 30, postea plenius et verius pugnabimus; ubi et verius defendant Guelferi. Goth. Witteb. duo Lips. Angl. Reim. et edd. ante Gallium omnes. Longe pauciores agnoscent et uberioris. Idem. de Opif. xx, 1: *Tunc ego te et plenus et verius cokatabor. Hygines poet Astron. pr. et. : Quæ fuerant ab Arato obcurius dicta, persecuti plenus ostendimus effici ut neque brevius neque verius diceret quispiam. Conferatur omnino Buneuanus ad Lactant. VI, 30,*

LINDNER.

*Principio. Aueid. vi, 734 sqq.*

*Hac etiam verba sunt. Sc. ipsissima Virgilii. In*

ac in eandem mentem passi.

Apol. II, cap. 6, mag. 12: οὐραὶ δὲ τῷ πάντων ταρπὶ θεοῦ. ἀγνοεῖτε θεού. τὰ τοιαῦτα. οὐ γὰρ ἂν καὶ διατελεῖ προστοποίηται, προστίνεται τοῖς τοῦ θεοῦ πάνταις. Uui omnino legendum θεράπευται, ut attendenti fieri manifestum. Vide etiam Cohort. ad Gracos, cap. 20; Lactant. I, 6, de Ira Dei, cap. 2: unde patet Platonicos Christianis prætrivis. Max. Tyrius. Dissert. I, pag. 12: Τόπον (θεοῦ) θεοὺς πλεύσας Μάρκος (Πλάτων) οὐ γὰρ οἶδεν, idemque paulo post numeri dicit ἄρρενος γένος, et Dissert. XXXVII, ἀπεργούντες την. DAVIS. — Genitivus Dei, regitur a substanti, nomine; sed dativum Deo, a verbo *queras*, sensu eodem. LINDNER.

Quem si patrem Epitheta terrarum et carnalem appetius baud dubie sic transpoñeris: *quem si patrem dixeris, carnalem opinaris; si regem, terrenum suspicaris.* WOKE.

Vulgo dicunt. Constructionem verborum sensuum cum indicativi loco infinitivi exemplis sat multis probat Cortius ad Cicer. lib. III, ep. I, 5. Unde per se curruunt emendationes Heumann, qui describendum jubet: *Audio, vulgo dici;* Wopken, *Rude vulgus nihil aliud;* vel: *Audio tendentes, nihil dicunt;* vel: *Adeo vulgus, cum tendant, nihil.... dicunt.* LINDNER.

Deum namque ire per omnes  
Terraque tractusque maris coelumque profundum.  
Unde homines, et pecudes, nnde imber et ignis.

Quid aliud et a nobis Deus, quam mens et ratio et spiritus praedicatur? Recensceamus, si placet, disciplinas philosophorum, reprehendentes eos, et si sermonibus variis, ipsis tamen rebus in hanc unam coire et conspirare sentiantur. (xii) Omitto illos rudes et veteres qui de suis dictis sapientes esse meruerunt. Sit Thales Milesius omnium primus, qui primus omnium de caelestibus disputavit. Is Milesius Thales rerum initium aquam dixit; Deum autem eam mentem quae ex aqua cuncta formaverit. Eho! altior et sublimior aqua et spiritus ratio, quam ab hominie potuerit inventari; a Deo traditum. Vides Philosophi principialis

A nobiscum penitus opinionem consonare. Anaximenes deinceps, et post Apollonites Dingenes, aera Deum statuunt, infinitum et immensum. Horum quoque similis dedivinitate consensio est. Anaxagoras vero descriptio et motus infinite mentis Deus dicitur. Et Pythagoras Deus est animus, per universam rerum naturam commeans et intentus: ex quo etiam animalium omnium vita capiatur. Xenophanem notum est omne infinitum cum mente Deum tradere; et Antisthenem, populares deos multos, sed naturalem unum praecepit; Zeuxippum [imp. Speusippum], viam naturalem, animalem, qua omnia regantur, Deum nosse. Quid Democritus? quamvis atomorum primus inventor, <sup>et</sup> nonne plerumque naturalia, quae imagines

## VARIORUM NOTÆ.

ms. Reg. est vera. Sunt enim vera quae assert Virgi- B loith. anc. et mod. l. xvi, p. 222, verba Minucii de- lius. Deum esse mente et spiritum. LINDNER. — Hæc enim ejus verba sunt. Sic post Fulv. Ursinus edidere recentiores. DAVIS.

Deum namque Prior versus cum hemisticchio exstat Georg. iv, 221; posterior autem ex Aeneid. i, 747 est desumptus, nisi quod in Virgilio ob metrum legalit: Unde hominum genus et pecudes. Illic autem poeta Deum ex mente Pythagoreorum depingit. Cicero de N. D., lib. i, cap. 2: Pythagoras censuit animum esse per naturam rerum omnium intentum et commeantem, ex quo nostri animi carperentur; et hinc sua de Pythagoræ sententia haud Minucius et Lactantius Div. Inst. i, 5. DAVIS.

Omnium primus, qui primus omnium. Satis concinna iteratio et conversio; et mirum nisi repetierit ex Ovidio Metam. iv, 171:

Primus adulterium Veneris cum Marte putatur  
Hic vidisse deus. Videt hic deus omnia primus.  
GRONOV.

Eho! altior et sublimior. Qui Minucius antehac ediderat, non videntur cepisse Minucii mentem: nec sane perviderant quid vetus exemplar suggereret, editioni Romanæ nimium creduli. Etenim secundum eam sic ediderat: Et altior et sublimior aqua et spiritus ratio, quam ut ab homine potuerit inventari, a Deo tradita. Scriptum est in exemplari: Eo altior et a Deo traditum. Reddita aspiratione ac dispunctione, reddit sensus clausus, alias male cohaerenti. Postquam apposuit Cæcilio sententiam Thaletis prope consentaneam Mosi de Deo et mundo condito, subsistit hac inference: Eho! ac subinde, considerata sublimitate sententie, altior esse ait quam ut ab homine potuerit inventari aut cogitari; et continuo pronuntiat absolute, a Deo traditum, per Mosen scilicet, a quo Thales accipit. BIGALT. — J. F. Gronov. Observ. eccl., cap. 7, p. 80, putat base verba e margine in textum irrepsiisse, aut transposita esse ac hoc ordine legenda: Vides philosophi principialis nobiscum penitus opinionem consonare. Sed altior et sublimior, etc. Vnum illum summum per omnia, incautus nimis, sequitur Cellarius: est enim *δύναμις παρεπέσθετο*, sumique locum debet obtinere. Homines doctissimos in fraudem induxit absurdus ista sententia, qua statuerunt *πάτερ της εκκλησίας* christianum sive Baptismum aqua et spiritu denotari, cum respexerit Minucius ad Gen. 1, 2, 9; ubi vide J. Clerici annotat. Aliquid porro virtiosi latere putat Jac. Gronovius, quod altior et sublimior connectantur, quin a se non differant, sed idem plane denotent. Ita tamen Novatianus de Trinit. cap. 2: Qui (Deus) eis sublimitate omni sublimior, et altitudine omni altior. Cyprianus ad Donatum, pag. 9: Solo altior, et hac omni terrena potestate sublimior. Igitur sartia lecta maneat vulgata lectio. DAVIS.

Anaxagoras vero. Bulwerius, apud Clericum in Bi-

B loith. anc. et mod. l. xvi, p. 222, verba Minucii de- pravata esse censem, 1<sup>o</sup> quia non motus mentis infinita est Deus, sed mens infinita in sa, quae motum et descriptionem rebus dat, 2<sup>o</sup> quia confundit artificem cum operere Octavius: ideoque in hunc modum restituit: Anaxagoras rerum descriptio et modus infinitæ mentis opus dicitur. Fieri enim potuit ut vocabulum Deus fuerit explicatio infinitæ mentis, margini adscripta, quæ postea in textum irrepsiit. Lucus Ciceronis quem est Deor. cap. ii:

nem et motum  
tione designari  
et intelligit or-  
rietati que in  
Augustinus. E  
modum. Qui  
Davisius prov-  
Aristotelis. Et  
Anaxagore se  
gunt. Cum Bu

C apitatur. In  
cribere gesti  
tantii, 1, 5  
Deus: Animi  
omnemque ne  
quo omnia qui

posteaque  
lic: de quo  
uit Davisius  
ad Ciceronis  
indup e Mi-  
-Lecendum  
cit Wopk.;  
exprimere

. Ursinus et  
in eo sensu  
a, salva est

lectio recepta. LINDNER.

Quid Democritus. Doct. Arntzenius ad Plinii Paneg. c. II, 7, distinguat: Quid? Democritus, quamvis, etc. Sed nulla distinctionis mutatione opus est, nisi malis: Quid Democritus, quamvis .. invenitor? nonne, etc. Sic supra hoc cap. : Quid Man- tuanus Maro? cap. 7: Quid nascenti ratio? Vid. et cap. 21, 26, bis. Wopk.

Primus inventor. In loco Lactant. m. 17, inventio doctrinae atomorum Lucippo adscribitur. De antiquitate illius philosophie aliquid videre licet in Burnii Archæologia, l. 1, c. 7. Burn. it in eorum sententiam qui putant hanc hypothesis ortum debere Leu-

fundat, et intelligentiam, Deum loquitur? Straton quoque et ipse naturam: etiam Epicurus ille qui deos aut otiosos fingit aut nullos, naturam tamen superponit. Aristoteles variat, et adsignat tamen unam potestatem. Nam interim mentem, mundum interim Deum dicit, interim mundo Deum praeblevit. Aristoteles Ponticus variat, alias mundo, alias menti divinae tribuens principatum. Heraclides Ponticus quoque Deo divinam mentem, quanvis varie, adscribit. Theophrastus, et Zenon, et Chrysippus, et Cleanthes, sunt et ipsi multiformes; sed ad unitatem providentiae omnes revolvuntur. Cleanthes enim mentem, modo animum, modo althera, plerumque rationem Deum disservit. Zenon, ejusdem magister, naturali legem atque divinam, et aetheria interim, interdumque rationem, vult omnium esse principium. Item interpretando Junodem aera, Jovem coelum, Nep'unum mare, ignem esse Vulcanum, et ceteros similiter vulgi deos elementa esse monstrando, publicum arguit graviter et revinct errorum. Eadem

A fero Chrysippus, vim divinam, rationalem naturam, et mundum interim, et fatalem necessitatem Deum credit, Zenonemque interpretatione physiologiae in Hesiodi, Ilioneri Orpheique carminibus imitatur. (xiii) Babylonio etiam Diogeni disciplina est exponendi et disserendi Jovis partum et ortum Minervae, et hoc genus ceterarum rerum vocabula esse, non deorum. (xiv) Nam Socratus Xenophon formam Dei veri negat videri posse, et ideo queri non oportere. Aristo Stoicus [impr. Chius], comprehendi omnino non posse. Uterque majestate Dei, intelligendi desperatione; senserunt. Platonii apertior de Deo et rebus ipsis et nominibus oratio est; et quae tota esset coelestis, nisi persuasionis civilis nonnumquam admixtione sordesceret. Platoni itaque in Timaeo Deus est ipso suo nomine mundi parens, artifex anima, coelestium terrenorumque fabricator; quem et invenire difficile, praeterea nimia et incredibili potestate; et, cum invenerit, in publicum dicere impossibile prefatur.

## VARIORUM NOTÆ.

cippo aut Democrito. Cudworthius demonstravit, ut puto ei majorem antiquitatem attribuendam. Dicit in System. Intell. I. i. c. i. *Pythagoram, Empedoclem, Anazagoram, Parmenidem, Ecphantum, Arcesilaum aut Archelaxum*, ut Sid. Apollinaris de eo testatur, hinc opinioni favere. ut et maximam partem veterum physicorum ante Democritum: Democritum autem ei Leucippum suisse primos atheos atomicos; atomorum autem fautores ante Democritum suisse incorporealistas et theistas. *Miscell. Obs. Crit.*, vol. IV, t. iii, pag. 59. LINDNER.

*Quae imagines fundat. Simulacula, &c.*, quibus incidentibus visum peragi Democritis existimat. Vid. Diogenem Laert. lib. ix, § 44; et Cicer. de Divin. lib. II, pag. 4903 et lib. I de Nat. Deor. cap. 12. DAVIS.

*Ei ipsi naturam. Sc. Deum esse loquitur.* LINDNER.

*Deos aut otiosos fingit, aut nullos. Si loquitur Minucius, quia qui Providentiam tollit, Dei existentiam negare censendum est; nam, ut eleganter Sylvianus de Gubern. Dei lib. iv, pag. 116: Qui nihil apicci a Deo affirmant, prope est ut cui aspectum admittant, etiam substantiam tollant: et hinc scimus, ut non nullis videretur Epicurum, ne in offensionem Atheniensium cadere, verbis reliquise deos, resusatuisse, teste Cicerone de N. D. lib. I, c. 50: idemque illum abberare, insinularunt. Elianus V. H. lib. II, cap. 31, et Theophilus ad Autolyc. lib. III, pag. 121. DAVIS.*

*Aristoteles Ponticus variat, alias mundo, alias menti divinae tribuens principatum. Haec verba sunt purum putum glossae. Meurs.*

*Mentem, modo animum. Heum, legit, mentem modo et animum, sed nihil opus. Debeat esse, modo mentem, modo animum. Sed scriptus noster vocabulum, quod ter erat ponendum, semel omittit: cap. 8, tam vestitam, utili, tam salubre. Vel, si quid mutantum est, malleum, mentem modo, modo animum. Nec audiendus Davilius, qui ad Cicer. de N. D. I, 14, legendum consebat, C. enim mundum, modo animum. LINDNER.*

*Disseruit. Legi disserit; nam verba presentis temporis antecedunt et subsequuntur. DAVIS.*

*Vix divinum. H. e. vix, scilicet divinam, Deum esse, credit.* LINDNER.

*Disciplina expendi. Peregrina haec verba latiniis auribus censet Heum: idemque rescribit, licet dubitanter: Babylonio enim Diogeni, discipulo eius placet id disserenti, etc., sed habemus disciplinam dicendi, Cicer. Orat. pro Archia I, 2, Disciplinam capessende republicas. Id. pro Sextio cap. 6: Intelligendi disci-*

*pium. Idem in Orat. 71: Est mihi disciplina, idem est ac doceo, proflitior. Ut disciplina dicendi est rhetorica, ita dicere possum, est mihi disciplina dicendi, h. e. dico vel proflitior rhetorica: est mihi disciplina capessenda reip. h. e. capesso remp. vel proflitior politican: est mihi disciplina intelligendi, h. e. intelligo s. intellectum praeceptis acuo, vel logican proflitior: sic est mihi disciplina exponendi et disserendi, h. e. expono et dissero, vel proflitior doctrinam que disserit de ratione deorum ad physiologiam traducenda.* LINDNER.

*Ceterarum rerum, ms.: unde Meursius reponit ceterarum rerum. Nec minus errant Fulv. Ursinus et Clr. Cellarius, quibus placuit hoc genus rerum esse, etc.: nulla enim necessitate coacti vocem commodam omisere. Davis. ex codicis cetera tum, facit cetera tantum. GROKOV.*

*Aristo Chius. Romana in editione est Aristo Stoicus. Quædam edit. habent Aristo Chius Stoicus. Sed omitti debuisse verbum postremum, ex vero judicat Lud. Carrio, Emend. lib. II, cap. 18. HEUM. — Quid Minucius Aristi Chio, id Cicero tribuit Aristoi, inquit Elmenh., qui incognitus lapsus est: Aristo enim non est, vel dat. vel abl., sed est nominativus. Conf. Bæsi Diction. sub voce ARISTO. LINDNER.*

*Et rebus ipsi. H. e. quod ad res ipsas attinet, quæ ablativos, cum a præpositione de derivaret Meursius, non dubitavit emendare; et rebus ipsi et hominibus pro nonnib[us] LINDNER. — Et rebus ipsi et nonnib[us]. Vult Minucius Platonem non vero tantum nomine, sed et rectis attributis summum Numen insignissimum, quem Deum factorem parentemque omnium predicit. Vides inter alios Clementem, Recognit. lib. VIII, cap. 20. DAVIS.*

*Ipsu suo nomine. Oratio coelestis est Christiana. Ep. Luci. — Quia Cicero Deum nominari omnino negat posse, et Apuleius I. i de Dogmat. Plat. Deum carere nomine alt. Exinde Bulniarius luce clarissimo apparero credit legendum esse in Nostro: ipse sine nomine. Contra quam emendationem, lectionem recipimus defendens Clericus in Biblioth. anc. et mod. I. XVI, pag. 223, ait Minucium nihil asserere quod placitis hujus philosophi principaliis aduersetur. Qui Deum, ipsu suo nomine mundi parentem profiteretur, Deum nomen habere negat. Parentis enim mundi non est nouum, siquidem Plato in Timo ipso Deum ταῖς τοῦ νοῦ ταῖς vocat, salva propositione illa qua Deo nomine esse negat. LINDNER.*

(xv) Eadem fere et ista quæ nostra sunt nam et Deum novimus et parentem omnium dicimus, et numquam publice, nisi interrogati, prædicamus.

## CAPUT XX.

**ARGUMENTUM.** — *Quod si Providentia mundus regitur et unius Dei natus gubernetur, non nos debet antiquitas imperita rapere ad mutui consensus errorem; quæ nimur fabellis suis delectata, ridiculas traditiones inexit. Nec minus evidenter ostendit insulsum impiumque semper fuisse deorum cultum, dum mortalius antiquissimi suos reges, duces inclitos artiumque inventores, ob præclara illorum facinora, non secus ac deos venerati sunt.*

Exponui opiniones omnium ferme philosophorum, quibus illustrior gloria est Deum unum multis licet

A designasse nominibus; ut quis arbitretur, aut nunc Christianos philosophos esse, aut philosophos fruisse jam tunc Christianos. Quod si Providentia mundus regitur et unius Dei natus gubernatur, non nos debet antiquitas imperitorum, fabellis suis delectata vel capita, ad errorem mutui rapere consensus; quum philosophorum suorum sententiis refellatur, quibus et rationis et vetustatis adstitit auctoritas. Majoribus enim nostris tam facilis in mendaciis fidet fuit, ut temere crediderit etiam alia monstruosa mira miracula: Scyllam multiplinem, Chimæram multiformem, et Hydram felicibus vulneribus renascentem, et Centauros, equos suis hominibus implexos; et quidquid famæ licet fingere, illis <sup>28</sup> erat libenter audire. Quid? illas aniles fabulas, de hominibus aves et feras, homines et de hominibus arbo-

## VARIORUM NOTE.

*Eadem fera et ista. Sic et habet Romana editio. Fulv. Ursinus non halebat cur ita resingoret: Eadem fera ista, quæ et nostra sunt. HEUM.*

**CAP. XX.** — *Deum unum.. nominibus. Hæc verba glossam suspecta habet Cel. Heumannus; sed bene cohaerent, si interpretaris, eos scilicet Deum unum, licet multis nominibus, designasse. Eodem modo explicabamini verba hujus capituli: Eadem fere Chrysippus, vix scilicet dividam, etc. Lactant. I, 5: Sive enim natura, sive æther, sive ratio, sive mens, sive fatalis necessitas, sive divina lex, sive quid aliud dixeris, id est quod a nobis dicitur Deus. Nec obstat appellacionum diversitas, quam ipsa significatio ad unum omnia revolvantur.* LINDNER

Antiquitas imperitorum. Interpretari, quod sciam, tantum non omnes, hæc ita vertunt, ut vox imperitorum alii sit, adiit, parum referat. Sic Gallicus: *Nous ne devons point nous laisser emporter aux fables de l'antiquité.* At vero nentiquam ea vox erat negligenda. Distinxit enim Octavius inter antiquitatem imperitorum et peritorum, sive philosophorum, id agens ut doceat, ab iis qui, prajudicata quadam opinione, antiquitatem temere sententur, philosophos potius quam imperitos esse audiendos, quoniam utriusque parti veteratissimæ ex æquo assistat auctoritas, illi insuper rationis. LINDNER.

*Delectata vel capita. Gaudere et capi ita conjungit* Tullius Fam. vi, ep. 7: *Tu, pro tua prudentia, quibus rebus gaudens quibus captiatur Cæsar, tenes. Multum autem Noster in jungendis synonymis, qualia sublimior et altior, figura et mendacia, defendere et tueri, errare et salti.* capp. 19, 22, 28, 32, et alibi. Sæpius porro synonyma ejusmodi copulantur conjunctione sed pro et. Sulp. Severus, Hist. Sacr. II, 15: *Satis ut Domino ob peccata vel criminis dedisse pena- rum, ubi plura cumnolumus. Conf. quæ supra ad cap. VIII. Jam vero nihil erat cur Davihius ita delectata vel proscripteret, tantuomque legeret, fabellis suis capita.* Immerito enim causatur quod de fabularum delatione vel suavitate hic non sit agendi locus. *Delectari enim fabulis qualiuscumque, sensu hic percommodo dicimus, si faciles illis aures preheatamus, magnique illas faciamus. Similiter multitudo deorum delectare dicitur apud Lactant. I, 7, atque infra, cap. 22, dulcia figura ac mendacia dicuntur, quibus capi se facile patiuntur homines.* Conf. Cicer. de Divin. II, 55 WORE.

*Monstruosum scriptisse scopo librarios pro monstruoso, secutus enuntiationem vulgi, docet Heumannus ad Lactant. I, 20. et IV, 15. Sed jam annotavit Büne-mannus, Scheffler, Heinsohn, Guesio, Burmannus recens in prosa monstruosum, quam monstruosus, quod poetis magis familiaris.* Mira miracula dici posse ex

fragmento Varronis, quod citat Nonius, probat Gronovius: *Eodem conjectisse mira miraculo nescio quo.* Ad eiusdemnotiones quondam attinet. Mearsius vult monstruosa miracula; Heraldus monstruosa, mira, miracula; Davihius dira miracula; Cellarius et Henni., monstruosa miracula; Grunerus, alia monstruosa, mira miracula. LINDNER. — *Mira miracula.* Nihil mutandum. Est Iusus in verbis, ut supra miserentur miseri, et mori post mortem. GAUNER., I, c., pag. 226. — Sic et Davihius in secunda edit. ubi quoque stimulis locutionibus usos esse veteres observat. Apuleius Metam., lib. I, p. 15, et lib. II, pag. 185, gratias gratias dixit. Ausonius Epigr. 20: *Potare immitum suelus merumque merum;* etc. Vide superioris ad finem cap. 8 annotata. GALLAND.

*Equos suis hominibus. Frustra est vir eruditus J. Woverus, qui repromendum conjectat *equos semihominibus implexos*; nam retinenda est vulgata lectio. Arnobius, lib. I, juxta dicens: *Ipsius mortis extinctor hominem suum permisit interfici.* De hujusc pro-nominis vi et potestate adeundus est J. F. Gronovius. OBSERE. lib. I, cap. 11. DAVIS.*

*Licet. Haud dubie rescribendum liber. HEM.*

*Illis era libenter audire. Ita Germ.: Es warilben lieb zu hören, b. e. libenter audiebant. Propertius I, 20, 43:*

*Ne tibi sit doro montes et frigida sara,  
Galle, nec expertes semper adire lacus.*

*Ubi ne tibi sit adire est ne aedes, ne velis adire, ubi videatur Passeratius, in notis. Adeoque non erat cur Hrum. rescriberet: *Illis era libentibus audire.* LINDNER.*

*De hominibus aves. Pro ex hominibus. Tortulliani est hic stylus: id quod observavi ad Lactantii v. 9. Sanissima igitur est hæc scriptura, contra quam senti anonymous quidam in Obs. crit. Brit. et Bat., v. I, p. 29. HEGM.— *De hominibus aves, et feras homines.* Editio Woveri, de hominibus aves, et de feras homines. Paulo quidem melius; aliquid tamen deesse censet: hoc enim modo hominum in feras metamorphosis non memorat. MINUCIUS. Itaque rescribendum puto: *De hominibus aves et feras, de feras homines, et de hominibus arbores atque flores?* Clemens Recognit. lib. X, cap. 26: *Ex hominibus autem stellas fieri, et arbores, et animalia, et aves, fontesque ac fluvios.* DAVIS.*

*Aves et feras. In ms. est et feras homines.* Equis vero, vel a me non monitus, non videt tò homines turpissimum esse glossema. Binas enim classes constituit Minucius eurum rerum in quas homines formatus esse fabulae ferant, alteram animatarum, scilicet avium atque ferae, inanimatarum alteram, scilicet arborum atque florum. Woverus aliis aperie, Gronovio dubie a sentiente, edidit, de hominibus aves,

res atque dores : quæ si essent facta, fierent; quia fieri non possunt, ideo nec facta sunt. Similiter vero, ac erga deos quoque maiores nostri improvidi, creduli, rudi simplicitate crediderunt: dum reges suos colunt religiose, dum defunctos eos desiderant in imaginibus videre, dum gesti eorum memorias in statuis detinere, sacra facta sunt quæ fuerant ad sumpta solatia. Denique, et antequam commerciis orbis pateret, et antequam gentes ritus suos moresque miscerent, unaquæque natio conditorem suum, aut ducem inclitum, aut reginam pudicam sexu suo fortiorum, aut alicuius muneris vel artis repertorem venerabatur, ut civem bona memoriae. Sic et defunctis præmium et futuris dabatur exemplum.

## CAPUT XXI.

ARGUMENTUM. — Mortales in deos fuisse assumptos

confirmat Octavius Euhemerus, Prodicus, Perses et Alexandri Magni testimonio, a quibus deorum patria, natales, sepulchra recensentur. Exponit præterea deorum tristes exitus, sata et funera. Ad hanc ineptas putidusque nugas videt, quas de suorum deorum forma et figura ethnici venditant.

Lege Stoicorum scripta vel scripta sapientium, eadem mecum recognoscet. Ob merita virtutis aut munieris deos habitos Erueret [impr. Euhemerus] esse-quitur, et eorum natales, patrias, sepulchra dinumerat et per provincias monstrat: dicta [impr. Dictae] Jovis et Apollinis Delphicæ [impr. Delphicæ], et Paræ [impr. Phariae] Isidis, et Cereris Eleusinæ. Prodigii [impr. Prodigus] assumptos in

## VARIORUM NOTÆ.

*et de feris homines. Male Schefferus, de hominibus aves et feras omnes esse de hominibus. Pessime vero, mea quidem sententia.* LINDNER.

*Quia fieri non possunt.* Recte sic in ms. codice. Plures ita ediderant pessime: *Quæ si essent facta, fierent, quæ fieri non possunt: ideo nec facta sunt.* Illud addo, breviter dictum esse fierent, pro nunc etiam fierant, et quia fieri non possunt pro quia nostro tempore fieri non possunt. Ceterum, quid sentiendum sit de hac Minucii argumentatione, dixi in *Paciles*, tom. II, pag. 282. HEM.

*Similiter ac vero erga deos quoque.* Gerade so, wie sic auch in Ansehung der Goetter, etc. I. ms. voce sunt transpositæ, similiter ac vero. Quod cum sit alienum ab usu lingue, Regulus interpusxit. *Similiter ac vero.* Wow et Elmenhius ediderunt: *similiter ac vero erga deos, omissa particula ac;* Gronovius, inepit, *simili vera-*to; Schefflerus, *similiter ac vere;* Neumannus, *simili errore.* Nulla ex his emendationibus videtur verum nobis sistere Minucium. *Similiter vero est similiter sane.* Cicero ad Quint. frat. I, 1: *Tibi et fuit hoc semper facillimum, et vero esse debuit.* Sequitur ea post *similiter apud Ciceronem de Nat. Deor.* III, 3: *Tu autem qui id queris, similiter facit ac si me reges.* LINDNER.

*Improvidi, creduli.* Talia asyndeta notavimus supra aliquoties. Neum. legit *improvide creduli*, ut supra cap. 16: *incaute creduli.* LINDNER.

*Rudi simplicitate crediderunt.* Neumannus mavult *rudi simplicitati*, h. c. veteribus, magna simplicitate et imperitia conspicuus. Sed quinam sunt veteres illi simplices respectu majorum, nisi majores ipsi? et hi non rudi simplicitati crediderunt, quia majoribus ita veteres essent preponendi, sed ex rudi simplicitate. LINDNER.

*Memorias in statuis.* Primo ita pro edito *instans* rescripsit Lud. Carrio *Emend.* lib. II, cap. 18. Legi vero etiam in ms. *in statuis*, docet Heraldus. *Pro memorias legit memoriam* Neum. LINDNER.

*Denique et.* Sic edidi, secutus Heraldum et Rigalitum; unde opinor ita in ms. extare, quoniam veteres editiones deleant secundam voculum sine causa. GRONOV.

*Sexu suo fortiorum.* Decipi enim facile possunt, ut ait Ovidius, *Hervid.* II, 63:

Fallere credentem, non est operosa, puellam,  
Gloria.

*IItem :*

Sum decepta tuis et amans et femina verbis.

*Quæ se ergo decipi non patiebatur, sexu suo erat fortior.* Neum. describit *sexu suo*. LINDNER.

CAP. XXI. — *Lege Stoicorum scripta.* Lege est imperativus. Quod me monentem si quis forte miretur, sciat in Indice Collariano haec verba legi sub titulo *Lex Stoicorum scripta.* LINDNER.

*Vel scripta sapientium.* Has voces delendas censuit Cellarius. Alii repouunt: *Lege historicorum scripta, vel scripta sapientium.* Sed nihil mutandum: nam apud optimos auctores speciei genus apponitur. Ovid. *Metam.* v. :

Daulia Threicio, Phœcaeque milite rura,

quam Daulis oppidum sit Phocidos. DAVIS. — Ad Stoicorum jactantiam pertinet quod titulum *sapientium* sibi vel in primis vindicaverunt, quod vel leviter in Senecte scriptis versus non fugit. *Sapientes igitur καὶ Σοῦται sunt Stoici.* Ecquar vero Stoicorum mentio processit? an ut speciei apponatur genus? Non puto. Quid igitur? *Historicorum*, non *Stoicorum* legendam esse. Idque probatur, 1<sup>o</sup> quod etiam in Hieronymi quoddam loco librios scripisse *Stoicorum*, alios *historicorum*, observavit Neumannus. *Paciles* I, II, pag. 344; 2<sup>o</sup> quod Laetantius similiter loquitur, v. 4: *Orportebat prins humana testimonia afferri, id est philosophorum et historicorum;* 3<sup>o</sup> quod Minucius etiam revera testimonia *Stoicorum et historicorum* attulit. Ad *sapientes* referuntur Euhemerus, Prodigus, Perserus; ad *historico*: Alexander M., Neop., Casius, Thallus et Diidorus; 4<sup>o</sup> quod glossa *Stoicorum* vocem *historicorum* pellere facile potuit, quia descriptores non animadvertebant vel possumus esse adversative, ut cap. I. Gronovius Minucium vel *scita sapientium* edidisse putat. LINDNER.

*Ob merita virtutis aut munieris deos habitos, Erueret, etc.* Locus ab interpuktione laborat, et sic distinguendus est: *recognoscere.* Ob merita deos habitos Euhemerus esse-quitur, et, etc. Haec enim præ-titit antiquis ille scriptor. Cicero de N. D. lib. I, cap. 42: *Qui aut fortis aut clares aut potentes viros trudant post mortem ad deos perenniare, nonne expertes sunt religionem omnium? quæ ratio maxime tractu ab Euhemeru est.* Aduis Laetant. de Ira Dei cap. 2. Vide et lib. I Div. Inst. cap. 41. DAVIS.

*Prodigiis.* Unde Des. Her. illus reponit *Possidimus*; sed optime restituit Nic. Rigalius ex Ciceronis N. D. lib. I, cap. 42: *Quid, inquit ille, Prodigus Chius? qui en quæ prodessent hominum viæ, deorum in numero habita esse dicit.* Ubi leg. nullum, quid Prodigus Deus? Suid. Πρόδημος Κρίσις ἀπὸ Κέλον τοῦ Βεζου. Passim etiam apud Platoniūm *Kleos* vocatur. Erasmus tamen in *Adagia* et J. Alb. Fabricius *Bibl. Græc.* lib. II, cap. 18, hinc sophistam falso *Caius* appellant; licet hic ejusdem lib. xxiii cap. 41, recte *Cenni* st. stat. DAVIS. — Neque adeo est audiendus Sevinus, qui in *Commentariis Academiae Inscriptiōnium regiae* t. VIII, pag. 2, vult *prodigiis* mutari in *prodit.* Ix. Neum.

*Novis [frugibus].* Dele *frugibus*, quod nec est in edi-

tati hominum profuere. In eamdem sententiam et Persaeus philosophatur, et annexit inventas fruges et frugum ipsarum repertores iisdem nominibus, ut comicus sermo est, Venerem<sup>19</sup> sine Libero et Cerere frigere. Alexander ille Magnus, Maceo, insigni volumine ad matrem suam scripsit, metu suæ potestatis prodigi-

A tum sibi de diis hominibus a sacerdote secretum : illi Vulcanum facit omnium principem, et postea Jovis gentem et despiciis Isidis ad hirundinem, sistrum, et adspersis membris inanem (xvi) cui Serapidis sive Osiris tumulum. Considera denique sacra ipsa et ipsa mysteria, invenies exitus tristes, fata et funera,

## VARIORUM NOTÆ.

tiones Romana, si Wowero credimus ; qui et per commode producit illud Plinius : *Singula quosdam inventa numero deorum addidere. Delevit vero et Fulv: Ursinus frugibus. HECM.*

*Alexander ille Magnus, Maceo.* Wowero ultimum horum verborum videbat abjectum, mihi penultimum. Non enim laudare Alexandrum illum volebat Noster, sed ab aliis Alexandris discernere. HECM. — *Alexander ille Magnus, Maceo.* Statuunt Nie. Rigaltius, eumque secutus Chr. Cellarius, lapsum esse Minucium, et Alexander non *Magnus*, sed *Nauicula* intelligi debere. Athenagoras tam Legat. pro Christ. cap. 24 : οὐδέποτε πάντα οὐδὲ, inquit, καὶ Ἀλέξανδρος ὁ τὸν Φαραὼν. ἐπειδὴ πόλεις τὰ ποτίσματα τελεῖσθαι..... ποιεῖ αὐτοὺς λεπτούς αὔρους γένεσιν μάρτιν. Sic et Augustinus C. D. lib. VIII. cap. 3 et 27. Ac sane innani esse prorsus hanc dictoriam virorum suspicione multis rationibus ostendit optimus et eruditissimus presul Joan. Fellus ad Cypriani de *Idol* Van. pag. 12 ed. Oxon. DAVIS. — *Em tamen Alexandri Magni epistolam suppositionem esse omni ope contendit docens, vir Sablonsky, Pantheon Egypt. Prolegom.* 15, 16. Vide quæ ad Tert. Apol. annotavimus. EDD.

*Ilic Vulcanum.* Ms. reg. illi. HECM. et RIGALT. — Quid ergo ? an Heraldus et Rigaltius ita spernunt codicem ms., ut quod ipsi in eo videbant repudient ? Indicarunt vero id propter Ursinum qui edidit ille, C ipsi in pejus elabentes : an vero ignorarunt ipi Plato ac Terentio tam studiosè eam particulariam esse annotatam isto sensu, ut *dum illi sedeo* ? Non dubitavi ergo restituere Minucio quod ipsius est ; nam scio ita legi in unico libro. GANOV. — *Ilic recte rescripsit Rigaltius pro ms. illi. Intra cap. 22 : Ilic obii, Ilic plios habuit. HECM. — Uranum.* Ita re-scribere nullus dubitavi pro eo quod est in vulgaris (atque etiam in unico ms. reg. EDD.) Vulcanum. Ex Lactantium de eodem argumento disserit. m, 1, 13 : *Ennis quidem in Euhemeru non primum dicit regnasse Saturnum, sed Uranum patrem.* Cui quamquam plures essent illi, ex iis tamen non nisi Croni f. Saturni mentionem facit, et, omisso Saturni illi, solam Jovis gentem commemorat. Sic omnia facillima. Quam contorta vero emendatio Heumann : *illi Vulcanum facit Lemurum principem, Vesta et Jove genitum.* LINDNER.

*Despicis.* Ordinem disputationis paginarum aliquot in codice permutatione, sive alio casu, esse interrupimus equidem pro certo credo. Restitendum, nisi partium luxurians dispositione, posse non puto. Mihi cohererere verba Minucii ita videntur. cap. XXI, 4 : *Ilic Vulcanum facit omnium principem et postea Jovis gentem.* *Saturnum enim principem hujus generis et examinis, etc.* Cap. 23 usque ad cap. 23 : *Unde manifestum est homines illorū fuisse quos et natos legimus et mortuos scimus.* *Despicere Isidis ad hirundinem sistrum, scilicet et reperies eos quos natos legimus, mortuos etiam esse.* Cap. 24, usque ad cap. 23, et in iisdem opinioribus miseris consenserunt, quam sit *veritas obvia, sed requiribunt.* *Quis ergo dubitabit, etc.* cap. 23. Conferatur etiam *Dispositio* quam huic operi premisi. LINDNER. — *Non dispice, sed despici.* in ms. aperiissimis legi testis est Rigaltius, qui et interpretationi conatur : id quod et facit pro sua codicis ms. superstitione veneratione Jac. Gronovius. Verum recte durissimam et maxime contortam vocal hanc interpretationem Davinius, qui, duce Salmasio, ita censet

B rescribendum, *Respicere Isidis ad hirundinem sistrum.* At nec haec oratio est fluida et concinna. Deterior vero est illa correctio quam in secunda sua editione protulit : *Ride spicas Isidis ac hirundinem.* Nec probare possum W. weri conjecturam, in annotatione ad Sidonii Apollinaris lib. II, Ep. 9, pag. 418, re-scribentis *despicis*, qui sit genitivus a *desper*. Quia haribus est in Obs. misc. crit. I. II. pag. 54. seqq.; I. IV. pag. 442, quidam Britannus criticus, ea quidem mihi non placere fatur; immo dubito an ulli sint placiura. Putabat ille Minucii verba *et de spicis Isidis* posse cum superioribus coherere, ut supponatur antecedens verbum, *fuerit*, hic subintelligi pro *agit*. LINDNER. — Ignoscet etiam, spero, Elsnerus, vir singulari ingenio doctrinaque florens, fatenti mihi nec suarum conjecturam unam mihi videri felicem. Hic in *Schediasmate critico*, an. 1744 edito, cap. II, p. 111, sqq. vel ita cum nonnullis legi auctoritate censem : *Despicere Isidis ad hirundinem sistrum;* vel ita *Despicere Isidis hirundinem sistrum.* Interpretetur etiam, pag. 114, hoc *despicere* per *aspice obiter*, aut *cum contemptu*. Cum vero ad hirundinem dici putat pro *ad similitudinem hirundinis*, merito, per genium latine lingue ita loqui licere, negat criticus quidam in *Novis litterariis*, Hamburgi an. 1744 editis, pag. 8. Optimus mihi *asper* esse videtur J. Huberus, Bisileensis juris doctor, idemque vir criticae artis peritus sumus. Hic, cum aliquot annos in academia Goettingensi versanteur, privato in sermone ita refutat haec verba : *Aspicere Isidis ac Anubidis sistrum.* Annibidem constat Isidis iussisse filium. HECM. — Ego vero retineo lectionem C. Hilarianam, eamque explico : *Despicere, b. c. considera Isidis sistrum ad (i. e. juxta) hirundinem. Isis enim depingebatur cum hirundine avenient et bistro.* Erat vero, ut sistrum instrumentum ita hirundo animal querulum et lucubrum aptum. Unde facile ad funera et fata livet colligere. Tertullianus *Apog.* cap. 15 : *Despicere Lentorum et Hostiorum venustates, etc.* LINDNER. — Alii, pro libitu suo hinc inde lacernum locum disturbantes, in alias abierte sententias, unde tantum sit satis novissima indigentare tentamenta, editoris nempe Lugdunensis, cui haec forsitan arrideant : *Despicere Isidis ab hirundine sistrum...* vel : *Vide spicas Isidis horridulæ sistrum, vel si melius placet : Spicam Isidis hordeaceam et sistrum, vel deum (parce, lector) : Despicere Isidis ab aristonum sistrum.*

D Claudio jam rivos, puer !

EDD.

*Et aspersis.* Lugo et dispersis. Apponam Lycophronis scholia stria verba, a quibus non parum lucis lucis loco : οὐραὶ δὲ καὶ Διονύσος, βασιλεὺς ὑπέρχων τὸν Τυράννος τῷν ἀδείροιν καὶ τῷν συνομοτῷν μηδέποτε κατετίθεν, καὶ λεγετον παλαχοῦ. Ιων δὲ ἡ καὶ Διονύση, γυνὴ Διονύσου μετ' Οὐρα τῷν διοῦ τὸν Τυράννον καὶ πάντας τοὺς τὸν ιωναν ποτε ἔτειπεν τὰ δὲ τοῦ Διονύσου μηρά καὶ μόρια σὺν λέγοντα, εἰδότα ναὸν καὶ τορπανούσαν. Aliorum autorum loca, quæ abunde, adscribere supersedeo.

MEGAS.

Tui Serapidis. Hic rursus per derisum objectit Octavius Cecilio, quod simulacrum Serapidis, obviam sibi notato, manum ori admovisset, osculum labii impressisset, quod est, adorasset. RIGALT.

Fata et funera. Ita est in ms. Jul. Firmicus de Ere-  
re prof. Rel., pag. 408 : *Sed in his funeribus et In-  
cubibus, que vere sunt funera quæ facta sunt; ubi legi  
facta sunt, Heumannus legit et fæda funera.* LINDNER.

et luctus alique planctus miserorum deorum. Isis perditum filium cum Cynocephalo suo et calvis sacerdotibus luget, plangit, inquirit, et Isiaci misericordia pectora, et dolorem infelicitissimae matris imitantur: mox, invento parvulo, gaudet Isis, exultant sacerdotes, Cynocephalus inventor gloriatur: nec desinunt annis omnibus vel perdere quod inventiunt, vel invenire quod perdunt. Nonne ridiculum est vel lugere quod colas, vel colere quod lugeas? haec tamen Aegyptia quondam, nunc et sacra Romana sunt. Cereris facibus accessus, et serpente circumdata, errore subreptam et corruptam Liberam anxiam et sollicita vestigat. Haec sunt Eleusina. Et qua Jovis sacra sunt? Nutrix capella est, et avido patri subiurabitur infans, ne voretur; et Corybantum cymbalis, ne pater audiat vagitus, tinnitus eliditur. Cybele

A Dyndima, pudet dicere, quae adulterum suum infelicitate placitum, quoniam et ipsa deformis et vetusa, ut multorum deorum mater, ad stuprum incircum non poterat, execuit, ut deum scilicet faceret euonubum. Proprius hanc fabulam Galli eam et semiviri sui corporis suppicio colunt. Haec jam non sunt sacra; tormenta sunt. Quid forma ipsa et habitus? Nonne arguit ludibrii et decora [impr. dedecora] deorum vestrorum? Vulcanus claudus deus et debilis; (xvi) Apollo tot statibus levis; Esculapius bene barbatus, eusi semper adolescentis Apollinis filius; Neptunus glaucis oculis, Minerva casuis, bubulis Juno, pedibus Mercurius alatis, Pan ungulatis, Saturnus compeditis; (xvii) Janus vero frontes duas gestat, quasi ut aversus incedat. Diana interim est alie succincta venatrix; et Ephesia

## VARIORUM NOTE.

*Calvis sacerdotibus.* Elegans lectio, quam ms. regius representat. Ante in omnibus editionibus, et aliis sacerdotibus. I-didius sacerdotibus caput rasi-e notum est, et nos plura observabamus in juveniliis nostris ad Martialem Epigr. 29 lib. xii, in haec verba:

Linigeri fugient calvi, sisistrateque turba.

Artemidorus i. 23: Συράσθε διδόσετε τὸν κεφαλὴν δέητε, πλὴν Ἀγνῶτον λεπόντες καὶ γελωτούστε, καὶ τοῖς διδόσετε φύετε ξυράσθε, ἀγάθος, τάξις δι τοῖς ἄλλοις πονῆται. Prudentius lib. contra Symmachum priore:

Isidis amissum semper plangentis Osirium  
Minucia rideantque suis solemnia cavis HERALD.

*Cynocephalus.* Qui et *Anubis*. Mercurius, ut Plutarchus de Iside. Is cultus Aegyptis canina facie. Apuleius: Attollens canis cervices arduas Anubis, lava enducens gerens WOWERUS.

Hac tamen Aegyptia quondam. Puta Jac. Ouzeling nihil obstat quoniamus dicatur Minucium eo respicere, quod, sicut Aegyptii Isidem, ita Romani iudicent ferre solemnibus et ceremoniis Cybelen coluerint: qua in re multum fallitur vir eruditus: moris enim fuit Romanis nullos deos, nisi publice adscitos, colere. Vide doct. virum J. Clericum ad Ped. mis Albinovani Eligr. i. 24. Hinc Pisone et Gabinius oss. Isidis sacra Roma sunt expulsi: que tamen populi superstitionis poster recipit. Tertullianus in Apolog. cap. 8: Serapiden et Isidem et Harpocratem cum suo Cynocephalo, Capitolio prohibitos, id est curia deorum pulos, Piso et Gabinius oss. non utique Christiani, evicti etiam uris eorum abdicaverunt. His vos restitutis summam majestatem contulitis. Vide et eumilem ad Nationes lib. i. c. 10. Arnobius lib. ii, pag. 95: Vos Aegyptica numina, quibus Serapis atque Ios est nomeu, non post Pisone et Gabinius oss. in numerum deorum retristis deorum. Huc resipescere Minucium luce meridiania est clariss. DAVIS.

*Et serpente circumdata.* Codex regius, affirmante Heraldio, circumdata: sed præstal circumdata. Ovidius Fastor. iv, 497, de Cerere:

Frenatos curribus angues  
Junxit, et æquoreas sicca peregrat aquas

Defendit etiam haec scripturam Hieron. Alexander in Explicatione antique tabula solis effigie symbolique excusptar, pag. 754 editionis Graviance. Iudeo Gronovius asserta a nigena, nempe faces circumdata serpente, non probat lectionem codicis ms.: iam, quia Cereris in eo numero non currunt insidias representant, serpentes etiam junctæ currunt esse non possunt, sed simpliciter faces circumdata serpente siletæ sunt. LINDNER.

Liberam. Sic vocabatur Proserpina. Cicero in Ver-

rem, lib. iv, pag. 1981, ed. Lamb.: Raptam esse liberam, quam eamdem Proserpinam vocant, ex Ennemus nomen. Ac de N. D. lib. ii, cap. 24: Quod ex nobis natos, liberos appellamus, idcirco Cerere nati, nominati sunt Liber et Libera, quod in Libera servant, in Libero non item. Vide et Arnobium lib. v, pagg. 171, 182. DAVIS.

*Et quo?* Ita ms. et editio Romana.

*Tinnitus eliditur.* Ita esse in ms. colligo ex silentio Herahli, qui, si alter legisset, lucum intactum haudquam reliquisset. Interim Rigaltius illi esse testatur *initus eliditur*: id quomodo conciliari queat, equidem non video; video tamen ex initus facilis negotio fieri posse *tinnitus*, quod probo. Ut Noster dicit *tinnitus elidere*, ita Celsus iv, 4, dixit *sibilum elidere*, et Plinius xi, 51, sonum elidere simile sternutatio. Is vero *tinnitus* ideo Corybantum cymbalis elidebatur, ne pater audiret *vagitus*, i.e. vagitus crebrum atque indestinat. Rigaltius mavult *tinus eliditur*; Wowerus *tinnitus* editur; Heumaunus, *vagitus tinnitu eliditur*.

LINDNER

*Cybele Dyndimena.* Hæc emendatio debetur Cel. Heumanno, ceteris que adhuc lucem conspererunt, longe præferenda. Rigaltius *Cybele Dyndima* legi volebat: Davisius, *Cybele Dyndimena*; Cellarius, *Cybele Dyndimenam*; Meursius auctore, in ms. est: *Cybele Dyndima* puden dicere que, etc. LINDNER. — *Cybele Dyndima*, Tà Δύνημα. Nec sicut heic mutandum quidquam. Virgilii, ita per alterum Dyndima. Servius: *Montes matris deum*. Cellarius dixit *deam Dyndimam*, sive *Dyndimi Rigalt.* — Ms. repræsentat *Cybele Dyndimena*, unde veit. edit. exhibent de *Cybele Dyndimena*. Juan. autem Meursius repudionem censuit *Cybeles Dyndimena*, ac ita editid. Chr. Cellarius. Mihis vix dubium videtur quin legi debent *Cybeles Dyndimena*; a mente enim quo agebantur, ita dicta sunt Cybeles sacra. DAVIS.

*Et ipsa.* Clare apparel, rescribendum esse ipsa et. HEUM.

*Et semiviri.* Qui, queso, semiviri, propter Gallos, Cybelem sui corporis suppicio colebant? Nulli. Omnia legendum: *Galli eam semiviri, delecta conjunctione, invixi librariorum stultitia*. DAVIS. — Quid, si Minucius *apparatu* conjunctionem illam addiderit? In hanc ministrum sententiam: *Galli usque adeo Cybelem colunt, ut eam semiviri, sui corporis suppicio eam colant*.

*Et dedecora.* Recte ita rescriptum pro ms. et decora. HEUM. Heraldius scriptum arbitratur *ludibria dedecora*.

LINDNER

*Quasi ut aversus.* Ita est in cod.ms. et ita ediderunt ea verba. Heraldius, Rigaltius, Davisius, Gronovius, qui posterior tamen inesse iis vitiis aliquid suscipiuntur, legendumque quasi ut recensu incedat. Sed eam cor-

mammis multis et veribus extracta; et Trivia trinis A  
capitibus, et multis manibus horrifica. Quid? ipse Ju-  
piter vester modo imherbis statuit, modo barbatus  
locutus: et quam Hammon dicitur, habet cornua; et  
quam Capitolinus, tunc gerit fulmina; et quam Latianus,  
cruore perfunditur; et quam Feretrius, non  
aditur. (xix) Et, ne longius multos Joves olearum, tot  
sunt Jovis monstra quoniam nomina. Erigone suspensa de  
laqueo est, ut Virgo inter astra, ignata sit. Casto-  
res alternis moriuntur, ut vivant: Esculapius, ut  
in deum surgat, fulminatur: Hercules, ut hominem  
exuat, Henneis [mag. Oeclis] ignibus concrematur.

## VARIORUM NOTÆ.

rectionem probare non possum, nütznam eam defendat  
vir doctissimus in *Ludibr.* *Malevoli Clerici*, pag. 47.  
Neque vero magis placet Ursini, *Wowersi* et *Elme-  
nhorsti* conjectura, quasi et aeterna. Cod. ms. lectio-  
nem. unice veram, tuetur Plantii locus *Mercat.* I, 4,  
90: *Seruum una mititi, qui olim a pueri partulo mihi  
pedagogus fuerat, quasi ut mihi foret custos. Nam in  
his rō et xapīlē ut rō quod non raro. Aversus autem  
idem est quod a tergo. Livins. xxxiii, 8, quod cædeban-  
tur aeterni. Aut. Victor, *Orig. gent.* Hom. vi, 2, de Caco,  
Evandri servo: *Rerarum hospitis boves surripuit, ac  
ne quod easet iudicium, aversos in speluncam attraxit.*  
Duas frontes Jano dedisse veteres notum est. Ovid.  
*Fast.* I, 29, seqq.*

Sitque quod a tergo, sitque quod ante videt.

Causa cui bifrontem fluenter veteres, allegant  
Vo-sins, de *Orig.* et progr. *Idol.* I, 19; et Everh. *Ott.*  
de *Tutela Viar.* publ. part. I, c. 7, p. 126. GRUNER.  
— Addit. Laetanius, III, 24: *Quid dicam de tis necio  
qui, quum semel aberraverint, constanter in scutitia  
perseruant, nisi quod prudentes et actione mendacia de  
fendenda suscipere, pati quasi ut ingenia sua in malis  
rebus exerceant; ubi conferatur Būn-mannus.* LINDNER.

Veribus extracta, alii leg. uberbis; non est hic  
sub-lantivum (quod ab omnibus est creditum), sed  
adjectivum. *Mammis uberas* vocat Noster, *qua multo  
lacte plena sunt*: (quod fortasse ex magnitudine ob-  
erbum colligero datur. licet alias ex mammarum ma-  
gnitudine ad earum ubertatem minus recte colligatur).  
LINDNER. — Sic *uber ager* apud Livium xxix, 25, et  
xxiv, 62; *uber solum* apud Tacitum, *Hist.* v, 6, et  
Curtium, vi, 4. In ms. codice Minucii est *veribus*, quod  
factum esse ex *uberas* (ita enim sepe scribent lib-  
rarii, licet ras & ei u permutantes) auctor conjec-  
Rigitur, itenque *uberbis* rescribere non dubitat: id  
quod et Heraldio placuit. Ac eodem modo locum hunc  
Lipius emendavit ad Taciti *Annales* III, 61. Supra  
quoque cap. 19, codex ms. *verius* habet, pro *uberioris*; et  
infra cap. 36, *verius* est in Romana editione pro  
*uberioris*. Apparet hinc falsissimum esse correctionem  
Lucie Holstenii, qui, in *Epistola de veribus Diana*  
*Ephesiae Romanorum* primum an. 1688 edita, et in *Actis  
Eruitorum* recens ta, *supplen.* I, pag. 350, protea-  
que in tom. VII *Antiquitatum Graecarum* Gronoviano  
recuso, rescribendum judicabat *veribus*: quod qui-  
dendam etiam in editione Romana reperio. Rejecit vero  
et Davisius hancce correctionem, que tamen se pro-  
barat Jac. Gronovio. HEM. — Huius explicationis  
auctor primus non est Heumannus, sed J. Triestanus,  
toste Luca Holstenio, cuius *Epistola de Veribus  
Diana* calcii huius libri subjici. LINDNER. — Vid. eam-  
dem epist. In hoc tomo, paulo infra, post D. Nic. Le  
Nourry dissertationem, col. 365. Edd.

*Barbatus* locutus Verbum locutus tollendum esse  
judicat Heum., sed commodius retinetur. Est enim  
pro composito *collare*, quod habet Phaedrus in *Expli-  
go* lib. II: *Esopo ingentem statuam posnere Attici,  
seruunque collocaunt aeterna in busi.* LINDNER.

Tunc gerit fulmina, Offendebat Gronovium particu-

**CAPUT XXII.**  
ARGUMENTUM.— *Has porro fabulas, ab imperitis homi-  
nibus primi traditas, alii deinceps celebrarunt, ac  
poetæ potissimum, qui haud parum veritati sua auto-  
ritate nocuerunt; atque hujusmodi figuris et mendacitis  
dulcioribus corrumperunt ingenia puerorum, qui  
proinde in iis miseri consenserunt, quum aliquoq[ue] sit  
obvia, sed requirentibus.*

(xx) *Has fabulas et errores et ab imperitis parentibus  
discimus, et, quod est gravius, ipsis studiis et disci-  
plinis elaboramus, carminibus præcipue poetarum, qui*

B la *tunc*; que tamen neminem hoc loco magis offendere debet, quam tum apud Ciceronem pro *lege Manilia* cap. 6: *Quam venit calamitas, tum detrimentum accipiatur;* et Plantum: *Ego tunc adero quum tu videndi  
mihi copia erit.* Simili redundantia adfuit cap. 17,  
quam e terra, etc. LINDNER.

Non aditur. Sc. a supplicaturis. *Supplicaturi enim,*  
inquit Brionius, ad *Tibull.* I, 593, p. g. 104, *vel grati-  
tias acturi, propria locutione adire deos dicebantur, et  
adire ad deos.* Jupiter enim Feretrius non idem erat  
ut a supplicaturis adiretur, qui honos potius capitoli-  
no et habitus, sed ut ei spolia opima, hostibus devictis,  
ferrentur. Ita *Wow.* et Rigalt., pro eo quod in  
codice est: *non audiret legant, sed alieni explicant:* Wowers, cum dicit, *intra annos paulo minus* XXXX,  
*antice Feste, tantum irina opima spolia Jovi Feretrio  
suspensa;* Rigaltius, *cum scribit Jovem Feretrium ideo  
non adiri quia spolia opima non Feretrio cerebantur,  
sed Marti, sed Quirino. Jac. Gronovius, nomen audi-  
tur, non vero etiam statua vel habitus cernitur. J. F.  
Gronovius, opinis induit;* Schefflerus, *non clauditur,  
putans templu nejus, sicut Pacis, semper fuisse aper-  
tum, quia et Feretrius pacem ferre credebatur.* Wittiolus in *Encanis Criticis*, an. 1741 editis, *votis adi-  
tur;* sed hoc communie illi cum Hannone, Capitulino  
et Latianer Perizonius. *pompa adiutur, Heumannus,  
cum pompa adiutur.* Sed et Capitulinum cum pompa  
adibant. LINDNER. — *Cum Feretrius, non auditur.* Lu-  
cros est a variis tentatis. Eorum conjecturas recenset  
rejecit Daviesius, qui sic denum concludit: *Multo  
quidem facilius est redarguere falsa quam vera repe-  
rire; forsitan tamen haud incommodum correxerim: cum  
Feretrius, non audiri. Romanos lecte ridet Minucius  
quod a tanto tempore opima spolia non tolerant.*

GALLAND.

*Et ne longius. Periplacet sententia Heumannii, qui  
irrep-issc multos Joves e margini ait, et ne longius  
abeam legendum esse monet, ut Cicero, lib. II de Fin.  
cap. 50, ne longius abeam, quid dicat Epicurus. Sed  
nolui quidquam inlatare in re adhuc dubia, in primis  
cum Cicero de Nat. Deor. lib. III, cap. 18: Joves plu-  
res cominemorat; et obire terram, pro perlustrare no-  
tum sit. Sic Pallas, apud Virgilium En. lib. x, v.  
446:*

*Corposque per ingens*

*Lumina volvit, oblique truci procul omnia visu.*

*Ignita.* Ita pro ms. *ignata* sribentes Rigaltium et  
Heraldum duces seculi sunt editores omnes, preter  
Gronovium Jacobum, qui *signata* rescribendum duxit, invita  
professo minerva critica. Illud tamen probe videt,  
verbum *ignata* non cum *astra*, sed cum *virgo*  
conjugi oportere. Clarius utique dicere poterat Mi-  
nucius: *Ut inter astra sit virgo ignita.* ILLUM.

*Oeclis ignibus.* In ms. *Henneis.* Dictatum fuerat,  
*Oeclis,* præve pro *Oeclis.* RIGALT.

**CAP. XXII.—Discimus.** Sic ms. reg. m. illius quam  
vulgo, didicimus. HERALD. Tuetur etiam lectionem ms.  
Lud. Carrio, Emendat. lib. II, cap. 18. HEUM.

*Elaboramus.* Elaborare est exornare, expolire, Ci-

plurimum quantum veritati ipsi sua auctoritate nocue-  
re.<sup>11</sup> Et Plato ideo preclare Homerum illum inclutum,  
laudatum et coronatum, de civitate quam in sermone  
instituebat, ejecit. Hic enim præcipuus bello Trolico  
deos vestros, etsi ludos facit, tamen in hominum re-  
bus et aciibus miserit: hic eorum pars composuit,  
saucia: Venerem Marten vinxit, vulneravit, fugavit.  
Jovem narrat a Briareo liberatum, ne a diis ceteris  
ligaretur; et Sarpedonem illum, quoniam morti non  
poterat eripere, cruentis imbribus flevisse; et thoro  
[impr. loru] Veneris illellum, fragans quam in adul-  
teras soleat, cum Junone uxore concubire. Alibi Her-  
cules stercora egerit, et Apollo Admeto pecus pascit;  
Laomedonti vero niuros Neptunus instituit, nec mer-  
cedem operis infelix structor accipit: illuc Jovis  
fulmen cum Aeneae armis in incede fabricatur,  
quoniam caelum et fulmina et fulgura longe ante fue-  
rint quam Jupiter in Creta nasceretur, et flaminis

A veri fulminis nec Cyclops potuerit imitari, nec ipse  
Jupiter non vereri. Quid loquar Martis et Veneris  
adulterium reprehensum? et in Ganymedem Jovis  
stuprum caelo consecratum? quæ omnia in hoc pro-  
dita, ut vitiis hominum quedam auctoritas parare-  
tur. Illos atque hujusmodi fragmentis et mendacis dul-  
cioribus corrumpuntur ingenia puerorum, et hisdem  
fabulis inherenteribus, ad usque suum: statim robur  
adolescent, et in iisdem opinionibus miseri conse-  
nescunt, quoniam sit veritas obvia, sed requirentibus.  
Saturnum enim <sup>12</sup> principem hujus generis, et examinis  
omnes scriptores vetustatis, Graci Romanique, ho-  
minem prodiderunt. Scit hoc Nepos et Cassius in  
historia, et Thallus ac Diodorus hoc loquuntur. Is  
itaque Saturnus, Creta profugus, Italianam, metu filii  
B sœvientis, accesserat, et, Jani susceptus ho-pitio,  
rudes illos homines et agrestes multa docuit, ut  
græcius et politus, litteras imprimere, nummos si-

## VARIORUM NOTÆ.

cero in *Orat.* 86: *Elaborata concinnitas.* Heumannus  
legit corroboramus. LINDNER.

Plurimum quantum. Celarius et plures alii ediderunt  
permixtum quantum: quod etiam est in editione Ro-  
mana. Sed in ms. est plurimum quantum: quod recte  
defendit Carrionus modo laudato capite. Infra, cap. 40,  
iterum occurrit plurimum quantum: quod et habet  
Romana illa editio. HEUM.

*Ipsa sua auctoritate.* Cicero de *Nat. Deor.* I, 46: *Nec enim multo absurdiora sunt ea quæ poetarum voca-  
bus sunt, ipsa suavitate nocuerunt.* Et Noster, infra:  
*His atque hujusmodi fragmentis et mendacis dulcioribus  
corrumpuntur ingenia puerorum.* Vide autem legen-  
dum sii: *ipsa sua suavitate.* LINDNER.

Laudatum et coronatum. Minucius brevi compendio  
retulit que longiori hoc sermone dixit Plato lib. III,  
de Rep.: *Si quis in urbe nostra voluerit poemata sua  
ostentare, venerabimur quidem ipsius ut sacrum, admira-  
bilem et jucundum: dicemus autem non esse fas ut  
ejusmodi homo sit in rep. nostra; emittentesque eni-  
am in urbem, effuso in caput ipsius unguento, impos-  
toque corona lanae. En laudatum prins poetam, deinde  
coronatum, tuni e civitate ejectum!* HEUM.

Sermone. Eleganter sermonem pro libro, tractatu,  
dialogo, seu historia dici probat R. Benileius  
ad Horat. III. Ode 8. v. 5, p. 110. Item Cicero lib. IX. ep.  
8: *Feci igitur sermonem, inter nos habitum in Cumano,  
cum caset una Pomponius.* LINDNER.

Loro Veneris. Sic est in ms. Minucii codice, non  
cesto Veneria: pro quo in editione Romana vitiou-  
scriptum est toro: quod et edidit Gronovius. HEUM.  
—In cod. reg. nitide scriptum est: thoro. EBB.

Instituit, Hensinger, teste HEUM., legit instruit.  
Nil muto, et Burmanni illud usurpo, qui, cum in  
Quintil. Instit. I. I. c. 4. p. 47, variari in his vicibus  
videret; parum referre, inquit, arbitror, quoniam ultraque  
lectio facile probari possit. Alterum fortasse ideo pre-  
ferendum, quia sequitur infelix structor, non putave-  
rim. LINDNER.

*Illi* [Vulcanus]. Dele posterius verbum, quippe in  
ms. non repertum, sed in editione denum Romana.  
Omiserunt igitur jure id verbi suis in editionibus Rigal-  
tius, Davisius, Gronovius. HEUM.

Cœlum et fulmina. Adjecimus copulativam particu-  
lam ex ms. reg. HERALD.

In *Gangmedem.* Usitatus, in *Ganymede,* vel dele-  
tar in, ut sensus sit: *quid loquar Gangmedem, Jovis  
stuprum, etc.* LINDNER.

Ut vitiis hominum. Ita edidit Heraldus, nibil quid-  
quam monens de diversa scriptura. Rigaltius vero,  
ut judicis scripturam esse antiqui exemplaria satis

apertam affirmat. Retinui lectionem Heraldi, quam  
etiam habet Sabaeus; scilicet,

Quod decuit divos, cur mibi turpe putem?

inquit aliquis verbis Ovidii, *Amor.* II, 8.—Hæc atque  
exemplaris scriptura probatur Rigaltius. Etenim, in-  
quit, depravato iudicio, hominibus male judicantibus,  
qua leguntur a diis vita perpetrata, pro virtu-  
tibus habentur. At Gelenius et Cellarius edidere, ut  
vitiis hominum. Paulo propius accedens ad ms. vestigia  
Davisius, legendum putat uti *vitus hom.* Satis  
bene. Minus enim placet altera viri eruditis conjectu-  
ra, legentis in secunda editione, ut *flagitia homi-  
num quedam auctoritas pararet.* GALLAND.

*Corrumputur.* Systema gentilissimi per quam accomodatum esse corrumpendis moribus, docet Ba-  
linus *Diction.* sub voce JUPITER, lit. D. LINDNER.

*Hisdem.* Iu ms. est *hisdem;* illud tamen valet, ita-  
dem. Videatur Bunem, ad *Lactant. de Mort. Persec.*  
xxiii. LINDNER.

*Inhaerentibus.* Sc. in animo. Neque male legeremus  
inhaerentes. Supra cap. I, quo *Cacilium superstitionis  
vanitatibus etiam nunc inhaerentem.* Lactantius, I, 4: *Multe enim superstitionibus vania pertinaciter inhaer-  
entes.* LINDNER.

*Exanuis.* Examen, pro multitudo, grege, Paca-  
tius, Plinius aliquo dixerint. Sic etiam in loco huic  
congruo Tertullianus, *Apolog.* cap. 10: *Satis iam  
de Saturno, hec pauci. Etiam Jovem ostendens tam  
hominem quam ex homine, et deinceps totum generis  
ipsius examen tam mortale quam seniūs sui pater.* Et  
hunc locum Minucius ob oculos habuisse videtur.  
LINDNER.

*Et, Jani.* Hæc est verissima lectio et ms. reg. An-  
teca, etiam susceptus hospitio. HERALD.

*Litteras imprimere.* Cf. Cyprian. d. *Idol. Vanitate,*  
cap. 2. Et hunc aristolus est Pomponius Let. natam  
esse in Italia aeo Saturnio, typographicau arte,  
cui acriter oppugnavit Peutinger Seru. conv. de Germ.  
mirand. Videatis interea Tullium hec lib. II, de *Nat.  
Deorum*, 37, Ballo disputante, disserente: .... Cur  
non idem potest, si innumerabiles unius et rigidi formæ  
litterarum vel aureæ vel quoque libet, aliquo conjicion-  
ter, posse ex his in terram excussis annales Ennii, ut  
deinceps legi possint effici: quod nescio anno in uno quidem  
versu posset tantum vulere fortuna. Inmo ante ævum  
Saturnum, si illæ doctiss. viro Grotesend, jam in  
Oriente, Babylicis tegulis testantibus, exstabat  
vera ars carabarum ex typis æneis imprimendi. Cf.  
Lambinet, *Orig. de l'Impr.* tom. I, p. 359. Prosper  
Marchaud, *Hist. de l'Impr.* pag. 3-5. Porthmann,

gnare, instrumenta confidere. Itaque latebram suam, quod tuto latuisset, vocari maluit Latinum, et urbem Saturniam dedit de suo nomine, et Janiculum Janus ad memoriam uteque posteritatis reliquerunt. Homo igitur utique qui fugit, homo utique qui latuit, et pater hominis, et natus ex homine: terra enim vel [impr. et] cœli filius, quod apud Italos esset ignotis parentibus, proditus; ut in hodiernum inopinato visos, cœlo missos: ignobiles et ignotos, terra filios nominamus. Ejus filius Juniper Cretæ, excluso parente, regnavit, illic obiit, illic filios habuit; adhuc autrum Jovis visitur, et sepulchrum ejus ostenditur, et ipsa sacris suis humantibus arguitur.

### CAPUT XXIII.

**ARGUMENTUM.** — Quanvis ethnici reges suos mortales agnoscant, illos tamen deos fingunt, vel ipsis invitis; non ad fidem numinis, sed ad honorem emerita posteritatis. Atqui verus Deus neque ortum habet neque occasum. Deorum deinde imagines et simulacula Octavius exagitat.

Otiuum est ire per singulos et totam seriem ge-

A heris istius explicare, quum in primis parentibus probata mortalitas in ceteros ipso ordine successio-  
nis influerit: nisi forte post mortem deos fingitis,  
et pejerante Procul, deus Romulus, et Juba, Mauri  
volentibus, deus est, et divi ceteri reges, qui  
consecrantur, non ad fidem numinis, sed ad honorem  
emerite potestatis. Invitis<sup>22</sup> his denique hoc noinen ad-  
scribitur: optant in homine perseverare; fieri se deos  
metunt, etsi jam senes, nolunt. Ergo nec de mortuis  
dii sunt, quoniam Deus mori non posset [impr. potes];  
nec de natis, quoniam moriuntur omnes quod nascitur,  
divinum autem id est quod nec ortum habet nec occa-  
sum. Cur enim, si nati sunt, non hodieque nascentur?  
nisi forte jam Jupiter senuit et partus in Junone  
defecit, et Minerva canuit autequam peperit. An ideo  
B cessavit ista generatio, quoniam nulla hujusmodi fa-  
bulis præbetur adscensio? Ceterum, si dii creare  
possent, interire non possent; plures totis [impr. natis]  
hominiibus deos haberemus, ut jam eos nec cœlum  
contineret, nec aer caperet, nec terra gestaret:  
unde manifestum est homines illos fuisse quos et natos  
legimus et mortuos scimus. Quis ergo dubitat horum

### VARIORUM NOTÆ.

*Essai sur l'Impr.*, Cicer., ed. Leclerc, t. xxv, p. 528.  
Edd.

*Et urbem Saturniam dedit de suo.* Sic est in ms. Fulv. Ursinus primus edidit: *urbem Saturniam de suo nomine*, omissa voce *dedit*. In quibusdam editum est: *urbem Saturniam dedit suo nomine*, omissa de. Arntzenius ad Aurel. Victor., pro *dedit*, legen-  
dum condidit putabat. Sed docuit Bar. hiis ad Stat. vii, Theb. 16, dare pro condere accipi solere, ut adeo  
mutat one opus non sit. Adsunt hic duo verba, *dedit* et *reliquerunt*, ex quibus unum absit necesse est. Si posterior: *deleas*, verba sic flunt: *urbem Saturniam dedit de suo nomine*, ut *Janiculum Iannus*. Ad *memori-  
am uteque posteritatis*. Posterior tamen ratio, qua  
dedit abest, plures subscriptiores nacta est. LINDNER.

*Quod apud Italos.* Non item apud Cretenses. *Eesse ignoti parentibus*, est, *ignoti parentes habere*. Heum, non dubitum hanc esse veram scripturam: *quod apud Italos essent ignoti parentes ejus*. LINDNER.

*Inopinato visos.* Barthius ad Statii Theb. x, 752, quia *inopinato* visi etiam terra filii vel terra edili dic-  
terunt, lacunam inesse his statutu quorundam, quibus expres-  
sis-*ls* opposito aptior esset inter *inopinato visos* et *ignobles ignotosque*. Sed ita distinxisse au-  
tor videtur, ut prioribus speciatione intelligi homines aliqua in parte claros aut prasiates, posterioribus tales, qui, cum obscuro sunt ortu, tum factis virtutibus se non adeo illustrant. Sic autem repisce-  
etiam Laetantius videtur, i, 11. *Et terra filiorum appella-  
tum* plerumque hominibus vilioribus a communi-  
datu. WOPE.

*Adhuc autrum.* Logo illuc adhuc entrum. HECK.

*Cap. XXIII — Et pejerante.* Non incommodo describi-  
volbat Meursius ut pejerante... At, cum correctio  
huc non sit necessaria, ei non subscribo. In editione  
Romana est et pejerante: quod forsitan scriptum pro  
et perfurante. Vide quod ad Laetantii de Ira, cap. 16,  
scripti. HEUM. — Cyprianus, 2, 5, habet *pejerante*.

LINDNER.

*Et Juba.* Numidie an *Mauritanie* rex fuerit, du-  
bitant. Cellarius Numidiae regem fuisse probat ex  
Dione, qui simul testum tempore civilis Pompeiani  
b. III divisum *Mauritanie* regnum fuisse, Bocchus in  
ceteriore, Bogude in ulteriore regnante Interim Lu-  
canus, iv, 872, ejus regnum ad Gaditanum mare ex-  
tendit. Sed detur hoc fuisse licet poëticæ; at vero

expressis verbis *Mauritanie* rex vocatur a Floro, iv, 2; et *Europin*, vi, 18. Tacitus item *Annal.* lib. xv, cap. 5: *Jubum*, inquit, *Mauros* ex dono P. R. accepisse. Idem *Histor.* lib. ii, 58, *fanam* aut *suissæ Albinum*, spredo procuratoria vocabulo, *insigne regis et Juba nomen, usurpassæ*. Erat autem Albinus procurator *Mauritanie*. Quod vero Cellarius addit, vero non esse simile Jubam, ad Thapsum a Cæsare vicum et, desperatis rebus, sibi manus inferentem, a suis facile consecratione suisse, id nihil, quantum ego video, difficultatis habet, quia Mauri omnes suos sine discrimine reges pro diis habebant, quocumque mortis genere perierunt. Et fortasse hunc pre ceteris elegit, quo absurditas ejus consecrationis magis patet. LINDNER.

*Optant in homine perseverare.* Heumannus rescribit, optant homines perseverari. Ego nihil moto. Notæ sunt locutiones hominem induere et excire, i. e. humanam in turam: de quibus vid. Bunem. ad *Lactant.* iv, 10. Et ipse Paulus, I *Corinth.*, xv, 53: *Διὰ γάρ τὸ θαύματος τέρπεται ἡ ὥρα σαρῶν, καὶ τὸ δρῦν, τὸ τυρπανόν, καὶ τὸ πεπάνων*. Lactant. iv, 25: *Ut apparerit etiam in ho-  
mine illum esse celestem*. Ergo, optant in homine per-  
severare, est, optant diutius manere homines. LINDNER.

*Et, si jam senes.* J. Meursius corrixit *et* *jam senes*. Non sunt ergo, etc. Sed nihil opus est ut quid-  
quam mutemus, nisi quod, duabus vocalis in una  
compactis, legendum sit, *et si jam senes, nolunt;* quo-  
modo locus fieri integer. DAVIS. — *Lego*: *et, etsi jam  
senes*. HEUM.

*Et partus in Junone defecit.* Quod eo magis mirum  
videri poterat, cum mysterium habuit renovandi  
quotidianam virginitatem, lavando se in Canathio, Po-  
loponesi flumine. Pausanias, *Pelopones.*, lib. ii, ex-  
tremo, atque etiam partim afflatu aureo, partim tactu  
floris et lacte: esu concepit. LINDNER.

*Si dii creare possent.* Sic recte ms., licet alter vi-  
sum Jac. Ouzelio, cui placet creari. Sed vir bonus in  
animum non revocavit huic verbo *gignendi* significa-  
tionem inesse; theologiaque, ut opinor, quam Cri-  
tice peritor, creationem ex nihilo statim somnauit.  
Ovidius, *Metam.*, lib. vii, 666:

*Simul et Pallante creati*

Conveniunt.

Et lib. xiii, 22 :

imagines consecratae vulgus orare et publice colere? A dum opinio et mens imperitorum artis concinnitate decipiatur, auri fulgere prestringitur, argenti nitore et candore eboris hebetatur. Quod si in animum quis inducat tormentis quibus et quibus machinis simulacrum omne formetur, erubescat timere se materiem ab artifice, ut deum faceret, illas. Deus enim ligneus, rogi fortasse vel infelicias stipitis portio, suspenditur, caditur, dolatur, runcinatur; et deus aureus, vel argenteus, de immundo vasculo saepius, ut factum *Egyptio regi*, conflatur, tunditur malleis et incudibus figuratur; et lapidens creditur, sculptur et ab impuro <sup>4</sup> homine lavigatur; nec sentit suæ nativitatis injuriam, ita ut B liter judicant? Mures, hirundines, milvi, non sentiro

Nobilitate potens esse Talamone creatus.

Lucretius, lib. I, 734 :

Ut vix humana videatur stirpe creatus.

Ac iterum, lib. V, 1012 :

Prolempque ex se videre cretam.

Lactant., Epist., cap. 5 : *Libido..... creandis liberis seru*i*. Plura exempla facile possunt congeri, sed rei nota: non immorab*o*. DAVIS.—Conferatur etiam Burnmannus ad Phadr. I, 16 : *Si crearit liberos*; et Torrenius, cum aliis ad Valer. Max. VII, 7, quia non creandorum liberorum causa conjugium intercesserat.*

LINDNER.

*Præstringitur*. Dion. Lambinus, ad Lucretii lib. II, pag. 411, scribit: *auri fulgere prestringitur*; et ad Horatii lib. II, Epist. I, pag. 234, ait, *ubicumque te giur præstringere, seu præstringere oculos, seu aciem oculorum, legem præstringere*. Sed haec sententia nimis est dictatoria. Lactantius, lib. II, cap. 6: *Horum pulchritudo ac uitor præstringit oculos. Nonius Marcellus, pag. 695, præstringere obtenebrare*. Plautus *Militie Glor.* :

Præstringat oculorum aciem in acie hostibus.

Locus existat act. I, scen. 1, 4: ubi vir eruditus non modo euendim errorum in notis repetit, sed et perperam edidit *præstinguit aciem*, quod sane per quam est temerarium, cum Ciceronem, *Livium* alioque non alter locutus esse constet; præterquam quod illum versus ita etiam laudet Apuleius de *Deo Socrati*, p. 77, ed. Lugd. DAVIS.—Conferatur etiam Buneus, ad Lactant. II, 6. LINDNER.

Tormentis quibus. *Lege tornis quibus*; nam vox tormentum notat 1<sup>o</sup> machinam bellicam, 2<sup>o</sup> supplicium et cruciatum, 3<sup>o</sup> funem tensum. Prior ille significatus plane hoc non quadrat; alter quidem poset quodammodo applicari, si eo sensu accipias ut simulacra credendo, dolando, runcinando, dolorem pati existimentur; sic etiam tertius ille, cum funibus simulacrum suspenderit, quod tamen uncis immassis factum potius credo. Sed *tornus* est instrumentum fabrile quod, auct. re Plinio, vii, 56, *Theodorus Samius inventus*. LINDNER. Lindnerus legitore vult: *tornis quibus*; sensu autem loci et contextui tormentum illud aptius videtur et commodius. RUSWUM.

*Tinere se materiem*. Ita edidimus, ms. rep. auctoritate secuti. Legebatur antea. *Exubescat temere se materiei*, ut deum faceret, illas; nullo sensu. Quia autem hoc loco disseruntur a Minucio, et omnina explicata sunt ad Tertulliani *Apolog.* HERALD.

*Aureus*. Edit. Rom. male, *Dens cereus vel argenteus*. HERALD.—Rescribit *aurens*, sed hispaniter, Gatakerus in *Cinni sui lib. II, cap. 19*, pag. 571. Confidentius ita emendasset si in Minucii, cap. 24, legisset, in *uro et argento* (e quo dicitur *deum*) *consecratam* (ab

nondum deus saxum est, vel lignum, vel argentum. Quando igitur hic nascitur? ecce funditur, fabricatur, sculptur; nondum deus est: ecce plumbatur, construitur, erigitur; nec adhuc deus est: ecce ornatur, consecrat, oratur: tunc postremo deus est quum homo illum voluit et dedicavit.

#### CAPUT XXIV.

ARGUMENTUM. — *Brevi insuper inductione demonstrat quoniam in celebrandis quorundam deorum mysteriis ridiculi, obsceni crudelisque ritus observarentur.*

Quanta vero de diis vestris animalia muta natura levigatur; nec sentit suæ nativitatis injuriam, ita ut B liter judicant? Mures, hirundines, milvi, non sentiro

#### VARIORUM NOTÆ.

ethnicis) esse anaristani. Recte idem monet saepius hic esse corrigendum, cum non saepius sed semel id fecerit rex ille *Egyptius*. Itaque pro *sepius*, vel *legimus*, vel *scimus*, scripsisse putat Minucium. Mihi in promptu est correctio facillior, ideoque veri-imilior: *Sicilicet*, adhuc verborum trajectiose sic scribo: *de immundo vasculo saepius, ut factum *Egyptio regi*.* Videò nunc etiam Jac. Gronovio ita rescindendum videtur. HEUM.

*De immundo vasculo, ut saepius factum *Egyptio regi*.* Minucius ad Amasida facinus respicit, quod narrat Herodotus lib. II, cap. 172, et ex eo Athenagorus *Legat. pro Chr.*, cap. 23. Alter hunc locum distinguit Cotelerius ad Clement. *Hom. x, cap. 8*; aliter legit Gatakerus *Advers. miscell. I. b. II, cap. 19*, pag. 571, sed absque causa sonat. DAVIS.

*C* *Et incudibus. Scribo et in incudibus. MEUNS.*

*Impuratio*. Recte ms. ita, non *imperto*, quod editio Romana habet, et hinc plures alias. Loca Plauti quibus idem verbum occurrit, exhibet Parens in *Lexico critico*. Minucianus vero loco hinc simillimum Justinus martyris produxit ad hunc locum *Elmenhorstius*, alius Origenis Heraldus. HEUM.

*Nondum deus saxum est*. In hisce verbis non modo nullum esse acumen, sed ne sensu quidem, ait Davis, nisi, divisa vocula, legas: *Nisi forte non, dum deus, saxum est. Non opus.* Sensus est: *Nisi forte saxum, vel lignum, vel argentum nondum deus est, scilicet materia sacci, ligni vel argenti rudis atque inelaborata, nondum est deus, quod as-unit Nonster hypothetice. Inde pergit: Quando igitur hic nascitur? hoc est, quando igitur *saxum, vel lignum, vel argentum fit deus?* LINDNER.*

*Quam homo illum voluit*. Hanc lectionem rite doctissimi Rigaltius et Heraldus ex ms. vindicaverunt, qua: frusta conjecturis illuditur, jam ab prima editione.

*D* Nam voluit est Minucius, ut contra dixit, *quos per diem negamus, nolumus*; sic in *naturi meo versutiam nolo non credo*. Nonne habet ex Ciceronis placitissimo libro II de *Orat.* cap. 6, id probantibus ex Lucilio, *Laetium Decimum* polo, quod ille in suo argumento et ante et post intelligit pro arbitrio. Gronov. — Antea legebatur ille voluit, ut edidit Cellar. Corrigit quum homo illum voluit, Meuns.; cum homo illum, quem Deum esse voluit et dedicavit, Heum. LINDNER.

— Cum homo illum voluit. Nempe esse Deum, inquit Rigaltius, sanam esse ms. lectionem contendens. Cellarius, cum homo ille voluit. Mursius vorit. Davisius autem coluit: quia quidem vox, eo justice, huic loco bene convenit, sive proletariam adorandi, sive minus vulgarem ornandi significatiinem recipias.

GALLAND.

CAP. XXIV. — *Quanto verius. In ms. est quanta vero, pro quo quanto verius, primus rescripsi: Fulv. Ursinus.* LINDNER.

*Naturaliter. Non est glossema, sed significare vo-*

eos sciunt, norunt; inculcant, incident; ac, nisi abigatis, in ipso dei vestri ore nidificant. Araneae vero faciem ejus intexunt, et de ipso capite sua sua filia suspendunt: vos tergitis, mundatis, eradiatis, et illos quos nos fecitis, protigitis et timetis. Num uniusquisque vestrum non cogitat prius se debere Deum nosse quam colere; dum inconsulte gestiunt parentibus obediens; dum fieri malunt alieni erroris accessio, quem sibi credere; dum nibil ex his que timent

A norunt: sic in auro et argento avaritia consecrata est; sic statuarum inanum consignata forma; sic nata Romana supersticio. Quorum ritus si percenseas, ridenda quam multa, [multa] etiam miseranda sunt. Nudi cruda hystrie discurrunt; alii incedunt pileati, scuta vetera circumferunt, pelles cedunt mendicantes, vicantes deos ducunt. Quædam fana semel anno adire permitunt, quædam in totum nefas visere; est quo viro non licet, nonnull-

## VARIORUM NOTÆ.

luit Noster hoc adverbio, animalia, natura doce, multo verius de diis judicare quam gentiles, rationis usu pollentes. LINDNER.

*Sciunt, norunt.* Sic recte ms. ac ita distinguendum ut secundum; non est enim opus ut Wowerum, Ouzelium, Cellarium, aliquos sequantur, quibus placet sciunt, rodunt. Viri eruunti memoris esse debuerunt evulgatio a scriptoribus Africis frequenter conjungi. Arnobius, lib. iii, pag. 106: *Honestus quam vos multo de sui nominis dignitate existimare, credere.* Et pag. 109: *Quantas, inquam, irarum flumina suffunderent, excitarent.* Plura congressimus ad hujus libri cap. 11. DAVIS.—*Norunt recte rescripsit Wowerus, eminque secuti Ouzelius et Cellarius.* Nimurum rodunt ad mures pertinet; insultant (h. e. crebro insilunt) ad hirundines; incident ad milvus. Ceterum totis hic locus ita mili videtur interpragundus ac legendus: *Quanto verius de diis vestris animalia muta indicant!* Mures, hirundines, milvi (nam non sentire eos sciunt) rodunt, insultant, incident. HEUM.—Non pro hac parenthesis opus esse in dictione concisa, quia sic est supplenda: quia non sentire eos sciunt, ideo rodunt, etc. Hie particulae subaudintur in tali verborum nexu, non ponuntur. Gronovius, et norunt defensens, ineptum esse ait illud rodunt, cum omnes ixi eographi uno ore affirmit proprium murinum esse, qui aliqui afferunt, et in illis quæ foudantur plumbaturque, falsum. An vero et falsum in illis quæ e gno sunt, fabricantur, scalpantur? LINDNER.

*Inciunt.* *Calcant, inculcant.* Tertullianus de Pennit. cap. 7: *Formidant videri inculcare, quod consueti sunt.* Idem ad Nat. lib. 1, cap. 10: *Quos Laras et Penates domestica consecratione perhibent, domestica licentia inculcat.* Non igit necessaria est Woveri et Cellarii conjectura, quibus arrident insultant. DAVIS.

*Protegunt et timeris.* Iloc est, et tamen timeris. Infra, cap. 26: *Regulus anguria servavit et captus est;* 28: *Vos curia vervecias et immolatis et colitis;* 35: *Vos adulteria prohibitis et facitis.* Lactant. iv, 2: *Nusquam sapientiam comprehendenderunt, et alius ibi esse illam necesse est.* A-leoque non erat cur Wopke-nius legerat et illos quos faciunt et protegunt. timeris. Est quidem sensus ita satius commodius, prori tamen, qui ex lectione recepta efficitur, non in modo non anterendus, sed ne aquiparandus quidem. Absurdum quidem est ea timere quæ feceris, ut loquar cum Lactantio, Epitome xxv, 5: poterat tamen id alio modo ferri, modo desinerent, postquam facti sunt, esse in tutela hominum. Jam vero, cum dii continuo hominum protectione egeant, eosdē timeri equis ferat? Interim Gentes tam vanæ sunt, ut deos quos fecerant, protegant, et nihilominus timeant. LINDNER.

*Sic in auro... consecrata est.* Infra, cap. 25, dixit Noster sacrilegium consecrare, ut notavit Nic. Rigalius; at, ad mentem Felicis explicandam, appriime faciunt verba Lactantii lib. ii, cap. 6: *Imaginum pulchritudo ac nitor prestringit oculos, nec ullum religionem putant, ubi inquit illa non fulserint.* Inquit sub obtenu deorum avaritia ei cupiditas collitur. DAVIS.

*Quorum ritus.* Subaudi Romarorum. Videbatur sibi sciijet Minucius non Romana supersticio, sed Roma-

norum supersticio, scripsisse: quod acute observavit Jac. Gronovius. Evidem de hac prudentia criticorum, ut scilicet non corrigit in quo ipsius auctores pecarunt memoria ritio, satis dixi in meo de Arte Critica libello, au. 1712 edito, §§ 40-43. HEUM.—Sic cap. 25, nimurum insignis et nobis justitia Romana aspiciuta est. *Nonne in ortu suo et scelere collecti (sc. Romani) illi justi?* LINDNER.

Ridenda quam multa, [multa] etiam. Nihil opus ut cum Heinmanni legamus quam multa etiam miseranda sunt? Conf. quæ notavimus supra cap. 4.

LINDNER.

*Discurrunt.* Ego vero facile agnoscemus si fuisse scriptum: *discurrunt alii: alii incedunt.* HEUM.

*Pelles cedunt.* Hoc sede sua mota, et ante tres priores voculas collocanda censem J. W. ac Cirr. Cellarius, ut de Lupercis intelligentur. At Cl. Cuperis reponit peltas; Steph. autem Monachius not. ad Polycarpi epist., tom. ii, var. Sacr., pag. 566, rescribit peltas, sub quo nomine cymbala possint comprehendi. Verum, ut recte videt Fr. Ad. Lam-pius in addendum ad opus de Cymbalibus, et. lib. iii, cap. 14., repudianda non est vulgata lectio, nam peltas sunt tympana et pellibus conferta. DAVIS.—Phædrus, lib. iii, 20, 7, de Gallis, *Cybelles sacerdotibus: Detracta pelle asini, sibi fecerunt tympana.* Hoc praeterea observo, inter pelles et cedunt interiericendum esse alii. Tris enim sacerdotum genera exhibet Mi-nucius, Lupercos, Salios (quorum ancilia vocat scuta vetera) et Gallos. Jam igitur, ita Minucio fluxerit oratio, necesse est: *Nudi cruda hystrie discurrunt alii; alii incedunt pletati et scuta vetera circumferunt: pelles alii cedunt et mendicantes vicatim deos ducunt.* Nec illud non monendum, mendicantes non esse nomina-tivum, sed accusativum, et ad deos pertinere. Perseguunt id, eredo, Tertullianus, qui in Apologeti-su cap. 42 ita fatur: *Non sufficiunt ei hominibus et diis vestris mendicabitibus opem ferre.* IUGUM.

*Mendicantes vicatim.* Mendum hic latere credit Lac. Gronovius in exitu prefationis sua ad Minucium Felicem an. 1709 editæ. Verum omnino sanissimum est hic locus, nec vereor ne quisquam aliud alter sit existimaturos. HEUM.

*Vicantes,* eodem sensu ac vicatim, quæ vulgo habent impressi EDD.

Quædam fana semel anno adire. In Cereris et Pro-serpinae fanum apud Arcades feminis τὸν ἄντερ δοτὸν χρόνον, omni tempore aditus patibul: οἱ δὲ ἀνδρες τὸν ἄντερ καὶ κατὰ τροπὰς ἀντέτονται τοῦτον διατάξαντες. Pausanias Acad. cap. 31. Thebis etiam tibi dymente, quæ mater deorum est, sacra-riatum παῖς ἐπιτάκτων τροπὴν τὸν ἄντερ ἀνοίγειν νομίσων, tactum uno quotannis die aperire sub fuit. Idem Baet. cap. 25. CELL.

In torum [annum] nefas visere. Tale erat Neptuni templum Maniae, τοῦτο δὲ ἀπόρων ὅπερ τὸν ἄντερ τὸν εὐρετὴν θηρίον. Pausanias Acad. cap. 5. CELL.

Quædam viro non licet. Sacra bona Deæ, Cereris et Vestr. Lact. lib. iii, cap. 20, sect. 4, ubi tres divas has conjungit. De bona Dea separatim Cicero Arusp.

la absque<sup>58</sup> feminis sacra sunt; etiam servo quibusdam exercitum interesse piacularē flagitium est: alia sacra coronat univira, alia multivira, et magna religione conquiritur quae plura possit adulteria numerare. Quid? qui sanguine suo libat et vulneribus suis supplicat, non profanus melius esset, quam sic religiosus? aut cui extra sunt obscena demessa, quomodo Deum violat, qui hoc modo placat, quoniam si eunuchos Deus vellit, posset procreare, non facere? Quis non intelligat male sanos, et vanas et perdite mentis in isto desipere, et ipsam errantium turbam mutua sibi patrocinia præstare? heic defensio communis furoris est furentium multitudine.

### CAPUT XXV.

**ARGUMENTUM.** — *Deline ostendit a Cæcilio perperam jactari Romanos qui totius orbis imperio potiti fu-*

*A d hinc hujusmodi superstitionibus rite osserratis. Atqui Romani in ortu suo et scelere collecti et immanitatis terrore creverunt. Igitur Romani non ideo tanti quod religiosi, sed quod impune sacrilegi.*

At tamen ista ipsa superstitione Romanis dedit, auxit, fundavit imperium, quum non tam virtute, quam religione et pietate pollerent; nimis insignis et nobilis jus: illa Romana ab ipsis imperii nascentis incunabulis auspiciata est. Nonne in ortu suo et scelere collecti, et muniti immanitatis sua terrore creverunt? nam asylum prima plebs congregata est: confluxerunt perdit, facinorosi, incesti, sicarii, proliktori: et ut ipse Romulus, imperator et rex, populum suum facinore præcelleret, parricidium fecit. (xxi) Hæc prima sunt auspicia religiosa civitatis. Mox alienas virgines jam despontatas, jam destinatas, et nonnullas de

### VARIORUM NOTÆ.

**Resp. cap. 17.** De Cerere Calanensi et Ennensi, Ver. vi, cap. 45 et 49. **CELLAR.** — Ita edidit Heraldus, nihil quicquam monens de diversa scriptura exemplaris. **Rigalius** vero testatur scriptum esse: *Est, quo viro non licet.* Quæ lectio, si est vera, explicanda utique ut jubet Wopkenius, qui contra Davissium, qui conjiciebat: *Est quo viro ire non licet, disputant, & rō visere ēnō subaudit, quia non tantum visere locum, sed etiam visere ad locum dicunt Latini.* Plautus in *Casina* iii, 4: *Viso huc, amator nō a foro redit domum, in Rud. v, 1, illum visam huc in Veneris fanum. Lucretius n. 360; et cetera reviat ad stabulum.* Plura Juretus ad *Synanth.* iv, epist. 52, et Heinmannus ad *Ovidii Amor.* n. 2 **LINDNER.**

*Abaque feminis sacra.* Herculis scilicet, Gellius I. xi, c. 6: *Mulieres Herculanæ sacrificio abstinent.* Causam affert Macrobius *Saturn.* 1, cap. 12. **CELLAR.**

*Servo quibusdam cærimonias interesse.* Cærimonias sacrorum Herculis, cuius rei neglectionem in Appio et Poiris puniantur tradunt Livius, ix, cap. 29, et Val. Maximus, lib. 1, cap. 1, num. 47.

*Sacra coronas univira.* Tertullianus de *Monogam.* cap. 17: *Fortunæ muliebri coronam non imponit, nisi univira; sicut nec Marti Matuta. CELLE.*

*Qui sanguine suo libat.* Ex libero ingenio citavit hæc verba Diogætus *Analect.* Sacer. part. i, exc. 102: *Qui sanguine suo litat et vulneribus supplicat, profanus forte melius esset quam sic religiosus.* **LINDNER.**

*Non profanus.* Non positum est pro nomine: cuius generis exempla multa colligit Gronovius ad *Sen.* iii, de *Ira.* cap. 33, ad epist. 58 ad *Quest. Nat.* I. iv, *Præf.* **LINDNER.**

*Aui cui ex ea sunt obscena demessa.* Hæc est lectio Rom. edit. et ms. reg. Unde Gellius efficit testa. Et sine teste *Samia Gallos genitalia sibi excensissa quidam tradiderunt.* (Loca produxit Ramirezius in *Pentecontaristi* sui cap. 4. **HELM.**) Scripta ita tamen Minucium existimo, aut cui execta sunt obscena, demessa: quid *Minuchi stylum magis sapit.* Lactantius enim non testa solum, sed etiam ferro messem istam faciam indicat lib. v, cap. 9: *Qui virtilia sua ferro metant; et, quod est sceleratus, ut sint religiosus an istites.* **HERALD.** — *Puiani quidam testa corrugandum pro exa.* Verum non videtur finisse necessarium lib. i, ut quomodo execatio illi fieret, os'enderetur. Mallem credere & ex ea natum ex compendio vocis *exsecia*, qua vox quis & demessa, quod sequitur, explicaverat, ac pro terrena delendum esse. Nisi forte putemus, *exstra* honeste vocasse *virtilia*, quod *exstant*, quod Rigalius putabat, quo casu illud *obscena* videbatur glossa, nec & *exsta* jungendum. Quia tamen alibi hac notione usurpata *exsta* videntur, malo prior-

rem sententiam servare. **SCHERF.** — Legit quoque testa Ramirezius in *Pentecont.* cap. 4, ubi pluribus locum istum illustrat. **GALLAND.**

*Quomodo Deum violat.* Iac. Perizonius negativam particulam excidisse ratus, emendat: *Quomodo non Deum violat;* sed haec viri doctissimi correctione nihil est opus, si ad sententia lineam admirationis nota pingatur. **DAVIS.** — Et in hac interpreatione acquiesceret dehebat Heinmannus, non rescribere: *Quam impie Deum violat, qui hoc modo placat!* Cicero de *Annic.* cap. 2: *Q: om̄do enim, ut alia onus tamen, mortuū filii tali!* **LINDNER.**

*Procreare non facere.* Non posset ante infinitum facere, sed aliud verbum supplendum, v. g. *necessario habet.* Deo adscribitur, quod hominibus debet. Ceterum infirma admundum est hæc argumentatio. Possimus eodem modo argumentari: *Si viros imberbes Deus vellet, posset procreare, non facere.* **LINDNER.**

*C* *Et canes et perdite menuis.* Scilicet *homines*, quod etiam subaudiendum erat in *male sanos*. Heinmannus emendat: *male sanos et perditas mentes ita despere.* Sed despere in ista est despiciuntis istis rebus prodere, ut Latini dicunt *desipere intra verba.* Potest etiam huic verbi messe significatio prægnans, qualiter annotavit Gronovius esse in verbo *alludere.* cap. 5, et explicari *desipere et prol. bi in ista.* **LINDNER.**

*Heic defensio.* Non est cur, vel cum Wopkenio legamus sic defensio, vel cum Heinmanno verba. *hic defensio... multitudo, ejiciamus.* Verba enim colarent et sunt latina, et sententia alius autoribus satis trita **LIND.**

**CAP. XXV.** — *A tamen. H: unum legit. At enim. Ego nihil muto, valet Et tamen. Intra § 43: Et tamen ante eos, Deo dispensante, diu regna tenuerunt Assyrii;* cap. 20: *At nonnumquam tamen veritatem vel auspicia vel oracula tetigere;* cap. 35: *Et tamen aduentorum hominum doctissimorum libris.* **LINDNER.**

*Auspiciata est.* I. e. capit. Sic § 3, *hæc prima sunt auspicia religiosa ciuitatis.* Florus i, 1, 6, *utr auspicaretur et regeret, adhibuere piacula.* Adeoque retinendum contra Heinm., qui delere volebat. **LINDNER.**

*Confluerant.* Scribo, quo fluxerant. **MEUS.** Sed, ut stylus Nostri in plurimis aliis locis est abruptior, sic nihil usitatus quam voculas ibi vel illuc hoc modo omittere. Videmus hoc ad ista Velleii n. 51, nihil in mora habuit, quoniam (illuc) provenient; et *Justini, vii, 1, urbem Edessam.... occupavit, recovatusque... regni (ibi) sedem statuit.* Aptius præterea hic confluendi quam fluendi verbum est. **WOPKE.**

*Sine more rapuit.* Alludit ad *Virgilianum illud.* **AEN.** VIII, 655:

*Raptas sine more Sabinas.*

*Sine more,* sine exemplo; quod factum antea non fue-

matrimonio mulierculas, sine more, rapuit, violavit, A illis; et cum earum parentibus, id est cum sacerdis suis, bellum miscuit, propinquum sanguinem fudit. Quid irreligiosius, quid audacius, quid ipsa sceleris confidentia<sup>26</sup> tutius? Jam finitiros agro pellere; ci-vitates proximas evertere cum templis et altaribus, captos cogere; damnis alienis et suis sceleribus adolescere, cum Romulo, regibus ceteris et postremis du-cibus disciplina communis est. Ita quidquid Romani tenent, colunt, possident, audacie præda est, templo omnia de manubus, id est de ruinis urbium, de spoliis deorum, de cædibus sacerdotum. Hoc insultare et illudere est, viciis religiōibus servire, et captivas eas post victorias adorare. Nam adorare quæ manu

A ceperis, sacrilegium est consecrare, non numina. Totis ergo Romanis impiatum est, quoties triumphatum; tot de diis spolia, quot de gentibus et tropæa. Igitur Romani non ideo tanti, quod religiosi, sed quod impune sacrilegi. Neque enim potuerunt in ip-sis bellis deos adjutores habere, adversus quos arma rapuerunt: et quos postulaverant, detriumphatos colere cœperunt. Quid autem isti dii pro Romanis possunt, qui nihil pro suis adversus eorum arma value-runt? Romanorum enim vernaculae deos novimus; Romulus, Picus, Tiberinus, et Consus, et Pilumnus, ac Polumnus. Cloacinam Tatius et invenit et coluit; Pavorem Hostilius atque Pallorem; mos a nescio quo Febris dedicata. Itæc alumna urbis istius supersticio,

## VARIORUM NOTÆ.

rat. quod inauditum et inimitatum ante: ut contra, B Virgil. *Ene. iv. 57: Lectas de more bidentes.* RICALT.

*Id est, cum sacerdis suis.* Hæc verba glossematis sus-pecta habet Joan. Wowerus: eumque ob causam uncis inclusi Chr. Cellarius. Minus quidem recte, ut opiuor: boni quippe autores endem nudo passim loquantur. Arnobius lib. vi, pag. 203: *Deos, relictis sedibus propriis, id est caelo, non recusare nec fugere habitacula inire terrena.* Julius Firmicus de Error. prof. Relig. pag. 1: *Quatuor elementa esse principia creaturarum nemo est qui dubitet, id est ignem, aquam, aerem et terram; ubi voces ultimæ perperam rejeicit Joan. Wowerus: pari enim more Lactantius Div. Inst. lib. ii, cap. 12: Empedocles... quatuor elementa consti-tuit, id est, ignem, aerem, aquam et terram.* Proletariu-m hoc est apud eos qui operari dant ut oratio sit perspicua, nec ullis ambiguitatibus involuta. DAV.—Cave assentiaris Wowero, hæc verba exterminanti pro glossemate. Habent enim et elegantiam et emphasiā quædam. Eundem in modum n. 5, scribit Noster: *de manubus, id est de ruinis urbium.* Sic et cap. 56, *Angelos, id est, ministros et nuntios Dei.* HEU.—Lampridius in Severo, cap. 6: *Cum senatus frequens in curiam, hoc est adem, Concordia.... convenisset.* LINDNER.—Verba, id est cum sacerdis suis, ideo hic necessaria sunt, quod illi Romuli scelus magis manu festum redditor. Vim igitur orationis auget. GRUN.

*Tutus.* Qui meticulosus agit, minus pleniorum est tutus, quam qui confidentius, siquidem talis, justitia causa sua fretus, ita agere creditur. *Tutus* plus dicit quam audacius. Sic cap. 29: *Est eis tutius per Jo-vis genium pejerare.* Iusta, n. 11: *Non castitas tutor.*

LINDNER.

*Captos cogere.* Florus i, 15, 3: *Qua Victoria, tamum hominum, tantum agrorum redactum in potestatem, ut in uro plus esset nec ipse posset estimare qui vice-rat.* Heniwannus legit *rapta congerere.* LINDNER.

*Et postremis ducibus.* *Lege: Posthumus.* Wow.—Me-rito illi postremis displicuisse Daviso puto tentanti posteris. Minore tamen mutatione etiam conjici posset post reges. WOEK.—Non puto mutationem necessariam esse. Neque enim video eur omnes, post reges, Rom-anorum duces postremos dicere minus licet.

GRUNER.

*Impiatum est.* Impersonale. *Impiare, polluere.* Apuleius lib. i Metam.: *Cnōre humano adspersus atque impiatum.* Prudentius Cathar. vi, hymno ante somnum, vers. 35:

At qui coquinatum  
Vitus cor impaviit.

CELLARIUS.—*Impiatum, ut Tert. adv. Gnosticos, victoriatum et injuriatum.* WOWER.—Chr. Cellarius edidit a Romani. Sed nihil opus; cap. 23: *Ut factum Ägyptio regi;* cap. 27: *Quæ paulo ante tibi dicta sunt.*

LINDNER.

*Et tropæa.* Ne dubites et delcre. HEU.

*Arma rapuerunt. Arma corripere pro sumere.* phrasis Floro usu trita; videatur *Index Freinsheimi.* LINDNER.

*Et quos postulaverant.* Et quos post lauream detriphatos, etc. Si clementari possit censemus, quod absque ullo sensu legitur in exemplari, et quos postulaverant. Apparet pristina scriptura vestigia: quod postulaverant, sed brasa est littera d, et superscripta littera s, ab antiqua etiam manu. RICALT.—Sigis Gele-nius, Chr. Cellarius aliique ediderunt et quos post cladem triumphantos; sic etiam Jac. Ouzelius, nisi quod ille detriphatos, unde Jac. Perizonius reportat de-nunia triumphantos; absque causa quidem sonitica: alteran enim vocem adhibet Tert. *Apolog.* cap. 27. FULV.—Autem Ursinus multo proprius ad ms. vestigia legit et quos populaverant; ut milii mea blanditur conjectura pro quo a describendum censeo, et quod postulaverant detriumphatis colore cœperunt. Iustinus 2, 15. *Veluti triumphantis Spartanis, a civi-bus excipiunt.* DAVIS.—Si picor, aliquem e modo allatis verbis hic adcripsiisse in margine post victori-um, et inde postea factum esse absurdum illud postulaverant. Jam igitur sic legi oportet: et quos triumphantos, etc. HEU.—Ego hoc verbum accipio de evocatione deorum. Evocare enim deos, nihil est aliud quam postulare, ut deserto populo, a quo adhuc culti esse, ad se transirent dii. LINDNER.—Legitur in editione Lugduniensi, ex autonymi ejusdem restitu-tione: Aut quos præpostere adjudicarent, qui triumphantis coli cœperunt. Au felicior D. Gaillau, vel cum, Fulv. Ursinum secutus, afferat illud: quos postulaverant, vel cum de suo proponat: prout vorerant (PP. Apo-lot. t. ii, p. 92. 1842), perii dijudicent. EDD.—Gro-novius veteris codicis lectioem, quod postulaverant, hand dubie sinceram existimat. Nempe, impit, in principio belli, votis in Capitolio nuncupatis, ut ex illo contingret triumphus, etiam sub plicitatione numinum transferendorum. Alii aliter. GALLAND.

*Picus.* Nescio quo errore induxit Cellarius credi-derit Picum fuisse Faulni filium, Saturni nepotem, cum locus Virgilii ab ipso citatus aperte testetur Picum Fauno fuisse patrem, non filium. Et ipse, in notis ad *Prudentii lib. i, in Symm. v. 24,* scribit Saturi fuisse filium, Fauni patrem. LINDNER.

*Polumnus.* In exemplari, Tertullianus lib. ii ad Nat.: *Item Voluntum, Polumnum et Voleam.* RICALT.—Malo Polumnus ac Picumnus, quam quod Rigatius substituit, Volumnus. Polumnus enim et Icumnus, ut ait Servius ad *Eneid.* ix, 4, fratres fuerint et dii,

OZEZ.

*Cloacinam...* Pavorem.. Pallorem.. Febris. De cultu horum veterum Roma: nascentis numinum cf. egregiam D. Gre, po Dispositionem in notis ad Octav. Edit. Lugdun., p. 261-270. EDD.

*Hæc alumna urbis istius supersticio.* Id est, hæc sunt numina alumna Romæ urbis. Numina alumna alicujus gentis sunt quæ ab ea educata et enuita

**morbi et malæ valetudines :** (xxii) sane et Acca Larentia, et Flora, meretrices propudiōsas, inter morbos Romanorum et deos computantur. Iste scilicet adversus ceteros, qui in gentibus colebantur, Romanorum imperium protulerunt. Neque enim eis adversum suos homines vel Mars Thracius, vel Jupiter Creticus, vel Juno nunc Argiva, nunc Samia, nunc Poena; nunc [impr. vel] Diana Taurica, vel mater Idæa, vel Ægyptia illa, non numina, sed portenta, juverunt. Nisi forte apud istos major castitas virginum, aut religio sanctior sacerdotum; quum pene in pluribus virginibus, et quae inconsolabiles se viris misericordient, Vesta sane nesciente, sit inestum vindicatum; in residuis impunitum fecerit non castitas tutior, sed impudicitia felicior. (xxiii) Ubi autem magis a sacerdotibus, quam inter aras et delubra, conducuntur supra, tractantur lenocinia, adulteria meditantur? frequentius denique in aeditorum cellulis, quam in ipsis lupanaribus, flagrans libido defungitur. Etiamen ante eos, Deodispensante, diu regna tenuerunt Assyrii, Medi, Persie, Graeci etiam, et Ægyptii, quum Pontifices, et Arvales, et

## VARIORUM NOTE.

sunt, et opponuntur diis peregrinis, quos aliquis populus suis lecit, assumptio eorum cultu ac religione. **Heumannus** scribit aliae urbis istius. **LINDNER.**

**Acca Larentia.** In editione Romana (et in ms.) est **Laurentia**. Priorum scripturam esse veram contendit J. Fr. Gronovius ad *Livii* i, 4. *Heum.*

Inter morbos Romanorum **Heumannus** describit: *inter probra Romanorum et deos*. Nihil his opus, si interpongas: *Hec alumna urbis istius superstitio* (*Pavor, Pallor, Febbris*), **morbi** (scilicet) et **malæ valetudines** sane; et (hoc est item) **Acca Larentia et Flora, mere-trices propudiōsas**. **LINDNER.**

*Vel Diana Taurica.* Sic edidi cum Sigism. Gelenio et Chr. Cellario, ac ita rescribendum conjectit Jac. Perizonius, et quidem verissimum. Des. Heraldus, Nic. Rigaltius et Jac. Ouzelius excludi curaverunt *nunc Diana Taurica*, quasi Juno scilicet eo nomine fuerit insignata. **DAVIS.** — Tam apertum est mendum et causa mendi, ut mirer Jac. Gronovius id proponere sustinuisse. **LINDNER.** — *Nunc tamen leg. in ins. Edd.*

*Ut que.* Rescriptum non male pro ms. et *quæ.* **LINDNER.**

**Vesta sane nesciente.** Quæ si dea fuisse, non debet nescire quæ in templo suo gerentur, et, licet oculia, indicare. Jam vero nunquam per Vestam, semper per homines flagitia earum virginum sunt detecta. Adenque non erat cur Vestam conscientiam vere-rentur, modo homines fallerent, quam vero fallere tam erat facile, ut loquitur Ovidius in loco ab Riegelio allegato:

*Vestæ simulacra feruntur  
Virginea oculis opposuisse manus.* **LINDNER.**

*Conducuntur stupra.* Edi. Rom. *condicuntur*. **Wov.** — Prorsus ita legendum: non enim stupra, sed mulieres stuprandæ, data pecunia, conducuntur: at inter aras viri feminæque de stupris paciscuntur et convenient. **DAVIS.**

*Adulteria meditantur.* *Hæc vox*, quæ vulgo deponens putatur, vim passim, heic obtinet. ut et alibi, quem dmodum notavit G. J. Vossius *Anal. lib. iii, cap. 6*, exemplis ab eo prolatis addi possunt sequentia. *Cicer de Arusp. Resp. pag. 1990: Nihil non diu consideratum, ac multo ante meditatum.* Ovidius *Metam.* lib. vii, 727:

*Meditataque pene reliqui  
Testamenta fide.*

A Salios, et Vestales, et Augures non haberent, nec pullos cavea reclusos, quorum cibo vel fastidio res-publica summa regreter.

## CAPUT XXVI.

**ARGUMENTUM.** — *Ex avium porro auspicio atque auguriis vibratum leviter a Cæcilio telum contra ipsum Octavius Reguli, Mancini, Pauli atque Cæsaris exemplo retorquet. Non magis item validam esse petitam ex oraculis argumentationem, allio exemplis demonstrat.*

Jam enim venio ad illa auspicia et auguria Romana, que summo labore collecta testatus es, et pouitenter omissa et observata felicier. Clodius scilicet, et Flaminius, et Junius ideo exercitus perdididerunt, B quod pullorum solemnissimum tripudium expectandum non putaverunt? Quid Regulus? nonne auguria servavit, et captus est? Mancinus religionem tenuit, et sub jugum missus est et deditus. Pullos edaces habuit et Paulus apud Cannas: tamen cum maiore reipublica parte prostratus est. C. Cæsar, ne ante

## NOTE.

**Plinius Paneg. cap. 3: Gratoremque existimari, qui delubra eorum puram custamque mentem, quam qui meditatione carmen intulerit. Latinus Pacatus Paneg. xii, cap. 2: Eritis diu ante meditati, longeque prospecti sunt. Sic et Rutilius in vers. Recogn. Clementis lib. ii, cap. 26. **DAVIS.****

*Respublica summa.* Non opus est ut vel *reip. summa* cum *Wov.*, vel, *res summa* cum *Elmenthorst* reportetur. Cero pro *S. Roscio Amer.* cap. 51: *Quod summa res publica in hujus periculo tentatur. Ille locationem multis stabilitate vir egregius J. Fr. Gronovius ad *Livii lib. xvi, cap. 10.* **DAVIS.***

*Cap. XXVI — Testatus es.* **Iheraldus**, fortasse errore typorum, vitiōse exhibet, *testatus est*. **LINDNER.**

*Solemnissimum tripudium* est lectio Rom. edit. et ms. reg., pro quo *Gelenius* edidit *soliſtimum*. Sed, eti⁹ *soliſtimum tripudium* prosperum augurium propri⁹ dicitur, quod pueri norunt, ille tamen potest ut scriperit *Minucius solemnissimum*; quia revera solemne id erat et usitatum augurium, cum auspicia ex avium volatu ipsius jam *Ciceronis tempore* in desuetudinem abiisseat, quod ipse docet in *libris de Divinatione*. **HERALD** — *Locum hunc Minucii attulit ac notavit quo me Brisonius libro i de Formulis*, ubi omnem hanc solistimi tripudii disciplinam exsequitur p. 124. Et quamvis Gallicus interpres etiam reddat, *le trépique solemel des possessus*, tamen nullum tale nec dictum fuit, nec intelligi potest, quum tripudium esset modo unius generis, nomine solistimum, D quod idcirco intellexit *Minucius*, nullum solemnissimum. **GRONOV.**

*Ei Paulus apud Cannas: tamen. Distinguunt viri docti: et Paulus, apud Cannas tamen cum, etc. Sed vix equidem dubito quin sic sit transponenda copula habuit *Paulus*, et apud *Cannas tamen*, etc. Sic illud et nihil habetur in precedentibus: *Quid Regulus? nonne auguria servavit et captus est?* etc. Atde, quod etiam *Minucium* hoc modo exprimit *Cyprianus de Van. Idol.*: *Missus est: et pullos edaces Paulus habuit, et apud Cannas tamen casus est.* *Vox.* — *Hoc ipso permisso, ut abstinentiam censeam a correctione non necessaria.* S deo enim subinde *Cyprianus nonnulli immutare verba Minucii*. Sic paulo post pro eo *facilius et navigari et vice*, *Cyprianus ita: et eo facilius navigavit et vice*. **HEUM.***

*Romani populi.* In ms. est *cum maiore reipublica parte*. Scriptum fuerat *cum maiore R. P. parte*. Indo natus error. **MEENS.**

brumam in Africam navigia transmitteret, anguriis et auspiciis retinenteribus, sprevit, eo facilius et navigavit et vicit. Quæ vero et quanta de oraculis prosequar? Post mortem Amphiarus ventura respondit, qui proditum iri se ob monile ab uxore nescivit. Tiresias cecus, futura videbat, qui præsentia non videbat. De Pyrrbo Eunius Apollinis Pythii responsa confinxit, quum jam Apollo verus facere desisset: cujus tunc cautum illud et ambiguum defecit oraculum quum et politiores homines et minus creduli esse cooperunt. Et Demo-thenes, quod sciret responsa simulata philippizeno [παλαιότερον] Pythiam querebatur. At nonnumquam tamen veritatem vel auspicio vel oracula tetigere. Quamquam inter multa mendacia videri possit industria casus imitatus, aggrediar tamen fontem ipsum erroris et pravitatis, unde omnis caligo ista manavit, et alius eruere et aperire manifestius. Spiritus sunt insinceri, vagi, a coelesti vigore terrenis labibus et cupiditatibus degravati. Iusti igitur spiritus, posteaquam simplicitatem substantiae sure, onusti et immersi vitiis, perdidérunt, ad solitum calamitatis suæ non desinunt perditu jam perdere, et depravati errorem pravitatis infundere, et alienati a

A Deo, inductis pravis religionibus a Deo segregare. Eos spiritus<sup>20</sup> dæmōnūs esse poetæ sciunt, philosophi disserunt, Socrates novit, qui, ad nouum et arbitrium adsidentis sibi dæmonis, vel declinabat negotia, vel petebat. Magi quoque non tantum sciunt dæmonas, sed etiam, quidquid miraculi ludunt, per dæmonas faciunt: illis adspirantibus et infundentibus, præstigias edunt, vel, quæ non sunt, videri; vel, quæ sunt, non videri. Eorum magorum et eloquio et negotio primus Sosthenes et verum Deum merita majestate prosequitur: et Angelos, id est ministros et nuntios, Dei, sed veri, ejusque venerationi novit assistere, ut et nuto ipso, et vultu Domini, territi contremiscant. Idem etiam dæmonas prodidit terrenos, vagos, humanitatis inimicos. Quid Plato, qui invenire Deum negotium credit? nonne et Angelos sine negotio narrat et dæmonas? et in Symposium etiam suo naturam dæmonum exprimere constituit? vult enim esse substantiam inter mortalem immortalemque, id est, inter corpus et spiritum, medium, terreni ponderis et celestis levitatis admixtione concretam, ex qua monet etiam nos procupidinem amoris, et dicit informari, et labi pectoribus humanis, et sensum movere,

## VARIORUM NOTÆ.

*C. Caesar. Supple C. Caesar, monitus, ne ante brumam in Africum navigia transmitteret... aperiti monita.*

LINDNER.

*In Africana navigia transmitteret. Vei omnittesta est vox penultima, prout fecit Cicero de Divin. lib. II, cap. 24, quem Minucius exscripti; vel legendum navigia transmitteret: nam in tracieundi significacione navigia transmittere resupt latinitas. DAVIS.*

Eo facilius. Scribo feliciter. HEUM.

Qui proditum iri. Hoc est verissima lectio, quam ms. reg. dehemus. Legehatur antea, qui proditas est ipse ob monile ab uxore nescivit. HERALD.

*Tiresias cæcus. Daviūs emolliendum ad cæcūs conserbat. Non minus tamen ingratis est pleniorinus iste, quem illustrabat cap. 16: dicam euidem, ut poter, pro viribus. Et magna vis aliorum exemplorum conversari facilime posset. WORK.*

*Qui Necesario post rō qui deest rō cæcūs æterius. HEUM.—Hoc viri ductus-imji judicium Daviūni, nisi fallor, in errore induxit, ut cæcūs derelicit. Sed cæcūs non est adiectivum, cum verbo videbat coniungendum, sed epitheton Tiresiae. Unde liquet, cumma ponendum esse non potest Tiresias, sed pot cæcūs.*

LINDNER.

*Cujus tunc cautum illud. Sc recte ediderat Gelenius. At in edit. Rom., cautum illuc, nullo sensu. D HERALD.*

*Industriam casus initatus. Hoc repetit Noster et Cicerone, qui lib. II de Divin., cap. 21: Potest igitur veritatem casus imitari. Huc et ilud Favorini, philosophi, pertinet apud Cellium lib. XIV, cap. 4: Multa tentando nonnumquam imprudenter in veritatem incidunt. HEUM.*

*Vel petebat. Neumannus mavult gerebat. Ego, si quid mutandum putarem, mallem expediebat, quod babet Cicero lib. XIII, Ep. 31. Sed nulla opus mutatione. Simplex petere positum pro composito apparet. En Ciceronem de Nat. Deor. III, 23. Aperteatur, quæ secundum naturam sunt, declinatur contra. LINDNER.*

*Vel, quæ non sunt, videri. Illoc est, ut vel ea, quæ non sunt, videantur. Etiam Nepos verba, quæ ut sequi debentur, construit sequente infinitivo. Luca profert Jo. Joach. Vngnād ad Milt. cap. 7, 1. Neumanno*

ita scripsisse Noster videtur: præstigias edunt, ut videantur vel, quæ non sunt, videri. LINDNER.

*Et eloquio et negotio. Hoc verba delet Neumannus. Puto nostrum re-pexi-se ad Lucas xix, 10: Et ideo ἀνὴρ προφέτες, δούλοις ἐστηκεν εἰς τὸν οὐρανόν. LINDNER.*

*Sosthenes ins. reg.; sic etiam veteres Cypriani editiones; Sosthenes cod. Baluz. et Gratianopolit.; Hostanes Pamel. et cod. Turon.; Ostanes, Plin. Apul. Insignis Magnus, Magorum præcipuum, inquit Augustinus lib. VI de Baptismo contra Donatistas, cap. 11, formam veri Dei negat conspicere posse et Angelos veros sed eijs dicit assistere; quem primus meminit Plinius lib. XXX, c. 1, eumque tradit Xerxi regi i ersarum bellum in Greciam inferenti adhucisse, seminaque magicæ artis sparisse, orbemque universum, quaque versus est, infecisse. Cf. cum Plinio et Augusti loc. c. tatis. Apul. Apol. p. 449 et 554 ed. ad usum; Tertull. de Animac. 57; Tatian. Orat ad Graecos; Suidas v. ASTRONOMIA; Dion. Laert.; Selden. lib. 5, cap. 41. Proem. cap. 2; Adr. Jun. Cl. not. in Tert. tom. II, col. 748, sqq. Eod.*

*Sed veri. Scilicet esse, ejusque venerationi novit assistere. Hostanes ergo tradidit non modo existentiam Angelorum, sed officia etiam. Jam facile erit agnoscere viros eruditos, Ursinum, Daviūs et Neumannum, sine causa copulam Quæ ejicere et scribere et Angelos... ejus venerationi n. a. LINDNER.*

*Etiam dæmonas. Aut dæmonas describere gestit Daviūs: quæ corrēctio manifesto falsa. HEUM.*

*Ez qua monet etiam nos procupidinem amoris. Ita mis. cuius vestigia secutus Rigalians edidit: ex qua mox etiam in nos p. a. Gelenius et Heraldus: ex qua manere etiam in nos procupidinem auroris dicit, et informari et labi pectoribus humanis. Alli, manet etiam in nos porro cupido amoris. Minus commode. Daviūs vero: monet etiam nasci præriginem amoris; nova enim, inquit, et inaudita vox procupido. Idque sane magis placet. GALLAND.—Daviūs, ex qua monet etiam nos per cupidinem amoris. Neumannus, ex qua manent etiam in nos per cupidinem amores. Sed hoc vix sine laudologis vitio consistere queunt. Quid enim est affectus fingere et ardorem cupiditatis infundere aliud quam amorem mouer? Adeoque retinimus fictionem Heraldi, hoc tantum observato, ut legi veli-*

et affectus angere, et ardorem cupiditatis infundere. A

### CAPUT XXVII.

**ARGUMENTUM.** — *Quod ut solide præstet, rem alterius et a prima sua origine repetit. Nimurum erroris fons iste: dæmones sub statuis et imaginibus delitescunt, commorantur in sanis, extorum fibras animant, avium volatus gubernant, sortes regunt, oracula fundunt, falsis involuta responsis. Verumtamen hæc non a Deo, sed a se ipsis facta suis fateri coguntur, quum a Christianis per Deum verum adjurati ab obsecris corporibus fugantur. Hinc vero Christianos de Proximo fugiant; tantumque gentilium in eos excitari odium ut illos ante incipiatur odisse, quam nosse, ne cognitos aut incitari possint aut damnare non possint.*

Isti igitur impuri spiritus, dæmones, ut os-

sub statuis et imaginibus consecrati delitescunt, et affluti suo auctoritatem, quasi presentis numinis, consequuntur, dum inspirantur interim vatis, dum fanis immorantur, dum nonnumquam extorum fibras animant, avium volatus gubernant, sortes regunt, oracula efficiunt falsis pluribus involuta. Nam et falluntur et fallunt, ut et nescientes sinceram veritatem, et quam sciunt, in perditionem sui non confitentes. Sic a caelo deorsum gravant, et a Deo vero ad materias avocant, vitam turbant, omnes inquietant, irrepentes etiam corporibus occule, ut spiritus tenues, morbos singunt, terrent mentes, membra distorquent, ut ad cultum sui cogant: ut uidore altarium, vel hostiis pecudum saginati remissis, que constrinxerant curasse videantur. Hi sunt et furentes, quos in pu-

### VARIORUM NOTE.

**mus in eos** hoc sensu: Plato vult ex ea terreni ponderis admixione manare in eos spiritus sive dæmones præcupidinum, b. e. πρόδηνες, quādūlā amoris. Loquitur ex sententia Patrum, qui statuebant Angelos quosdam, mulierum amore captos, cum iis concurruisse. Ne quis ergo miretur angelos, tam impuro amore recoinquintus, hoc inde esse affirmat, quia dæmones non essent spiritus completi, sed substantia quædam inter corpus et spiritum media, et ex ea terreni ponderis admixione manare in eos præcupidinum amoris, quæ esse non posset, si toti essent celesti levitati concreti. LINDNER.

*Illiabi.* Ita rescripsérunt critici pro ms. labi. LINDNER. Cap. XXVII. *Dæmones.* Eijcio glossema. Nam rō dæmones a lectore quodam interpretamenti vicem ad oram notatum, ab aliis postea in textum receptione est. Meurs. — Hanc vocem, tamquam lossemia, perperam C rejecimus Fulv. Urinus et Jo. Meursius, eosque duces secutus Chr. Cellarius, qui eam prorsus eliminavit. Omnino tamen est retinenda, eoque modo passim loquantur auctores. Justinus martyr Apol. 1, 71, ed. Oxon. Μένουσα διε τοῦ ἀλλού προπτερού ΒΕΑΙΟΥ λχθι. Ac Apol. II, 6, πολλοὶ τῶν ἡμετέρων ἀνθρώπων ΤΩΝ ΚΡΙΤΙΑΝΩΝ. Vide et Athenagorus Legat. pro Christ. cap. 22, p. 101. DAVIS.

**A philosophis.** Tollendum, glossema scilicet, inquit H. un. Sed merito locum suum tuerit, qui non solum Magorum et Platoni, sed etiam Socratis § 8, mentione sit. Hoc addo et a Platone explicandum esse per et imprimis. Marc. XVI, 7: Εἶναι τοῖς μαθηταῖς αὐτῷ ΚΑΙ Πτερψ. Actor. I, 14: Εὐ γονιξτὶ ΚΑΙ Μαρί. LINDNER.

**Consecrati delitescunt.** Cyprianus de Idolor. Van. cap. 4, legit consecratis delitescunt: cuius codices ad exemplar Minucianum corrigendis existinavit Jo. Meursius; at Furv. Ursinus ex Episcopo Carthaginensi Felicem emendat, et me quidem habet assentimentem; statu enim, ut viu aliquam haberent, certo modo consecrari debueru. Vicina sunt, que de talismanis narrant Orientales. Vide Th. Stanileum, Ph. los. Orient., lib. I, sect. 2, cap. 27, edit. Cleric. DAVIS. — Evidenter neutrum ex altero corrigendum puto. Qui enim, nisi dæmones, sub statuis consecrantur. Eodem modo dicere possum: *Venenum sub cibo comedunt delitescunt;* et: *Venenum sub cibo comedunt delitescunt.*

*Dum inspirantur... vatis.* Haud dubius lege inspirant. Sic cap. 16: *Magi dæmonibus aspirantibus et insistentibus præstigia edunt.* Lactant. II, 14, 10: *Magorum ars omnis ac potentia dæmonum aspirationibus constat.* Apuleius de dev. Socratis, pag. 45: *Dæmones curant vel somniis conformandis,... vel oscinibus erudiendis, vel vatis inspirandis.* HEUM.— Ex his locis

simil liquet legendum esse: *dum inspirant interim vates.* Quod si est, non video, qui minus passivum locum habere possit: *dum inspirant* (ab illis) vates.

LINDNER.

**Ut et nescientes.** Miror ex tanto interpretum numero, nemine vidisse particulas ut et transponendas esse. Sensus est: *dæmones fallunt et fallunt, et ut nescientes sinceram veritatem,* b. e. ut tales, qui sinceram veritatem nesciunt, adeoque falluntur; et quam sciunt in perditionem sui, non confitentes, adeoque fallunt. Dæmonibus adscribantur. Pares cognitionem non modo non superiorum humanæ, sed ne parrem quidem. Augustinus. lib. I, contra Acad. cap. 6: *Ab hiis aeris animalibus quibusdam vilissimis, quos dæmones vocant, nos superari acumine ac subtilitate sensuum posse concedo, ratione autem, n̄go.* Et alio loco: *Absit ut ista considerans, animus veraciter religious et vero Deo subditus, ideo arbitretur dæmones se ipso esse meliores, quod habeant corpora meliora.... Sed, sicut his omnibus animalibus ratiocinando et intelligendo meliores sumus, ita etiam dæmonibus bene atque honeste vivendo meliores esse debemus.* Admodum cævere dæmones ne quid in perditionem et turpitudinem sui faciant, coligimus ex isto capite: *Dæmones vici dolore, quod sui eloquentur: nec utique in turpitudinem sui, nonnullis præseruent restringi assistentiibus, meniuntur.* LINDNER.

*A caelo deorsum gravant.* Induta virtutum terrena gravitate animum, ne ad Deum elevetur, detrahunt. CELLAR.

**Ad materias avocant.** Ita edidit Heraclitus, et ita inventisse in ms. regio putatur. Heumannus in ins. materiam esse (falso) testatur: quod vero, unde habebat, nescio. Suspicio quod ab Rigaltio. LINDNER.

*Oncies inquietant.* Sic veteres membrane, ut testatur Nic. Rigaltius. At Cyprianus de Idolor. Van., pag. 14, legit somnios inquietant, cum quo faciunt Meursius, Ouzelius et Cellarius: ac, ut videtur, recessione, Lactantius, qui ex nostro sui adumbravit, Div. In- sit. lib. XI, cap. 14. Qui (dæmones) quoniam sunt spiritus tenues et incomprehensibilis, ... morbos ciunt, somnos animos terrent. DAVIS.

*Remissis quæ constrinxerant.* Desinunt lacerare, ut curasse videantur. Tertullianus Apol. cap. 22. Sic in ins. legebat Cyprianus, non remissus, ut et elidere Sigism. Gelenius aliisque. RIGALTUS.

*Hi sunt et furentes, etc.* Non voluit Minucius ipsos dæmones significare, sed homines a tebris itis-spiritus obsecros vexatosque. Fortasse proinde legendum: *Hinc sunt et furentes:* quos postea rates absque templo vocat Noster; quod, ut vates in templis, sic hi in vicis et plateis insularibant et rotabantur. Vid. Clement. Recognit. lib. V, cap. 13, ac Homil. IX, cap. 7,

blicum videtis excurrere; vates et ipsi absque templo sic insanunt, sic bacchantur, sic rotantur. Par et in illis instigatio dæmonis, sed argumentum dispar furoris. De ipsis etiam illa quæ paulo ante tibi dicta sunt, ut Jupiter ludos repeteret ex somnio, ut cum equis Castores viderentur, ut cingulum matronæ navicula sequeretur. Hæc omnia sciunt: plerique pars vestrum, ipsos dæmonas de semetipsis confiteri, quoties a nobis et tormentis verborum et orationis incendiis de corporibus exiguntur. Ipse Saturnus, et

## VARIORUM NOTÆ.

nec non Origenem contra Celsum lib. viii, pag. 333 sqq.; et Prudentium *Perist.* v. 1033. DAVIS. — *Hi sunt et furentes.* *Locus* est vexatissimus, cui sic medietam affero: *Hi* (de quibus adhuc dixi, quorum membrum dæmones distorquent) sunt furentes, quæ in publicum videtis excurrere (intelligit obcessos: sed hi non soli a dæmonibus agitantur); *vates et ipsi in templo* (qui in publicum non excurrunt) sic insanunt, sic bacchantur, sic rotantur (modus modo se gestunt quo obcessi). *Par et in illis instigatio dæmonis* (*Vates inspirati etiam a dæmonibus instigatorum*, sed argumentum dispar furoris. I: obcessus scilicet est, ut remissis quæ constrinxerant, curasse videantur; in inspiratione, ut afflato suo auctoritem quasi presentis numeris consequantur, et homines, futurorum furiosos, sibi assuecant. *Agi*, aliorum interpretationes videamus. Neumannus ita: *Qui et ipsi vates sunt, licet in templo calecant, agitant dæmons.* Scimus perlegerans; scias vero, sector, interpunctionem hic emendandum esse, statuendum post excurrere communia, post templo colon. WORKENUS. — Interpungendum puto: *vates. Et ipsi absque templo... rotantur.* Porro, quia non de dæmonibus ipsis, sed hominibus obcessis loquatur Minucius, legebatur Davisius: *Hinc sunt et furentes*, etc. Sed plane de dæmonibus ipsis toni auctorem existimo, nec alio referri posse ista et ipsi absque templo, etc., nihilque usitatum est, quam ut de spiritu dæmonib[us] quo loquantur auctores, tamquam de hominibus per illos instigatis, MARC. iii. 3. Cellarius: *Si dæmons, inquit, qui in templis substantiis delitescunt, et suos agitant, movent sacerdotes, aut hi ab illis moveri simulant, pro diis habentur: reque omnes furiosi, qui extra templo idem rotando et jacendo faciant, pro diis liberi posse.* Heraldus: *Legendum existimari, Vates et ipsi in templo.* Nam ejusmodi vatum in templo ipsis agitationes observamus ad Tertulliani *Apolog.* ex Julio Firmico. Grunerus: *Interpunctionem solam muto, hinc in modum: Hi sunt et farentes, quos in publicum videtis excurre; vates et ipsi absque templo: sic insanunt, etc.*

LINDNER.

*Plerique pars vestrum.* Minime placet Rigallii conjectura, legemini: *Hæc omnia sciunt plerique, pars vestrum ipsorum, dæmons, etc.* Gelenius, Heraldus et Cellarius ediderunt: *omnia sciunt plerique vestrum.* Male: *nam vocem communiam prætermittunt. Omnino rescribendum: Hæc omnia sciunt plerique pars vestrum.* Sallustius *Jugurth.* cap. 18: *Africæ pars inferior pleraque a Numidis possessa est. Sic et Juvenecus Hist. Evang. lib. 1, pag. 9:*

Istius hic populi partem pleramque reverti  
Ad verum suadet iter.

Nec quisquam constructionem miretur: nam pars non men est multitudinis. Virgilius *En. 1, 212:*

*Pars in frusta secant*

Dridius *Metam.* I, 244 :

— *Dicta Jovis pars voce probant.*

Videvis Ansonium in *Thalete* vi, 27. DAVIS. — Or-

A Serapis. et Jupiter, et quidquid dæmonum colitis, vici dolore, quod sunt eloquuntur: nec utique in turpitudinem sui, nonnullis praesertim vestrum assistentibus, mentiuntur. Ipsis testibus, esse eos dæmonas, de se verum confidentibus credite. Adjurat enim per Deum verum et solum, inviti misericordibus inhorrescent: et vel exsiliunt statim, vel evanescunt gradatim, prout fidès patientis adjuvat, aut gratia curantis aspirat. Sic Christianos de proximo fugitant, quos longe in cœtibus per vos lacescebant. Ideo in-

## VARIORUM NOTÆ.

dinaria verborum horum constructio hac est: *Plerique vestrum sciunt ipsos dæmonas hæc omnia de semetipsis confiteri.* Nec rara est apud optimos scriptores talis duorum committam impicitio. Ceterum, cum in ms. codice ita exaratum reperiatur *plerique pars vestrum* (quod a Gronovio defendi non mirabitur, qui eum novit), Davisius hunc in modum legi jubet: *plerique pars vestrum.* Verum nimis aspera hinc existit oratio: qualis tribui Minucio nostro non debet. Et fortasse erravit Rigallius, in ms. ita esse docens. Certe Heraldus, qui euudem codicem suis usurpavit oculis, verbum *par ibi non vidit*: nisi forte manifestum mendum indicare noluit. HEUM.

*Tormentis verborum.* Legebatur antea, et meritis verborum, que lectio nihil habebat incommodi. Sed ms. regii lectio, praeterquam quod videtur commodiior, adstipulatorum etiam habet Cyprianum, hoc in re Minucii initavorem. Ad Demetrianum: *Quando a nobis adjurant et torquentur spiritualibus flagris, et verborum tormentis, de obcessis corporibus ejiciuntur. Laetantur, v. 22: Sic extorti et cruciati virtute divini ministris exultant.* HERALD.

*Ipsis testibus.* Teste viro docto in *Miscell. Obscrv.* 173, vol. iv, p. 423, in ms. existat credite fissis, quanvis aliquatenus hoc fissis deletum sit: et hoc verba: *de se verum confidentibus solimodo inter versus sunt (utique, sed eadem manu. Edd.).* Unde quidem ille conjectabat, *Ipsis testibus esse eos dæmonas credite fissis.* Sed in tali lectione illud testibus longe melius abasset: tautologicum enim nimis, nimisque durum hoc videtur. Malum itaque: *ipsi testibus esse eos dæmonas credite de se verum fissis.* WORK. — *Esse eos dæmonas Manifestum glossatio.* HEUM.

Inviti miseris corporibus inhorrescent. Ita ms. dæmones adjurati in corporibus inhorrescent. Idem est quod Jacobus ii, 19 dicit: *Kai sp̄ērōtōtē.* Et est hic primus fructus exorcismi. Tum vero exsiliunt, id quo leviti, ut *Luc.* ix, 59: *Kai ἐξέβην πάρα και ἐπαγέραντο μετ' ἡρῷ καὶ ΜΟΤΙΣ ἀποκύπω.* Et Noster cap. 42, invitū, miser, infirmis argueris, nec fateris. LINDNER. — Malum invitū miseris corporibus inhorrescent. Ollissa corpora Cyprianus dixit. Miru porro legendum visum fuisse viro docto in *Miscell. Obs.* I. d. miseris inhorrescent, et corporibus vel exsiliunt, etc. Ut enim sensu plano ac facilis hic adhibetur phrasis, corporibus inhorrescent, sicut his et vel exsiliunt, etc. comodiissime subauditur inde vel ex iiii c. nec tale quid præligebat Cyprianus iv, 7. WORK. — Legendum hoc modo: *Vici in miseri corporibus inhorrescent.* HEUM. — Alii legunt, inhorrescent. LINDNER.

*Et quem metueris, infestare.* Jacet prorsus et flaccet oratio, nisi rescribatur: *et quem oderis, infestare;* prout conjectit Joan. Freinsheimus ad Curtii lib. x, cap. 8. Quæ quidem emendatio Jac. Gronovio meritò probarunt. Adi Hieronymum Columnam ad Ennius Fragm., pag. 298, et Janum Gruterum ad *Publili Syri* vs. 37. DAVIS. — Assentior. Origo nonque mendet in propulso. En prope similem Taciti gnomen in *Vita Agricolæ*, cap. 42: *Proprium humani ingenii est odisse quem laeseris.* Prorsus vero similiter, ut Minucius noster loquitur apud Ciceronem lib. II de *Officis*,

seri mentibus imperitorum, odium nostri serunt occulta per timorem:<sup>44</sup> naturale est enim et odisse, quem timeas; et quem metueris, infestare, si possis. Sic occupant animos, et obstruunt pectora, ut ante nos incipiant homines odisse, quam nosse: ne cognitos aut imitari possint, aut dannare non possint.

### CAPUT XXVIII.

**ARGUMENTUM.** — *Nec quod odium solum, sed nefanda etiam illis inferunt criminis que a nemine probari hactenus poterunt. Sic est negotium dæmonum. Ab ipsis enim rumor falso et seritur et sovetur. Invictissime autem demonstrat Octavius Christianos sacrilegii, incestus, stupri, parricidii tam false insinuari, quam certum verumque erat eadem prorsus crimina, aut his omnino similia atque majora ab ipoismel. ethnicis reapse committi.*

Quam autem iniquum sit, incongnitis et inexploratis, judicare, quod facitis; nobis ipsis poenitentibus credite: et nos enim idem fecimus, ut eadem vobiscum quandam adhuc caci et hebetos sentiebamus, quasi Christiani monstra colerent, infantes vorarent, convivia incesta miscerent: nec intelligebamus ab his fabulas istas semper ventilari, et numquam vel in-

A vestigari, vel probari, nec tanto tempore aliquem existere, qui proleret, non tantum facti veniam, vorum etiam iudicium gratiam consecuturum; malum autem adeo non esse, ut Christianus reus nec erubesceret, nec timeret, et unum solummodo, quod non ante fuerit, posniteret. Nos tamen quom sacrilegos aliquos, et incestos, parricidas etiam, defendendos et tuendos suscipiebamus; hos nec audiendos in totum putabamus: nonunquam etiam, miserantes eorum, crude i se sciebamus, ut torqueremus conscientes ad negandum, videlicet ne perirent, excentes in his perversam questionem, non quae verum erueret, sed quae mendacium cogeret. Et si quis insinuaret, malo pressus et vicius, Christianum se negasset, favebamus ei, quasi, ejerato nomine, jam omnia facta sua illa negatione purgaret. Agnoscitne eadem nos sensiso et egisse,<sup>45</sup> quae sentitis et geritis? Quin, si ratio, non instigatio dæmonis judicaret, urgendi magis, non ut differenter se Christianos, sed ut de incestis stupris, de impiaitis sacris, de infantibus immolatis faterentur. His enim et bujusmodi fabulis iidem dæmones ad execrationis horrorem imperitorum aures adversus nos referserunt. Nec tamen mirum, quum hominum fama, quae semper inusparsa mendacia aliuit, ostensa

### VARIORUM NOTÆ.

cap. 7. Ennius: *Quem metunt, oderunt: quem quisque odit, periret expedit. HEUM.*

Cap. XXVIII.—*Quam autem iniquum sit. Ita optime in ms. regio. Antea legebatur: Quantum autem vitium sit. Tangit eam iniquitatem Minucius, quam pluribus exigat Tertullianus in *Apolog.* HERALD.*

*Incoquiti et inexplorati, scilicet rebus. Plene est apud Ciceronem pro *Cæcina.* 29: *Dum, incognita re, judicare voluisse.* Virgilii *Aeneid.* 1, 519: *Sed res animos incogniti turbat.* Adenique non erat cur Lud. Carrio *Emend.* II. cap. 18 rescriberet de incognitis, et Meursius in *incognitis.* LINDNER.*

*Idem fecimus.* Sic ms. *Fuimus impress.* EDD. — *Scripsi,* iidem. HEUM. — *Scribe idem fecimus.* Præcedit enim quod fecitis. WORK

*Ventilari.* Heumannus scribit venditari, et sequens et delet. LINDNER.

*Indicij graham.* Ita ediderat Gelenius optime. At Rom. editio *judicij.* Male. Gelenii editionem confirmat ms. reg. An autem id est, quod significabat Tertullianus *Apologet.*, cap. 7: *Quia tulit facinora, quam inventisset, celavit aut vendidit ipsos trahens homines?* ut renderet eo loco dicat, acceptio prelio indicare. Diximus nobis non liquere. HERALD.

*Malum autem hoc est: nec intelligebamus malum adeo non esse, ut potius Christianus reus nec erubesceret, etc. Actionibus enim malis inest pudor quidam naturalis conjunctus cum timore.* LINDNER.

*Unum solummodo... penitent.* Hæc constructio licet insolens possit videri, non tamen auctoribus haud ignoratur. Cicero *Tuscul.* lib. V, cap. 28: *Sapiens est enim proprium, nihil quod penitere possit, facere.* Idein de *Invent.* lib. II, pag. 66, *Utrum id facinus sit, quod penitere fuerit necesse.* Videsis A. Gellium *Noct.* Att. lib. XIII, cap. 2 DAVIS.

*Aliquos. Delendum videatur. Lactant. v, 1, 2. HEUM.* — *Suscipiebamus. Ex foro verbum. Suscepit enim clientes.* Servius ad illud *Aeneid.* VI. 609:

*Et frus annexa clienti;*

*Vult, inquit, intelligi pravaricatores qui patroni sunt clientium, quos nunc susceptos vocamus.* WOWER.

*Miserantes eorum. Misericordia in eos perire, quo-*

*rum vitam servare studebamus. Heumannus scribit miserentes.* LINDNER.

*Ut torqueremus* Sic ms. *At Romaui jam in editione rescriptum ut urgernus.* Recte. Ac statim, hoc urgere usurparunt iterum. HEUM.

*Videlicet ne perirent. Inuit commodum, quod ex illa negatione ad eos redundare deberet. Eliani chirurgus, miserens agri, membra amputat, secat, urit, ne videlicet pereat.* LINDNER.

*Malo pressus et vicius.* Nihil opus ut cum Heumanus rescribamus, dolore oppressus et vicius. Si licet cogitaverit vir doctoris de malo non physico, sed morali. *Malum autem pro posse ei dolore dici omnibus probatur lexicis.* Premere vero pro opprimere dixit etiam Quint. Instit. Orat. lib. III, cap. 2, p. m. 407: *Varrenus, qui in omnibus publicis malis premebatur: nam et damnatus est.* Cicero *Tuscul.* 2, 17: *Quis autem non miser modo tunc, quam premetur summis doloribus, si in his est summum malum.* LINDNER.

*Nos sensisse et egisse, que sentitis et geritis.* Vel cum anonymo Parisiensi proprier sequens geritis rescribendum est gessisse; vel, quod mihi placet, proprie antecedens egisse, pro geritis scribendum aguisse. HEUM. — Alterum scilicet opus esset, si non licet verbum æquipollens in locum alterius substituere.

LINDNER.

*Quum, si ratio, non instigatio dæmonis judicaret urgendi magis.* Ms. *urgendi: male editum erat urgendi.* Supple quum urgendi Christiani erant vel essem CELLAR. — *Heumannus rō magis ejicit, quod valet potius, cap. 5, et scribit urgendum esset.* LINDNER.

*Nec tamen mirum, cum omnium fama. Si nihil heic omissum est in exemplari, tota perditus ita constituenda est ut aliquis sensus eliciatur: *His enim et bujusmodi fabulis iidem dæmones ad execrationis horrorem imperitorum aures adversus non referserunt.* Nec tamen mirum. Cum hominum fama, quæ semper inusparsa mendacia aliuit, ostensa veritate consumitur, sic est negotium dæmonum; ut ipsis enim rumor falsus ei seritur et sovetur. Illa autem verba, cum hominum fama, annecti debent istis, sic est negotium dæmonum. Ut clausula sic accipiatur: *Nec tamen mirum. Sic est negotium dæmonum cum hominum fama, quæ, etc.* Illoini-*

veritate, consumitur: sic est negotium dæmonum; ab ipsis enim rumor falsus et seritur et foveatur. Inde est quod audire te dicis, caput asini rem nobis esse diuinam. Quis tam stultus ut hoc colat? Quis stultior, ut hoc col credat? nisi quod vos et totos asinos in stabulis, cum vestra vel Epona consecratis: et eosdem asinos cum Iside religiose deoratis: item boum capita et capita vervecum, et immolatis et colitis: de capro etiam et homine mixtos, et leonum et canum vultus, deos dedicatis. Nonne et Apenni-

## VARIORUM NOTÆ.

num intellige, Christianorum. In ms. legitur, omnium. RIGALTUS.—Bene Rigaltius, quoniam pro omnium reponit hominum: sed male, cum id de Christiani intelligi vult, ut jam monuit V. C. Jo. Fr. Gronovius Observ. in Eccl. script., cap. 7, ubi totum hunc locum ita restituendu[m]ens t[em]p[or]e: *Nec tamen mirum, quum hominum fama que semper inspersis mendacis alitur, ostensa veritate consumitur, si et negotium dæmonum: ab ipsis enim rumor falsus et seritur, et foveatur.* Hoc est, eo interprete: Fama ista, homini oribus jacata et propagata, quae semper alitur et crescit mendacibus, quæque veritate p[ro]tecta evanescit, eadem hominum fama est ipsorum dæmonum negotium et opus: horum est auctoritas et instinctus, illorum ministerium. OZZEL.—*Nec tamen mirum.* Primus huic loco manus medicas attulit Rigaltius, cum pro omnium, quod est in ms., reponit hominum, scilicet Christianorum, hoc sensu: *Nec tamen mirum. Sic est negotium dæmonum cum hominum fama, quæ, etc.* Proopus veritatem attingit J. F. Gronovius in cap. vii Obs. eccl. p. 81, qui itidem pro omnium rescribit hominum, sed maligne sentientiam paganorum, sed hominum in universum, quod probo. Cum autem, pro sic est, rescribit s[ed] et, in eo me non habet consentien[ti]a. Arbitror itaque scriptum esse si est. Sequitur enim, in primis apud Terentium si, quando prætes sit non mirum est. Sic Hecyra iv, 4, 87: *Non mirum fecit uxor, si hoc ægreditur. Andr. iv, 1, 27: Quid istuc tam mirum, si de te exemplum capit.* Sensus est: Si hominum tantum fama esset, qua de nobis tam nefanda loqueretur, mirari fortasse aliquis posset, qui fieret, ut non aliquando, ostensa veritate, consumeretur. Sed mirandum non est. Est enim negotium dæmonum, a quibus rumor falsus non modo seritur, quod et in hominum fama fieri novimus, sed et foveatur, ne aliquando consumatur. Heumannus rescribit: *Cum communia fama, quæ semper inspersis mendacis alitur, ostensa veritate consumitur, si et negotium dæmonum.* GRUNERUS: *Cum omnium fama, quam semper inspersis mendacis alitur, tam ostensa veritate consumitur, sic esse negotium dæmonum.* LINDNER.

Cum vestra vel Epona scriptum in ms. reg. Ed. Rom. vel H[ab] p[ro]p[ri]a. Sane scriptum puto a Minucio, cum vestra Epona, et notatum ab aliquo ad marginem vel H[ab] p[ro]p[ri]a. Eponam autem scripsisse veteres, pluribus ostendit Adrianus Turnebus in *Advers. HERALD.*—Non igitur debet alii Gronovius filius, Vista scribere pro teatra. Solam enim Eponam hic nominatio esse a Minucio, laudans modo Tertullianus locus, qui ei fuit ob oculos, facile persuaderet. Inspice et alterum simillimum locum Tertullianus *Apolog.*, cap. 16. De Epona vid. et Tomassini liber de *Doutrinis*, cap. 1. Non Eponam, sed Eponam dicunt fuisse deam hanc, audiacia non ferenda statuit Bartholomaeus *Advers.* lib. xxvi, cap. 2, et lib. xxxvii, cap. 1. ILZUM.—Cum particula vel efficaciam non sentirent interpres, varie ingenio indiserunt. Vocula ejus vim deinceps posita decaabantur. Tertullianus *Apolog.* 23. *Quod vel ex publicis eorum... intelligi debet.* Terentius *Heant.* iii, 5, 7: *Vel heri in vino, quam inmodestus fuisti!* Cicero ad *Diuersos* vii, 15: *Quam sint morosi, qui amant, vel ex hoc intelligi potest.* Forte nemo de integritate loci

A vem cum Ægyptiis adoratis et pascitis? nec eorum sacra damnata instituta serpentibus, crocodilis, belluis cataris, et avibus, et pi-cibus, quorum aliquem denun si quis occiderit, etiam capite punitur. Idem Ægyptiis cum plerisque vobiscum non magis Isidem, quam separum acrimonias metunt: nec Serapidei magis, quam strepitus per pudenda corporis expressos contremiscunt. Etiam ille qui de adoratis sacerdotis virilibus adversum nos fabulatur, tentat in nos<sup>44</sup> conferre que sua sunt. Ista enim im-

dubitasset, si scripsisset Minucius: vel cum Epona vestra. Sed iste verborum positus morari nos non debet, quoniam et supra cap. 11: *Vel ut exemplo credemus, pro ut vel.* Et ita fere Cicero de *Orat.* ii, 27: *Hæc sunt omnia in genere vel medocres, pro vel ingenii m.* CRUSER.—Inscriptione, que de hac Dea Soloduri apud Helvetios legitur, assert Jo. Georg. Keyster in *Itinerario epist.* 19, p. 123. LINDEM.—Quæ ex tant dea Stabularia sive in testimonij veterum, sive in monumentis epigraphicis vel pictis, vel ære suis, vel numismaticis, disertissime colligit idem jam merito laudatus D. Greppo, in not. ad edit. Lugd., p. 275-288. EDD.

*Devotus.* In ms. est *deoratis*, quod locum tueri posset, si quis ostenderet Isidem asinos deorasse vel in sacrificiis asinos fuisse adhibitos, quia sacrificiorum partem sacris operantes comedebant. Quod, quia a nemine, quod sciunt, est factum, Meursius rescripsit: *deoratis*, quod est, vel conserrare, vel devolutum se asinus et Isidi esse ostendere. HERALDUS: *deonatis*, id est: asinum, Isidis gerulum, simul cum Iside religiosa denotatione colitis. NIC. HEINRICH in *Syll. epist.* i. iv, p. 260. *adorat a.* WOPKENIUS: *religione decoratis*, i. e. dignamini, coherestatis. RIGALTUS et HEUMANNUS *decoratis*. quia asio, i. e. Isidi pretiose ornata gestanti, circu[m]data fuerunt minoris pretii ornamenta, et OVIDIUS *Fast.* vi, 311 et 317, *Coronatos et ornato asinos tales memorat.* LINDEM.

*Bona capita.* Non in religionibus externis et Ægyptiis, sed Romanis, unde omnes aras videmus his capitibus esse obitatis, immo serta velut inter columnas templorum confecti. Sic caput vervecis, aquila, leonis, ad fasces ornandus, bovis ad alia ornamenta cernimus in sepulchro M. Antonii Antii Lupi, apud Bellorum in *Sepulchris.* Eliani tale bovis videtur incusum nummo Sardiorum sub Gordiano apud Erizum, p. 512. Sed rem Romanam confirmat aspectus monumenti Cacciae Metellae, Cretici filii, quod notum est. GRONOV.

*Vultus.* Sic est in ms. et explicari potest per appositionem. Nam vulnus caninus erat *Aubia*, vel *Cynocephalus*. *Vultus leonis* erat *Frugifer* ille cuius mentionem facit Arnobius, lib. vi, p. 196, in loco a Cellario citato. Alii legunt, *leonus et canum vultu* (subaudi) mixtos. Cui emendationi patrovinauit Tertullianus *Apolog.*, cap. 16: *Illi debabant adorare statim biforme numeri, quia et canino et leonino capite commixtis, et de capro et de ariete cornutos... deos receperunt.* LINDEM.

*Idem Ægyptiis cum plerisque vobiscum.* Mirum locum hunc tam sœde corruptum voluisse edere, cum editiones aliae hic bene sese habeant, ut Parisiens. in qua sic legitur: *Cum plerisque vobis, non vobiscum.*

SCHEFF.

*Strepitus per pudenda corporis expressus.* ROM. crepus. Petronius tamen *strepitum obscenum* dixit. ALEX. APHRODISIUS, lib. 1, Prol. 164, ἀστόρην. Ridicula autem hoc superstitione nota ex verbis Catonis apud Festum, *Prohibere comitia. WOWER.*

*Contremiscunt.* Editio ROM. habet *extremiscunt*. Male. HEUM.

*Ita impudicitiae, pro ista impudicitia.* PAULO infra id in se pessimi facinoris admittunt; cap. 2, 4: id tem-

· pudicitia eorum forsitan sacra sint, apud quos sexus A omnis membris omnibus prostat, apud quos tota impudicitia vocatur urbanitas; qui i securorum licentiae incident, qui medios viros lambunt, libidinoso ore inguinibus inherescunt: boni mala linguae, etiam tacerent; quos prius laudes descit impudicitiae sue, quam pudescit. Proh nefas! id in se mali facinoris admittunt quod nec actas potest pati mollior, nec cogi servitus duior.

### CAPUT XXIX.

**ARGUMENTUM.** — *Nec magis verum hominem cruci proper sua crimina affixum coli; nam eum non modo innocentem, sed Deum etiam esse merito credunt. Contra vero, ethnici regum in duos a se adscriptorum invocant numina, ad imagines supplicant, eorumque genios implorant.*

Hec et hujusmodi propudia nobis non licet nec audiare, etiam pluribus turpe defendere est. Ea enim de castis angitis et pudicis que fieri non crederemus, nisi de vobis probaretis. Nam quod religioni nostra hominem noxiun, et crucem ejus adscribitis, longe de vicinia veritatis erratis, qui putatis Deum credi, aut meruisse noxiun, aut potuisse terrenum. Nec [impr. næ] ille miserabilis cuius in homine mortalies omnis innotuit; totum enim ejus auxilium, cum exstincto

hominе, finitur. *Egyptii sane hominem sibi quem collant eligunt, illum unum propitant, illum de omnibus consulunt, illi victimas caudent; et ille qui exteris deus, sibi certe homo est, velit nolit: nec enim conscientiam suam decipit, si fallit alienam. Etiam principibus et regibus, non ut magnis et electis viris, sicut fas est, sed ut de eis [impr. deis], turpiter adulatio falsa blanditur, quum et praeclarо viro honor verius, et optimo amor dulcior praebeatur. Sic eorum numen vocant, ad imagines supplicant, genium, id est demonem, ejus implorant: et est eis tutius per Jovis genium pejare, quam regis.*

Cruces etiam nec colimus, nec optamus. Vos plane qui lignis deos consecratis, cruces ligneas, ut deorum vestrorum partes, forsitan adoratis. Nam et si B gna ipsa et cantabat et vexilla casirorum, quid aliud quam inauratae cruces sunt et ornatae? Tropaea vestra victoria, non tantum simplicis crucis faciem, verum et affixi hominis imitantur. Signum sane crucis naturaliter visimus in navi, quum velis tumentibus vehitur, quum expansis palmulis labitur; et quum erigitur jugum, crucis signum est, et quum homo, porrectis manibus, Deum pura mente veneratur. Ita signo crucis aut ratio naturalis innititur, aut vestra religio formatur.

### VARIORUM NOTE.

poris; 3, 6: id loci. Heumannus impudicitiae tollendum esse pronuntiat. LINDNER.

*Sexus omnis.* Delco omnis, quod facile irrepsit, cum sequatur omnibus. Cave omnis mutes in feminis. Be utroque enim seu loquitor auctor noster. Hesu. — Lactant. vi, 23, 10: Non sufficit sexus a Deo datum, nisi etiam suum sexum profane ac petulantem illudant. Idem i, 20, 25: Nulla pudicitia, libidinibus effrenatus omnis sexum, et omnes corporis partes contaminantibus. LINDNER.

*Impudicitia vocatur urbanitas.* Similiter Curtius v, 4, 38: Apud matronas et virginis Persarum conitas habent vulgaris corporis vilitas. Hesu.

*Facinoris.* Rigoribus in exemplari mali esse testatur. Heraldus tamen nihil monet. Heumannus neutrum prohabet, et scribit id in se facinoris admittunt. LINDNER.

*Nec cogi servitus durior.* Ulpianus, Leg. 2 Digest. De his qui sui vel alieni juris sunt, etc.: Si dominus in servos servierit, vel ad impudicitiam turpemque violationem compellat: que sunt partes praesidis, ex re- scripto divi Pii ad Eblinum Marcianum, proconsulon Bæticae, manifestabitur, enjus rescripti verba haec sunt: et Dominorum quidem potestatem in suis servos illibatam esse oportet, nec cui-paum hominum suum jus detrahit, sed dominorum interest ne auxilium contra saevitum vel fanem vel intolerabilem injuriam denegetur his qui juste deprecantur. Ideoque cognoscere de querelis eorum qui ex Iuni et Iuli Sabini ad statuam confugerunt: et si vel durius habitus quam sequitur est, vel infani injuria affectos cognoveris, veniri jnhe, ita ut in potestatem domini non revertantur. » Vide Leg. 44 Cod. Just. de Episcopali Audientia; Seneca lib. iii de Benefic., cap. 20; Phocium, Nomocanon., tit. 13, cap. 22. ELMENR.

*Cap. XXIX.—Deum credi.* Construe: aut noxiun meruisse credi Deum, aut terrenum potuisse credi Deum. LINDNER.

*Egyptii sane.* Pro sane describi Saitae vult Jac. Gronovius. Assentiatur qui volet. Hesu.

*Honor verius.* Care cum Iluannino verius deales, hic per necessarium. Dux propositiones uno eodemque verbo coherent:

Quum et { praeclarо viro honor verius } optimo amor dulcior } praebeatur.  
LINDNER.

Cruces etiam nec colimus, nec optamus. Non est cur codicem us. deseramus, qui refert optamus. Ut enim crucibus affligi non optabant veteres Christiani, sic nec eam pœnam subire recusabant, potius quam religione sue quantum remitterent. Ausonius in *Orat. Maut.*, v. 73:

Nec timeat mortem bene conscientia vita, nec optet

Idem *Periandro*, v. 3, pag. 290:

Mortem optare malum, timere pejus.

*Davis.* — Lege ornatus. Contra gentes disputat, qui mox ornatus cruces objicit. GRUNER. l. c. pag. 216. — Cruces nec colimus. Christianis vitio vertebat Cæcilius quod crucemolerent. Hinc supra, cap. 9, crux ligna ferula Christianorum ceremonias vocabat. Et cap. 42 clarius adhuc crucis cultum Christianis objiciens: Ecce, inquit, vobis iam non adoranda, sed subvenienda crucis. Quando igitur Cæcilius haec objiceret Minucius respondet, *truces non colimus*, de cultu sane ab-soluto quem Cæcilius objecit pra se fererat, ejusmodi verba esse accipienda noscantur. Perinde ac si dixisset Minucius: Cruces non ita colimus Christiani, ut crucibus ipsiusmet honorem cultumque tribuamus; quemadmodum quidem vos ethnici vestra colitis simulacula. Atque hanc esse auctor nostri sententiam, ex iis liquet quae statim subdit, eam ipsam accusationem in gentiles retrorsus: Vos plane qui ligneos deos consecratis, crucis lignens, ut deorum vestrorum partes, forsitan adoratis. Videsis *Diar. Erud. Ital.* tom. xxvii, pag. 391 seq.; et adi VV. Cl. Orsi. *Histor. eccl. lib. vi, § viii;* ac *Trombellum de cultu SS. tom. ii, part. III, pag. 375.* GALLAND.

Cantabria, vexilla militum. Vide *Tertull. ad Nat.* 1, et que illi notantur, et que alibi, eodem tomo, D. Le Nourry disseroit. EDD.

## CAPUT XXX.

**ARGUMENTUM.** — *Impudentissimani quoque esse de potato a Christianis infantis a se occisi sanguine calumiam evincit Octavius. Ethnici vero, inquit, et pueros recens natos crudeliter exponunt et priusquam nascentur, crudeli necant abortu. Christianis homicidium nec videre fas, nec audire.*

Illi jam velim convenire qui initiari nos dicit aut credit de carne infantis et sanguine. Putas posse fieri ut tam molle, tam parvulum corpus fata vulnerum capiat? ut quisquam illum rudem sanguinem novelli, et vixum hominis cardat, fundat, exhaustatur? Nemo hoc potest credere, nisi qui possit audere. Vos enim video procreatos filios nunc feris et avibus expouere, nunc adstrangulatos misero mortis genere elidere. Sunt quae in ipsis visceribus, medicaminibus et potis,

A originem futuri hominis extinguant, et paricidium faciant antequam pariant. Et hec utique de deorum vestrorum disciplina descendunt; nam Saturnus filios suos non exposuit, sed voravit. Merito et ei in nounullis Africae partibus a parentibus infantes immolabantur, blanditiis et osculo comprimente vagitum, ne filialis hostia immoleetur. Tauris etiam Ponticis et Aegyptio Busiridi ritu, sicut hospites immolare, et Mercurio Gallos humanas vel inhumanae victimas cedere: Romani Graecum et Graecam, Gallum et Gallam, sacrificii viventes obruere; hodieque ab ab ipsis Latariis Jupiter homicidio colitur; et, quod Saturni Alio dignum est, mali et noxi hominis sanguine saginatur. Ipsi credo docuisse sanguinis sedere conjurare Cutilinam, et Yellonam sacrum sunum haustu humani crux imbuere; et comitiale mor-

## VARIORUM NOTÆ.

**Pura mente.** Haec verba nibil plane ad rem faciunt. Signum crucis homo format, qui, porrectis manibus, Deum veneratur, sive id pura, sive impura mente fiat. **LINDNER.**

**CAP. XXX. — De cæde. Deleto de, illatum quippe.** **HEUM.**

**Fata vulnerum.** Rescribo tanta (id est tot) vulnera. **HEUM.** — Cum Valerius Argon. vi, 632, dixerit fatae vulnerum, nostrum recte fatae vulnerum dicere potuisse arbitrio **LINDNER.**

**Nemo hoc potest credere.** Tertullianus *Apologet.* cap. 9: *Qui ista credis de homine, potes et facere.* **ELMENE.**

**Rudem sanguinem.** Nulla vel minima ratione allata, editor Lugdunensis inoffenso pede lectionem quasi delictuam addidit: *roseum sanguinem!* **Edd.**

**Procreatos.** Non inscite Nic. Ilinius *Advers.* lib. iii, cap. 2, p. 409, suspicatur unum hic excidisce verbum, atque ita legit: *modo procreatos.* **HEUM.** — Lactant. v, 9, 15: *Qui naros ex se pueros aut strangulent, aut, si nimium pii fuerint, expouant.* **LINDNER.**

**Medicaminibus epotis.** Sic legitur in codice regio, non epotis, ut in vulgaris plerisque. Utrum autem et potis unum idemque sit verbum, videant peritus. **Edd.**

**Tauris etiam Ponticis.** Heraldus editit *Pontificis.* **LINDNER.**

**Et Mercurio Gallos.** Excudit verbum constat, vel simile. Durius enim est cum Wopkenio rescribere *Gallis atque ritus suis æt. romæ subandere.* **HEUM.** — Wopkenus in notis ad hoc verba, ut ostendat Gallos Z-molxi servos suos immolare, provocat ad *Aeneas Gazæ dialogum*, qui *Theophrastus* i scribitur. Sed, cum nihil tale ibi reperiatur, Casp. Barthius in notis ad laudatum dial. p. 125, b, memoria lapsum eum esse credit. **LINDNER.**

**Humanas vel inhumanae victimas.** Aut vel inhumanas glossinas est, aut vel ponitur pro vel potius. Sic Ciceron Phil. ii, cap. 12: *Sed stuporem hominis, vel dicam pecudis, attendite! Idem de Anic., cap. 12, Gracchus regnum occupare conatus est, vel regnavit, quidem paucos dies.* Et lib. iv, ad Fann. Epist. 13, extrema: *Sed hunc tu melius omnium.* **HEUM.**

**Sacrifici viventes obruere.** Editit Gelenius sacrifici viventes obruere; ins autem: *sacrificii, testante Rigalio;* quæ vera est lectio, subaudiuimus enim causa. Terentius Adolph. act. iv, sc. iv, 6: *Nec id assentandi magis, quam habeo quod gratum facere existimes.* Apuleius *Apol.*, pag. 187: *Ui obtinet ejus auctoritas, ipse iustificatione falsa non plectetur.* Vile et intt. ad Sallustii Bell. Catil. cap. 6. **DAVIS.** — *Sacrifici Cum in mis. esset sacrifici, huic lectioni acquiescat Davis, subaudiuo causa.* Sed ellipsis hanc satis latitudinem exemplis suis nequitiquam videtur probasse. Jac. Gronovius legebat *sacrifice.* Facilis autem mutatio sensusque planus si rescriperis *sacrificiis*, vel in *sacrificiis.* Tacitus *Annual.* xv,

47: *Bicipites...partus...in sacrificiis quibus gravidas hostias immolare mos est, reperti.* Paulinus *Nol.* Epist. xi, 7: *Ita per legem jussa sacrificiis animalia maceramus in victimis. Sic illustratione, ludis, comitiis, etc. dicitur de tempore quo talia sunt; quid ex Observ. Prodig., cap. 130; Livio ii, 36, et alii unde dudum notatum a critice.* **WOPKE.** — Mibi videtur ab aliena manu profectum esse hoc verbum, adeoque ejcendum. In uno, cum in editione Romana (quam etiam Heraldus est secutus) sit *sacrifici*, facile credetur a quopiam adscriptum fuisse hoc verbum in margine ad verbum *Romani.* **HEUM.** — Mibi perplacat lectio ed. Rom. sic in Romani sit adjективum. *sacrifici vero substantivum.* Est enim *sacrificus* qui sacra facit. Ovidius *Fastror.* vi:

*Martia sacrificio deductum nomen ab Anco.* **LINDNER.**

**Obruere.** Non est infinitivus, sed præteritum indicati. **HEUM.** — In ms. reg. pleraque hujusmodi paradigmata indicantur tantum per abbreviationem er, obrer, onde in impressis induci solet hoc verbum abbreviatum ere, *obruere.* **Edd.**

**Mali et noxi hominis.** Hoc est bestiarii. Tertullianus *Apolog.* cap. ix: *Ecce in illa religiosissima urbe Aeneadrum piorum est Jupiter quidam, quem ludia suis humano proluunt sanguine. Sed bestiarii, inquit. Hoc opinor minus quam hominis. An hoc turpius, quod mali hominis?* **LINDNER.**

**Bellonam sacram sum.** Sic legitur in exemplari. Scro B-lloane tribuit Minucius, quod Tertullianus de sacratis et servientibus Bellonæ dixerat in *Apolog.* RICALT. — Codicis regii lectionem retinet etia u *Silmarilius Exerc.* Plin. p. 130, et *sacrum pro sacrificio* ponit confirmat. Equidem viri doctissimi sententio non accedo: quin *æxpi; ofæ* rens esset Minucius, si tali modo loqueretur. Omnino enim necessaria videatur hominis mentio, quem erinus haustus imbut. *Hoc igitur loco sacer sacrati potestatem sibi vendicat.* Virgilius *Aen.* vi, 484.

*Cererique sacram Polyboten.*

**Ubi Servius: Sacrum, sacramum Nomen pro participio. Prudentius Perist. Hygn. xi, 2:**

*Vidimus, o Christi Valeriane sacer.*

Nihil igitur opus ut vel seruum cum Gelenio, vel sacram cum Heraldo reponamus. **DAVIS.** — *Bellonans sacram sum haustu.* *Sacrum ex mi.* est vulgo *seruum.* Est autem *sacrum*, *sacrificium*, et omnis servus deo cultus, cui operantes, lacertos et brachia cruentabant. *Lucanus, lib. i, vers. 565,*

*Tum, quos sectis Bellona lacertis*

*Sæva movent, cecinere deos.*

**CELLAR.**

— Merentur notari que vir doctus in *Miscell.* *Obs.* vol. iv, l. II, p. 221, ad cap. 9 *Ælii Lampridii Commodi*, scribit: *Bellonæ servientes vere exsecare brachium præcepit studio crudelitatis.* *Casaubonus*

bum hominis sanguine, id est morbo graviore, sanare. Non dissimiles et qui de arena feras devorant illatas et infactas cruento, vel membris hominis et viscere saginatas. Nobis homicidium nec videre fas, nec audire; tantiunque ab humano sanguine cavenimus, ut nec edulium pecorum in cibis sanguinem neverimus.

### CAPUT XXXI.

**ARGUMENTUM.** — *Ab omni etiam verisimilitudine tam alienum est quod Christianis obicitur, pollutum incesto convicium, quam constat incesti reos revera esse gentiles; Christianorum convivio non tantum pudica, sed et sobria. Tantum denique abest incesti cupido, ut nonnullis rubori sit etiam pudica conjunctio.*

Et de incesto convivio fabulam grandem adversum

### VARIORUM NOTÆ.

dicit: *Observa vocem vere; nam ex illa discimus plenaria facta et simulata fuisse tantum vulnera Bellonariorum. Bellonarios solitos fuisse revera brachia sua secare, ex mille testimoniorum liquet. Sed artificiosi sibi levia vulnera dabant, ut dicit Seneca de Vita beata, cap. 27. Hoc monstrum miseris illis homines cogebat profunda vulnera corpori inferre.* LINDNER.

*Non dissimiles. Hoc est: His Bellonariis non dissimiles et illi qui, etc.* LINDNER.

*Nec audire. Dele turpe hoc additamentum. Nobis, inquit, Minucius, homicidium nec videre fas, id est, ne videre quidem. Heum. — Legio audere. Objecerat enim Cæcilius Christianis, quod crede infantis iniuriantur. Huic calumniae respondet Octavius, dicens tantum abesse ut Christianus audeat eadem facere, ut ne cedem quidem videre sibi licetum esse poset. Possem equidem hoc loco constructionem verbi audere cum accusativo vindicare, nisi videtur id omnibus iam lexicis esse factum. Addo tantum duo loca, Lactantius Instit. Div. vi, 20, 25: *Si homicidium sacre nullo modo licet, nec interesse omnino conceditur.* Ilium Epitome (iv), LXIII, 4: *Quod si interesse homicidio sceleris conscientia est, et eidem facinori spectator obstrictus est, cui et admirator: ergo et in his gladiato-rum cædibus non minus cruento persunditur, qui spectat, quam illi qui facit.* LINDNER.*

*Edulum pecorum Edulia pecora vocat, quibus vesci licetabat, ut Horatius lib. II. Sat. 4, 43, *edules dixit capreas.* Tertullianus Apol. cap. 9, *vocat epulas esculentas,* et Plinius lib. VIII, cap. 55. *Escolenta animalia.* Heum.*

**CAP. XXXI. — Cotio. Ms. cotio. Scripsit Minucius cotio, id est factio, conspiratio.** HERALD. — Rom. ed., teste Heumann, habet concio.

*Aversio. Rescribo adspersione, vel, ut monachi scribelineant, aperione. Ac ita iam emendavit Woverus. Corn. Nepos in Alcibiade, cap. 3, 6: *Asperguntur etiam infamia, quod, etc.* Cicero Orat pro Cælio, cap. 10: *Istius facti non modo suspicione, sed ne infamia quidem, est asperius.* Similiter Curtius x, 40, 48: *Quos rumor asperserat. Rursus Cicero Orat. in Vatinium cap. ut imo: Ne qua ex tua summo indignitate labes illius dignitati aspergiuntur.* Jac. Gronovius, qui putabat hanc dubium scriptissime Minucium *accessione, haud dubie erravit.* Heum. — Assentior viro doctissimo. Scripsit aliquis aversio; quia sequitur verbum avertetur. Sed præstat aspersio, ob sequens ut orator aspersit.*

*Terror. Recite, si grammaticorum regulas species, ab Illemanno rescripsi terror, huc video; an etiam, si mentem auctoris, dubito. Minucius utique scriptis errore, et repeti ab eo voluit demonum cotio.* Nam cotio demon, a avertit homines a Christianis terrore infamæ opinionis. Pari scilicet juro dicere

*nos dæmonum cotio [impr. cotio vel concio] mentionita est, ut gloriam pudicitæ deformis infamie avercio [impr. adspersione] macularet, ut ante exploratam veritatem homines a nobis, terrore infamæ opinionis, averteret: sic de isto et tuus Fronto, non, ut affirmator, testimonium fecit; sed concium, ut orator, aspersit. Hæc enim potius de vestris gentibus nata sunt. Jus est apud Persas miseri cum matribus; Ægyptiis et Athenis, cum sororibus legitima connubia: memoriae et tragœdie vestrae incestis gloriantur, quas vos libenter et legit et auditis: sic et deos colitis incestos, cum matre, cum filia, cum sorore conjunctos. Merito igitur incestum penes vos sapere comprehenditur. semper admittitur; etiam nescientes miseri potestis in illicita prouero, dum Venerem promiscè spargitis, dum passim liberos seritis, dum etiam domi natos alienæ misericordiae frequenter exponitis, necesse est in*

*B passim liberos seritis, dum etiam domi natos alienæ misericordiae frequenter exponitis, necesse est in*

*possim: dæmonum astutia homines a virtute, terrore difficultatis, avertit. Et, terror difficultatis homines a virtute avertit.* LINDNER.

*Tuus Fronto. Ex vocabulo tuus Dallæus exculpere voluit Minucium corvum esse Frontonis, contra Bellarminum, qui eundem Tertulliano junirem esse affirmaverat. Sed fallitur vir certa dictio. Nam tuus non modo coetaneum, sed et concium ejusdem religionis assecram, et quem quis testem sententiæ sua probanda allegat, significat.* LINDNER. — Vides. supra annotata ad caput 9. Edd.

*Natura sunt. Lege nota sunt.* HEUM.

*Ægyptiis et Athenis. Lege vel Ægyptiis et Atheniis, vel Ægypti et Athenis.* LINDNER.

*Memoria et tragœdie vestre incestus. Memoræ scripta et libri sunt, quibus memoriaræ prodit; sive monumenta literarum, ut supra cap. 7: Specta de libris memorias. Et Gellius lib. IV, cap. 6: *In veteribus memoriaris scriptum legimus.* Idem lib. V, cap. 5 inuenit: *In libris veterum memoriarum scriptum est.* Tertullianus aduersus Judæos cap. 1: *Secundum Scripturarum divinarum memorias populus Judæorum maior, id est antiquior, dierictio Deo, idolis servitus.* Non est ergo causa sati ut cum F. Ursino et Wwero comedie sufficiamus. CELLARIUS.*

*Cum matre. Joveni respicit, cui Juno fuit et soror et conjux, ut loquitur Virgilii, Aen. I, 51. Sed hoc notum est; illud vero non ita, proletariæ regem regem istum deorum cum matre et filia rem habuisse; quam ob causam tacent interpretes, non enim, ut puto, sceleris magnitudinem ad silentium sunt stupefacti. Nos, quod diximus, veterum testimoniis ostendendum. Clemens Alex. Protrept. p. 8, D: Διονύσῳ δὲ παντες τηρεῖσθαι θάλαμους εἰσόδοις εὐηγέρνατο. Athene. Legat. pro Christ. c. 27: Χρήσις δὲ αὐτούς... δια μητρικῶν διηπέρα μητρὸς Πλατ. Θυατίρη δὲ Κόρην πατέρων οἴησθε. Idem cap. 16 memorial Θυατίρη τοῦ Διὸς ἡ τοῦ μητρὸς Πλατ. θάλαμους εἰσάντες πατέρους. Hem prolixus narrat et Arribius lib. V, pag. 170, pag. 209. DAVIS.*

*Promisse spargitis. Sic ms. lib. et hoc loco et supra cap. 9; nam veteres promiscus et promiscuus dicebant Gellius lib. XI, cap. 16: *Deterret nos a varia promisæque cogitatione.* Idem lib. II, cap. 24: *Promisse indeſineteque largiri.* Et lib. VI, cap. 14, ut promise dici uoleat.*

*Dum etiam domi natos... exponitis. Consulatur omnino eruditissimi jurisconsulti Gerardus Noodtius Julius Paulus, seu commentarius ad Leg. IX. D. de agnoscendis et atlendis liberis. GALLAND.—Domini natos. Illegit malo dominatos.* LINDNER.

*In vestros recurrere. Jo. Princeps ad Apulei Metam. lib. VI, pag. 379, repunit incurrire, quem secentus est Jac. Ouzelius. Sed nihil necesse est, ut eos audiamus.* DAVIS.

vestros recurrere, in filios inerrare. Sic incesti fabulam necit, etiam quum conscientiam non habetis. Ad nos pudorem non facie sed mente prestamus. Unius matrimonii vinculo libenter inhaeremus, cupiditate procreandi aut unam scimus, aut nullam. Convivia non tantum pudica colinius, sed et sobria: nec enim indulgemus epulis, aut convivium mero dicimus; sed gravitate hilaritatem temperamus, casto sermone, corpore castiore; plerique inviolari corporis virginitate perpetua fruuntur potius quam gloriantur: tantum denique abest incesti cupido, ut nonnullis rubori sit etiam pudica conjunctio. Nec de ultima statim plebe consistimus, si honores vestros et purpuris recusamus: nec fastidiosi [impr. factiosi] sumus, si omnes unum bonum sapimus, eadem congregati quiete qua singuli: nec in angulis garruli, si B audire nos publice aut erubescitis, aut timetis. Et quod

*In filios inerrare.* Viro doctissimo Jac. Perizonio placet in filias inerrare; cui equidem non accedo, cum filii utrinque sexus liberis denotent. Tertullianus, quem Noster describit. *Apolog. c. p. ix: In primis filios expontis.... Alienigena necessitate est quod quandoque memoriam dissipari. Et semel error impegerit, exinde iam traduz proficiet incesti, serpente genere cum uclere.* Arnobius lib. iv, pag. 137, postquam de Minerva ex capite Jovis nata locutus est, addit: *Ex capite conceptos filios procreat.* Javolemus Digg. lib. i, tit. xvi, 84: *Filiis appellatione omnes liberos intelligimus.* Adi et Legg. 116, 121, 201. DAVIS — *In filios inerrare.* Perizonio tentante, in filias inerrare, alterum inde defendit Davisius, quod filiorum nomine etiam filiae comprehendendi soleant. Id autem ipsum jam Perizonius notavit ad *Suet. Min. 10, 5,* et alii multi. Quare, cum res adeo tralatitia huc sit, videtur hac emendatione usus vir laudatus, ut oratione concinnior esset varietas, dum recurrere ad feminas, inerrare ad mares referat Minucius. Quem tamen ab hujusmodi *taurologe* specie, qua forsan Periz. offendebat, nequitiam alborruisse cap. 4, et alibi vidimus. WORK. — Aut vehementer fallitur, aut ita scriberat noster Minucius: *Nexus est vos vestras incurrire in filias, in sorores.* Jam Pricius rescripsit incurrire, securiusque eum Ozelius, qui, et alios scriptores producens ita locutus, emendat nem *Pri- ci satis firmat.* HEUM. — Non debuit Pricius verbum incurrire, de furore libidinis ab aliis usurpatum, hic tam violenter inferre, quia et Minucio placent interdum verba sic composita, ut hoc recurrere, nisi prima syllaba significatio sit nulla et prouersus intereat, ut supra, recognoscere, et paulo post vera religio reveretur. Alibi, *refidamus, ubi etiam agit et remordet oratio.* Ceterum omnino nunc significatio ejus requiritur, q. d. ut dum sic alios vestri sanguinis abigit, alios r. t. netis, hi, nesci consanguinitatis, concilient amores inter se, et Venus ita recurrit in vestros redundique et regreyet. GRONOV.

Sic incesti fabulam necit. Intelligit fabulam OEpidopis, de quo Lactantius vi, 20, 23. Quae autem possint vel soleant accidere in utroque sexu vel per errorem, quis non intelligit, quis ignorat? Quod vel unius OEpidopis declarat exemplum, duplice scelere consummum. Poterat dicere, fabulam agitis, sed maluit nectere, quia supra cap. 9, Cicilius dixerat: *Nexus infandæ cupiditatem involvunt.* Nimirum a veritate abludit conjectura illa Wow-ri, fabulam necit, quam ut assensum prebere possimus LINDNER. — Abhudit et Lugdun. editor cum conjicit: *Ladem nacti estis.* EDD.

Cupiditate procreandi. Ita omnes editiones et ms. reg. Sententia tamen postulat cupiditatem HERALD. — Recete Heraldi correctionem rejecit Jac. Gronovius. Jo. Davisius in contextu expressit cupiditatem; in notis

A in dies nostri numerus augetur, non est crimen erroris, sed testimonium laudis. Nam in pulchro genere vivendi et præstat et perseverat sursus, et accrescit alienus. Sic nos denique, non notarulo corporis, ut putatis, sed innocentia ac modestia signo facile dignoscimus: sic mutuo, quod doletis, amore diligimus, quoniam odisse non novimus: sic nos, quod invidetis, FRATRES vocamus, ut unius Dei parentis homines, ut consortes fidei, ut spei coheredes. Nos enim nec invicem agnoscitis, et in mutua odio sevit: nec fratres vos, nisi sane ad parricidium recognoscitis.

### CAPUT XXXII.

ARGUMENTUM. — *Neque dici potest Christianos occultare quod colunt, quoniam nulli delubra, nullaque aras habent. Persuasum siquidem ipsa est non posse Drum ullo templo circumscribi, aut fungi illius simu-*

### VARIORUM NOTÆ.

autem ms. lectionem sanam esse rectius censuit. Feminina unam, nullam, pendent ab ore subintelligenda mulier, vel simili; æque ac in illis Ovidii Art. Amat. II, 399:

Dum fuit Atrides una contentus, et illa  
Casta fuit.

Plenius locutus est Plautus *Merc.* iv, 6, 8:

Nam uxor contenta est, qua bona est, uno viro;  
Qui minus vir una uxore contentus siet?

GRUNER.

Fastidiosi fere omnes editi et ms. reg. Affirmare tenem audemus legendum nec factio sumus. Nam accusabantur Christiani vel eo praecipue nomine, quod coniunctiones factiores inirent, quod nec omisit Cecilius cap. 8. Huius nunc criminationem illam Octavius codem modoque Tertullianus in *Apolog.* unde ista sumpta sunt, cap. 59: *Hoc sunus congregati, quod et dispersi. Hoc universi, quod et singuli, etc.* Vide-i, qua: ibi observabamus. HERALD.

*Unum bonum sapimus.* Fulv. Ursinus *bonum, tamquam glossam, respuit. CELLAR.* — repetit; scilicet Minucius vel ha Pauli *Rom. xv, 5.* et *Phil. ii, 2:* *te ait opere, quod ita redditum in versione veteri: Idem sapientia.* HEUM.

*Nostri numeros. Scribo noster numeros.* HEUM. — Nihil opus. Sic cap. 52, *Hestias et victimas Domino offeram, quas in usum mei protulit.* Cap. 54, *Vide aedem quam in solitum nostri resurrectionem futuram omnis natura meditetur.* LINDNER.

*Vivendi et præstat et perseverat unus.* Emendo sic: *viventibus et persat unus.* Td persat aliquis in margine fuerat, interpretatus per perseverat. *Alienus, id est, qui nondum erat Christianus.* Nunc et liquet quis datur unus. HEUM.

*Non notinco corporis.* Sic libri, verbo insolenti. Glossæ tamen veteres: *NOTACULUM, nota, signum.* Rom. lib. *nota occulta, ut supra Cicilius, cap. 8, dixerat.* *Occultis se notis et insignibus noscunt.* VOWER et CELLAR.

*Mutuo, quod doletis, amore. Non videtur amore tollendum esse.* Horatius *Epd.* xv, 10:

Fore hunc amorem mutuum.

Terentius: *Meretrix adolescentem, cuius mutuo amore tenebatur, exclusi.* LINDNER. Quae modo excitat eo loci Lindnerus verba Terentii, mendose colliguntur e quodam veteri lexicographo, nec nisi cum dubio signo dantur apud Rob. Steph. *Thesaur.* verb. *MUTUUS.* EDD.

*Ut unius Dri parentis homines.* Rejice Dei in marginem, e quo translatum fuit in textum. HEUM. — Cellarius edidit omnes, quod unde habeant, nescio.

LINDNER

*Ad parricidium.* Rigilius interpretatur ex Petroniano Critone de perditione hominis, qui est in

*lucru. Ubique autem praesens, omnia videt, etiam secretiores mentis nostrae cogitationes; ac prope cum illo et in ejus vivimus sisu.*

(xxvi) Putatis autem nos occultare quod colimus, si delubra et aras non habemus? Quod enim simulacrum Deo singam, quum, si recte existimes, sit Dei homo ipse simulacrum? Templum quod ei extraham, quum totus hic mundus, ejus opere fabricatus, eum capere non possit? et, quum homo latius maneam, intra unam aediculam vim tanta majestatis includam? Nonne melius in nostra dedicandus est mente, in nostro imo conserrandus est pectori? Hostias et victimas Domino offeram, quas in usum mei protulit, ut rejiciam ei suum munus? ingratum est; quia sit litabilis hostia bonus animus, et pura mens, et sincera sententia. Igitur, qui innocentiam colit. Domino<sup>\*\*</sup> supplicat; qui justitiam, Deo libat; qui fra-

A dibus abstinet, propitiat Deum; qui hominem pericula surripit, optimam victimam credit. Haec nostra sacrificia, haec Dei sacra sunt; sic apud nos religiosior est ille qui iactior. At enim, quem colimus Deum, nec ostendimus nec videmus: immo ex hoc Deum credimus, quod eum sentire possumus, videre non possumus. In operibus enim ejus et in mundi omnibus motibus virtutem ejus semper presentem aspicimus, quum tonat, fulgurat, fulminat, quum sonat. Nec mireris si Deum non video: vento et flatus omnibus impelluntur, vibrantur, agitantur; et sub oculis tam non venit ventus et flatus. In sole adeo, qui videndi omnibus causa est, videre non possumus; radiis acies submovetur, obtinus intuentis liebatur: et, si diuins inspicias, omnis visus extinguitur. Quid? ipsum solis artificem, illum luminis fontem possit sustinere, quum te ab ejus fulgoribus avertas, a fulminibus abscondas? Deum oculis

#### VARIORUM NOTÆ.

semine; Neumannus de Romulo et Remo, Etcœle et Poly-ice. Proho. LINDNER.

Cap. XXXII. — *Latus maneam* Neumannus vult *latus h. beam*, quam sententiam protulit in *Parerga criticis*, A. 1712 editio, p. 47, et in *Miscell. Lips. novis* vol. viii, p. 1, p. 197. Sed tunc sententia non, quam experimentam curavimus. DAVISON et WOPKENIUS. — *Latus* enim adhibetur de rebus amplis, extensis, sive tales sive latitudine proprie dicta, sive etiam longitudo, quod probat Davison ad Lactant. *Epit.* cap. 58, et Ciceron, de *L. g.* ii, 1. *Manere pro habiture probat* Wopkenius, et probant omnia lexica, et graecum prius, quod eodem sensu existat *Joann.* 1, 38; *Math.* x, 41. Sed firmissimum argumentum dicunt ex Cypriano, Minucius episcopatore, qui de *Idol.* *Vanit.* cap. 5: *Et cum homo latius maneat*. LINDNER.

*Intra. Cellarius vitiose inter.* LINDNER.

*Nostro imo.* Neumannus, qui immo accepit pro *in-timo*, *delet nostro*. Ego vero accepero pro *adverbio*, et confirmor in hac mea conjectura auctoritate ed. Rom. qua exhibet immo. LINDNER.

*Hostias...* sincera conscientia. Non intellexit Jac. Gronovius mentem Minucii, qui ad hec scrivit sequentem. Palam alludit ad verba Pauli ex I Tim. iv, 4: *οὐδὲ ἀπέλασσε προ' ὑπόστρεψε καύσεις βάρους. Rejicere* h. l. non est reprobare, sed propria significazione accipi, debet. Nam Deo hostias et victimas offerre, idem est ac *rejicere*, i. e. redire illi inconsiderate velle, quod nobis ipse dedit. Hoc autem *ingratum est*, quia Deus animalia nobis dedit ut illi utiamur in gloriam nominis sui, non vero ut illi ad sui ignominiam abutantur: quod faciunt omnino qui Deum victimis indigere, jusque casis placari posse, arbitrantur. GRUNER. — *H*-umannus *ingratum est*, tamquam manifestum glossema, rejecit. LINDNER.

*Cum sit litabilis hostia.* Lactantio quoque *victima litabilis* dicta lib. 1 *Div. Instit.* cap. XXI, id est Deo grati et acceptabilis: et *Epitome* cap. 5, *victima litabilior*. CELLAR. — Ad sententiam recte Cellarii, non item ad *vita vocis*. Est *litabilis hostia* qua Deus placari potest. *Litare* enim, pontificis vox, significat *sacrificio facto placasse numen*, ut Macrobius loquitur *Saturn.* iii, 5. Adile Servium ad *Virg.* *An.* ii, 118. Respicere autem Minucius videtur ad *Psalm.* l, 18, 49. GRUNER.

*Sincera sententia.* Rom. *conscientia.* Wow.

*Justitiam.* Heraldius *vitoise injustitiam.* LINDNER.

*Optimam victimam.* ls. Vossius ad *Melam*, iii, 2, emendabat *optimum victimam* (prout etiam Heraldius edidit). LINDNER. Sed præstat omnino alteri lectioni adhaerere. Et enim in praecedentibus *supplicare*, *libare*,

et *propitiae* est idem plene perfecteque *saccre*, quod propriis *supplicationibus*, etc., imperfecte fiebat: sic etiam plane accipendum hoc *optimam victimam cedere*. Et *optimas victimas* Deo gratis una vulgo habitas quis ignorat? Lactant. vi, 2: *Moctant igitur optimas ne pinguis hastis Deo quasi evanienti.* Worx. — Simili errore apud Lactant. *Epitome* cap. 25, 7, legebatur: *Nunquid mentis tuae compos vidri potest, qui talibus optimis victimas cedet?* Sed vindicant *optimas* ex loco Pfaffius, Davision et Bünemannus. LINDNER.

*Sub oculis. Lege sub oculos.* Seneca lib. i. de *Benef.*, cap. v: *Non est beneficium id quod sub oculos vent.* Lactantius iii, 9, 12: *Nec vident amplius, quam quod sub oculis vent.* Idem, lib. vii, 9, 2, codem, quo Minucius noster, argumento utitur, et similis, quod forte accedisse credo, eadem illa distinctione: *Dens, inquit, facit multa, quorum vis quidem appetat, substantia tamen non videtur, sicut est vox, odor, ventus: ut harum rerum argumento et exemplo etiam Deum, licet sub oculis non veniret, de sua tamen ratione et effectu et operibus certe renem.* HEUM. — Adde eundem lib. vii, 1, 9, cap. 9, 27; cap. 11, 9. LINDNER.

*In sole.* Ita ms. Neumannus deletam vult præpositum, et recipit emendationem Gelenii, qui rescribat *solem*. Sed annotavi Gelenius in *Indice Lucret.* hanc præp. sive discrimine vel cum accusandi vel cum auferendi casu jungi. Horat. *Serm.* lib. i, *Sat.* 3, 26:

*Cat in amicorum vitis tam cervis acutum.* LINDNER.

*Videre.* Sic ed. Rom. et ms., et ita edidit Heraldius. *Quid? ipsum.* Editio Romana habet, *Quid ipsum*, non interjecto interrogatiois signo. Jam sic describo Qui (i. e. quomodo) *ipsum*. Sic infra cap. 36: *Qui (ms. quis) potest pauper esse, qui non egit?* HEUM.

*Fulgibus.* Scribi *fulgibus*. *Confingere solet fulgura et fulmina,* ha supra: *Rufulare fulgura, fulmina præmicare.* Et postea: *Cum cælum, et fulmina, et fulgura longe ante fuerint, quam Jupiter in Creta nascerecur.* Meuns. — Cave quidquam mutes. Cero de *Divin.* lib. ii, cap. 19. *Tuni et fulgore et tonitu existere.* Sic enim legendum ex miss. Cantahr. et Victor. non *fulgura*, quod in vulgaris Iterum cap. 59, ubi versus interpretatur ex *Iliad.* l. 256. *Lucretius* vi, 7, 5.

*Sic fulgore quoque cernimus ante,*

*Quam tonitrum accipimus,*

*Ovidius Metam.* vii, 619:

*Ille notam fulgere dedit, tonitruque secando,*

*Videsis Aurelium Victorem capp. 14, 23. DAVIS.*

carnalibus vis videre, quum ipsam animam tuam, qua A vivificari et loqueris, nec aspicere possis, nec tenere? (xvii) Sed enim Deus actum hominis ignorat, et, in celo constitutus, non potest, aut omnes obire, aut singulos nosse. Erras, o homo, et fallaris. Unde enim Deus longe est, quia omnia celestia terrena que, et quae extra istam orbis provinciam sunt, Deo cognita, plena sint? Ubique non tantum nobis proxima, sed infusus est. In sole adeo rursus intende: celo adfixus, sed terris omnibus sparsus est;<sup>18</sup> pariter praesens ubique interest et miscetur omnibus, nusquam enim claritudo violatur. Quanto magis Deus, auctor omnium ac speculator omnium, a quo nullum potest esse secretum, tenebris interest, interest cogitationibus nostris quasi alteris tenebris. Non tantum sub illo agimus, sed et cum illo, ut prope dixerim, vivimus.

## VARIORUM NOTÆ.

*Nec tenere. Quod, quid ad rem faceret illud tenere, non videbat Davi-ius, legebat cernere, aliquis vir doctus in Actis Lips., octob. 1753, tueri. Tali quidem Tacitus in Agric. cap. 40: Visu aspectoque Agricola. Et cap. 45: Præcipua sub Donatio misericordiarum pars erat, videri et aspici. Ubi hinc formam immrito vexabat Colerus. Sed tenere, pro comprehendere non sollicitandum hic auctor. Ambrosius Offic. i, 29: Et viderunt Helianum, quem corripere gestabant, et videntes tenera non poterunt. Et solet ita hoc cum verbo videre, tenere conjungi. Paulinus Nol. Epist. xviii, 1: Ut... quadam tua gratia portione frueremur, videntes et tenentes eum, quem fides veritatis probavit. Paulinus Petroc. v, Martini vi, 4: Curnitiae sine carne superates, cerneris, expeteris, contingeris atque teneris. Novatianus de Trinit. cap. 11: ed enim veritati cœcitas hereticorum nulla prescribet: nec quoniam in Christo aliquid tenent, aliquid non tenent, alterum vident, alterum non vident, et prius nobis illud, quod non vident, per illud, quod vident. Ibi quod prius videnti et tenendi verbo significatum erat, postea unius videnti verbo involvitur, quod nempe non molitus ista duo distarent. Tenere etiam hunc loco vindicat vir doctus in Mus. Obz. 1752, vol. i, pag. 32, eo quod tenere apud nostrum idem videatur, quod apud Lactantium de Vita beata tangere in his: *Anima idecirco immortalis est, quia nec tangi potest, nec videri.* WOPK.*

Cogniti plenari. Qui hic emendabant: *Deo cuncta plena sint*, vel *Deo cognita plena sint*, offensi ei videntur, quod vox eadem Deo, tam diverso modo, a nominibus cognita, plena dependeat, hujusque respectu in ablativo, illius in dativo ea-u in eligenda sit. Sed forma ista satis usitata est. Sic cap. 26: D Onus isti et immersi vitii; cap. 36, Qui non egit, qui non iuhit alieno. Arnobius lib. i, p. 23: Consentaneum, dignum Deo fuerat. Plinius vn, Epist. 2d: Ac ne sermonibus quidam malignus aut attendit aut alitur. Lactant. de Ira Pei, c. 4: Quid tanquam dignum, tam proprium Deo, quam providentia? Panegyr. inserit viii, 22: Ut de sideribus et celo digna et vicina promittant. Auso-ius Grat. Act. cap. 3: Non ingratis beneficiis, sed oppressu. Ambrosius Offic. i, 21: Intercessionibus non solum credere nos, sed etiam delectari debere. Hegesipps i, 34: Non eidem virtutibus, sed delictis. Boetius Consol. i, 1: Hominumque mentes assuefaciunt morbo, non liberant. Et lib. iii, 4: Ut intentum mentibus virtutes inserant, ritia depluant. Dictr. Crot. lib. v, 8: Non se his moreri, neque indignari. Plura pratermissio sciens. WOPK.

Enim claritudo. Gronovius auctorem scriptisse putat ejus claritudo. LINDNER.

A quo nullum potest esse secretum. Heumanno hoc esse vera videntur Minucii verba: *Quanto magis Deus,*

## CAPUT XXXIII.

ARGUMENTUM. — *Quod si tamen Deus Judeis nihil profuisse dicatur, certe judaicorum annalium scriptores testes locupletissimi sunt, illos prius Deum deseruisse, quam ab ipso fuisse desertos.*

Nec nobis de nostra frequentia blandiamur: multi nobis videbunt, sed Deo admodum pauci sunnus. Nos gentes nationesque distinguimus: Deo una donus est mundus hic totus. Reges tantum regni sui per officia ministrorum universa novere; Deo indicis opus non est: non in solum oculis ejus, sed et in sinu vivimus. Sed Judeis nihil profuit quod unum et ipsi Deum aris atque templis maxima superstitione coluerunt. Ignorantia laboris si, priorum aut oblitus aut inscius, posteriorum recordarisi. Nam et ipsi Deum nostrum, idem enim omnium Deus est:

*ancor omnium ac speculator omnium, a quo nil ullis potest esse secretum (h. e. sejunctum) tenebris, interest cogitationibus nostris. Nihil muto. Quanto magis Deus tenebris interest, sine ulla claritudinis sue diminutione.* LINDNER.

*Sed et cum illo. Ita ms. Ego vero persuasum habeo Minucium scriptisse sed cum illo, quod et reperio in editione Romana. HEUM. — Nihil muto: cap. 4: In pace etiam non tantum aquatur nequit melioribus, sed et colitur. Cap. 34: Convivia non tantum pudica colimus, sed et sobri. Ovidius, Metam. xv, 530:*

Nescit quid sit amor: Sed et erubuisse decebat. LINDNER.

*Ut prope dixerim. Hanc ms. lectionem defudit Wopkenius in Obs. misc. crit., t. x, lib. i, pag 48; ita tamen, ut postea multo legere ut proprie dixerim. Sed mihi quidem neutrum approbavit vir docti-simus.*

HEUM.

CAP. XXXIII.—*Blandiamur. Vel hic vel nunquam alias videre licet quam sit opus ales plenum, emendare veteres auctores. Novare ac Collariorum ad haec verba: Ad objecta cap. 9, respondet. Quod cum crederet cl. Heumannus, et emendaret: blandiamur: multi vobis videbunt, humani aliquid est passus. Non enim auctor respicit locum a Collario citatum, sed cap. 10, ubi Caesaris providentiam divinam impugnaverat, usus argumento ab hominum frequentia et multitudine deducit. Plane ut ille apud Juvenalem Sat. 15:*

*Si curant igitur cunctos punire nocentes,  
Quando ad me venient?*

Jam respondet Octavius, non esse cur homines sibi de sua frequentia blandiantur, etc. Nam ad cap. 9 respondit iam cap. 31. Conferatur, si placet, Dispositio hujus dialogi, hinc editioni præmissa. LINDNER.

Reges tantum. Jo. Meursius emendavit: *Reges statum regni sui per officia ministrorum diversa novere;* sed a ms. lectione discessit vir eruditus, quod cōs̄-̄aḡ non caperet, que satis erit manifesta, si orationem hoc modo distinguas: *Reges tantum regni sui, per officia ministrorum, universa novere.* Dixit universi regni sui, pro universis rebus regni sui, vel, universo regno suo, ut opaca viarum, porrecta camporum, et similia. Tacitus Hist. lib. vi, 4: *Prima rerum quieti speculabantur. Et lib. v, 10: Cuncta camporum... victore exercitu tenebant. Sic alii passim.* Davis. — Ascentior viro docto; nam alium reges, quia ne singulis in-serve posunt, per universa distracti, nec universis sufficere, in singulis occupati, universa regni sui, per officia ministrorum, povererunt; non vero Deus, cui indicis opus non est. LINDNER.

*Indicis. Subaudi aitorum. — HEUM. Nihil opus. Indicium enim sumitur substantive pro indice. Lactantius, de Mort. Persec. viii, 4: Non deerant locuplet-*

quamdiu enim eum caste, innoxie religiose colue- A  
runt, quamdiu praeceptis salubribus obtemperaverunt, de paucis innumeris facti, de gentibus divites, de ser- vientibus reges; modici nultos, interni armatos, dum fugiunt insegnentes, Dei iussu et elementis adhidentibus obruerunt. Scripta eorum relege, vel, si Romanis magis gaudes, ut transeamus veteres, Flavi Josephi vel Antonini Juliani de Iudeis require: jam scies nequitia sua hanc eos meruisse fortunam; nec quidquam accidisse quod non sit his, si in contumacia perseverarent, ante predictum. Ita prius eos deseruisse comprehendes, quam esse desertos: nec, ut impie loqueris, cum Deo suo captos, sed a Deo, ut disciplinae transfigas, deditos.

## VARIORUM NOTÆ.

**tissimi senatores, qui, subordinatis indiciis, affectasse B imperium dicerentur.** LINDNER.

**Quamdiu caste... coluerunt.** Ms. teste Meursio, re-  
presentat quamdiu enim tum caste. Legendum puto: quamdiu enim caste... coluerunt. Nam solent auctores istiusmodi pronominis post *scriptores* immittere. Cicero Acad. quest. lib. iv, cap. 7: *Quod si essent false notitiae* (dicitur enim notitiae appellare tu vidbare), *si igitur essent haec falsæ.* Idem de Fato cap. 16. Sic Cesar lib. m, B. G. cap. 22. Quam in rem multa veterum loca collegit J. F. Gronovius ad Livii xxv, 27; et ad Senecam, de Ira, 1, 3. DAVIS.

**El elementis.** Pessime vero post iussu fixum est communia in omnibus, quas vidi, editionibus, atque ita non licet cognoscere et significare etiam. *Lege... Dei iussu et (id est, etiam) elementis annitentibus.* Respicit No ter, propter alias, historiam de Ioseph, solem et lunam, immo etiam imbris et grandines, nacto veluti conias auxiliariæ. Pro obruerunt, quod hand quadrat hic, scripsirunt devicerunt. Nec annitentibus sat satis placet. An forte assistentibus, vel concertantibus scriptis Minucius. HEUM.—Bene de modicis obruerunt, quod Virgilus Æn. n. 424, dixit de multis, Obruimur numero; et Ovidius Fast. i, 488:

Obruit ingentes ista procilla viros. LINDNER.

**Flavi Josephi, vel Antonii Juliani.** In ms. scribitur *Flari Josephi*, et abrasæ membranae superficies ostendit scriptum fuisse Antonini Juliani. RIGALT.—Antonii Juliani, velut rerum Judaicarum scriptor, propter Nostrum memini nemo. Rhetoris autem cognominis mentionem aliquoties facit A. Gellius Noct. Att. i, 4, et ix, 1, 15. Sed an is ab hoc Minuciano diversus fuerit, nec ne, nulli non liquet, nostraque nihil interest. Illud *scriptor* paulo majoris est momenti, dum queritur unde fiat ut Flavius Josephus hoc in loco meminatur. Nam Judæos Romanis & Iovis; opponit Noster: ideoque, licet Josephus Romana civitate donatus foret, incommode prorsus hic lundari videtur; siquidem tam natione quam religione fuerit Judæus. Præterea grece scripit Josephus; nec hominis opera vestrum Romanum Minucium tempore induerat. Vide Hieronymum Epist. ad Lucinum xxviii, edit. Vict.-r.; et Cassiodorum Divin. Lect. cap. xvii. Ignotum locum sic legorem: *Scripta eorum (Judaicorum) relege; vel a Romanis magis gaudes, ut transeamus veteres,* Antonii Juliani de Iudeis require. Nisi fallor, in orationis contextum invasit Flavi Josephi nomen, postquam librarius id ora sui codicis allevelet. Hoc autem contigit, quia Jo-ephius scriptor esset celebrissimus, et idem cum Juliano tractaret argumentum. DAVIS.—Proponit Lindnerus verba transferre modo: *Relegete ut transeamus veteres v. i Flavi Josephi vel si Romanis magis gaudens, Antonini Juliani, Edd.*

*His lego sine dubitatione.* HEUM.

**Comprehendes.** Non est quod dubitemus legere comprehendes. HEUM.

## CAPUT XXXIV.

**ARGUMENTUM.** — *Nihil autem mirum si mundus hic igne tundem sit absumendus, omnia siquidem que initium, endem et finem habent. Neque a sententia de mundi incendio abhorrent antiqui philosophi. Constat tamen Deum posse hominem quem ex nihilo finxit, ex morte excitare ad vitam. Resurrectionem autem futuram omissis natura meditatur.*

Ceterum, de incendio mundi, aut improvisum ignem cadere, aut difficile non credere, vulgaris erroris est. Quis enim saientium dubitat, quis ignorat, omnis: que orta sunt, occidere; que facta sunt, interire? celum quoque, cum omnibus que cœlo continentur, ita, ut cœpisse, desinere fontium

**Cum Deo suo captos.** Ita solus Rigaltius, quem sequuntur nonnulli ex posteris, eti verbum ille unum non proferat cur omiserit verbum esse, quod habent Sabaeus, Woverus, Hieralodus, etiam Cellarius, exhibentes cum Deo suo esse captos. Quod moneo, ut inquiratur in verbum. GRONOV. — Falsum. FDD.

**CAP. XXXIV.—Aut difficile non credere.** Id est, difficulter aut plane non credere. In cœlum ferme mundum el. Grunerius, nisi quod i. aut difficile aut non credere. Ego vero transposui tantum vocibus difficile aut non. Sic cap. 12: *Et Deus patitur, dissimilat, (aut) non vult, aut non potest optulare suis.* Ita, puto ms. minima sit injuria qui sic habet: *aut difficile non credere.* Possunt etiam legere ut difficile, sed præstet prior lectio. Habet quedam editiones: *Aut improvisum ignem cadere, aut difficile credere.* Rigaltius hoc in modo veram lectionem restituere posse arbitratur: *aut improvisum ignem credere, aut difficile non cadere.* Boxhornio multo magis placet, si rescribatur: *Aut improvisum ignem cadere, aut suffire non credere.* Gronovius respondit: *Aut improvisum ignem cadere aut dissilire.* Mihi coarcte auctor ita scriptus est Wopkenius videtur: *Ceterum te incendia mundi, aut improvisum ignem cadere difficile aut non credere.* Ex Heuman i sententia Minucius verba haec sunt: *Ceterum de incendio mundi non credere, vulgaris erroris est.* LINDNER.

**Quis ignorat.** Ex hypothesi Heumanniana, quantum difficile ejicit, haec etiam verba erant delenda. Difficiliter credit, qui dubitat; non credit, qui ignorat.

LINDNER.

**Ut cœpisse.** Ita ms., pro quo in Romana editione cœpisset rescriptum, quum rescribendum sit cœpisse. HEUM.

**Fontium dulcis aquas maria nutrire in vim ignis abitum.** Loci antehac depravatis summi præclararunt emendationem suggestis nolis vetus exemplar. Nam sic omnino habet: *Fontium dulcis aqua maria nutritre in vim ignis abitum.* Sic autem intelligenda est hæc scriptura: *et nutritre abitum in vim ignis* Stoicis constans opinio est. Illa vero que sequuntur, *quod, consumptu humor, mundus hic omnis ignescat,* supervenientia sunt et sapientia notulam de margine abrepitam. Neque aliud dicunt, quin id quod iam dictum est eleganter: *Fontium dulces aquas maria nutritre abitum in vim ignis;* id est, maria non amplius nutrient fontes aquis dulcibus, sed illud nutrit abitum in vim ignis: *nutrimentum illud mutabitur in flammis, ebullient igne torrentes de scoriagine lontium.* RIGALT.—Edidit Gelenius, *fontium dulci aqua, mariae nutritri;* nec alter Cellarius; sed, ut nulli videatur, ex ms. Regio belle emendavit Nic. Rigaltius; nec sane raro est, ut infinitibus pro substantivo ponatur. A. Gellius Noct. Attic. lib. i, cap. 8: *Ego inquit, pantere tanti non ero.* Arnobius lib. ii, pag. 27. *Timere ipsum quid sit ignorans.* Sic et Sulpicius Severus; II. S. lib. ii, cap. 3. Illud porro nonendum puto, locum hunc viliosa adhuc interdunctione laborare. quod

dulcis aqua maria nutrire, in vim ignis abiturum? Stoicis constans opinio est quod, consumpto humore, mundus hic omnis ignescat; et Epicureis, de elementorum conflagratione et mundi ruina, eadem ipsa sententia est. Loquitur Plato partes orbis nunc inundare, dicit nunc alternis vicibus ardescere; et, quum ipsum mundum perpetuum et insolubilem diceret esse fabricatum, addit tamen ipsi artifici, Deo soli et solubilem et esse mortalem. Ita nihil mirum est, si ista moles ab eo quo exstructa est, destruatur. Animadvertis philosophos eadem dis-

A putare que dicimus, non quod nos simus eorum vestigia subsecuti, sed quod illi, de divinis prædicationibus Prophetarum, umbram interpolatae veritatis imitati sint. Sic etiam conditionem renascendi, sapientium clariores, Pythagoras primus, et præcipuus Plato, corrupta et dimidiata fide, tradiderunt: nam, corporibus dissolutis, solas animas volunt et perpetuo manere, et in alia<sup>41</sup> nova corpora sœpius committere. Addunt istis et illa ad retorquendam veritatem, in pecudes, aves, bellugas, hominum animas redire. Non philosophi sane studio, sed mimico vitio digna ista sententia est. Sed

## VARIORUM NOTÆ.

cum non animadverteret Nic. Rigaltius, septem voces, tamquam glossam, perperam ejecit Distinguere Fontium dulces aquas, maria nutrita in vim ignis abiturum? hinc enim a superioribus pendent. Tum pergit auctor: Stoic's constans opinio est quod consumpto humore mundus hic omnis ignescat; quia sere verba sunt Ciceronis de Nat. Deor. i. 46: Ex quo eventum nostri putant id de quo Panarium addubitate diceant, ut ad extrellum omnis mundus ignesceret. quum, humore consumptu, neque terra ali posset, neque remaneat aer, cujus ortus, aqua omni exhausta, esse non posset. Item lib. m. 14: Quid enim? non eidem vobis placet omnem ignem postus indigere? nec permanente ullo modo posse, nisi ultur? Ali autem solem, lunam, reliqua astera, aquis alia dulcibus, alia marinis? Lucretius lib. 1. 231:

Unde mare, ingenui fontes externaque longe  
Flumina suppeditant? Unde æther sidera pacit?

Tria ergo sunt de quibus sapientium nemo dubitat, scilicet: 1<sup>o</sup> omnia, et in primis coelum, corporis, 2<sup>o</sup> aliquando desinere, 3<sup>o</sup> interim vero intriri. Et his tribus partibus virtutis etiam cardo totius disputationis. Coelum corporis: ergo est Deus: coelum designet; ergo datur finis mundi et pœna post mortem: celum nutritur; ergo datur providentia. DAVIS, RIGALTUS. — Boxhornius, cuius verba proferuntur ab Ouzelio, sic legi: Fontium dulces aquas maria nutrit, etc. Gronovius ita: Fontium, dulcis aquæ, maria nutritum in rim, etc. Hennanum, verbis in rim ignis abi. ejectis, legi: Fontium dulci aqua marise nutrit id (i. e. coelum), Stoicis constans, etc. LINDNER.

Loquitur Plato. Partes orbis nunc inundare dicit. Ita distingendum erit, si retinenda videatur hec scriptura vetus. Ceterum, malum notam et familiarem Minucio loquendam formam servari, detracto iniusti verbo, dicit, in hunc modum: Loquitur Plato partes orbis nunc inundare, alternis vicibus ardescere. RIGALTUS. — Lenior erit me licet si, addita particula copulante, legamus: Loquitur Plato, et partes orbis nunc inundare dicit. Cyprianus de Uni. Eccliesia: Loquitur et dicit Scriptura divina, Hieronymus ad. Vigilant. tom. iv. col. 288: De quibus argumentaris et dicas. Non aliter pa-sim veteres Eccliesia scriptores. DAVIS. — Multo autem verisimilium est irre, esse, adenque exterminari oportere. loquitur. Non vero et dicit in docet multo, eoque confidentius, quod paulo post sequitur diceret. Non est enim credibile eodem verbo his eadem in periodo usum esse tam elegantia studiosum scriptorem. Denique pro inundare, scribo inundari, duce Wopkenio in Obs. misc. crit. t. x. lib. 1, pag. 49. HEUM.

Deo soli. Rescribo artifici soli, remittens ipsi Deo in marginem. HEUM.

Deo soli, et solubilem, et esse mortalem. Transposita vocala, lege: Deo soli et solubilem esse, et mortalem DAVIS. — Esse et mortalem. In ins. e-st et esse mortalem. Quam scripturam defendit Wopkenius. LINDNER.

Ab eo quo Defendit hanc scripturam Wopkenius in Lectionum Tullianarum lib. 1, cap. 1, pag. 4, plu-

ribus docens exemplis, posterius a non raro omitti a scriptoribus prestantissimis. HEUMANNUS.

Quæ dicimus. Lego: Quæ docemus nos non. Lactantius vii, 25, 1: Ut docerem, non modo apud nos, verum etiam apud eos ipsos qui nos insectantur, veritatem consignatam teneri quam recusant agnoscere. HEUM.

Retorquendum Id est obscurandum, avertendum. Resurrectionem Pythagoras tradidit, sed animæ solum, non etiam corporis, adeoque dimidiata fide; sed, ut veritas magis adhuc retrorqueretur, addit animas hominem redire in pecudes, cum dicere debet in sua corpora. Heumannus Minu-um scripsisse existimat: Addunt et, ad retorquendam feritatem in pecudes, aves, bellugas, hominum animas redire. Ad retorquendam feritatem, id est, ut feritas ad mansuetudinem traducatur, ut Cicerio loquitur in Orat. pro Sextio, cap. 42. LINDNER.

Mimico vitio digna ista sententia est. Sic est in exemplari. Mimico vitio, hoc est, mimico more, nempe, risus undecimque captandi. Huncce morem Minucius austerritate christiana ritum vorat, et opponit mimicus vitium philosophi studio. Quod in quibusdam editi milibus reperitur, mimi concilio, aptius respondere videatur philosophi studio. Sed recte sit Minucius sententiam istam, animas hominum in pecudem et bestiarum corpora reddituras, dignum esse mimico vitio: nam inter alia nimis ea artis vitia, illud est sane turpis-imum, quod sepe mimi pecudem et belluarum formas induunt. Tertullianus Apol. cap. 48: Multis etiam jocis ex otio opus erit, si relimus ad hanc partem lascivire: quis in quam bestiam reformari videatur. RIGALT. — Frustra labora Rigaltius, qui hanc lectionem vindicare Minucio studet. Vera omnino scriptura est mimi concilio, qua exhibetur ab edit. Itom. Elmenh. Wower. Cellar. proklasturque Jac. Gronovio. Minuci mens est, sententiam illam de transmigratione animalium non dignum esse, de qua philosophus cogitare diligenter delheat; sed adeo ridiculum, ut vel mimo in theatro delectandorum hominum materiam prahere possit. Opportune hec Elmenhorstius libid. Lactantianum vii, 42 attulit.

D Sententia deleri hominis ridicula, nō dignior quam schola fuit. Vox concilio tibi admodum huic loco apta videbitur, — I Manucci observatione: h-geris ad illa Ciceronis ad divers. ix, 16: Nunc venio ad joculationes tuas, quum tu secundum Eumenium Accii, non ut olim solebas, Atellanum, sed ut nunc fit, minimum introduxisti. GAUNER. — Jam dudum videntur critici (quibus fert suspectias Romana editio, que, Heraclio teste, habet mimico vitio. Wower vero mimi concilio) mimi concilio scripsisse Minucium, de quo verbo videos quae philologi ascripserunt ad Pœdri, 6, 5. Addit Ovidii Metam. v, 675, et Ciceronis lib. ii ad Q. fratrem Epist. 1, ubi concilio opponuntur silentio: quod et lit in Orat pro Archia, cap. 6. Idem lib. i ad Famil., epist. 5: Pompeius, cum pro Milone diceret, clamore convicioque jactatus est. Et lib. v in Verrem: Erant concivia non illo silentio.... neque eo pudore,... sed cum maximo clamore atque concilio. Vides Minucio concivium minu non dici serios contumelias, sed insectationem et irrisiōnem, magno cum clamore fieri solitam. Audi et

ad propositum satis est etiam in hoc sapientes vestros, in aliquo modo nobiscum consonare. Ceterum, quis tam stultus aut brutus est ut audeat repugnare hominem a Deo, ut primum potuisse fingi, ita posse deinceps reformari? nihil esse post obitum, et ante ortum nihil luisse; sicut de nihilo nasci licuit, ita de nasci licere reparari? Porro difficultius est id quod non sit incipere, quam id quod fuerit iterare. Tu perire et Deo credis, si quid oculis nostris hebetibus substrahitur? Corpus omne, sive arescit in pulvrem, sive in humorem solvitur, vel in cinerem comprimitur, vel in nidorem tenetur, subducitur nobis; sed Deo, elementorum custodia reservatur. Nec, ut crederitis, ullum damnum sepultura timemus, sed veterum et meliorum consuetudinem humandi frequentamus. Vide adeo quam, in solarium nostri, resurrectionem futuram omnis natura medietur! Sol demergit et nascitur, astra labuntur et redeunt, flores occidunt et reviviscunt, post senium arbusta frondescunt. semina non nisi corrupta revirescent: ita corpus in saeculo, ut arboros in hyberno, occultant viorem ariditatem mentis. Quid festinas, ut eroda adhuc hyeme reviviscat et redeat? expectandum nobis <sup>\*\*</sup> etiam corporis ver est. Neo

## VARIORUM NOTÆ.

Lactantium similiter loquentem lib. vii, 12, 31: Quæ sententia deliri hominum, quoniam ridicula et nimio dignior quam schola fuit, ne refelli quidem serio debuit.

HEUM.

*Ut primum potuisse fingi: Frustis plane Wowerus subtituit ut primum potuit fingi: ut iam olim observavimus in Lect. Tulliani. Similis infinitus est modo in praecedentibus: *Quis ignorat cælum ita, ut capisse, desinere: pro cœperit, cap. 53: Ita prius eos deseruisse comprehendes, quam esse desertos: id est, quam deserti sint.* Orosius iii, 2: *Quicunque necisit, hosce populos ita nunc in theatris consenserescere, sicut tunc in castris tabuisse.* Vide lib. v, 1, et alibi passim. WOK.*

*Nihil esse post obitum, ... fuisse.* Ille verba ejicit Heumannus, ut scilicet auctorem errore liberet, quem cerasse Dupinus in Bibliotheca sua ecclesiastico critinatur, animas statuente simul cum corpore moritur. Quia si vera est via vindicandi Pares ab errandi labe, spes et fore ut proxime Patres ab omnii errore immunes compareant. Minorem de corpore solo loqui manifestum est. Hoc Deus primum finxit et deinceps reformavit. *Dicitur nihil natura esse, quid est aliud, quam ante ortum nihil fuisse?* Et, de nihilo post mortem reparari, quid est aliud quam nihil esse post mortem? *Hic equi leui nihil errari deprehendo.* Loquitur eodem modo quo noster Tortullianus, *Apolog.* cap. 48: *Recogita quid fueris antequam esses; unque nihil: meminiasses enim, si quid fuisses. Qui ergo nihil fueras priusquam esses, idem nihil factus, cum esse desieris. Cur non posses esse rursus de nihilo ejusdem ipsius auctoris voluntate, qui te voluit esse ex nihilo, etc.*

LINDNER.

*Corpus omne.* Rescribere gestis *corpus omnino.* WOPENIUS in Lect. Tull. lib. i, c. p. 11, pag. 65. Sed ego quidem ei non subscribo. HEUM.

*Custodi.* Hoc est ex emendatione Woweri. Heraldus prout dubio ex ms. edidit. *custodia.* LINDNER.

*Sol demergit.* Legio: *Sol se mergit.* HEUM.

*In saeculo.* Facile mihi credes, opinor, rescribendum esse in *sepulchro.* HEUM.

*In hyberno.* Scilicet tempore. Plene Caesar de bello Alex. cap. 43: *Hyberno tempore anni.* Heumannus scribere mavult ut *arbores hybernae.* LINDNER.

A ignoro plerosque, conscientia meritorum, nihil se esse post mortem magis optare quam credere: malum enim extingui penitus, quam ad supplicia reparari. Quorum error augetur, et in saeculo libertate remissa, et Dei patientia maxima: cuius quanto judicium tardum, tanto magis justum est.

## CAPUT XXXV.

ARGUMENTUM.—*Ostendit deinde Octavius justos piosque homines semiperna felicitate donandos, injustos vero paenit afflictendos aeternis. Tum luculenter demonstrat multo sanctiores esse Christianorum mores quam ethnicorum.*

Et tamen admonentur homines, doctissimorum [Impr. libris] et carminibus poetarum, illius ignei fluminis, et de Stygia palude sapientis ambientis ardoris, que cruciatus aeternis preparata, et demonum indicis et de oraculis Prophetarum cognita tradiderunt. Et ideo apud eos etiam ipse rex Jupiter per torrentes ripas et atram voraginem jurat religiose; destinata enim sibi cum suis cultoribus paenam, praescia, perhorrescit. Nec tormentis aut modis ullis, aut terminus. Illic sapientis ignis membra urit et reficit; caro, et nutrit, sicut ignes fulminum corpora tan-

## C

*Ariditate mentis.* Ariditas arborum in hieme non est vera, sed tantum mentis, quia viror non penitus absit, sed tantum occultatur. Plene ita: *Ut arbores in hyberno occultant vioren ariditate mentis: ita corpus in sepulchro occultat vitam mortalitatem mentis.* Heumannus credit scripsisse Minucium: *Ita corpus in sepulchro, ut arbores hibernæ, occultatur, virore ariditate secuturo.* LIND.

*Q* uanto judicium tardum. Illic magis subintelligen-dum, non, invito auctore, cum Heumannus, rescribendum. Tacitus Annal. lib. iii, cap. 46: *Quanto pecunia dites et voluptibus opulentis, tanto magis suppedium est imbellis. Aduos evincite.* LIND.

*Cap. XXXV.—Hominum. In his. homines. Et tunc suppedium est virorum.* LIND.

*De Stygia palude.* Cur, queso, Noster igneum flumen suo nomine non exprimit, cum *Stygiam paludem eo nomine sit dignus?* Sed res facile potest in recta luce collocari. Voces ille de *Stygia palude* pro glossemate sunt habentiae. Scripsisset Minucius *admonens homines... illius ignei fluminis (Pyrrhigletontem significat) et sapientis ambientis ardoris.* Ne vero lectorem fogeret quis sit *ardor ille sapientis ambiens,* et oram libri serpsit notarius, agi de *Stygia palude:* que verba, ut fieri solet, in orationis contextum postea sunt recepta. De fluvius inferorum vide Platonis *Phædonem*, p. 400, et Arnobius lib. ii, pag. 52. DAVIS.—*Per explanandi formam usitatissimam, igneum flumen postea describit ratione cum ortus ipsius, tum signore.* Non videt sane cur cum Davisio trigam istam verborum pro emblemate notari haberemus, magis quam sequentem *sapientis ambientis ardoris.* WOK.

*Sapientis ambientis.* Scripsisse videtur semper erumpentem. Cicero lib. vi, in Verrem, cap. 48, ait ex *Æneis* vertice igne erumpere. HEUM.

*Præparata.* Subiungi est. HEUM.

*Iudicia.* Ed. Rom. *judicia.* *Cognita tradiderunt.* Hoc est: homines doctissimi et poetae cognoverunt demonum indicis et de oraculis prophetarum huc cruciatus aeternis esse præparata, et tradiderunt.

*Torrentes ripas,* hoc est *ardentes.* Virgilus *Æn.* ix, 104:

Dixerat: idque ratum Stygii per flumina fratris,

gunt, nec absumunt; sicut ignes Hennei montis et Lesui montis [impr. *Aenea et Vesuvii montis*], et ardentium ubique terrarum flagrant, nec ergo nascitur: ita pessime illud incendium non damnis ardentium pascitur, sed inexesa corporum laceratione nutritur. Eos autem merito torqueri qui Deum nesciunt, ut impios, ut injustos, nisi profani, nemo deliberat, cum Parentem omnium et omnium Dominum non minoris aceleris sit ignorare quam credere. Et quamquam imperitia Dei sufficiat ad pœnam, ita ut notitia proposita<sup>10</sup> ad veniam, tamen, si vobiscum Christiani comparemur, quamvis in nonnullis disciplina nostra minor est, multo tamen vobis meliores reprehendemur. Vos enim adulteria prohibetis, et facitis; nos uxoribus nostris sollemniter viri nascimur: vos scelerata admissa punitis; apud nos et cogitare, peccare est: vos conscientis timetis, nos etiam conscientiam

A solam, sive qua esse non possemus. Desinque de vestro numero carcer exascat: Christianus ibi nullus, nisi aut rens sua religiosis, aut profugus.

## CAPUT XXXVI.

**ARGUMENTUM.** — *Nec minus perspicue docet fatum nihil aliud esse quam quod fatum est Deus. Mens libera est, et ideo actus hominis, non nativitas judicatur. Posthac manifestissimum facit, exprobratam Christianis pauperiem, non infamiam esse, sed gloriam; et quod corporis mala patientur, non esse pœnam, sed militiam.*

Nec de fato quisquam aut solarium capiet, aut excusat eventum. Sit sortis fortuna, mens tamen libera est: et ideo actus hominis, non dignitas judicatur. Quid enim aliud est fatum quam quod de unoquoque nostrum Deus fatum est? qui quum possit præscire materiam, pro meritis et qualitatibus singulorum

## VARIORUM NOTÆ.

Per pice, torrentes, atraque voragine ripas  
Annuit.  
LIND.

**Ignes.** In ms. *Hennei montis et Lesui montis*. Quae sunt corrupta et intricata supervacuis interpretationis. **RIGALT.** — Nemo dubitet potuisse auctorem scribere: *Ignes Aetuae montis et Vesuvii montis*, et saep, licet notissima sit natura aliquius rei, tamen addi hanc ipsam et nihilominus exprimi. Sed inventus omnia est hinc repetitio et prorsus male coitata de profectibus legentium. Miro nubil ad hoc notavisse Heraldum, cum, medium quandam viam eligens, ederet *Aetuae et Vesuvii montis*. Ceterum ita his exstet hoc substantivum in ms. libro, appareat loco motum esse, et Minucium scripsisse *Aetuae montis et montis Vesuvii*. Sic enim solet, ut mox parentem omnium et omnium dominum. Cap. 5. *Celum ipsum, et ipsa sidera.* Et aliquoties ante.

GRONOVIS.

*Et quamquam. Nihil moveo in loco suo.* Cecilius cap. xi, conceperere non poterat Christianos sibi mortuis perpetuam ritum polliceri, idque ut justis; ceteris ut injustis, pœnam sempiternam. Ad hanc respondet Oeavianus, 1<sup>o</sup> Gentes pœnas sempiternas mereri, *qua gentes*, quia imperitia Dei sufficiat ad pœnam, si vel maxime vita, cetera honesta, institutur; Christianos vero dignos reddi venia, *qua Christianos*, quia notitia Dei, si vel maxime vita non sit absque noxa, proposit ad veniam; 2<sup>o</sup> Gentes etiam etiam pœnas sempiternas mereri, *qua sceleratas*, Christianos vero vitam aeternam, quia gentibus multo meliores. Meursius emendat: *Et quamquam, ut imperitia Dei sufficiat ad pœnam, notitia proposit ad veniam.* Neumannus vero: *Et ut (hoc est, si vel maxime) imperitia Dei sufficiat ad veniam, notitia proposit ad pœnam;* tamen: et illustrat ex Luce xii, 47. Sed, qui dixerat prodesse ad pœnam, sci neminem. LIND.

**Quamvis in nonnullis.** Id est, quamvis nostrorum nonnulli disciplinam nostram minus curiose observant. **HERALDUS.** — *Lego: disciplina justo minor est.* Perpetuus hic Terullianus illud *Analog.* cap. 46: *Se dicet aliquis etiam de nostris excedere quosdam a regula discipline.* HEU.

**Viri nascimur.** Recte hoc verbum invenitur Davisius et Jac. Gronovius adversus Meursium (credo voluisse scribere *Woverium*), qui *nascimur* rescribere gestebat. Nuper tamen Arntzenius ad Plinius *Panegyricum*, et quidem ad cap. 6, pag. 34, ducem sententiam Pictorium, rescribendum contendebat *nascimur*. Censemini, si *nascimur* scripsisset Minucius. sequi enim negasse peccatum originis, credidisseque nos jam Christianos fuisse, cum egredieremur ex utero

quidem tam oculatus non sum, ut vim hujus argumenti perspiciam. Omnino *nascimur* scripsiisse Minucium doceat, quem ille tam frequenter imitatur, Tertullianus ita in *Apolog.* cap. 46, scribens: *Christianis uxori sua solus masculi nascitur.* HEU. — Produxit haec verba *Pictorius ad Luce 1, 34*; ubi cum Marla usurpat verbum γεννασθαι, judicavit, de eadem ferme re agentem Minucium debuisse scribere *nasci* ut, prout sane securus allegat. Nequaquam probabiliter. Aliud enim Octavius ad *1 Timoth. iii, 2*: μάς γεννασθε ἄνδρα. GANOV.

*Aut profugus.* *Profugus* h. l. non dicitur is qui a sacris prolatis ad Christiana transgreditur, ita enim omnes quoadammodo Christiani dici possent profugi, qui, antequam vera religione nomine proliferarentur, fuerint profani; ed intelliguntur ἀπόσταται, qui, iungi a Christo impossiti impatientes, in pœna superiora relapsi sunt, enque ipso Christiani esse desiderunt.

LIND.

**CAP. XXXVI.** — *Sit sortis fortuna.* Ms. Quod quum sensu caret, non dubitavi loco singularis pluralem sint repicare. *Sunt scirpe sortitus opus sortis.* Phil. : de creatione principiis: *Sors ad felicitatem, non ad virtutem attinet.* *Fortuna et dignitas* non judicantur, quia sunt sortis; *mens et actus homini* si judicantur, quia sunt libera. Gronovius vul: *Sunt sorte Fortunæ.* Meursius: *Fortis Fortune*, quod *Forts Fortune* alia erat a *Fortuna*, ædemicæ habebat trans Tiberim, colebaturque ab iis qui sine arte aliqua vitam tolerabant. Neumannus: *Sit sorte fortuna*, h. e.; Concordo sortem esse opus fortunæ, et huic deberi quod alius illustri loco et in magnis opibus natum est, alias humili et puer. LIND.

**D.** — *Eventum sit sorte Fortune.* Ita ms. Et longe melius illis qui *fortis Fortune* legunt. Nullus enim hujus Romanorum deus hic locus; sed loquitur iam Minucius ex eorum mente qui uniuersique suam fortunam ex astrologia ἀστρολογίᾳ, sive *judicaria*, assignabat, quia totius hominum vita: cursus moderaretur. Hoc dicebat *Sors Fortune*, sive *sorte sorte* rōm. De sorte vero Fortune videatur Saliger ad lib. II *Maurili Astronomi*; Seldenus item de *Die Syris* syntagma, I, cap. 1, uti et *Salmasius de Anna Climacterio*. OUZELIUS.

*Non dignitas judicatur.* Non capio quid lucis faciat dignitas. Minucius adversus astrologos disputat, qui, pro variis planetarum aspectibus et conjunctionibus, fatali nascentium definita fuisse statuerunt. Repono, quod *clim el. Ferreiro* placuit: *Non nativitas judicatur.* Paulo post: *In nobis non genitura plectitur, sed ingenio natura punitur.* Vide Petri Fabri *Semestr.* lib. III, cap. 33. DAVIS.

*Materiam.* Satis perspicuum est scribi oportere *fa-*

etiam fata determinat. Ita in nobis non genitura plectitur, sed ingenii natura punitur. Ac de fato satis: vel si pauca pro tempore, disputatur alias et uberioris et plenius. Ceterum, quod plerique pauperes dicimus, non est infamia nostra, sed gloria: animus enim, ut luxa solvitur, ita frugalitate firmatur: et tamen, quis potest pauper esse, qui non egit, qui non inibi alieno, qui Deo dives est? magis pauper ille est qui, quem multa habeat, plura desiderat. Dicamus tamen, quemadmodum sentio: nemo tam pauper potest esse, quam natus est. Aves sine <sup>14</sup> patrimonio vivunt, et in diem pacua pascuntur: et haec nobis tamen nata sunt: que omnia, si non concipi-cimus, possideamus. Igitur, ut qui viam terit, eu felicior quo levior incedit, ita beatior in hoc itinere vivendi, qui paupertate se sublevat, non sub divitiarum onere suspirat. Et tamen facultates, si utiles putaremus, a Deo posceremus: utique indulgere posset aliquantum, cuius est totum. Sed nos contemnere malum opes quam continere; innocentiam magis cupimus, magis patientiam flagitanus; malum nos bonos esse quam prodigos. Et, quod corporis humanae via sentimus et patimur, non est poena, militia est. Fortitudo enim infirmitatibus roboratur, et cala-

A mitas saepius disciplina virtutis est. Vires denique et mentis et corporis sine laboris exercitatione torpescunt: omnes adeo vestri viri fortes, quos in exemplum predictatis, arumnis suis incliti floruerunt. Itaque et nobis Deus nec non potest subvenire, nec despicit, quem sit et omnium rector et amator suorum; sed in adversis unumquemque explorat et examinat; ingenium singulorum periculis penitit; usque ad extremam mortem, voluntatem hominis sciscitatur, nihil sibi posse perire securus. Itaque, ut aurum ignibus, sic nos discriminibus arguimus.

### CAPUT XXXVII.

**ARGUMENTUM.** — *Digna Deo spectacula sunt, pro Christi confessione iniquissime inficti cruciatu*s*. Quod quidem Octavius luculent ostendit, comparatione fortissimorum quorundam ethnicorum cum sanctis martyribus instituta. Spectaculus porro et pomps Christianos ideo non interesse declarat, quia ea non minus impia quam crudelia esse certo certius noverant.*

Quam pulchrum spectaculum Deo, quum Christianus cum dolore conreditur, quum adversum minas et supplicia et tormenta componitur; quum strepitum mortis <sup>15</sup> et horrorem carnificis irripens inculcat; quum,

### VARIORUM NOTÆ.

**Genitura.** Quis quis est nobilis vel ignobilis, dives vel pauper, etc. LINDE.

**Verius et plenius.** In ms. scriptum est *verius* quod est *uerius*, pro *uberius*, ut cap. 21, *veribus* pro *uberibus*. RIGALT. — Vide nota ad cap. 19: *Proximetus et verius*. LINDE. — Licuit M. Nucio vel Octavio sic agere in hac parte, quum eos ita suspensus ahegisset Caelius. Cap. 11: *Multa ad hoc suppetunt, ni festinet oratio*. GRONOV.

**Qui potest.** Pro quomodo potest. Romana editio male: *qui potest*. HEUM. — Sic etiam ms. EDD.

**Et in diem pacua pascuntur.** Corrigi in *dieni pacua p. Pacua feminini generi usurpari non insolens isto anno. Glossa: Pacua Nupt. Nept. Arnobius ad Psalm. xxii: Perfectorum ergo ista vox est, quam Ecclesia de Domini passione suscepit. In loco pacua collocata, super aquam refectionis educata. Item in Psalm. cxi. Statuere eis pastores et pacuam. METAS. — *Pecuia pascuntur.* Ms.: *Pacua pascuntur.* Scriptum existino, pecuia, id est pecora. Prudentius in agone Romanis:*

Jumenta, pecuia, subjugales bestias.

**HERALD.** — Ms.: *pacua pascuntur*, unde receptam lectionem extulit Des. Heraldus, et, ut mihi quidem videtur, rectissime: nam pecuia et pecuda, ita ut pecora veteres dizerunt, ut exemplis ostendit Nonius Marcellus cap. 2. Hinc Cato apud Gellium N. A. lib. vii, cap. 3. Si quis mujorem pecuum numerum habere voluerit. Lilius lib. xxxv, cap. 20. In agris passim inuidatis pecuia ablati. Vide et Prudentius Peristeph. Hymn. 5, 553. DAVIS.

**Quae omnia.** Recte rescripsit Perizonius: *qui omnia.* Videtur Minutus ob oculos habuisse illud Pauli II Cor. vi, 10: *Tanquam nihil habentes, et (tamen) omnia possidentes.* HEUMANN. — Energia hanc in *et quae omnia non oportet immuli*. tanquam esset a iisque qui diceret nobis: *vestra sunt haec cuncta que videtis;* qua formula utitur Apuleius lib. ii. Miles. GRONOV.

**Corporis humana vita.** Idem valeat ac *corporis humana vita*. Lucretius lib. ii, pag. 109:

Melioraque fulgens,

Purpura Thessalico concharum tincta cruce

Hoc est, Thessalicarum concharum cruce. Neque

aliter Propertius lib. iv, Eleg. viii, 23, et Statius in Epith. Stellæ et Violantæ, v. 191. Partier etiam solute orationis scriptores. Novatianus de Trin. cap. xxii, al. xvii: *Deum humanam conditionis fragilitatem suscipe non recusat, pro humanae conditionis fragilitate. Cyprinus de Mortal.* pag. 164, edit. OXON. Ad regnorum caelestem claritatem, pro regnorum cœlestis claritate. DAVIS.

*Nec non potest subvenire.* Res ipsa loquitur, scriptisse Minucium: *Nec non prospicit.* HEUM. — Ego vero legendum puto: *Et nobis Deus potest non subvenire, nec despicit.* Jerem. xiv, 8: *O Israelitarum spes et servator aduerso tempore, cur si quis peregrinus in terra, quasi direnter ad pernoctandum viator?* Cur sis quasi vir sonnolitus, quasi defendere non valens miles? LINDE.

*In adversis. Dele in, quod exque hic abesse debet, ac sequenti periculis abest.* HEUM.

**Voluntatem.** Quod ut faciat Deus, supplice voce orat Davides Psalm. cxxxix, 23. Supra dixerat ingenuis singulorum penitit: *nume addit: voluntatem sciscitatur.* Heumannus rescribit *virtutem*, quæ etiam est voluntatis et spontaneæ electionis. LINDE.

*Nihil sibi posse perire, securus.* Hoc est, sciens eos qui veri sunt Christiani, nulla calamitate, nullis tormentis, victimi iri, ut a se (Deo) desierant. HEUM.

**Cap. XXXVII. — Irridens, insultat?** Ms. irripens inculet, unde Gelenus emendavit *irridens inculet*. Quo sensu hoc verbum adhuc cap. 21, *norunt, inculet, insultent.* Rigaltius tamen, aliquie recentiores, maluerunt *irridens insultat*, quod notius et probatum est. Jac. Gronovius vero hanc excuspit lectionem *imples inculet*, b. e. in strepitu ferarum instrumentorum et horrore carnificis implendo ac satiando occupatus et distractus etiam *inculet*; quam sentientiam vigilantis somnium non immeri o dixi. Heumannus, qui tamen, cum legit exultat, me non habet assentienteum. Nam in exemplari, teste Rigaltio, est *stultat* (non b. l. sed infra. EDD.). Romana vero editio *insultat* aperie exhibet. Quid sit insultare strepitum mortis et horrorem carnificis, docet Prudentius cum aliis locis multis, tum Peristeph. II, 315. seqq. et 397-400. LINDE.

*Erigit. Initatur El-rum lib. i, 21: Qui libertatem a dominis in ipso erexerant. Firmicus, Error. Prof. Rel.*

libertatem suam adversus reges et principes erigit, soli Deo, cuius est, cedit; quum, triumphator et victor, ipsis qui adversum se sententia dixit, statut [impr. insultat]! Vicit enim qui quod contendit obtinuit. Quis non miles sub oculis imperatoris audacius periculum provocet? nemo enim præmium percipit ante experimentum: et imperator tamen, quod non habet, non dat; non potest propagare vitam, potest honestare militiam. At enim Dei miles nec in dolore deseritur, nec morte finitur. Sic Christianus miser videri potest, non potest inveniri. Vos ipsi calamitosos viros fertis ad cœlum, Mucium Scævolam, qui, quum errasset in regem, periisset in hostibus, nisi dexteram perdidisset. Et quot ex nostris non dextram solum, sed totum corpus uni, cremari, sine ullo ejulatibus, pertulerunt, quum dimitti præserit baherent in sua potestate? Viros cum Mucio, vel cum Aquilio aut Regulo comparo? Pueri et mulierculæ nostræ crucis et tornienta, feras et omnes suppliciorum terriculas, inspirata patientia doloris, illudunt. Nec intelligiū, o miseri, neminem esse qui, aut sine ratione velit pœnam subire, aut tormenta sine Deo posse sustinere. Nisi forte vos decipit, quod, Deum nescientes, divitias afflant, honoriibus florent, polleant potestatisbus. Miseri! in hoc altius tolluntur, ut decident altius. Hi enim, ut victi-

VARIORUM NOTÆ.

p. 6 : *Et hunc, ecclesia sermonis libertate proclamat.*  
WORKE.

*Mucinum Scærolam.* *Lege ut Mucinum. ILEUM.* — Ego vero excludisse aliquot verba auguror, ex sequentibus paragraphis supplenda: *Vos ipsi calamitosos viros fertis ad caelum. Regulum, Aquilum, Mucium Scævolam, qui, etc.* *LINDNER.*

*In regem. Scribo in rege.* ΠΕΙΜ.

*Uri, crenari. Motum est ubi suo loco, quod ita repono : Non dexteram solum ubi, sed totum corpus cre-  
mari. Hoc.*

*Inspirata. Sic est in ms. Et quamvis Heraldus ex Lactantio v. 13, 12 defendit, tamen *imperata patientia* praef-rendum esse, nullus dubito. Num locus quidem Lactantii longe diversus est a nostro. Hic *imperata patientia* requiritur quia major latronum, hic vero *imperata*, quia talem patientiam de pueris et malueritatis nemo nisi quidem sperasset.*

*Ut ingenium eorum. Hic locus nibi semper desperatus est vius, quem sic satis commode, nec in etiam felicitate, restituo. Semper sibi opponuntur duo contraria: tolluntur et decidunt; saginantur et supplicia patiuntur; coronantur et maclantur; eriguntur et deprimitur. In me. est ut ingenium eorum perdita mentis licentia potestatis libere nondinundatur; quia verba nullum plane sensum fundunt. Ejusdem ingenium eorum, quod jam vidi (fecit) Hennmannus; mentis vero explicatio per nominativum pluralem, et potestatis per accusativum. Mentes perdita licentia sunt milites prætoriani, qui potestates sive imperia et magistratus libere nondinundantur. Hoc vero, nisi sublatu antecessore, facere non poterant. Illustru hujus rei exemplum existit, post Peritinam, violenta morte, a militibus, sublatum, quod resipexisse Minucium, qui, Dan. Heinsius teste, ad Senecam Herculem (Etiam, his temporibus vixit, quis dubitat?) Profecto locum illi rodiani ea de re, qui existalib. n. cap. 6: *Oi ἀσπαρτάτες αγαγαύετε τοὺς εὐρωπαῖους ξένους ἵνα τὸ τεῖχος προσθέτης γένοι τὸ βασίλειον τὸ αἰγαίναρχόν τον διοικητὴν ἐργάζεται ἀντίχειρε τὴν αὔξησιν, καὶ διὰ τοῦ διοικητοῦ αὐτῷ ἀνέβει ἀδελφὸς εἰ τὸν παῖδας αὐτοῦ... Τέλος δὲ καὶ πρότοις ὑποδέχθησα τὴν γραπτήν σημαντικὴν, καὶ γράμματα θεόμαχον αἰλούτον κα-**

**A** mæ, <sup>44</sup> ad supplicium saginantur; ut hostiæ, ad poenam, coronantur. In hoc adeo quidam imperiis ac dominatio-  
nibus eriguntur, ut ingenium eorum perditæ men-  
tis licentia potestatis libere nundinatur: absque  
enim notitia Dei, quæ potest esse solida felicitas,  
quoniam mors sit somnio similis? antequam tenetur,  
elabitur. Rex es? et tam times quam timeris? et, quam-  
libet sis multo comitatu stipatus, ad periculum tamen  
solus es. Dives es? sed fortunæ male creditur, et  
magno viatico breve vite iter non instruitur, sed  
queratur. Fascibus et purpuris gloriaris? vanus error  
hominis et innatis cultus dignitatis, fulgere purpura,  
mente sordescere. Nobilitate generosus es? parentes  
tuos laudas? Omnes tamen pari sorte nascimur; sola  
virtute distinguimur. Nos igitur qui moribus et pu-  
**B** dore censemur, merito malis voluptatibus et pompis  
vestris et spectaculis abstinenemus: quorum et de sa-  
cra originem novimus, et noxia blandimenta dannamus.  
Nam in Iudis curulibus, quis non horreat po-  
puli in se rixantis insaniam? In gladiatoriis, homici-  
dii disciplinam? In scenicis etiam non minor furore  
turpitudi prolixior: nunc enim minus vel exponit  
adulteria, vel monstrat; nunc enervis bistriu amorem  
dum flingit, infilgit. Idem deos vestros, induendo

Ι ΝΟΤÆ.  
αἰσχρὰ δὲ θεῖματα, καταρρένον τε τὸς πρὸς τοὺς ἄρχοντας  
αἴδειν..... τὸ γέροντός τονίστηκεν ἀπέταξεν διπλά χρυσαὶ<sup>τοι</sup>  
κηρυχθῆσαν καὶ πρωθείσαν ἄρχοντα εἶναι τὸν καθίσαντα. ἔργον  
γὰρ καὶ αἵτιον απετέλεσε καὶ αἴσιον κατατάσσειν καὶ δι-  
τὴ ἐπινοια τύπτειν αὐτόν. τοῦτο πλοκηρηματικὸν αὐτὸν, καὶ τοῖς  
τῶν ἄρχοντων καταρρένοντος μήριον αιματονόμον τοῦδε στρατού.  
Heimannus locum ita emendat: *Ut eorum perditas  
mentes licentiam potestit, nonne videbuntur? I. μητρο-*

*Quoniam mors sit. Ita interpunkxi hunc locum iam dum  
dum. Et nunc video eandem etiam W-pkenio plau-  
cuisse interpunktionem, neque miror. Neuanum  
non subscrississe, maluit enim rescribere: Quæ non  
sit somnia similis, et, antequam teneat, elabatur.*

*Rex es? Non esse, cur tria illa de quibus supra dixerat, divitias, honores, potestates, aliquem decipiunt, ordine nunc evincit auctor. 1° De potestatibus loquitur. Rex es? 2° De divitiis. Dives es? 3° De horribus. Fascibus et purpura gloriari? LINDNER.*

**In se. Lege inter se. HEUM.** — *Vel potius ita interpre-  
tare. LINDNER.*

*Non minor furor; et turpitudo. Ms. reg. furore; for-  
tas, non minor furor est, turpitudo prolizior. HE-  
RALD.—In exemplari legitur furore. Quod minime sper-  
endum est, etsi in eodem ms. saepe coalescent hu-  
jusmodi syllabae; Furore turpitudo, pro furor et turpi-  
tudo. RICHTER.*

**HISTRI ANOREM DUM FINGIT, INFLIGIT.** Cyprianus libro de Gratia, pag. 6 (Comelia. Epist. II, cap. 3) : *Adulterium discit, dum redetur : et tenorinum ad vitia publicae auctoritatis malo, quae pudica fortasse ad spectaculum matrona processerat, de spectaculo resurserit impudica. Adhuc deinde morum quanta labes, quae proborum somnentia, quae alimenta vitiornum, histrionicia gestibus inquinari ?* **CELLAR.** — *Lactant. vi. 20 : Histrionum impudicissimi motus, quid aliud, nisi libidines docent et infligunt.* **ELMEN.** — Insigne vero acumen anonymi Parisiensis, *infigi* rescribentis. Argute videlicet Minucius aporem ait simul fangi, simul figi atque *infigi*. **Urgu-**

<sup>17</sup> supra, suspiria, odia, dedecorat. Idem, simulatis doloribus, lacrymas vestras vanis gestibus et nutibus provocat. Sic homicidium in vero flagitatis, in mendacio fletis.

### CAPUT XXXVIII.

**ARGUMENTUM.** — *Ab Idolothylis quoque idem abstinet, ne quis eos existimet aut cedere daemoniis, aut suæ religiosis pudere. Non omnem vero florum colorem odoreisque asperuntur. Sparsis enim, solutis ac molibus usi solent, ac seritis colla complecti; sed mortui caput coronare, superfluum et inutile censem. Eadem etiam tranquillitate qua vivunt, sepelunt mortuos, coronam æternæ felicitatis certissima spe exspectantes. Vera igitur eorum religio, rejectis gentilium superstitionibus, ab omnibus est suscipienda.*

Quod vero sacrificiorum reliquias et pocula deli-

bata contemnimus, non confessio timoris est, sed vera libertatis assertio. Nam, et i omne quod nascitur, ut inviolabile Dei munus, nullo opere corrumperit, abstinemus tamen, ne quis existimet aut daemoniis, quibus libatum est, cedere, aut nostræ religionis pudere. Quis autem ille qui dubitat vernis indulgere nos floribus, quum capiamus et rosam veris et lilium, et quidquid aliqd in floribus blandi coloris et odoris est? His enim et sparsis ultimur mollibus ac solutis, et seritis colla complecti. Sane, quod caput non coronamus, ignoscite. Auram boni floris naribus ducere, non occipito capillis sotenus haurire. Nec mortuos coronamus. Ego vos in hoc magis miror, quemadmodum tributis exanimi, aut non sentienti, faciem, aut non sentienti, coronam; quum et beatus non egat, et miser non gaudeat floribus. At enim nos exequias adoramus eadem tranquillitate qua

### VARIORUM NOTÆ.

*Induendo supra. Henmannus re-erbit induendo, quod verbum est theatri proprium, id quod vel e lexico Fabri coguo-ci licet. Sed ex illo libro simul cognoscas significations horum verborum promiscue usurpari. Et quemadmodum dici solet adulatem, diversa, formam mortalium, mores pudicos, personam aliquas, etc. induere; eodem modo licet diis induere stupra, suspiria, odia. LINDNER.*

*In vero.... in mendacio. Hoc est, in spectaculis gladiatoriis postulatis, ut alter alterum transfigat: at, cum in scena sit homicidium simulatum, lacrymas effunditis. Simius locus Lactantii v, 20, 42, tectu dignissimus. HEUM.*

**Cap. XXXVIII — Inviolabile Dei munus.** Illoc est, dominum humano generi a Deo datum, quod non possunt homines violare (id est efficere ut id tangere vel comedere nefas sit). omnem id convertunt in virtutem, daemones dicantur. Ob oculos habet Noster sententiam quam Apostolus dixit I Cor. x, 25, et viii, 7, et Rom. xiv, 14, ubi docet quoniamque cibo Christianis licere vesci, etiam idolothylis, ita tamen ut, si frater adgit qui de libertate lac dubitet, non pro tempore absinatur. HEUM.

*Ne quis existimet. Supplendum nos, non, cum Heumanno, texui inserendum.*

**Cedere.** Legi credere. Sic cap. 40, credere Deo. Ac ita jam correxerat hunc locum Murensis. **Credere** est formula Christianorum. **Deo credere** dicuntur Christiani, **daemones credere** idololatre. HEUM. — Olim putabam legendum edere, ut Paulus I Cor., x, 20, διακονούσι θεόν, daemones sacrificari. Jam vero lecturem vulgatam video retinendam. Libertatis enim est non cedere; Christiani, soli Deo cedere, cap. 37. LINDNER.

**Copianus.** Stewechius d' Apuleii Metam lib. x, p. 382, describit carpanus. Relict id Davisi, sed non probat; ego vero Stew. assentior. Virgilius Georg iv, 138 :

Vere rosam, atque autumno carpere poma.

Ac hic ipse locus obversatus fuisse videtur menti Minuchi. HEUM.

*His et sparsis ultimur et seritis.* Christiani utebantur floribus sparsis, seritis, solutis, in usum simplicium: eo autem uso et modo qui in sacris gentilium erat, diligenter absinebant. **CELLAR.** — Apuleius lib. iv Metam: Flores seriti ac soluti; 1, 10, pag. 406: Jactis floribus seriti ac soluti. Tertullianus de Corona militis, cap. 5: Flores et inserti et innexi, et liberet et soluti.

#### ELEMNA.

*Auram boni floris.* Tertullianus de Corona, cap. 5 : In capite quis sapor floris? Tam contra naturam est, florem capite sectari, quam cibum aure, sonum nare. Et in Apologeticis cap. 42, Nos coronam naribus no-

vinus. Viderint, qui per capillum odorantur. HEUM.

*Nec mortuos coronamus.* Leges XII Tabularum prohibent longas coronas in funeribus, apud Ciceroneam de Legib. lib. II, cap. 26: ergo videntur alias permisisse. Tertullianus de Corona, cap. 10. Quid tam dignum idolo, quam quod et mortuo? nam et mortuorum est ita coronari, quoniam et ipsi idola statim sunt et habitu et cultu consecrationis. Hanc propter causam abstinebam priisci Christiani coronarum uso in funeribus: si res postea sepulchris injecisse, supra ad cap. 12, notavimus. **CELLARIUS.**

*Quemadmodum tributis exanimi, aut non sentienti faciem, aut non sentienti coronam.* Sic ms.; at Gelanius edidit exanimi aut sentienti faciem. Meurus legendum coniuge exanimi, aut non sentienti, ut sentienti, coronam. At Deo. Heraldus emendat exanimi, ut non sentienti faciem, ut sentienti coronam. Denique cl. Salmasius Exercit. Plin. p. 965, ed. Paris., scribendum pronuntiat, tributis aut sentienti faciem, aut non sentienti coronam. At vero omnes a scopo aberrarunt. Deleta particula negante, corrigitendum exanimi aut non sentienti faciem (ax enim nullum usum nisi videnti alicui sentienti praestat) aut sentienti coronam; rationem subiicit ipse Minutius, cum et beatus non egat, et miser non gaudeat floribus. Cui igitur bono mortuus, licet sentientibus, apponuntur? DAVIS. — Gutherus lib. III, de Jure Munitum, salva veterum codicium fidere, scriptum existimat: aut non sentienti faciem, aut non sentienti coronam. Gronovius lectio ms. insistens, eam ita explicat. aut non sentienti ad tenebras prælendas faciem, aut non sentienti ad dulcem afflatum aut odorem coronam. Grunerius hanc auctoris sententiam esse ait: Ego vos in hoc quod nimur mortuos coronatis, magis miror, quemadmodum tributis id exanimi (quem necesse est, aut faciem sentire, qua cremare solet), aut non sentire coronam, qua honestare putatis): quoniam mortuus, si beatus sit, non egat, si miser, non gaudeat floribus. Evidem hujus loci hunc e-se seu unum semper credidi: non nimur est mortuos a nobis non coronari, qua eos non sentire sciimus. At vos, exanimem cur coronatis? Fortasse quia sentit? Cur ergo faciem sentienti subiicit? At non sentit mortuus. Ergo non coronandus. Estique dilemma, cuiusmodi Cicelius supra, cap. 14, attulerat, et ita formari debet: Exanimis aut sentit, aut non sentit: si sentit, cur illi faciem subiicit; si non sentit, cur coronam tribuit?

LINDNER.

*At enim nos exequias adoramus.* Ita Heraldus ex regio ms. et Meurus. Vulgo adoramus, quod interpretantur facinus, quis Festus dixerit: Adorare apud antiquos significabat agere. Sed nec ille exemplis probavit, neque, si probasset, certum inde foret. MINU-

vivimus. Nec anneximus arescentem coronam, sed A a Deo aeternis floribus vivida sustinemus, qui et modesti, Dei nostri liberalitate securi, spem futurae felicitatis, fide praesentis ejus maiestatis animamur. Sic et beati resurgimus, et futuri contemplationem vivimus. Proinde <sup>18</sup> Socrates, scurra atticus, viserit, nihil se scire confessus, testimonio licet fallacissimi dæmonis glorusus Arcessas quoque et Carneades, et Pyrrho, et omnis Academicorum multitudine deliberet: Simonides etiam, in perpetuum, comprehendendi nec [vulg. competerendis] Philosopherum supercilias contemnitus, quos corruptiores et adulteros novimus et tyrannos; et semper adversus sua vilia facundos. Nos, non habitu, sapientiam, sed mente, præferimus: non eloquimur magaa, sed vivimus: gloriaatur nos consecutus; quod illi, summa intentione, quiescerunt, nec invenire potuerunt. Quid ingrati sumus? quid nobis invidemur, si veritas Divinitatis, nostri temporis aetate, maturuit? Frustram bono nostro, et recti sententiam temperemus: cibice beatitur superstitione, impietas expicitur, vera religio reservetur.

#### CAPUT XXXIX.

ARGUMENTUM. — Hæc porro quæcum perorasset Octavius,

#### VARIORUM NOTE.

ciom *ἀρχαίς*, quam cum Latinis suis et superioris scitam, quanta nota est, loqui maluisse. CELLAR.

Spem futurae felicitatis. Hoc est, ad spem futurae felicitatis animamur aenari, qui maiestatem ejus presentem credimus. Sic Claudianus in Rapt. v. 386: *Agnitare ad crinam. Olim ita emendabam: sustinemus quiete: modesti, Dei nostri liberalitate; securi, spe futurae felicitatis; animati, fide praesentis ejus maiestatis.* Rigatius edidit: *sustinemus, quieti, modesti, Dei nostri liberalitate securi, spem futurae felicitatis de praesentis ejus maiestatis animamur.* Heumannus ita scriptum fuisse a Minucio scribit: *Qui de potestate Dei nostri et liberalitate securi ad spem futurae felicitatis fide praesentis ejus maiestatis animamur.* LINDNER.

Nostris temporis aetate. Lucilio est bene latina. Propertius lib. i, Eleg. iv, 7:

*Et quaseunque uult formos temporis aetas.*

Ubi vide Janum Brookius. Sulp. Severus Vit. B. Martini cap. 20, *Ut est nostrorum aetas temporum.* Arnobius lib. ii, pag. 58: *Anteacti temporis decurrerit aetitatem. E contra in temporibus aetatis sue dixit A. Gellius lib. ix, cap. 4. DAVIS.* — *Recte illud, nostri temporis aetate, defendit et Davisius; sed, quod naturaliter mutat in innoverit, id dubito an propter nece-sitatem faciat. Satis enim concione revelatio Evangelica, sive veritas divinitatis naturaliter circa illi tempora dicitur, quatenus tum denum, non prius aut serius, apie in lucem mitti Deo visa fuerit. Sic re-maturescere, vel matura fieri dicitur, quia tempus sibi destinatum vel congruum jam pertinet. Quintetus. Epist. ad Tryphonem: *Nam ipse eus (libros) nondum opinabatur matu-rasse.* Conferatur Cicerone Catil. n. Or. i, cap. 15: *Omnia scelerum ac veteris furoris et audacie maturitas in nos-tri consulatus tempus erupit.* Metaphora ducta videtur de frugibus, suo se tempore exhibentibus. WORKE.*

*Temperemus.* Ut neque in superstitionem, qua quis omnia credit, neque in impietatem, qua quis nihil credit, degeneret. Et hæc media via dicitur vera religio. Heumannus scribit: *Recte sententibus ob-tempemus.* LINDNER.

*Reservetur.* Heumannus re-scribit *restauretur.* Sed reservetur, idem c. t. quod scrietur, et solet Noster

Minucius et Cæcilius aliquando ad silentium stupefacti intentos vulnus tenebant. Et Minucius quidem in Octavii admirationem raptus conticuit, apud se tacitus illa evolvens quæ audierat.

Quum Octavius perorasset, aliquamdiu nos, ad silentium stupefacti, intentos vulnus tenebamus: ei, quod ad me est, magnitudine admirationis evanui, quod ea quæ facilius est sentire quam dicere, et argumentis et exemplis et lectionum auctoritatibus adornavisset; et quod malevolos iisdem illis, quibus armantur, philosophorum telis retudisset; ostendisset etiam veritatem, non tantummodo facilem, sed et favorabilem.

#### CAPUT XL.

ARGUMENTUM. — Cæcilius vero exclamavit se ab Octavio victum, nunc erroris esse victorem christianamque religionem jam tum proficeri; dilata interim in diem crastinum pleniore fidei mysteriorum institutione.

Dum isthac igitur apud me tacitus revolvo, Cæcilius erupit: Ego Octavio meo plurimum quantum eadem tranquillitate qua vivimus, sed et mibi gratulator,

composita cum syllaba re simplicium notione adhibere. LINDNER.

CAP. XXXIX — Intentos vulnus tenebamus. Ita est in ms. et recte quidem. Cæsar lib. vii. B. G. c. p. 80: *Omnium militum intenti animi pugna eventum expectabant.* Joan. quidem Meursius reputat intenti vulnus tenebamus; ennius in suis editi. sequuntur Ozelius, Cellarius et Gronovius. Et sane Virgilus Æn. ii, 4, dixit:

*Conticere omnes intentaque ora tenebant.*

Ubi Servins ait: *tenebant, habebant, ut sit figura, et intelligamus, ora intenta habebant.* Hand igitur cypandus est Minucius, quod magis tritam loquendi rationem adhibeat. DAVIS. — *Intenti vulnus tenebamus.* Ms. Meursius teste, intentus non male. Sed videtur noster poeta principis voce in expressisse, principio u. Aeneid.

Conticere omnes, intentaque ora tenebant.

CELLAR. — Erret Meursius necesse est, cum nec Heraclius, nec Rigilius, qui ms. illum codicem insperaverunt testem habent. HEUM.

Quod ad me est. Non nisi barbarus ita dixerit pro quod ad me uitet. Nec tamen est ejus, sed in extuto. Ex magnitudine admirationis evanui, inquit Minucius. Jam quod ad me alibi quidem locorum, quod sciäm, non o-corrūt, est tamen sat perspicuum: ac recte breviter de me pro ad me quod attinet, dico consuevit Cicero in Epistolis. HEUMAN. — Dixit Cicero: *Quod ad Cæsarem, scilicet attinet, lib. viii. Ep. 1, 8;* ad quem locum conferatur Cortinus. LINDNER.

Euanui. Dura dictio et nova. Facile tamen intelligitur nostrum Minucium ita locutum esse, pro ecstasi quadam corripuit sun, sive ut Laetantius i, 4, 3, loquitur, *emota mea mens erat, vel, ut Apuleius, lib. v, p. 166, eil.* Francof. an 1621, ait: *Extra terminum mentis meæ positus eram.* HEUM.

CAP. XL. — Cæcilius erupit. Non expectans arbitri sententiam, inopinato dixit nec se continere dixit, neve mentis affectu concitatus, potuit. Vide cap. 16. CELLAR. — Romana editio habet sic erupit. Jure vero reperiatur hæc adjectio: ac supra quoque cap. 16, simili-pliciter dicitur erupit. HEUM.

Plurimum quantum. Post hæc verba in editione Ro-

nec exspecto sententiam. Vicimus, et ita ut improbe usurpo victoriam: nam, ut ille mei vicerit, ita ego triumphantior erroris.<sup>23</sup> Itaque, quod pertinet ad summam questionis, et de providentia fateor, et Deo cedo, et de secta, iam nostræ, sinceritate consentio. etiam nunc tamen aliqua consubsidunt non obstrepentia veritati, sed perfectæ institutioni necessaria: de quibus crastino, quod iam sol occasui declivis est, ut de toto, congruentius, promptius requiremus.

## CAPUT XLI.

**ARGUMENTUM.** — Postremo lati omnes, hilaresque discendunt: Cæcilius, quod crediderit; Octavius, quod

vicerit; Minucius autem, quod ille crediderit et hic vicerit.

At ego, inquam, prolixius omnium nostrum vice gaudeo, quod etiam Octavius mihi vicerit, quoniam maxima judicandi mihi invidia detracta sit. Nec tamen possum meritum ejus verborum laudibus repensare. Testimonium et hominis et unius infirmum est. Habet Dei munus eximium, a quo et inspiratus oravit, et obtinuit adjutus.

Post hæc leti hilaresque discessimus, Cæcilius, quod crediderit: Octavius, gaudere quod vicerit: ego, et quod hic crediderit, et hic vicerit.

## VARIORUM NOTÆ.

manæ ista sunt adjecta: eadem tranquillitia qua vivimus; qua in ms. non reperiuntur. Sunt vero errore typographi huc translata e cap. 38, ubi leguntur eadem. Deleri itaque ea jam jussit Heraldus. **HEUM.** — Errat et ipse Heumannus; nam quatuor has voces legimus in reg. cod. Edd.

*Et ita, ut improbe usurpo victoriam.* Vulg. et ita, ut improbus. Nos autem ms. lectionem retinimus. Petrus Scrivenerus rescripsi: *Vicimus eia, ut improbe usurpo victoriam.* Jac. autem Gronovius ingeniose reponet: *vicinus et ita haud improbe*: cui quidem emendatione lubens assentirer, nisi quod vox ita plane videatur otiosa. Mihi placet: *Vicimus, et haud improbe usurpo victoriam.* **DAVIS.** — Heumannus in *Daserit. Syllog.* tom. I. part. II. pag. 483, *Vicimus. Et ita, nec improbe, usurpo victoriam GALLAND.* — *Haud improbe.* In unico libro patet istud ita ut scriptum esse, quia librarius neglexit iterationem vocalis princeps, quem deberet reponere ita aut prout reor in exemplo quo utebatur, scriptum fuisse, quod, dictante alio et lenius prolerente, illi posuit pro ita haut. Sic enim patere opinor scriptum fuisse ab Minucio: *novis enim ipsas respicit et in medium trahit hoc lucrum.* **GRONOV.** — Legendum omnino sic: *Vicimus. Et ita, nec improbe, usurpo victoriam.* **HEUM.**

*Quod pertinet. Scribo quod pertinet.* **HEUM.**

*Deo cedo.* Alii volunt *Deo credo;* sed retinimus exemplaris lectionem, que recta est. Noster supra cap. 38: *Ne quis existimat aut demoniis, quibus libatum est credere:* ubi perperam nilem Joan. Meursius rescribit credere. Prudentius Perist. Hymn. x. 960.

Probatis cede jam miraculis.

Rursus in Symmach. lib. vi, vers. 3.

*Diximus et nostro Romam jam cedere Christo.*

Sic et confessus credere veritati duxit Arnobius lib. vi, p. 197. **DAVIS.**

*Consobidunt.* Verbum illatum, immeritoque insertum Fabri lexico. Abjicio con., et subsequenti non factum, quod justo citius scriptum delere noluit li-

brarius. Optimum vero sensum habet subdident. In vase enim subsidere dicitur id quod liquor habet turbidum, et hinc gravisculum. Subdident, inquit, aliqua, h. e. in uno pectoris adhuc resident et remanent. Dicit igitur Cæcilius supererescere in sua mente deliberationes aliquot, que non quidem eam vien habent, ut de veritate religionis christiana dubitare cogatur, quas tamen tolli cupiat, ut sua veritatis cognitio sibi perfectior **HEUM.**

*Ut de toto.* Deleo ut, rescribo die toto: nec sine volupate nunc video etiam sic rescrispasse anonymous Parisiensem. **HEUM.** — *Ut de toto,* i. e. ut de materia integra justa disputationis argumentum suppedant. *Ut non est conjunctio,* sed adverb. simil. **LINDNER.**

*Promptius.* Dele verbum hoc, tamquam diversam scripturam, et margine in textum receptionis ab indocto libratio. **HEUM.**

**CAP. XLI.** — *Omnium nostrum vice.* Rescribi oportet ricem Curtius viii. 2, 5: *Mæstus non suam vicem, sed fratrium.* Et in ejusdem libri cap. 11, 20, *Vicem eorum sollicitus.* Idem 10, 5, 21, de rei. *In Sysigambhi: Illa suam, illi neptum vicem siebat.* Livium quoque saepius ita loqui, et apud hunc etiam vicem ab indectis librariis in vive mutantum fuisse, docent ut Gronovius pater, ad Livii lib. i, cap. 9 et 25. **HEUM.**

*Et inspiratus.* Et abesse commode potest. **LINDNER.**

*Octavius gaudere quod vicerit.* Quibusdam libris insertum est hoc modo: *Octavius gaudere quod vicevit.* Sed si caput subandatur, tamen id re-undabit, in lati hilaresque amea expressum. **CELL.** — *Octavius gaudere.* Vei ultima vox cum Fulv. Ursino propositus est expungenda; vel, verbis transpositis, legendum: *Cæcilius, quod crediderit, gaudere: Octavius, quod vicerit.* Hoc ultra latebuntur elegantiarum latinarum peritiores. **DAVIS.**

*Et quod hic.* Perhæpi attentione opus est ut videlas clarissime ita scribendum: *Quod et hic crediderit.* **HEUM.**

## INDEX CAPITULI DIALOGI OCTAVIUS INSCRIPTI,

## MARCI MINUCHI FELICIS

## ARGUMENTUM.

In hoc dialogo Cæcilius inducitur ethnici superstitionibus adductus, qui patrium et avitum deorum cultum a nemine deserendum, variis rationibus probare conatur: neque ulli esse ansæ de religione inquirendum; sed antiquam retinendam, novam repudiandam. Contra vero Octavius, qui, imo illi cultu rejecto, christiane professione nomine cum Minucio Felice dederat, omnia Cæcilius argumenta sic funditus evertit, tantisque rationum momentis christiane religionis veritatem demonstrat, ut Cæcilius, gravissima disputatione fractus ac plane convictus, veram religionem latè gravatae animo fuerit amplexatus. Ac primum quidem Cæcilius sermonem pro deorum cultu exposuit auctor. Deinde vero Octavii responsione ad singula orationis Cæciliæ membra subiungit.

— XXX —

**CAP. I.** Ab ipso Dialogi exordio narrat Minucius, quam jucunda eorum quæ sibi cum Octavio

dum apud se Romæ ageret contigerant, ac potissimum hujusc disputationis recor-